



Nota van Inlichtingen bij: Snoeien en vervangen bomen - gemeente Voorschoten
Gepubliceerd met kenmerk: VOS 202501-2500004
Datum: 24 november 2025

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Certificering	In paragraaf 3.3 van de Leidraad wordt gesteld dat de inschrijver minimaal VCA 1-ster gecertificeerd moet zijn, met een passend karakter bij de werkzaamheden. Tegelijkertijd wordt gesteld dat ook onderaannemers aan deze geschiktheidseis moeten voldoen. Kunt u bevestigen of VCA 1-ster volstaat voor hoofdaannemers die met onderaannemers werken, of dat in dat geval VCA 2-sterren vereist is?	Nee, indien er als hoofdaannemer gebruik wordt gemaakt van onderaanneming dient men VCA** gecertificeerd te zijn, met een passend karakter bij de werkzaamheden.
2	Tijdsbepaling bestek, hfst 1, paragraaf 5.	In paragraaf 5 van hoofdstuk 1 staat dat een eventuele verlenging loopt van 1 januari tot en met 31 december. In de planning worden echter andere data genoemd, namelijk 1 maart 2028 tot en met 28 februari 2029 en 1 maart 2029 tot en met 31 december 2030. Kunt u toelichten welke looptijd bij een eventuele verlenging daadwerkelijk van toepassing is? Graag ontvangen wij een eenduidige tijdsbepaling, zodat wij onze inzet en planning hierop kunnen afstemmen.	De beoogde looptijd van de overeenkomst is van 1 maart 2026 tot en met 29 februari 2028 met een optie tot verlenging van twee (2) keer één (1) jaar. Eventuele verlengingen starten altijd vanaf 1 maart.
3	Doorslag bij gelijke score	Kunt u toelichten waarom SG3 – Duurzaamheid als doorslaggevend criterium is gekozen bij gelijke score, en of dit betekent dat duurzaamheid zwaarder weegt dan de andere subcriteria?	Conform paragraaf 5.3 van het aanbestedingsdocument vindt bij gelijke score, de score behaald op het criterium SG3 – Duurzaamheid de doorslag. In geval er dan nog sprake is van een gelijke score vindt loting plaats. In paragraaf 5.1 van het aanbestedingsdocument staat de weging van de verschillende (sub)criteria, waarin voor SG1 maximaal 30 punten zijn te behalen.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Consensusvorming beoordelingscommissie	Kunt u toelichten op welke wijze de individuele beoordelingen worden vastgelegd en hoe wordt geborgd dat de consensus tot stand komt op basis van inhoudelijke argumentatie en niet op basis van hiërarchie of groepsdruk?	Ieder lid van het beoordelingsteam zal de inschrijvingen eerst individueel per subcriterium beoordelen op basis van de ingediende PvA's. De individuele beoordelingen worden door een iedere ingevuld in zijn eigen door RIJK beschikbaar gestelde beoordelingsmatrix. Daarna zal het beoordelingsteam in gezamenlijk overleg op basis van consensus tot één definitieve puntentoekenning komen. RIJK begeleidt deze sessie en ziet onder andere op deze zaken toe.
5	Transparantie na gunning	Kunt u aangeven of er na afloop van de procedure een geanonimiseerde rangorde van de inschrijvingen wordt gedeeld, zodat inschrijvers inzicht krijgen in hun relatieve positie en de beoordeling kunnen gebruiken voor hun eigen leerproces?	Dit is correct.
6	Verwijzen naar bijlagen	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om in het plan van aanpak te verwijzen naar bijlagen die onderdeel uitmaken van de eigen inschrijving, bijvoorbeeld met een bijlagennummer, ter onderbouwing van de beantwoording van de kwalitatieve criteria? Indien dit is toegestaan, worden deze bijlagen dan inhoudelijk betrokken bij de beoordeling, mits zij binnen de gestelde omvang vallen?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Wij begrijpen de vraag immers niet. En voor alle (3) subgunningscriteria afzonderlijk geldt immers (al) transparant: "Maximaal 2 A4 inclusief bijlagen, lettergrootte 10, minus eventueel voorblad en inhoudsopgave. Indien dit aantal wordt overschreden, worden de (laatste) extra pagina(s) A4 niet beoordeeld en terzijde gelegd. Links naar websites of andere documenten zijn niet toegestaan."
7	Beoordelingsruimte en bijlagen	Kunt u toelichten op welke wijze de inhoud binnen de limiet van 2 A4 wordt beoordeeld? Wordt uitsluitend de tekst op deze pagina's meegenomen in de beoordeling, of kunnen bijlagen die binnen deze omvang vallen ook inhoudelijk bijdragen aan de score op de kwalitatieve criteria?	Bij alle 3 de subgunningscriteria is vermeld: "Maximaal 2 A4 inclusief bijlagen, lettergrootte 10, minus eventueel voorblad en inhoudsopgave". Een bijlage (passend binnen de maximale omvang) kan dus in beginsel ook 'inhoudelijk bijdragen aan de score op de kwalitatieve criteria'.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Motivering van de beoordeling	Om als inschrijver te kunnen leren van de beoordeling en om de transparantie van het proces te waarborgen, verzoeken wij u aan te geven of de beoordeling van de kwalitatieve criteria wordt voorzien van een gemotiveerde toelichting per subcriterium. Indien dit het geval is, kunt u dan aangeven in welke vorm deze motivering wordt verstrekt en in hoeverre deze inzicht biedt in de overwegingen van de beoordelingscommissie per aandachtspunt binnen het subcriterium?	RIJK zal alle inschrijvers gelijktijdig (digitaal) informeren over de gunningsbeslissing en de gronden hiervoor. De inschrijver ontvangt voor de in paragraaf 5.1 van het aanbestedingsdocument genoemde criteria zijn/haar behaalde scores en voor SG1 t/m SG3 de motiveringen voor de door hem/haar behaalde punten.
9	Interne weging binnen subgunningscriteria	In de beschrijving van subgunningscriteria SG1 t/m SG3 worden meerdere aandachtspunten genoemd. Kunt u toelichten of binnen elk subgunningscriterium sprake is van een interne weging of prioritering van deze aandachtspunten? Indien dit het geval is, verzoeken wij u aan te geven hoe deze weging plaatsvindt en op welke wijze dit wordt meegenomen in de beoordeling.	Nee, dit is niet het geval.
10	Beoordeling rond feestdagen	Kunt u toelichten hoe de beschikbaarheid van de beoordelingscommissie is geborgd in de periode rond de feestdagen, en op welke wijze wordt gewaarborgd dat de beoordeling zorgvuldig en binnen de gestelde planning plaatsvindt, ook indien deze (gedeeltelijk) na de feestdagen wordt uitgevoerd?	Met de planning is rekening gehouden dat er voldoende tijd voor de beoordelingscommissie is om zorgvuldig te kunnen beoordelen.
11	Aanbestedingsdocument snoeien en vervangen bomen - gemeente Voorschoten 2.1 Planning pagina 8	Kunt u een tweede vragenronde in de planning opnemen zodat inschrijvers in de gelegenheid zijn verduidelijkingsvragen te stellen n.a.v. de door u gegeven antwoorden in NVI 1?	Nee, i.v.m. de tijdsplanning en zorgvuldige aanpak beoordeling plannen.
12	Aanbestedingsdocument snoeien en vervangen bomen - gemeente Voorschoten 3.3 certificeringen pagina 16	Kunt u bevestigen dat inschrijvers met een CO2-prestatieladder trede 5 een hogere beoordeling ontvangen?	Nee, dat kunnen wij in verband met paragraaf 3.3 van het aanbestedingsdocument niet bevestigen. Aan de in paragraaf 3.3 van het aanbestedingsdocument genoemde geschiktheidseisen moet immers ('gewoon') worden voldaan.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Aanbestedingsdocument snoeien en vervangen bomen - gemeente Voorschoten SG1 - Kwaliteitscontrole, continuïteit en communicatie pagina 21	Kunt u toelichten wat u bedoelt met de organisatie van het werk en aangeven welke onderdelen u minimaal uitgewerkt wilt zien?	Minimaal de wijze waarop het werk wordt ingepland, welk materieel wordt ingezet en personeel wordt ingezet. Ook hoe de communicatie met de opdrachtgever gaat verlopen.
14	Aanbestedingsdocument snoeien en vervangen bomen - gemeente Voorschoten 5.2 beoordelingscommissie pagina 24	Kunt u aangeven welke functies vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam?	Het betreft 2 beheerders voor onder andere het groen beheer en een externe adviseur groen.
15	Aanbestedingsdocument snoeien en vervangen bomen - gemeente Voorschoten 5.1.2 Kwaliteit pagina 21	Mogen wij gebruik maken van een additionele bijlage voor afbeeldingen, om onze aanbieding te kunnen verduidelijken?	Ja, mits (maar) aan de maximale omvang van het betreffende subgunningscriterium wordt voldaan: "Maximaal 2 A4 inclusief bijlagen, lettergrootte 10, minus eventueel voorblad en inhoudsopgave."
16	Bijlage C - Conceptovereenkomst snoeien en vervangen bomen	In de conceptovereenkomst is niets opgenomen over aansprakelijkheid. Volgens het burgerlijk wetboek zijn we dan onbeperkt aansprakelijk. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Kunt u akkoord gaan met een beperking van aansprakelijkheid tot directe schade zulks tot een bedrag van maximaal € 2,5 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 5 miljoen per jaar, zoals gebruikelijk in de branche?	In deel 3 van het bestek 01 16 02, lid 1 is het volgende opgenomen: "Onverminderd de wettelijke en contractuele aansprakelijkheid van de aannemer dient deze ten behoeve van de gemeente Voorschoten, in haar hoedanigheid als opdrachtgever, alsmede in iedere andere hoedanigheid, te verzekeren en verzekerd te houden gedurende de looptijd van het werk, de aansprakelijkheid van de aannemer en van de gemeente Voorschoten voor door derden geleden schade veroorzaakt door, voortvloeiend uit en/of verband houdende met de uitvoering van het in dit bestek omschreven werk en wel tot een bedrag van tenminste 1.000.000 euro per gebeurtenis en de aansprakelijkheid blijft beperkt tot maximaal 2.500.000 euro per gebeurtenis. Het eigen risico mag ten hoogste 1.000 euro per gebeurtenis bedragen".

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Bijlage C - Conceptovereenkomst snoeien en vervangen bomen	Stemt u in met een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst, zodat bij extreme prijsstijgingen heronderhandeling over prijzen mogelijk blijft en leveren onder kostprijs wordt voorkomen?	Nee, wel is er reeds een indexeringsregeling in het bestek deel 3, 01 21 10, opgenomen.
18		Extra opmerking aanbestedende dienst	In de reeds gepubliceerde stukken ontbrak de bijlage V&G-plan ontwerpfase dd. 04-04-2025 uit deel 2.1 van het bestek. Ook ontbrak de bijlage omtrent invulling van de SROI verplichting. Deze worden bij deze NvI toegevoegd.
***	*****	*****	*****