

Bijlage 8: Casus gunningscriterium kwaliteit onderdeel 2

Doel van het gunningscriterium

Het beoordelen van de samenwerking heeft als doel de samenwerking, communicatie en oplossingsgerichtheid van de leverancier te toetsen in een realistische werksituatie. Beoordelaars observeren het gedrag van de deelnemers (niet de inhoud) en scoren per criterium aan de hand van de vastgestelde schaal.

Casus:

Er vindt een jaarlijks evaluatiegesprek plaats, waarin de prestaties van het huidige systeem worden besproken en naar de toekomst wordt gekeken. De gemeente Nijkerk staat voor de uitdaging om de komende jaren efficiënter te werken en de processen zoveel mogelijk te digitaliseren. Het college heeft een strategische visie opgesteld, waarin 'het digitaal versterken van de medewerker' een speerpunt is. Het huidige e-HRM systeem voldoet op de basale administratieve taken, maar men is niet tevreden over de eerder gemaakte proceskeuzes. De gebruikers vinden hun weg onvoldoende in het systeem. In het gesprek zullen de vertegenwoordigers van de gemeente hier verder op in gaan. Daarnaast bestaat er een workflow in het systeem die ten tijden van de start van de huidige overeenkomst werkbaar was gemaakt in de samenstelling voor vier gemeentes. Op het moment dient deze workflow toegepast te worden op één gemeente. Wat zouden jullie hierin voor ons kunnen betekenen en wat hebben jullie nodig van ons als gebruikers?

Beoordeling:

Criterium 1 – Communicatie & Luistervaardigheid (25 %)

Score	Beschrijving
0	Reageert niet op signalen, onderbreekt, gebruikt jargon.
1	Luistert beperkt; vat niet samen; reageert minimaal.
2	Luistert actief; communiceert helder.
3	Toont empathie; vat samen; stelt verduidelijkende vragen.
4	Luistert uitstekend; creëert wederzijds begrip en vertrouwen.

Criterium 2 – Samenwerking & Teamdynamiek (25 %)

Score	Beschrijving
0	Werkt geïsoleerd; negeert anderen.
1	Neemt deel, maar zonder afstemming of initiatief.
2	Werkt goed samen; deelt informatie; respecteert anderen
3	Stimuleert samenwerking en gezamenlijke oplossingen.
4	Inspireert team; bevordert samenwerking actief en positief.

Criterium 3 – Oplossingsgerichtheid (25 %)

Score	Beschrijving
0	Vermijdt problemen of schuift verantwoordelijkheid af.
1	Reageert defensief; beperkt oplossingsgericht.
2	Komt met werkbare oplossing binnen kaders.
3	Denkt proactief mee; formuleert meerdere opties.
4	Ontwikkelt duurzame, gezamenlijke oplossingen.

criterium 4 – Reflectie & Professionele houding (25 %)

Score	Beschrijving
0	Reageert afwijzend op feedback.
1	Herkent kritiek maar doet er niets mee.
2	Blijft professioneel; erkent verbeterpunten.
3	Gebruikt feedback actief om te verbeteren.
4	Stimuleert reflectie en groei bij zichzelf en anderen.