

Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
304	Nv11	<p>Naar aanleiding van vraag 10 uit de NvI: Uw antwoord laat in het midden of een wachtlijst is toegestaan. Er kunnen zich situaties voordoen, bijvoorbeeld een onvoorziene stijging van het aantal aanmeldingen, waarin niet alle aanmeldingen direct kunnen worden opgepakt. Is in zo'n geval een wachtlijst toegestaan?</p> <p>En in geval van onvoorziene personeelskrapte?</p>	<p>Wij gaan ervan uit dat de aanbieder bij de uitvoering van Wmo begeleiding een flexibele planning hanteert, bijvoorbeeld door begeleiding in groepsverband aan te bieden. In onvoorziene omstandigheden zijn wachttijden mogelijk niet te vermijden. Wij verwachten dat u deze tot een minimum beperkt en dit altijd meldt bij de regio.</p>
305	Nv11	<p>Naar aanleiding van vraag 21 uit de NvI: U geeft in dit antwoord en in een aantal andere antwoorden aan, dat de gestelde vraag leidt tot een aanpassing van de tekst in het inkoopdocument of in de cpt uitvoeringseisen. Echter, u heeft tegelijkertijd met de NvI geen aangepaste documenten gepubliceerd. Dit zorgt ervoor dat wij nu geen vragen kunnen stellen over de tekstuele aanpassingen indien deze nog tot onduidelijkheid zouden leiden. Op welke manier geeft u geïnteresseerden de mogelijkheid om nog op de aangepaste documenten te reageren?</p>	<p>De wijzigingen waar in de Nota van Inlichtingen naar wordt verwezen, hebben grotendeels betrekking op het document concept uitvoeringseisen. Geselecteerde aanbieders krijgen in de gunningsfase de gelegenheid om hierover vragen te stellen in de dynamische vragenronde van de gunningsfase (zie ook paragraaf 5.3.8. over het proces). Mocht in die fase blijken dat de gewijzigde teksten niet aanluiten bij de verwachtingen van de geselecteerde aanbieders, dan is er dus ruimte om vragen hierover te stellen. Voor zover vragen betrekking hebben op aanpassingen in het inkoopdocument van de huidige (selectie)fase, zal de regio deze – indien daartoe aanleiding bestaat en voor het verzoek tot deelname van belang is – alsnog beantwoorden. Een belangrijk deel van de beantwoording in de NvI ziet echter op voorgenomen aanpassingen die betrekking hebben op het inkoopdocument van de gunningsfase. Deze worden verwerkt en gepubliceerd bij de start van die fase.</p>
306	Nv11	<p>Naar aanleiding van vraag 39 uit de NvI: U geeft aan dat de consultatiefunctie is bedoeld om waar mogelijk specialistische begeleiding te voorkomen. De financiering van de consultatiefunctie maakt deel uit van de totale financiering van de opdracht. Als dankzij een succesvolle inzet van de consultatiefunctie het aantal cliënten dat specialistische begeleiding nodig heeft, daalt, daalt dus de 'Q'. Dit kan in een volgend jaar leiden tot afname van het budget, terwijl de consultatiefunctie, gezien het succes, mogelijk wel meer uren wordt ingezet. Er vindt dus een verschuiving plaats van inzet op aantal begeleide cliënten (de 'Q') naar inzet op de consultatiefunctie. Het budget wordt bepaald op basis van de Q. Hoe voorkomt u dat een succesvolle inzet van de consultatiefunctie ten onder gaat aan zijn eigen succes, doordat er op termijn juist daardoor te weinig financiële middelen beschikbaar zijn?</p>	<p>De inzet van de consultatiefunctie sluit aan bij de visie van de regio om te normaliseren met als bijvangst dat de inzet van geïndiceerde specialistische voorzieningen waar mogelijk af neemt. Dat een succesvolle consultatiefunctie leidt tot minder aanvullende begeleiding is daarmee een beoogd effect van deze opdracht. Wij gaan ervan uit dat aanbieders die zich inschrijven deze visie onderschrijven en hun werkwijze en bedrijfsvoering hierop inrichten. De consultatiefunctie maakt integraal onderdeel uit van de totale opdracht en wordt in samenhang met de totale inzet gemonitord en geëvalueerd. De inzet van de consultatiefunctie is bovendien onderdeel van de dialoog met de geselecteerde aanbieders. Waar nodig vindt binnen de kaders van de overeenkomst een herijking plaats, zodat succesvolle inzet niet wordt ontmoedigd.</p>
307	Nv11	<p>Naar aanleiding van vraag 43 uit de NvI: De periode tussen gunning en 1 januari 2027 is de ingroeiperiode, waarin het hebben van één cliëntadministratie één financiële administratie goed moet zijn ingeregeld. Dit bestaat een half jaar, inclusief de zomervakantie, en dus effectief eigenlijk maar vier maanden. Dit is te kort voor de implementatie van een dergelijke omvangrijke opdracht. Wij verzoeken opdrachtgever om een ingroeiperiode te hanteren voor het samenvoegen van de administratieve processen.</p>	<p>De regio wil benadrukken dat de inrichting van één cliëntadministratie en één financiële administratie een belangrijk aandachtspunt is voor de succesvolle implementatie van deze opdracht. Juist daarom zoeken wij een aanbieder die aantoonbaar in staat is om deze implementatie binnen de gestelde termijn te realiseren. Op basis van de huidige informatie van de regio is er geen aanleiding om te veronderstellen dat de ingroeiperiode tussen gunning en 1 januari 2027 hiervoor niet toereikend is. De regio ziet daarom op dit moment geen aanleiding om een aanvullende ingroeiperiode voor het samenvoegen van de administratieve processen te hanteren.</p>
308	Nv11	<p>Naar aanleiding van vraag 43 uit de NvI. De implementatieperiode om te komen tot de gevraagde clientadministratie en een financiële administratie is te kort zoals in onze eerdere vraag is aangegeven. Kan de opdrachtgever garanderen dat bij gunning het administratieprotocol geheel klaar is zodat direct met het ontwerp van de systemen van door de aanbieder kan worden begonnen? Het ontbreken van het protocol zal tot vertraging in de implementatie leiden. Zo nee, hoe wordt dan gehandeld?</p>	<p>Zoals in eerdere beantwoording is aangegeven, maakt de regio gebruik van het standaard administratieprotocol (SAP) op basis van de landelijke standaarden. Dit protocol is bekend en beschikbaar. Binnen deze standaarden dienen op onderdelen nadere keuzes te worden gemaakt, die in afstemming met de gegunde aanbieder worden vastgesteld. De regio heeft op basis hiervan geen aanleiding om te veronderstellen dat het administratieprotocol bij gunning niet gereed zal zijn of dat dit tot vertraging in de implementatie zal leiden. Eventuele nadere uitwerkingen vinden plaats binnen de bestaande standaarden en vormen onderdeel van de implementatiefase.</p>
309	Nv11	<p>Naar aanleiding van vraag 77 uit de NvI: in het antwoord op vraag 10 suggereert u dat een wachtlijst bij opdrachtnemer niet is toegestaan. In antwoord 77 wordt wel gesproken over de mogelijkheid van een wachtlijst bij het lokale (wijk)team in geval van afschaling. Dit creëert een ongelijk speelveld en maximale druk op de begeleiding aan de zijde van de opdrachtnemer t.o.v. de lokale (wijk)teams. Bent u bereid dit dusdanig aan te passen, dat beide partijen indien noodzakelijk de mogelijkheid hebben om een wachtlijst te hanteren?</p>	<p>Dit aandachtspunt wordt meegenomen en besproken in de dialoog met de geselecteerde aanbieder(s).</p>

310	Nv1	<p>Naar aanleiding van vraag 95 uit de NvI: U kiest ervoor om nu geen concept overeenkomst te publiceren en ondanks meerdere vragen hiervoor, geen duidelijkheid te geven over beëindigingsmogelijkheden voor opdrachtnemer. Dit terwijl inzicht in het al dan niet kunnen beëindigen van de overeenkomst (tussentijds of bij de verlengingsmomenten) belangrijk onderdeel uitmaakt van de risico inschatting voor de potentiële opdrachtnemer. Nu ontstaat het risico dat een geselecteerde aanbieder alsnog afhaakt op het moment dat de contractvoorwaarden duidelijk worden. Bent u bereid de concept overeenkomst alsnog al in dit stadium te publiceren?</p>	<p>De regio zal niet alsnog al in dit stadium de overeenkomst publiceren.</p> <p>De regio maakt gebruik van de door de VNG verplicht voorgeschreven contractstandaarden en zal de Overeenkomst Wmo versie 1.2 van de VNG gebruiken (zoals ook geantwoord bij vraag 82 van de eerste nota van inlichtingen). Daarin staan de beëindigingsmogelijkheden opgenomen. De regio merkt op dat deze contractstandaarden in overleg met de markt zijn opgesteld dus geen volledige verrassing zullen zijn. Mocht dit alsnog reden zijn voor aanbieders om zich in een later stadium terug te trekken uit de aanbesteding, dan zij dat zo.</p> <p>Voor de volledigheid merkt de regio ook nogmaals op dat in de gunningsfase ook nog een nota van inlichtingen zal plaatsvinden om vragen te stellen over de overeenkomst</p>
311	Nv1	<p>Naar aanleiding van vraag 212 uit de NvI: U geeft aan dat het niet mogelijk is om verhuur gerelateerde kosten op te nemen in de financiële offerte. Tegelijkertijd verwacht u wel van de opdrachtnemer, dat deze in het geval van begeleid wonen, zal optreden als verhuurder. Hieraan zijn onlosmakelijk kosten en risico's verbonden, zoals de kosten van een verhuuradministratie, mutatiekosten, risico op molest en betalingsachterstanden. Het is niet proportioneel om deze kosten en risico's bij opdrachtnemer te beleggen, die immers zorgaanbieder is en geen woningcorporatie. Wij verzoeken u in de offerteuitvraag ook de verhuur gerelateerde kosten op te nemen.</p>	<p>In de dialoof fase gaan we hierover met elkaar in gesprek, ook met het oog op afbouw van het aantal plekken begeleid wonen.</p>
312	Nv1	<p>Naar aanleiding van vraag 212 uit de NvI: U geeft aan dat het niet mogelijk is om verhuur gerelateerde kosten op te nemen in de financiële offerte. In antwoord op vraag 69 geeft u aan dat de afspraken Thuis in de wijk bij de start van de nieuwe overeenkomst blijven bestaan. In deze afspraken is ook een financiële vergoeding door de gemeente aan de zorgaanbieder opgenomen indien de zorgaanbieder optreedt als intermediair bij de verhuur. Een dergelijke vergoeding zou ook in de financiële offerte opgenomen moeten kunnen worden voor wat betreft het product begeleid wonen, waarbij u verwacht dat de opdrachtnemer als verhuurder optreedt. Bent u bereid het standpunt dat u in antwoord 212 inneemt te herzien? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Zie antwoord vraag 311</p>
313	Nv1	<p>Naar aanleiding van vraag 220 uit de NvI: In het antwoord geeft u aan dat de aanbieder de kosten en financiële risico's draagt voor de huisvesting bij begeleid wonen. In antwoord 212 heeft u aangegeven dat het niet mogelijk is verhuur gerelateerde kosten op te nemen in de financiële offerte. Het gaat hier dus niet om de daadwerkelijke huurkosten, maar de kosten die hieraan gerelateerd zijn omdat aanbieder verhuurtaken krijgt. Uit welke middelen zou opdrachtnemer deze kosten dan, in uw optiek, moeten dekken?</p>	<p>Zie antwoord vraag 311</p>
314	Nv1	<p>Naar aanleiding van vraag 238 uit de NvI: Uw antwoord geeft geen uitsluit op de vraag of aanbieders (in een samenwerkingsverband) de eigen naam mogen blijven voeren in de dienstverlening. U geeft slechts aan dat het uitgangspunt 'herkenbaarheid' is. Wilt u de vraag concreet beantwoorden?</p>	<p>De regio herkent zich niet in de opvatting dat hierover geen duidelijkheid is gegeven. De vraag ziet op de vraag of eventuele onderaannemers binnen een samenwerkingsverband, hun eigen naam mogen blijven voeren. De regio stelt als uitvoeringseis dat de gecontracteerde aanbieder herkenbaar is voor inwoners en samenwerkingspartners. Het is aan de gegunde aanbieder om hier invulling aan te geven in de uitvoering. De regio schrijft niet voor of onderaannemers hun naam wel of niet mogen blijven voeren. Dit maakt onderdeel uit van de verantwoordelijkheid van de gegunde aanbieder. Wat de regio betreft is hiermee sprake van een eenduidig antwoord.</p>
315	Nv1	<p>Naar aanleiding van vraag 297 uit de NvI: In het antwoord geeft u aan dat bij begeleid wonen voor vrouwen en gezinnen het eveneens gaat om jongvolwassenen. In antwoord op vraag 70 geeft u aan dat 'waar begeleid wonen voor vrouwen en gezinnen staat moet worden gelezen langdurig begeleid wonen'. Gaat het om jongvolwassen vrouwen en gezinnen, of om de (huidige) doelgroep langdurig begeleid wonen, die voor het merendeel niet uit jongvolwassenen bestaat?</p>	<p>Het gaat in dit geval over de (huidige) doelgroep, die op dit moment via subsidie aan een aanbieder begeleiding ontvangt.</p>

316	Nv1	Naar aanleiding van vraag 297 uit de NvI: U geeft aan dat (langdurig) begeleid wonen primair is bedoeld voor jongvolwassenen. De huidige doelgroep van langdurig begeleid wonen bestaat voor het merendeel niet uit jongvolwassenen. Wordt van aanbieder verwacht ook begeleid wonen plekken te bieden aan een oudere doelgroep dan jongvolwassenen? Zo nee, hoe wordt dan voorzien in begeleid wonen plekken voor deze doelgroep?	Begeleid wonen is primair bedoeld voor jong volwassenen. Er zijn uitzonderingen, zoals de huidige doelgroep van langdurig begeleid wonen.
317	Nv1	Naar aanleiding van vraag 173 uit de NvI: we begrijpen dat de aanbieder zo vroeg mogelijk samen met de cliënt moet voorsorteren op uitstroom. Welke inzet mogen wij van de regio verwachten om er gezamenlijk voor te zorgen dat er voldoende woningen voor uitstroom beschikbaar zijn?	We gaan er niet per definitie vanuit dat iedere inwoner die uitstroomt een woning krijgt van een woningcorporatie, dit kan ook een particuliere verhuurder, een kamerverhuurder of hospita zijn. De regio zet zich in om zoveel mogelijk betaalbare woningen toe te voegen aan het totale woningaanbod.
318	Nv1	Naar aanleiding van vraag 11 uit de NvI: In vraag 11 wordt aangegeven dat alle wijzigingen die impact kunnen hebben op de uitvoering meldplichtig zijn, zonder limitatieve lijst. Wanneer wordt ingeschreven als consortium of samenwerkingsverband (maar ook in de samenwerking met onderaannemers) lijkt dit te betekenen dat ook wijzigingen, onderzoeken, inspecties of toezichtbevindingen bij consortiumpartners en onderaannemers, in andere domeinen en gemeenten, meldplichtig zijn. – Kan de regio bevestigen of deze brede reikwijdte geldt? – Waarom wordt een ketenbrede meldplicht proportioneel geacht binnen dit contract? – Is de regio bereid de meldplicht te begrenzen tot gebeurtenissen met aantoonbare impact op dit contractgebied? – Hoe verhoudt deze brede meldplicht zich tot de bestuurlijke verantwoordelijkheden van de RvB van de hoofdaannemer?	1. De regio bevestigt dat de meldplicht ziet op wijzigingen en gebeurtenissen die relevant zijn voor de rechtmatige, integere en kwalitatieve uitvoering van deze overeenkomst. Wanneer deze wijzigingen en gebeurtenissen zich voordoen bij combinanten of onderaannemers, dan is de meldplicht dus van toepassing. De meldplicht is nadrukkelijk niet bedoeld als een generieke of onbeperkte informatieplicht over alle ontwikkelingen bij leden van een combinatie of bij onderaannemers in andere domeinen of gemeenten. Indien wordt ingeschreven als combinatie of met inzet van onderaannemers, geldt dat uitsluitend die wijzigingen, onderzoeken, inspecties of toezichtbevindingen meldplichtig zijn die impact (kunnen) hebben op de uitvoering, continuïteit, kwaliteit, financiële stabiliteit of integriteit van deze opdracht. Niet-limitatieve voorbeelden hiervan zijn: (vermoedens van) strafbare feiten, een (onverwacht) hoog ziekteverzuim, een substantiële toename van de inzet van zzp'ers — wat, hoewel toegestaan, gevolgen kan hebben voor de continuïteit van de opdracht — denk daarnaast aan onderzoeken of toezichtbevindingen over de aanbieder, combinatieleden of onderaannemers in andere regio's die (potentieel) gevolgen hebben voor de uitvoering van deze overeenkomst. 2. De regio acht deze ketenbrede meldplicht proportioneel. De meldplicht is niet onbegrensd en houdt direct verband met de uitvoering van de overeenkomst. Voor een goede uitvoering van de opdracht en monitoring is de regio in belangrijke mate afhankelijk is van de inzet en betrouwbaarheid van combinatieleden en onderaannemers. De regio moet tijdig kunnen beoordelen of risico's ontstaan voor inwoners en de continuïteit van zorg. In dat kader moet de regio pro-actief geïnformeerd worden over wijzigingen en gebeurtenissen die relevant zijn voor de rechtmatige, integere en kwalitatieve uitvoering van deze overeenkomst. 3. De meldplicht is daarmee functioneel begrensd tot gebeurtenissen met een relevante en concrete relatie en impact op deze overeenkomst. 4. De bestuurlijke verantwoordelijkheid blijft bij de Raad van Bestuur van de eventuele hoofdaannemer. De meldplicht doet hier geen afbreuk aan, maar ondersteunt deze verantwoordelijkheid door te borgen dat de hoofdaannemer zich houdt op wijzigingen en gebeurtenissen die relevant zijn voor de rechtmatige, integere en kwalitatieve uitvoering van deze overeenkomst en hierover tijdig (per omgaande) de regio over informeert.
319	Nv1	Naar aanleiding van vraag 39 uit de NvI: U geeft aan dat de aanbieder zelf een inschatting en prioritering van de inzet van de consultatiefunctie maakt. Begrijpen wij goed dat het aan de aanbieder is te bepalen hoe de consultatiefunctie wordt ingezet, zij het budget bewaakt en consultatievragen kan weigeren op basis van haar overwegingen zoals het niet toereikend zijn van het budget?	Het is aan de aanbieder om de inzet van de consultatiefunctie te prioriteren en het beschikbare budget te bewaken. Dit kan betekenen dat consultatievragen op basis van inhoudelijke en financiële afwegingen worden begrensd. Tegelijkertijd gaat de regio ervan uit dat een eventuele begrenzing van de inzet niet onverwacht plaatsvindt en dat de aanbieder vooraf zorgvuldig heeft nagedacht over de wijze waarop hiermee wordt omgegaan, inclusief heldere communicatie en passend verwachtingsmanagement richting betrokken partijen.
320	Nv1	Naar aanleiding van vraag 63 uit de NvI. Kunt u aangeven hoe u handelt als de gesprekken niet (tijdig) tot het gewenste resultaat leiden?	De (regio)gemeente, woningcorporaties en de aanbieder zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het mogelijk maken van de spreiding van locaties begeleid wonen in de regio, zodat inwoners in hun eigen gemeente ondersteuning kunnen krijgen. Wanneer gezamenlijke afstemming niet leidt tot het gewenste resultaat, zullen we in gezamenlijkheid moeten komen tot een oplossing. Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid en niet uitsluitend van de aanbieder of gemeente.

321	Nv1	Naar aanleiding van vraag 68 uit de NvI. Wij begrijpen dat het belangrijk is om met de client in een vroeg stadium te bespreken welke uitstroombmogelijkheden er zijn, als Begeleid wonen eindigt. Dat neemt niet weg dat er als het Begeleid wonen eindigt er andere woonruimte beschikbaar moet zijn. Wanneer dit niet het geval is, is de opdrachtgever dan bereid de beschikking te verlengen totdat die woonruimte er wel is? Zo nee, hoe moet dan gehandeld worden?	We verwachten van zowel van de aanbieder als de medewerker van het lokale team een inspanningsverplichting om actief met de cliënt te zoeken naar mogelijkheden voor een uitstrooplek wanneer er geen woonruimte beschikbaar is. Wanneer dit niet tot het gewenste resultaat leidt, mag de beschikking met maximaal 6 maanden worden verlengd.
322	Nv1	Naar aanleiding van vraag 77 uit de NvI: indien er bij het lokale team sprake is van een wachtlijst betekent dit dat inwoner langer dan nodig in zorg blijft bij opdrachtnemer. Aanbieder is verantwoordelijk voor uitstroom. Als de 'Q' hoger wordt omdat de uitstroom stagneert buiten de invloed van de aanbieder (want: wachtlijst bij de wijkteams), kan dit leiden tot een noodzakelijke uitbreiding van de capaciteit van de aanbieder. Hoe wordt dit bekostigd?	De beschreven situatie en de mogelijke gevolgen maken onderdeel uit van de nadere uitwerking en aanscherping van de risicoparagraaf in de gunningsfase. Dit wordt in de dialoog van de gunningsfase met de geselecteerde aanbieder(s) besproken.
323	Nv1	Naar aanleiding van vraag 159 uit de NvI. U geeft aan dat u geen aanleiding ziet de sluitingsdatum voor de tweede nota van inlichtingen aan te passen. Gezien het groot aantal vragen en de door u gegeven antwoorden heeft de opdrachtnemer zeer weinig tijd om deze goed te doorgronden waardoor het risico ontstaat dat niet alle relevante vragen gesteld worden. Bent u bereid ook na de tweed NvI ruimte te geven om vragen te stellen indien verheldering van de gegeven antwoorden wenselijk is?	Op dit moment ziet de regio, door het aantal vragen en de aard van de vragen, geen aanleiding om de termijn voor het stellen van vragen te verruimen,
324	N.a.v. uw antwoord op vraag 147: Algemene voorwaarden, artikel 16	U refereert in de antwoorden die u heeft gegeven op onze vragen 141, 142 en 147 naar de Overeenkomst die wij niet hebben kunnen inzien waarvan u aangeeft dat deze pas in de gunningsfase gepubliceerd zal worden. Wij vragen ons af waarom de Overeenkomst nog niet gepubliceerd is in de aanmeldfase. Kunt u dit toelichten?	Er is geen (wettelijke) verplichting de overeenkomst al te publiceren in de selectiefase. De regio kiest er daarom voor de overeenkomst te publiceren in de gunningsfase. Omdat er gewerkt wordt met de door de VNG verplicht voorgeschreven contractstandaarden zal de inhoud van de overeenkomst grotendeels bekend zijn en geen bijzonderheden bevatten.
325	N.a.v. uw antwoord op vraag 144: Algemene voorwaarden, artikel 28.1 punt 2	Wij begrijpen dat u op de hoogte wilt blijven van een mogelijke zeggenschapswijziging. Deze bepaling is echter zeer ruim geformuleerd in onze optiek. Vanwege onze ondernemingsstructuur is het niet volledig ondenkbaar dat (een deel) van de juridische structuur in de toekomst zal wijzigen. Gelet op uw toelichting met betrekking tot een mogelijke niet-toegestane wezenlijke wijziging, stellen wij de volgende bewoording voor:  'De zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst en de ene Partij daarover niet tijdig geïnformeerd is, of dat de zeggenschapswijziging een niet-toegestane wezenlijke wijziging inhoudt.'  Bent u hiermee akkoord?	Deze wijziging is niet akkoord. De mogelijk niet-toegestane wezenlijke wijziging is slechts een voorbeeld waarom de regio dit recht wil behouden bij een wijziging in de zeggenschap. De regio wil zich niet vastleggen op voorbeelden in deze bepaling. Zoals aangegeven "kan" de regio van deze maatregelen gebruik maken en is dat uiteraard geen automatisme.
326	N.a.v. uw antwoord op vraag 123: Inkoopdocument, paragraaf 2.3.5, bladzijde 20	Is de lijst met actuele zorgaanbieders, zoals gepubliceerd op <a href="http://www.amersfoort.nl/sociaaldomein">www.amersfoort.nl/sociaaldomein</a> , de meest actuele lijst? Staan hier ook zorgaanbieders op die nu niet in de huidige regio ondersteuning leveren, maar bijvoorbeeld alleen in de gemeente Nijkerk?	Omdat gemeente Nijkerk in de huidige overeenkomsten geen onderdeel is van de regio zijn de zorgaanbieders van gemeente Nijkerk ook niet opgenomen in de lijst gepubliceerd op <a href="http://www.amersfoort.nl/sociaaldomein">www.amersfoort.nl/sociaaldomein</a> . Als u meer informatie wilt over de gecontracteerde zorgaanbieders in Nijkerk kunt u mailen naar <a href="mailto:contractbeheerwmo@nijkerk.eu">contractbeheerwmo@nijkerk.eu</a>
327	1. omschrijving product pagina 11 inkoopdocument:	De gemeenten kiezen er bewust voor om geen vaste lijst op te stellen van vaste problematiek en erkende expertises. Dit voorkomt dat bepaalde ondersteuningsvragen buiten beeld blijven. Hoewel u schrijft dat er van de geselecteerde aanbieder verwacht wordt om alle aannemelijke hulpvragen met een specialistisch karakter op te pakken.  Onze vraag is hoe borgt u dat inwoners die niet tevreden zijn met de geboden ondersteuning omdat die niet specialistisch genoeg blijkt, de komende 9 jaar toch aanspraak kunnen maken op die begeleiding. Subvraag: behoudt een inwoner in dergelijke situaties recht op een PGB? En zo ja, is de route dan anders?	[Deze vraag betreft geen vervolgvraag, maar een nieuwe vraag. In het kader van zorgvuldigheid kiest de regio ervoor deze vraag te beantwoorden. Omdat het een nieuwe vraag betreft, zal de regio hierover geen vervolgvragen beantwoorden.] Als clienten niet tevreden zijn over de Wmo-begeleiding kunnen zij een klacht indienen die via de geeignende procedures zal worden afgehandeld. Een inwoner heeft het wettelijke recht op een PGB, waarbij volgnes de daarvoor geldende procedure wordt afgewogen of hij in staat is het PGB te beheren.
328	2. Omschrijving product inkoopdocument:	Inwoners die langdurige vooral praktische begeleiding bij het op orde houden van hun leven behoeven, zijn aangewezen op de wijkteams, die tussen 8.00- 18.00 u begeleiding kunnen bieden. Inwoners die werken en juist mét een beetje gespecialiseerde begeleiding hun leven op orde kunnen houden, worden zij geacht ook terecht te kunnen bij wijkteams, ook al valt die buiten de kantooruren?	[Deze vraag betreft geen vervolgvraag, maar een nieuwe vraag. In het kader van zorgvuldigheid kiest de regio ervoor deze vraag te beantwoorden. Omdat het een nieuwe vraag betreft, zal de regio hierover geen vervolgvragen beantwoorden.] De wijze waarop gemeenten in de regio praktische begeleiding invullen is nog niet bekend. De invulling kan per gemeente variëren. In ieder geval zullen inwoners die werken ook in aanmerking komen voor praktische begeleiding.

	3. Onderaannemers 329 inkoopdocument op pagina 20	De hoofdaanbieder kan ervoor kiezen om afspraken te maken met onderaannemers, die aan alle uitvoeringseisen moeten voldoen. De opdrachtnemer wordt geacht om gekozen onderaannemers voor te leggen aan opdrachtgever. Wetende dat in de huidige contractperiode hooggespecialiseerde ZZP'ers zelfstandig werken in een franchiseformule of coöperatie, welke ruimte geeft de opdrachtgever aan deze organisaties, als onderaannemers? Als opdrachtgever dit type onderaannemers in principe goedkeurt, bent u dan bereid om dit als agendapunt op te voeren in de gunningsfase ivm de verwachtingen over de reële tarieven die de opdrachtnemer zal hanteren .	[Deze vraag betreft geen vervolgvraag, maar een nieuwe vraag. In het kader van zorgvuldigheid kiest de regio ervoor deze vraag te beantwoorden. Omdat het een nieuwe vraag betreft, zal de regio hierover geen vervolgvragen beantwoorden.] De regio is gehouden conform uitvoeringsbesluit Wmo 2025 artikel 5.4 om te werken met reële tarieven. Het onderwerp van onderaannemerschap maakt onderdeel uit van de dialoog.
330	Inkoopdocument §2.3.5	Kunt u specifiek maken wat bedoeld wordt met een "proactieve informatie bij het maken van afspraken met onderaannemers"?	[Deze vraag betreft geen vervolgvraag, maar een nieuwe vraag. In het kader van zorgvuldigheid kiest de regio ervoor deze vraag te beantwoorden. Omdat het een nieuwe vraag betreft, zal de regio hierover geen vervolgvragen beantwoorden.] De regio wil proactief geïnformeerd worden wanneer afspraken met onderaannemers bijvoorbeeld moeizaam verlopen.
331	verduidelijkingsvraag m.b.t. inschrijving	Is het mogelijk om je als aanbieder op te geven als onderaannemer bij verschillende inschrijvingen van verschillende aanbieders?	Zie het antwoord op vraag 261 uit de eerste nota van inlichtingen.
332	n.a.v. Nvl ronde 1 - verduidelijkingsvraag m.b.t. inschrijving	Is het mogelijk om als aanbieder in te schrijven als combinant én je daarnaast ook op te geven als onderaannemer bij inschrijvingen van andere aanbieders?	U kunt niet als combinant een verzoek tot deelneming indienen en daarnaast ook als onderaannemer bij een verzoek tot deelneming van een andere aanbieder. Het maakt daarvoor niet uit of de hoofdaannemer wel of niet een beroep op u doet in het verzoek tot deelneming. Gedurende de looptijd van het contract kunnen wel onderaannemers worden toegevoegd, met inachtneming van hetgeen daarover is bepaald in paragraaf 5.4.1 van het inkoopdocument.
333	n.a.v. Nvl ronde 1 - verduidelijkingsvraag t.a.v. duurzaamheidscertificaat	Als aanbieder hebben we de Green Deal ondertekend en zijn we als middelgrote aanbieder ook verplicht om te voldoen aan de CSRD eisen van de Europese Commissie. Hierover moeten we vanaf volgend jaar ook rapporteren in ons jaarverslag. Volstaat dit ook als/ in plaats van het gevraagde duurzaamheidscertificaat?	Nee, dit is niet voldoende als vervanging van een van de gevraagde certificaten. Wel is het mogelijk om aan te tonen dat inschrijver op een gelijkwaardige manier invulling geeft aan een van de gevraagde certificeringen, eigen verklaringen of verslagen. Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond doordat gegadigde beschikt over een managementsysteem waarin minstens 2 van de volgende 5 punten zijn opgenomen en geborgd: -er is een actuele door de directie ondertekende milieubeleidsverklaring; -er is een milieuprogramma of actieplan waarin staat welke stappen de organisatie van inschrijver gaat nemen om de milieubelasting te reduceren; -er is een formeel aangestelde milieucoördinator of andere functionaris die de milieumaatregelen van de organisatie coördineert; -er is een (milieu-)verslag waarin gerapporteerd wordt over de milieumaatregelen en de behaalde resultaten; -er is een plan waaruit blijkt dat het personeel wordt geschoold in milieuvriendelijk gedrag en hoe de controle hierop wordt uitgevoerd.  U wordt van harte uitgenodigd om aan te tonen dat uw met uw inspanningen op het gebied van duurzaamheid/ CSRD voldoet aan deze geschiktheidseis.
334	n.a.v. Nvl ronde 1 - verduidelijkingsvraag ervaringsdeskundigheid	De regio heeft het Herstelnetwerk Eemland. Hier kunnen inwoners gebruik van maken en dit achten wij als heel waardevol. Wij vragen ons af waarom de regio daarnaast van aanbieders vraagt om de inzet van ervaringsdeskundigen binnen de begeleiding. Dat vraagt van aanbieders een extra investering, terwijl het juist mooi is dat dit in het voorliggend veld geboden wordt. Aangezien daar al zo'n mooi aanbod is, vragen wij de regio om deze eis te laten vervallen. Kunt u hierin meegaan?	Nast het waardevolle aanbod van het Herstelnetwerk Eemland verwachten we van aanbieders dat zij voor de ondersteuning van cliënten ook actief ervaringsdeskundigheid inzetten.
335	Nvl vraag / antwoord 241	In het antwoord op vraag 241 staat dat de opdrachtwaardes van de twee referenties gezamenlijk minimaal aan 7,5 miljoen per jaar moeten voldoen. Wordt deze toelichting toegevoegd aan het referentieformulier?	Dit is geen aanvullende toelichting geweest, deze informatie staat in het inkoopdocument in bullet 4 van paragraaf 3.4.3. en zal daarom niet toegevoegd worden in het referentieformulier.

336	Nvl vraag / antwoord 212	In het antwoord geeft de regio aan dat kosten door doorverhuur niet opgenomen kunnen worden in de financiële offerte. We beseffen dat de regio de ambitie heeft om begeleiding en wonen zo veel mogelijk te scheiden. Wij delen deze ambitie. Voor jongeren zal dit echter van belang blijven. Kan de regio toelichten wat de reden is dat de aanbieder deze aan doorverhuur gerelateerde onkosten (b.v. verhuuradministratie, eindinspectie, enz) niet kan meenemen in de offerte? Wij zouden dit onderwerp graag in de dialoofase nader bespreken.	Zie antwoord vraag 311
337	Nvl Vraag / Ref.nr. 34	Welke beroepscode wordt hier bedoeld?	[Deze vraag betreft geen vervolgvraag, maar een nieuwe vraag. In het kader van zorgvuldigheid kiest de regio ervoor deze vraag te beantwoorden. Omdat het een nieuwe vraag betreft, zal de regio hierover geen vervolgvragen beantwoorden.] De beroepscode die wij hiermee bedoelen is de beroepscode passend bij de professional. In de meeste gevallen zal dit de Beroepscode Sociaal Werk (BPSW) zijn.
338	Nvl Vraag / Ref.nr. 195 - pag. 115	Kunt u per categorie (opstartkosten / implementatiekosten) aangeven of voor elke categorie een indicatieve financiële bandbreedte of richtbedrag wordt gehanteerd door de regio?	De regio heeft deze vragen al reeds beantwoord. Zie vraag en antwoord 216 en 249.
339	Nvl Vraag / Ref.nr. 216 - pag. 128	Kunt u per categorie (opstartkosten / implementatiekosten) aangeven welke typen activiteiten en kosten hieronder worden verstaan?	De regio heeft deze vragen al reeds beantwoord. Zie vraag en antwoord 216 en 249.
340	Nvl Vraag / Ref.nr. 199 - pag. 118	Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoeken wij u te bevestigen dat: – eventuele onder- of overcompensatie door afwijkingen in definitieve cijfers volledig bij de opdrachtnemer ligt, en – is opdrachtgever zich bewust dat hierin het risico schuilt de facto onbedoeld additionele besparingen/taakstellingen op te leggen aan de aanbieder?	De regio kan uw stellingen in deze absolute zin niet bevestigen.  Ten aanzien van het eerste punt: Het risico ligt niet volledig bij de opdrachtnemer. Zoals beschreven in paragraaf 2.4.1.2 zal er gewerkt worden met een bandbreedte.  Binnen de marge van de bandbreedte ligt het risico inderdaad bij de aanbieder.  Maar bij grotere afwijkingen betaalt de regio bij. Uw risico is hiermee dus gemaximeerd en niet onbeperkt.  Ten aanzien van het tweede punt: De regio ziet dit niet als een verkapte bezuiniging. De systematiek werkt namelijk twee kanten op. Indien de instroom lager uitvalt dan verwacht (bijvoorbeeld door succesvolle preventie), blijft het budget binnen de bandbreedte gelijk. In die situatie vloeit het financiële voordeel dus volledig naar de aanbieder. Het model biedt daarmee zowel een risico (bij groei) als een kans (bij krimp).
341	n.a.v. Nvl ronde 1 - verduidelijkingsvraag omtrent CO2 bewustzijnscertificaat	Kunt u aangeven wat u bedoelt met een CO2 bewustzijnscertificaat? Is dit bijvoorbeeld ook een vastgestelde CO2 routekaart gepubliceerd op de site van EVZ?	Nee, die is niet hetzelfde. Met een CO2 bewustzijnscertificaat wordt bedoeld dat gegadigde aantoont gecertificeerd te zijn volgens de CO2 prestatieladder op niveau 2 (of hoger). Het gaat daarbij om de certificering volgens versie 3.1 van de CO2 prestatieladder (of trede 1 of hoger conform versie 4.0 van de nieuwe CO2 prestatieladder).  Wellicht voldoet een CO2 routekaart aan de 'gelijkwaardigheidstoets' zoals opgenomen in paragraaf 6.4.2. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 333.

342	Nv1	Naar aanleiding van vraag 42 uit de Nv1: U geeft aan dat u niet bereid bent om "zonder ruggespraak" te laten vervallen. Wij begrijpen dat u een proces van slagvaardige besluitvorming wilt hebben. Dat is ook in het belang van de opdrachtnemer. Echter zal opdrachtnemer bij belangrijke besluiten (in welke vorm dan ook) met de (evt.) samenwerkingspartners moeten kunnen overleggen voordat een besluit kan worden genomen. Bent u bereid uw standpunt te heroverwegen en de wijze van besluitvorming te definiëren met de geselecteerde partijen in de gunningsfase? Zo nee, waarom niet?	De wijze waarop inschrijvers zich juridisch vormgeven (bijvoorbeeld inschrijven in combinatie of hoofd- onderaannemerschap) mag geen negatieve invloed hebben op de slagvaardigheid van besluitvorming. Een taakgerichte bekostigingsvariant kan bijvoorbeeld een situatie creëren waarbij wordt ingeschreven met relatief veel onderaannemers. Indien in die situatie telkens ruggespraak nodig zou zijn met alle onderaannemers om een besluit te kunnen nemen, dan gaat dat ten koste van slagvaardigheid. Dat wil de regio voorkomen. Ruggespraak wel toestaan bij besluiten, levert discussie op welke besluiten wel/niet belangrijk zijn, zodat de regio niet met dat voorstel wil instemmen. Wel wil de regio verduidelijken dat zij, in het geval belangrijke besluiten genomen moeten worden, de opdrachtnemer uiteraard daarover zal inlichten zodat opdrachtnemer zich (eventueel in voorafgaand overleg met onderaannemers/combinanten) binnen een gestelde termijn kan voorbereiden op de besluitvorming. In de implementatiefase wordt een termijn afgesproken. Belangrijk is dan wel dat vooraf overleg plaatsvindt tussen combinanten of tussen hoofd- / onderaannemers, zodat geplande belangrijke besluitvorming doorgang kan vinden. De regio zal uiteraard geen 'overval techniek' toepassen, waarbij opdrachtnemer uit het niets een besluit moet nemen wat niet voorbereid kan worden. Voor zover die vrees aanwezig is, is die vrees niet terecht.
343	Vervolg vraag op NV1 vraag 31	'U geeft toestemming dat een VOG screeningsprofiel 1 ook volstaat, graag zouden wij u bevestiging willen dat voor medewerkers zonder Client-Contact een VOG met screeningsprofiel 11,12,13 ook toegestaan is.	Bij medewerkers zonder cliënt contact is een VOG- verklaring met screeningsprofiel 11, 12 en 13 ook toegestaan. We voegen deze screeningsprofielen toe dit toevoegen aan de concept uitvoeringseisen.
344	Vervolg op vraag 252NV1	Inkoopdocument paragraaf 2.1.4, pagina 11: 'Ondersteuningsvragen worden wanneer wenselijk gezamenlijk opgepakt, waarbij ieder zijn expertise inbrengt.' Antwoord vraag 252 Nv1, geeft aan dat wanneer het lokale team inschat dat aanvullende begeleiding nodig is, (...) de ondersteuning toe wordt gewezen aan de aanbieder. Wordt hiermee aangegeven dat het niet mogelijk is dat in één casus zowel het lokale team als de aanbieder begeleiding biedt? Kan er verduidelijking komen over de (on)mogelijkheden rond gezamenlijk oppakken van de ondersteuningsvragen zoals verwoord in paragraaf 2.1.4?	Het is zeker mogelijk dat in één casus zowel het lokale team als de aanbieder van Wmo begeleiding ondersteuning biedt aan de inwoner. Het lokale team en de aanbieder stemmen onderling en met de inwoner af wie welke begeleiding biedt en leggen dit vast in het ondersteuningsplan.
345	Vervolg vraag op vraag 10 NV1	Nv1, vervolgvraag op vraag 10: aanbieder heeft de verantwoordelijkheid de benodigde capaciteit in lijn te houden/brengen met de ondersteuningsvragen van de lokale teams, zodat er geen wachtlijst ontstaat. Op moment van schrijven zijn er wachtlijsten binnen de regio. De transformatie van lokale teams begint in 2027. Kan de regio bevestigen dat de verantwoordelijkheid die beschreven wordt in het antwoord, een inspanningsverplichting betreft maar geen harde eis dat er geen wachtlijsten mogen ontstaan?	De verantwoordelijkheid voor instroom ligt primair bij de lokale (wijk)teams. De aanbieder heeft een acceptatieplicht en levert in elke gemeente binnen de regio Amersfoort. Dit betekent dat inwoners die door een lokaal team zijn doorverwezen voor aanvullende begeleiding of begeleid wonen, in beginsel niet worden geweigerd. Deze acceptatieplicht geldt onder de voorwaarden dat het lokale (wijk)team aantoonbaar onderzoek heeft gedaan naar voorliggende voorzieningen, het dossier volledig en correct is overgedragen en er vooraf afstemming heeft plaatsgevonden met de professional van de aanbieder over de inzet van de ondersteuning. In gezamenlijkheid worden afspraken gemaakt over de aard en duur van de ondersteuning, gebaseerd op de ondersteuningsbehoefte van de inwoner. De aanbieder draagt vervolgens zorg voor passende ondersteuning, waarbij het tweerichtingsverkeer tussen lokaal team en aanbieder de kern vormt van deze uitvoeringseis. Juist omdat deze uitvoeringseis is geformuleerd vanuit de gezamenlijke verantwoordelijkheid van lokale (wijk)teams en aanbieder is de regio niet bereid deze eis aan te passen.
346	Vervolg vraag op vraag 260NV1	Nv1, vervolgvraag op vraag 260: Onder 'S3. Ervaring met aansturing en coördinatie van de opdracht' wordt als doelstelling het volgende genoemd: 'Er zijn afspraken met combinanten en onderaannemers over governance, voorwaarden en reële tarieven'. Hoe kan daar in de selectiefase over beoordeeld worden, terwijl echte details pas in de volgende fase volgen? ('De procedure is op hoofdlijnen omschreven in paragraaf 4.0 en zal in de volgende fase gedetailleerder worden omschreven voor de geselecteerde partijen')	De beoordeling in de selectiefase ziet niet op de concrete invulling van de samenwerkingsafspraken voor deze opdracht. Het criterium heeft betrekking op de reeds opgedane ervaring van de aanbieder met de aansturing en coördinatie van combinanten en/of onderaannemers in eerdere opdrachten. De regio verwijst in dit verband ook naar paragraaf 5.3.4, tweede alinea: Met de selectiecriteria wil de regio beoordelen of potentiële aanbieders de kennis, ervaring en reeds behaalde resultaten hebben om deze opdracht uit te voeren. De selectiefase gaat dus nadrukkelijk over wat aanbieders in het verleden hebben gepresteerd. De selectie gaat niet over wat potentiële aanbieders bij deze opdracht willen doen. Dat wordt pas gevraagd in de gunningsfase, en alleen aan de geselecteerde aanbieders.

347	Procesvraag samenhang percelen	Gezien de nauwe samenhang tussen Perceel 1 en Perceel 2, met name door de potentiële overheveling van het onderdeel 'Beschermd Thuis' van Perceel 2 naar Perceel 1 gedurende de contractperiode, en de eerdere indicatie dat de inkoop van beide percelen gelijktijdig zou plaatsvinden, is het voor zorgaanbieders belangrijk om een geïntegreerde en strategische inschrijfkeuze te maken op basis van de complete inkoopdocumentatie van beide percelen. Is de gemeente bereid om de uiterste inschrijfdatum voor Perceel 1 te verschuiven naar een datum die minimaal drie weken na de publicatiedatum van de inkoopdocumenten voor Perceel 2 ligt? Dit om zorgaanbieders in staat te stellen een weloverwogen besluit te nemen over deelname aan één of beide percelen.	[Deze vraag betreft geen vervolgvraag, maar een nieuwe vraag. In het kader van zorgvuldigheid kiest de regio ervoor deze vraag te beantwoorden. Omdat het een nieuwe vraag betreft, zal de regio hierover geen vervolgvragen beantwoorden.] De regio herkent de door u gehanteerde terminologie over percelen niet. Zoals ook aangegeven in paragraaf 1.5 is er sprake van vier afzonderlijke aanbestedingstrajecten. De regio gaat ervan uit dat u met Perceel 1 doelt op de aanbesteding Wmo Begeleiding en met Perceel 2 op de aanbesteding Beschermd Wonen. Omdat het afzonderlijke aanbestedingen betreft, kent ieder traject een eigen inhoud, proces en planning. De planningen kunnen om die reden niet op elkaar worden afgestemd en vormen geen aanleiding om de inschrijfdatum van één traject te verschuiven op basis van de voortgang van een ander traject. De regio spant zich er wel voor in om te voorkomen dat met name arbeidsintensieve onderdelen, zoals inschrijvingen en Nota's van Inlichtingen, gelijktijdig plaatsvinden. Hiermee wordt beoogd aanbieders zo goed mogelijk in staat te stellen zorgvuldig deel te nemen aan de afzonderlijke aanbestedingen.
348	Selectie criterium 2	Op pagina 45 van het inkoopdocument wordt bij S2 gevraagd in te gaan op de doelstelling: "Het cliëntperspectief wordt gemeten en geanalyseerd, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt hoe de uitkomsten bijdragen aan concrete verbeteracties." Deze doelstelling lijkt meerdere interpretaties toe te laten. Kunt u bevestigen dat deze doelstelling betrekking heeft op hoe inwoners de verschillende aspecten van de ondersteuning ervaren, zoals dit onder meer via cliënttevredenheidsonderzoeken wordt gemeten?	[Deze vraag betreft geen vervolgvraag, maar een nieuwe vraag. In het kader van zorgvuldigheid kiest de regio ervoor deze vraag te beantwoorden. Omdat het een nieuwe vraag betreft, zal de regio hierover geen vervolgvragen beantwoorden.] Ja, de regio kan bevestigen dat deze doelstelling betrekking heeft op het meten en analyseren van hoe inwoners de verschillende aspecten van de ondersteuning ervaren. Dit kan onder meer plaatsvinden via cliënttevredenheidsonderzoeken en andere vormen van cliëntfeedback, waarbij de nadruk ligt op het benutten van de uitkomsten voor concrete verbeteracties in de ondersteuning.
349	Vervolgvraag op NVI vraag 127	U schrijft 'Volume-uitgangspunten: Voor de berekening van de opdrachtwaarde in het eerste jaar (transitiejaar) wordt uitgegaan van de volledige, historische populatie en zorgvolumes, zonder dat hierop reeds een taakstellende korting of transformatie-opgave in mindering is gebracht. Hierdoor ontstaat binnen de exploitatie financiële ruimte om de transformatie vorm te geven.' Wij vragen u uw redenering nader te verklaren. Want, de bekostiging op basis van huidige populatie en volumes houdt geen rekening met innovatie en transformatie. Wanneer dit in het eerste jaar als uitgangspunt wordt genomen / gelijkblijft en hierbinnen tijd en aandacht naar transformatie moet uitgaan, dan is dit feitelijk wel een korting binnen exploitatie.	Het oorspronkelijke antwoord van de regio bestaat uit twee onderdelen. Uw vraag richt zich op het eerste onderdeel, namelijk de volume-uitgangspunten. Het tweede onderdeel ziet op de implementatiekosten, die aanvullend zijn op de prijs voor het leveren van ondersteuning. De regio heeft er nadrukkelijk belang bij dat wordt ingeschreven op een realistische opdracht. Om die reden is ervoor gekozen de implementatiekosten – waaronder ook kosten die samenhangen met de beoogde transformatie – aanvullend te financieren. Dit uitgangspunt is ook toegelicht in de beantwoording van vragen 72 en 195 in de Nota van Inlichtingen.
350	Vervolgvraag op vraag 220 NV11	Nvi 1, vervolgvraag op vraag 220: U geeft aan dat begeleid wonen wordt gekenmerkt door het bieden van tijdelijke huisvesting, die gehuurd wordt door de aanbieder of in eigendom is van de aanbieder, waarbij de begeleiding gekoppeld is aan huisvesting. U stelt zodoende dat de zorgaanbieder moet voorzien in huisvesting en voorts stelt u dat de aanbieder de kosten en de financiële risico's voor de huisvesting draagt. Dit is vreemd, omdat in Nederland de gemeenten en woningcorporaties de aangewezen partijen zijn om in onderdak van inwoners te voorzien en dakloosheid tegen te gaan. Zorgaanbieders kunnen zeker een bijdrage leveren, maar niet zonder partnerschap en financiële tegemoetkoming. De zorgaanbieder kan weliswaar huurkosten in rekening brengen bij de inwoner, maar ervaring leert dat dit niet dekkend is voor de totale kosten die verbonden zijn aan het bieden van huisvesting van kwetsbare doelgroepen met hoge mutatiegraad en huurdering. In diverse gemeenten reikt de gemeente daarom een frictietoeslag uit. Dat bent u niet voornemens te doen; u wilt alle financiële risico's bij de zorgaanbieder leggen. Tegelijkertijd spreekt u van partnerschap. Hoe moeten we dit met elkaar rijmen?	Zie antwoord vraag 311
351	Vervolgvraag op vraag 102 NV11	Nvi 1, vervolgvraag op vraag 102: U geeft aan dat in de huidige overeenkomsten voor Wmo begeleiding momenteel met succes het percentage 5% SROI wordt toegepast. Om die reden is er voor de regio geen reden om aan te nemen dat de SROI eis disproportioneel zou zijn. Wij willen u erop wijzen dat de huidige overeenkomsten een combinatie van BW, BT, Ambulante Begeleiding betreffen. Bekend is dat bij sec ambulante begeleiding de mogelijkheden voor SROI smaller zijn dan bij BW/BT. We verzoeken u uw antwoord en het percentage SROI te heroverwegen in het licht van de splitsing van percelen.	Het betreft hier concept uitvoeringseisen. De regio gaat met geselecteerde aanbieders tijdens de dialoog in gesprek over de invulling van deze uitvoeringseisen, waaronder ook de SROI verplichting. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 102 van de eerste nota van inlichtingen zijn de bouwblokken verder uitgebreid en zijn er veel mogelijkheden om aan de gestelde SROI eis te voldoen. Verder wijzen we u erop dat er hier sprake is van een inspanningsverplichting waarbij de contractpartner in overleg met het Werkgeversservicepunt in overleg gaat over de mogelijkheden. In dit stadium van de aanbestedingsprocedure zal het SROI percentage van 5% niet worden aangepast.

352	Inkoopdocument Wmo begeleiding, Nota van Inlichtingen 212 en 220	De vraag gaat over de antwoorden 212 en 220 in de Nvl : Intermediaire verhuur van woningen brengt voor de zorgaanbieder extra kosten met zich mee voor administratie, huurcontracten, sturen van facturen en incasseren van de huren, mutatie van bewoners, tijdelijke leegstandskosten, oninbaarheid van huren, etc. Het is niet mogelijk om dit soort kosten uit de huur van de bewoners te bekostigen. Dit soort kosten maakt geen onderdeel uit van reguliere sociale huur. De bewoners uit de doelgroep zijn niet in staat hiervoor een opslag in de sociale huur te betalen, afgezien van het feit dat dit ook niet mag. Deze kosten zullen door de gemeente bekostigd moeten worden, want er is geen andere dekking voor bij de zorgaanbieder. Kan de gemeente dit opnemen in de bekostiging?	Zie antwoord vraag 311
-----	---	--	------------------------