

Veelgestelde vragen uit eerdere aanbestedingen

**Inspanningsgericht onderhoud E&W-installaties
provincie Noord-Brabant**

Casenummer: **C2364293**

Datum:
oktober 2025

In het kader van transparantie en om potentiële onduidelijkheden te voorkomen, worden enkele veelgestelde vragen uit voorgaande aanbestedingen herhaald. Deze vragen zijn voor deze aanbesteding wederom van toepassing, met de kanttekening dat eventuele wijzigingen in de wet- of regelgeving of marktomstandigheden tot aanpassing kunnen leiden.

Belangrijke opmerking:

Hoewel de verduidelijkingen gebaseerd zijn op eerdere aanbestedingen, zijn alle specifieke eisen en voorwaarden die in deze aanbesteding staan opgenomen de **bindende** referentie voor deze procedure. Mochten er in de toekomst nog verduidelijkingen nodig zijn, dan zullen deze via de nota van inlichtingen in het kader van deze aanbesteding verstrekt worden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document art 4.7	U verwijst naar de toepasselijkheid van de BIO zonder vermelding van een versie. Is onze aanname dat de versie 2.0 van toepassing is correct? Zo ja, wat verwacht Opdrachtgever van gegadigde indien de BIO2.0 nog niet officieel van kracht is bij de aanvang van de Opdracht?	Ja, versie 2.0 is van kracht.
2	algemene inkoopvoorwaarden art. 9	De maximale aansprakelijkheid voor opdrachten > €500.000,00 bedraagt maximaal €9.000.000,00 (3x €3.000.000,00) Momenteel hebben wij nog geen zicht op de jaarlijkse contractwaarde maar een dergelijke aansprakelijkheid is disproportioneel. Bent u bereid de maximale aansprakelijkheid per contractjaar te verlagen naar 3x €1.500.000,00 waarmee de boete meer in lijn wordt gebracht met de aard van de werkzaamheden? zo nee, waarom niet?	Wij zijn bereid de volgende aanpassing te doen: Behoudens opzet en/of bewuste roekeloosheid is aansprakelijkheid beperkt tot zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 1.500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 4.500.000,- per jaar, waarbij zuivere vermogensschade niet voor vergoeding in aanmerking komt.
3	Algemene inkoop voorwaarden art. 12	Is onze aanname correct dat een Bankgarantie niet van toepassing is op de onderhoudsovereenkomst?	Dat is correct.
4	Algemene inkoop voorwaarden art. 5.4	U verwijst naar een boetebedrag van €5.000,00 per overtreding met het behoud van het recht tot een volledige schadevergoeding. Dit is decato een onbeperkte aansprakelijkheid welke door opdrachtnemer niet geaccepteerd kan worden. Bent u bereid de aansprakelijkheid per contractjaar te beperken tot €5.000,00 per incident tot een maximum van 50% van de jaarlijkse contractwaarde? zo nee, waarom niet?	Hiermee gaan wij akkoord.
5	Aansprakelijkheid	Wij missen in de overeenkomsten de aansprakelijkheidsbeperking voor (in) directe schade en aanspraken derden. Ons voorstel hierin zal zijn: totale cap van 5% van de aanneemsom bestaande uit bovengenoemde aansprakelijkheden tezamen. Is dit te overwegen?	Zie hiervoor de bedragen in het antwoord op vraag 2.
6	beschrijvend document - ondertekening referentie	In het beschrijvend document, pagina 19, wordt gevraagd om een ondertekening van het referentieformulier. Om onze opdrachtgevers niet bij elke aanbesteding hiervoor te hoeven benaderen hebben wij van afgesloten projecten goedwerkverklaringen. Volstaat het om deze verklaring bij de inschrijving in te dienen i.p.v. een ondertekening?	Akkoord.
7	AIV artikel 9	Een onbeperkte aansprakelijkheid of niet beperkt in soort is tegen ons bedrijfsbeleid, bent u bereid onderstaande bepaling op te nemen: Behoudens opzet en/of bewuste roekeloosheid is aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 1.500.000- per gebeurtenis, met een maximum van € 3.000.000,- per jaar, waarbij zuivere vermogensschade niet voor vergoeding in aanmerking komt.	Zie het antwoord op vraag 2.

		Een eventuele vrijwaring is tevens beperkt conform bovenstaande aansprakelijkheidsbeperking.	
8	AIV Artikel 9	Een onbeperkte vrijwaring is tegen ons bedrijfsbeleid, bent u bereidt om aanspraak derde / vrijwaring te beperken conform: Behoudens opzet en/of bewuste roekeloosheid is aansprakelijkheid te allen tijde beperkt tot zaak- en/of letselschade tot een maximum van € 1.500.000- per gebeurtenis, met een maximum van € 3.000.000,- per jaar, waarbij zuivere vermogensschade niet voor vergoeding in aanmerking komt. Een eventuele vrijwaring is tevens beperkt conform bovenstaande aansprakelijkheidsbeperking.	Zie het antwoord op vraag 2.
9	Concept overeenkomst artikel 9	Bent u bereid toe te voegen: Indien het contract ontbonden wordt, zullen de werkelijk gemaakte kosten inzichtelijk gemaakt worden en worden de tot op dat moment gemaakte kosten verrekend.	Niet akkoord.
10	Algemene Inkoopvoorwaarden / art. 9.4	In het kader van de risicobeheersing wensen wij graag dat de vrijwaring voor aanspraken van derden, te beperken tot de bedragen als genoemd in artikel 9.1. Gaat u hiermee akkoord?	Hiermee gaan wij akkoord. Zie voor de juiste bedragen het antwoord op vraag 2.
11	Algemene Inkoopvoorwaarden / art. 9.1	De opgenomen bedragen in de hoogste staffel zijn niet in lijn met onze verzekerde bedragen. Kunt u bevestigen dat u ook akkoord gaat met een maximering in de aansprakelijkheid van EUR 2.5 mio per gebeurtenis met een maximum van EUR 5 mio per contractjaar of een gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is?	Zie het antwoord op vraag 2.
12	Concept overeenkomst / Art. 2.2	In artikel 2.2. is opgenomen: “De overeenkomst heeft een tussentijdse opzegtermijn van X maanden welke het mogelijk maakt om de overeenkomst eerder te beëindigen.” Bij onderhoud worden veelal jaarlijkse afspraken gemaakt met toeleveranciers. Kunt u bevestigen dat minimaal een opzegtermijn van 3 maanden zal worden aangehouden om hierop voorbereid te zijn en enkel kan worden opgezegd tegen het einde van een kalenderjaar?	Neen. Zie 1.2.1 van beschrijvend document: Provincie Noord-Brabant heeft bij het te sluiten contract de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen met een opzegtermijn van 6 maanden. Voor opdrachtnemer geldt dat de overeenkomst eerst na een looptijd van vier jaar tussentijds opzegbaar is, met een opzegtermijn van 12 maanden. De opdracht zal ingaan op 1 maart 2026 en zal van rechtswege eindigen op 31 december 2035.

13	Beschrijvend document / 3.4.1	In paragraaf 3.4.1 wordt gevraagd om een recente bankverklaring (niet ouder dan 6 maanden) waaruit blijkt dat de inschrijver financieel gezond is en in staat wordt geacht de opdracht uit te voeren. Een bankverklaring is in de praktijk tijdrovend en er zitten kosten aan om deze te verkrijgen. Daarnaast geeft het maar beperkt inzicht in de werkelijke financiële positie van een onderneming. Zou de opdrachtgever bereid zijn om in plaats van een bankverklaring ook een recent jaarverslag incl. accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf te accepteren als bewijsmiddel van de financiële draagkracht?	Akkoord.
14	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8	Stakingen worden niet gezien als overmacht. Wij verzoeken u om dit aan te passen. Wij hebben geen invloed op (wilde) stakingen, kunnen die niet voorkomen en zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te ontkrachten. Graag stakingen als overmacht kwalificeren dan wel een andere redelijke regeling opnemen. Gaat u hiermee akkoord?	Stakingen waarop de opdrachtnemer had kunnen en moeten anticiperen maken geen onderdeel uit van overmacht.
15	Indirecte schade	"Opdrachtnemer is niet in de positie om het risico op álle soorten schades te beheersen of beïnvloeden. In dat licht verzoeken wij Opdrachtgever om aansprakelijkheid voor indirecte schade expliciet uit te sluiten. Waarbij onder 'indirecte schade' dan in elk geval wordt verstaan bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving, imagoschade en andere indirecte schade. Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, kan Opdrachtgever dan een ander redelijk voorstel doen rekening houdend met het hierboven beschreven bezwaar?"	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij zijn bereidt de bedragen te beperken tot de bedragen zoals genoemd in het antwoord op vraag 2.
16	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9	De verzekerde bedragen die worden gevraagd zijn erg hoog in verhouding tot de opdracht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in artikel 9 lid 1 AIVP genoemde aansprakelijkheidslimiet van bijvoorbeeld € 3.000.000 per gebeurtenis met een maximum van 3 gebeurtenissen geldt als een totaalmaximum (voor deze opdracht n.a.v. deze aanbesteding) over de gehele looptijd van de overeenkomst, en dat er geen aanvullende jaarlijkse limiet van toepassing is?	Zie het antwoord op vraag 2.
17	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in artikel 9 lid 7 AIVP bedoelde verzekeringsverplichting uitsluitend ziet op bedrijfsaansprakelijkheid (AVB)?	Dat kunnen wij bevestigen.

18	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 12.11	"Opdrachtnemer heeft niet de mogelijkheid haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever (onterecht) niet betaalt of anderszins ingebreke zou blijven. Dit is niet redelijk en wijkt af van de wet. Bent u daarom bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet? Zo niet, kunt u dan een alternatief voorstellen?"	Hiermee gaan wij niet akkoord. Mocht een dergelijke situatie zich voordoen zullen wij gezamenlijk in overleg treden om tot een passende oplossing te komen.
19	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9.4 t/m 9.6	"Kan Opdrachtgever bevestigen dat ingeval van een boete/sanctie vanuit een overheidsinstantie/-autoriteit, partijen in overleg zullen treden om i) een gezamenlijke strategie te bepalen ten aanzien van de afhandeling van de desbetreffende boete/sanctie, inclusief, maar niet beperkt tot, de verdediging tegen, het schikken van, of het erkennen daarvan, waarbij elke partij haar eigen daaraan gerelateerde kosten draagt?; en ii) bij het doorleggen van (een deel van) de boete richting Opdrachtnemer, altijd rekening wordt gehouden met het proportionaliteitsbeginsel? Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. "	Hiermee kunnen wij instemmen.
20	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9.4	" Wij verzoeken Opdrachtgever om de vrijwaringsverplichting tegen aanspraken van derden te beperken tot schade toegebracht door inschrijver en te wijten aan diens schuld of een oorzaak die op grond van wet voor rekening komt van de inschrijver. Tevens verzoeken wij u om de aansprakelijkheid van inschrijver – voortvloeiende uit de vrijwaring tegen aanspraken van derden – te beperken tot maximaal 25% van de opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen bedrag per gebeurtenis én per jaar waarbij inschrijver maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000,- per jaar redelijk acht gezien de omvang van de opdracht. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet."	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij zijn bereid de bedragen te beperken tot de bedragen zoals genoemd in het antwoord op vraag 2.

21	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 9.	"Het valt ons op dat de omvang van de aansprakelijkheid van inschrijver niet is beperkt in geval van:- aanspraken van derden op schadevergoeding voor dood- en letselschade,- opzet of grove schuld aan de zijde van de tekortschietende partij,- schending van intellectuele eigendomsrechten zoals bedoeld in artikel 4, vijfde lid.Het niet beperken van de aansprakelijkheid als gevolg van opzet/grove schuld begrijpen we ten aanzien van gedragingen van medewerkers die met het management zijn belast. Bent u echter bereid om de aansprakelijkheidsbeperking in tact te laten voor opzet/bewuste roekeloosheid van werknemers en onderaannemers die niet met het management zijn belast, inclusief:- aanspraken van derden op schadevergoeding voor dood- en letselschade, opzet of grove schuld aan de zijde van de tekortschietende partij,- schending van intellectuele eigendomsrechten zoals bedoeld in artikel 4, vijfde lid.Indien u daarmee (op bepaalde categorieën) niet kunt instemmen, zou u dan willen toelichten waarom Opdrachtgever meent dat ongelimiteerde aansprakelijkheid voor die categorieën redelijk en evenwichtig is?"	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wel zijn wij bereidt de bedragen te beperken tot de bedragen zoals genoemd in het antwoord op vraag 2.
22	Beschrijvend document paragraaf 1.2.1	"In paragraaf 1.2.1 staat: De contractduur van de overeenkomst zal worden aangegaan voor onbepaalde tijd met een maximum van 10 jaar. Provincie Noord-Brabant heeft bij het te sluiten contract de mogelijkheid om de overeenkomst te beëindigen met een opzegtermijn van 6 maanden. Voor opdrachtnemer geldt dat de overeenkomst eerst na een looptijd van vier jaar tussentijds opzegbaar is, met een opzegtermijn van 12 maanden. In het kader van goed en evenwichtig partnership, ligt een tweezijdige tussentijdse opzegbaarheid van de overeenkomst meer voor de hand. Kunt u instemmen dat zowel opdrachtnemer als Provincie Noord-Brabant de overeenkomst voor het eerst na een looptijd van vier jaar tussentijds kunnen opzeggen met een opzegtermijn van 6 maanden? "	Niet akkoord.
23	Bijlage 4 - firmastempel	"In bijlage 4 wordt gevraagd om diverse bladen te voorzien van een firmastempel. Onze organisatie maakt geen gebruik meer van een fysieke firmastempel, aangezien dit in de praktijk is vervangen door digitale ondertekening.	Akkoord mits op de positie van de firmastempel de naam van de bevoegde persoon wordt geplaatst.

		Kunt u ermee instemmen dat ondertekening door een bevoegd persoon volstaat en de firmastempel vervalt?"	
24	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.1.	"In de aanbestedingsdocumenten wordt verzocht om een recente (niet ouder dan 6 maanden) bankverklaring waaruit blijkt dat de inschrijver financieel gezond is en in staat wordt geacht de opdracht uit te voeren. Wij beschikken momenteel niet over een bankverklaring, maar kunnen wel recente, jaarrekeningen overleggen waaruit onze financiële positie en continuïteit duidelijk blijken. Gezien de extra administratieve lasten en kosten die het opvragen van een afzonderlijke bankverklaring met zich meebrengt, verzoeken wij u vriendelijk te bevestigen of het is toegestaan om in plaats daarvan een recente jaarrekening aan te leveren ter onderbouwing van onze financiële draagkracht."	Akkoord.
25	Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de boete van € 5.000 per overtreding van artikel 5 AIVP 2022 proportioneel wordt toegepast en dat opdrachtnemer voorafgaand aan oplegging in de gelegenheid wordt gesteld om verweer te voeren? Daarnaast verzoekt opdrachtnemer om bevestiging dat bij een eerste, niet-opzettelijke overtreding eerst een waarschuwing wordt gegeven, en dat de boete pas wordt opgelegd bij herhaalde of ernstige overtreding.	Zie het antwoord op vraag 4.
26	Algemene inkoopvoorwaarden 9	"Is opdrachtgever bereid om in haar aansprakelijkheidsregeling (artikel 9) aanvullend op te nemen dat de aannemer in geen geval aansprakelijk is voor zuivere vermogensschade van opdrachtgever en/of derden? Toelichting: Aanleiding voor dit verzoek is dat zuivere vermogensschade voor opdrachtnemer niet tegen redelijke voorwaarden verzekeraar is. Artikel 9 bevat wel een beperking van aansprakelijkheid, maar sluit zuivere vermogensschade niet expliciet uit."	Hiermee gaan wij akkoord.
27	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9, vrijwaring	Vrijwaringen vormen een verruiming van het risicoprofiel aangezien Opdrachtnemer aansprakelijkheid naar zich toe haalt die verder gaat dan de wettelijke aansprakelijkheid. Het is van belang dat risico's bij de partij komen te liggen die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met volgende: Opdrachtnemer is aansprakelijk voor materiele schade en/of letsel en/of dood aan derden, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van	Hiermee gaan wij akkoord. Wij zijn bereid de bedragen te beperken tot de bedragen zoals genoemd in het antwoord op vraag 2.

		Opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat de beperking van de aansprakelijkheid tevens geldt voor de vrijwaringsverplichtingen van Opdrachtnemer.	
28	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9, aansprakelijkheid	Aansprakelijkheid voor gevolgschade is een niet voorzienbaar en daarmee niet in te schatten bedrijfsrisico waarvan acceptatie door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering redelijkerwijs niet kan worden verlangd. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met het volgende: Opdrachtnemer is, behoudens opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals winstderving, schade door productie-uitval en/of andere indirecte schade, waaronder vermogensschade in verband met claims van derden.	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij zijn bereid de bedragen te beperken tot de bedragen zoals genoemd in het antwoord op vraag 2.
29	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9, aansprakelijkheid	Een aansprakelijkheid die hoger is dan de verwachte contractwaarde per jaar is een bedrijfsrisico waarvan redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat dit geaccepteerd wordt door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Rekening houdend met de daadwerkelijke risico's voor de opdracht naar aard en omvang alsmede de gebruikelijke aansprakelijkheidseis binnen de branche verzoekt inschrijver u akkoord te gaan met volgende: Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden zaakschade en/of personenschade (materiële schade, lichamelijk letsel) als gevolg van een aan Opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid. Deze aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de Opdrachtwaarde. Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is ontvangen wij graag een nadere motivering.	Zie het antwoord op vraag 2.
30	Algemene inkoopvoorwaarden 9 Aansprakelijkheid	Volgens artikel 9 van de AIV is de aansprakelijkheid voor een contract met deze omvang, gezien de lange looptijd, beperkt tot €3 mio per gebeurtenis (max. 3 gebeurtenissen). Wij achten deze cap onredelijk hoog, aangezien de (jaarlijkse!) opdrachtsom vele malen lager ligt. Bent u daarom bereid om de aansprakelijkheidsbeperking aan te passen naar €500k per gebeurtenis, met een maximum van 2 gebeurtenissen per contractjaar? We ontvangen graag uw akkoord of toelichting waarom u deze hoge limiet redelijk en noodzakelijk acht.	Zie het antwoord op vraag 2.

31	Algemene inkoopvoorwaarden 9 Gevolgschade	In art. 9 van de AIV ontbreekt een uitsluiting van gevolgschade. Vermoedelijk is de reden hiervoor dat de termen 'directe schade' en 'gevolgschade' niet voorkomen in het Burgerlijk Wetboek. Desalniettemin is het voor ons belangrijk om een onderscheid te maken in het soort schade. Een verzekering biedt normaliter pas dekking als er sprake is van schade, d.w.z. een fysieke aantasting. In dat geval is er dekking alsook voor de daardoor ontstane schade. Wij wensen aansprakelijkheid voor zgn. “zuivere vermogensschade” dan ook uit te sluiten, zijnde gevolgschade waaraan géén materiele schade (ook wel: zaakschade) aan vooraf is gegaan. We ontvangen graag uw reactie.	Hiermee gaan wij niet akkoord. Wij zijn bereidt de bedragen te beperken tot de bedragen zoals genoemd in het antwoord op vraag 2.
32	Algemene inkoopvoorwaarden 4.5 Voorschriften en eisen	Bent u bereid aan het einde van artikel 4 lid 5 (AIV) toe te voegen dat het hierbij in beginsel gaat om de voorschriften en eisen welke gelden op het moment van indienen van de aanbidding, en dat Opdrachtnemer recht heeft op bijbetaling als wijzigingen daarin tot extra kosten leiden?	Akkoord.
33	Algemene inkoopvoorwaarden 17 Garantie	In artikel 17 (AIV) staat een garantietermijn van 24 maanden op geleverde zaken. Kunt u bevestigen dat deze niet van toepassing is, gezien de garantietermijn volgens 8.5 van het onderhoudsbestek 12 maanden bedraagt? En kunt u voor de goede orde bevestigen dat enkel sprake is van garantie als het gebrek aan Opdrachtnemer is toe te rekenen, en dat van garantie bijv. zijn uitgesloten de gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik?	Garantietermijn in AIV is van toepassing en aldus niet 12 maar 24 maanden. Aanvullend op uw vraag: De opdrachtnemer herstelt voor eigen rekening alle fouten en gebreken die zich binnen de garantietermijn openbaren en die niet te wijten zijn aan normale slijtage of onoordeelkundig gebruik. (Lid 3 van artikel 17 in AIV).