

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Geo-informatie  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening  
**Referentie:** 31202220

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Beschrijvend document Geo-informatie, par. 2.4

**Vraag:**

Kunt u een indicatie geven van de verwachte omvang van werkzaamheden voor het onderdeel mutatiesignalering?

**Antwoord:**

RWS kan nog geen indicatie geven over de te verwachten omvang van het onderdeel mutatiesignalering. Momenteel is RWS bezig met een revisiestrategie voor topografische areaalgegevens, waarbij waarschijnlijk ook mutatiesignalering zal worden ingezet. Het is nog niet duidelijk hoe deze strategie eruit gaat zien en wanneer deze zal worden ingevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**                26 nov 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Productspecificatie Topografische Mutatiesignalering

**Vraag:**

Kunt u aangeven voor welke datasets / registraties de mutatiesignalering zal worden uitgevraagd?

**Antwoord:**

De mutatiesignalering zal worden uitgevraagd voor de dataset 1GIS, de samenvoeging van de datasets DTB, Kerngis en BKN.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

2 dec 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Productspecificatie Topografische Mutatiesignalering

**Vraag:**

Is er nu vooraf al een strategie vastgesteld over hoe (de resultaten van) mutatiesignalering worden ingezet t.b.v. actueel, betrouwbaar en compleet areaalgegevens?

**Antwoord:**

Nee, er is momenteel nog geen strategie vastgesteld over hoe (de resultaten van) mutatiesignalering worden ingezet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

26 nov 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Productspecificatie Topografische Mutatiesignalering

**Vraag:**

Is er m.b.t. mutatiesignalering en de strategie al meer duidelijk over de omvang van de werkzaamheden? Bijvoorbeeld één grote opdracht (die een enorme bulk aan signalen oplevert, met als gevolg veel doorlooptijd) of juist kleinere onderdelen waardoor er sneller geschakeld kan worden en updates sneller verwerkt kunnen worden?

En, daaruit volgend, kunt u al aangeven onder welk proces voor een NOK dit werk gaat vallen? Dus <100 k via roulatiesysteem of #100 k via minicompetitie?

**Antwoord:**

Nee, momenteel is er nog geen duidelijkheid over de omvang van de werkzaamheden met betrekking tot mutatiesignalering.

RWS kan niet aangeven onder welk proces dit gaat vallen, omdat dit afhankelijk is van de raming van de Nadere opdracht. Het kan dus zowel onder het roulatiesysteem vallen als via minicompetitie onder alle raamcontractanten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

26 nov 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Productspecificatie Topografische Mutatiesignalering

**Vraag:**

P.4: "Onder landelijke luchtfoto's verstaan we de orthofoto's en ". Er lijkt tekst te zijn weggevallen. Kunt u het weggevallen gedeelte aanvullen?"

**Antwoord:**

Ja, dat klopt. De betreffende zin in 'Bijlage 7.8 Productspecificaties mutatiedetectie', paragraaf 2.2, dient als volgt te worden gelezen: "Onder landelijke luchtfoto's verstaan we de orthofoto's en de stereobeelden."

Hiermee is de passage gecorrigeerd. Er wordt geen nieuwe versie van de

bijlage verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 2 dec 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Productspecificatie Topografische Mutatiesignalering

**Vraag:**

p7. 3.4 Bijwerken bronbestand

"Optioneel kan in de opdracht worden gevraagd om het bronbestand direct bij te werken ..." Kunt u toelichten waarom dit onderdeel optioneel is en waar hangt dat van af?

**Antwoord:**

De scope van de uit te vragen opdrachten is nog niet duidelijk. Afhankelijk van de te kiezen revisiestrategie, zal RWS mutatiesignalering apart inkopen of in combinatie met het bijwerken van het bronbestand.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Het enkel uitvragen van deformatiemetingen lijkt strategisch inschrijven in de hand te werken, omdat inschrijvers zeer laag kunnen bieden op deformatiemetingen en deze tijdens de uitvoering vervolgens kunnen overslaan, terwijl zij voor de overige diensten wel aanbieden. Hoe controleert en garandeert u dat iedere inschrijver een valide prijzenblad invult?

**Antwoord:**

De verantwoordelijkheid voor een correcte, volledige en marktconforme inschrijving ligt bij de inschrijver zelf. RWS controleert bij ontvangst of het prijzenblad volledig, correct en conform de instructies is ingevuld. Daarnaast vergelijkt RWS de ingediende prijzen met onze raming om eventuele opvallende afwijkingen te signaleren. Indien er aanleiding is om te vermoeden dat sprake is van een abnormaal lage inschrijving, wordt de betreffende inschrijver (conform artikel 2.116 Aanbestedingswet) schriftelijk verzocht de prijs te verklaren en met bewijsstukken te onderbouwen. De toelichting wordt vervolgens beoordeeld. Wanneer Inschrijver dit niet afdoende kan aantonen, kan de inschrijving worden afgewezen/ongeldig worden verklaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 9 Vraagspecificatie Proceseisen (VSP) 31202220, eis 14 t/m 45

**Vraag:**

Er dienen verschillende extra werkzaamheden uitgevoerd te worden, zoals voortgangsoverleggen en -rapportages en er dienen na gunning diverse plannen ingediend te worden, zoals een GKP, PvA SROI, Auditplan, PvA t.a.v. IMVO-beleid, etc. Zijn de kosten hiervoor na gunning te verrekenen? Zo nee, hoe dienen deze kosten in de prijsvorming meegenomen te worden?

**Antwoord:**

Kosten voor werkzaamheden die overkoepelend zijn voor de

Raamovereenkomst, zoals het GPK, PvA SR en IMVO, kunnen niet apart verrekend worden na gunning van de Raamovereenkomst. De gemaakte kosten kunnen via het offertetraject bij nadere opdrachten worden meegenomen. Als er veel nadere opdrachten zijn, dan voorziet RWS voldoende mogelijkheden om deze kosten in offertes te verwerken. Als er weinig nadere opdrachten zijn, dan acht RWS de overkoepelende kosten voor Opdrachtnemers beperkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 31202220 v1.0, 7.24.1

**Vraag:**

Waarom wordt voor kleine opdrachten < 10.000 euro een aparte staffelovereenkomst gesloten? Deze opdrachten kunnen toch gewoon in de roulatie meegenomen worden?

**Antwoord:**

Zoals in het beschrijvend document is aangegeven beoogd RWS met deze werkwijze om kleine, eenvoudig uit te voeren opdrachten snel en efficiënt (één Opdrachtnemer met vaste prijzen) te laten verlopen en de administratieve lasten te beperken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 31202220 v1.0, 7.24

**Vraag:**

In het vorige ROK is gebleken dat nagenoeg alle percelen binnen de deformatieprojecten > 100K waren. Hoe zorgt opdrachtgever ervoor dat minstens 80% van de uitvragen onder de drempelwaarde vallen?

**Antwoord:**

De perceelindeling zoals opgenomen in de nieuwe Raamovereenkomst staat los van de indeling in de huidige Raamovereenkomst. Het is mogelijk dat deze in de praktijk overeenkomt, maar dit hoeft niet het geval te zijn. De perceelindeling voor de nieuwe Raamovereenkomst is leidend. RWS garandeert niet dat minstens 80% van de uitvragen onder de drempelwaarde zullen vallen. Zoals in het Beschrijvend document (paragraaf 5.3) is aangegeven zal naar verwachting circa 80% van de nadere opdrachten voor Deformatiemetingen qua aantal (niet noodzakelijk qua waarde) onder het roulatiesysteem worden verstrekt, en circa 20% via minicompetitie.

Deze verdeling betreft uitsluitend een indicatie ten behoeve van transparantie richting inschrijvers. De daadwerkelijke verdeling van nadere opdrachten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst kan afwijken, afhankelijk van de aard, omvang en behoefte van Rijkswaterstaat. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.

Rijkswaterstaat streeft ernaar om, binnen de mogelijkheden van de gekozen systematiek, een evenwichtige verdeling van opdrachten met betrekking tot deformatiemetingen over de gecontracteerde partijen te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

26 nov 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

11 Beschrijvend document 31202220 v1.0, 7.24

**Vraag:**

Op dit moment worden de deformatiemetingen in percelen uitgevraagd. Worden in de nieuwe ROK die percelen dan verdeeld onder de contractanten?

**Antwoord:**

Op basis van de huidige inschatting van Rijkswaterstaat zal naar verwachting circa 80% van de nadere opdrachten voor Deformatiemetingen qua aantal (niet noodzakelijk qua waarde) onder het roulatiesysteem worden verstrekt, en circa 20% via minicompetitie.

Deze verdeling betreft uitsluitend een indicatie ten behoeve van transparantie richting inschrijvers. De daadwerkelijke verdeling van nadere opdrachten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst kan afwijken, afhankelijk van de aard, omvang en behoefte van Rijkswaterstaat. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.

Rijkswaterstaat streeft ernaar om, binnen de mogelijkheden van de gekozen systematiek, een evenwichtige verdeling van opdrachten met betrekking tot deformatiemetingen over de gecontracteerde partijen te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 31202220 v1.0, 7.24

**Vraag:**

Heeft bij een combinatie van metingen en advisering het drempelbedrag alleen betrekking op het bedrag van de metingen of op de metingen en de advisering?

**Antwoord:**

Het drempelbedrag heeft zowel betrekking op de metingen als de advisering.

De raming voor de volledige Nadere opdracht exclusief verkeersmaatregelen van de Nadere opdracht bepaalt de procedure.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 31202220 v1.0, 1.4 planning

**Vraag:**

De doorlooptijd na de Nota van inlichtingen is nog maar 2,5 week (5-22 januari), rekening houdende met de Kersvakantie. Dat is betrekkelijk kort, in verhouding tot de beoordelingsperiode (5 weken). Gaat aanbestedende dienst akkoord met uitstel van indienen tot vrijdag 30 januari?

**Antwoord:**

Nee, RWS gaat niet akkoord met het verzoek om uitstel. RWS is van mening dat inschrijvers, binnen de reeds vastgestelde termijnen, voldoende gelegenheid hebben om een zorgvuldige inschrijving op te stellen. In de planning is rekening gehouden met de periode rond Kerst en Nieuwjaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

14 Beschrijvend document, 5.3.

**Vraag:**

U geeft aan dat er voor specials een offerte wordt opgevraagd bij de Nadere Overeenkomst. Bedoelt u daarmee dat eventuele specials bij een uitvraag /Nadere Overeenkomst worden afgeprijsd in het betreffende prijzenblad van de uitvraag?

**Antwoord:**

Ja, voor de specials wordt een aparte prijs gevraagd bij de uitvraag van de Nadere opdracht. De vaste prijzen zijn niet van toepassing op specials.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

26 nov 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.3.

**Vraag:**

De vergoeding voor het her- of bijplaatsen van meetpunten bedraagt € 15,00 per punt geldend vanaf punt 6. Gezien alle moeite en inzet die er nodig is in het terrein tijdens de uitvoering van metingen ook in relatie tot beschikbare tijd tijdens verkeersmaatregelen, is dit ons inziens een veel te lage vergoeding. Wij verzoeken u om de vergoeding aan te passen naar € 75,00.

**Antwoord:**

RWS gaat hiermee akkoord. Voor het her- of bijplaatsen van punten geldt dat de eerste 5 punten voor rekening komen van de Opdrachtnemer. Het tarief vanaf punt 6 bedraagt €75,- per punt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie**Beantwoord op:** 2 dec 2025**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.3.

**Vraag:**

U geeft aan dat er maximaal 4 uren voor extra werkzaamheden per object tot de standaardhandelingen worden gerekend bij de Nadere Overeenkomst. Ervaring leert dat er voor de metingen voor het merendeel van de kunstwerken één werkdag/nacht nodig is. Het risico om 4 uren aan extra handelingen te rekenen tot de standaardhandelingen staat daar niet mee in verhouding. Wij zien graag een realistischer risico voor de opdrachtnemer.

**Antwoord:**

RWS kan voor de opdrachtnemer geen realistischer scenario maken om de volgende redenen:

- Het risico van 4 uur extra werk acht RWS proportioneel in verhouding tot de aard en omvang van de gehele opdracht.
- De vaste prijs is gebaseerd op de aanname dat de metingen voor het merendeel van de kunstwerken binnen één werkdag/nacht kunnen worden uitgevoerd. De 4 uur extra is specifiek bedoeld als buffer voor kleine, onvoorziene vertragingen of extra handelingen die direct voortvloeien uit de standaardmeting (bijvoorbeeld lichte vervuiling, minimale toegankelijkheidsproblemen).
- RWS baseert dit limiet op historische ervaringsgegevens waaruit blijkt dat 4 uur een aanvaardbare en toereikende marge is voor het afdekken van dit soort incidentele, kleinere risico's.

Handelingen die meer dan 4 uur duren of die niet vallen onder de definitie van 'standaardhandelingen' (bijvoorbeeld structurele ontoegankelijkheid, zware weersomstandigheden die de meting onmogelijk maken, of complexe veiligheidsissues) worden niet geacht onder deze vaste prijs te vallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 2 dec 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, 7.24.

**Vraag:**

Het kan voorkomen dat er geen overeenstemming komt tussen opdrachtnemer en Rijkswaterstaat bij een opdracht uit het roulatiesysteem. Wij willen u vragen goed te beschrijven hoe dit proces verloopt.

**Antwoord:**

Dit proces is beschreven in 'Bijlage 9.1 Proces Nadere opdrachten onder de Raamovereenkomst Geo-informatie V3.0' paragraaf 1.1.2.3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, 7.24.

**Vraag:**

Het kan voorkomen dat de raming van Rijkswaterstaat en aanbidding van opdrachtnemer ver uit elkaar liggen. Hoe ziet het proces om tot overeenstemming te komen er dan uit?

**Antwoord:**

Dit proces is beschreven in 'Bijlage 9.1 Proces Nadere opdrachten onder de Raamovereenkomst Geo-informatie V3.0' paragraaf 1.1.2.3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.3.

**Vraag:**

Opdrachten lager dan €100.000 worden in een roulatiesysteem uitgevraagd. Hoe wordt vooraf een inschatting gemaakt of een opdracht groter of kleiner dan €100.000 is?

**Antwoord:**

Voorafgaand aan iedere nadere uitvraag wordt een raming opgesteld. De raming is de totale geraamde opdrachtwaarde exclusief btw voor de volledige Nadere opdracht, die Opdrachtgever vooraf inschat en vastlegt. Inschatting wordt gedaan op basis van onder andere kosten van vergelijkbare opdrachten, marktinformatie en offertes uit eerdere trajecten en interne ervaringscijfers. Op basis van deze raming wordt beoordeeld of de opdrachtwaarde onder of boven de grens van €100.000 ligt. De raming exclusief verkeersmaatregelen van de Nadere opdracht bepaalt de procedure.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.3.

**Vraag:**

U vraagt prijzen per kunstwerk. Wat is het minimaal aantal kunstwerken dat per nadere opdracht wordt uitgevraagd?

**Antwoord:**

Er wordt niet uitgegaan van een minimaal aantal kunstwerken per nadere opdracht. Dit is afhankelijk van de aard en omvang van de kunstwerken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.3.

**Vraag:**

Verkeersmaatregelen zorgen er voor dat er regelmatig maar een beperkte tijd van de dag gemeten kan worden. Kunnen wij er bij de prijsopgave vanuit gaan dat er gedurende 8 uren gemeten kan worden en dat wanneer door verkeersmaatregelen er minder tijd beschikbaar is, we de extra tijd afzonderlijk in rekening kunnen brengen?

**Antwoord:**

Nee, u kunt niet uitgaan van 8 uur meten. De beschikbare werkbare uren leggen beperkingen op en deze zijn per regio/snelweg anders. Uren voor bijvoorbeeld een toolbox meeting maken ook onderdeel uit van de prijs. Bij uw prijsstelling dient u rekening te houden met de volgende beschikbare uren dat er gemeten kan worden: 'Dag' 6 uren, 'nacht' 4 uren, 'weekend' 6 uren. Wanneer er minder genoemde uren gemeten kan worden dan kunt u dit via het VTW-proces (genoemd in bijlage 9. VSP, eis 9) kenbaar maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 2 dec 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.3.

**Vraag:**

De kosten van verkeersmaatregelen worden afzonderlijk verrekend. Worden de kosten voor het regelen van de verkeersmaatregelen ook afzonderlijk verrekend?

**Antwoord:**

Nee, de kosten voor het regelen van de verkeersmaatregelen worden niet afzonderlijk verrekend en maken onderdeel uit van de vaste prijzen per categorie kunstwerk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 4.3.2.1.

**Vraag:**

In het beschrijvend document schrijft u over tachymetrische deformatiemetingen. Bij deformatiemetingen dienen normaal gesproken ook waterpassingen te worden gedaan. Valt dit buiten de opdracht? Wellicht bedoelt u terrestrische deformatiemetingen?

**Antwoord:**

Dit klopt, RWS bedoelt terrestrische deformatiemetingen. De metingen

bestaan standaard uit waterpassingen en/of tachymetrische metingen. Zie voor de volledige beschrijving van de metingen de productspecificaties Deformatiemetingen op <https://standaarden.rws.nl/link/standaard/6066-1-0>.

In meerdere aanbestedingsdocumenten (onder meer het Beschrijvend Document en het Prijzenblad) is ten onrechte de term “Tachymetrische Deformatiemetingen” gebruikt. Overal waar in de aanbestedingsstukken deze term voorkomt, moet dit worden gelezen en begrepen als “Terrestrische deformatiemetingen”. Deze rectificatie geldt voor alle documenten gepubliceerd in TenderNed.

RWS laat 'Bijlage D. Prijzenblad V1.0' vervallen. In plaats daarvan wordt de nieuwe 'Bijlage D. Prijzenblad V2.0' gepubliceerd in de zipfile '31202220 Deel 2 - Invulbijlagen Beschrijvend document'. Hierin is het prijzenblad aangepast. Vanaf dit moment is uitsluitend het nieuwe prijzenblad (V2.0) van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.1.

**Vraag:**

Deformatiemetingen bestaan uit het uitvoeren van de metingen, het berekenen van de deformatie en het geven van een advies. Kunt u specificeren wat er onder advies wordt verstaan?

**Antwoord:**

Wat onder advies wordt verstaan is terug te vinden in de specificaties van advisering deformatiemetingen kunstwerken, te vinden op <https://standaarden.rws.nl/link/standaard/6066-1-0>, zie documenten '2024 specificatie defo-meting + advies'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad vraagt u om een prijs per meting. Wat is de definitie van een meting?

**Antwoord:**

Een meting zijn alle handelingen die nodig te zijn om tot een eindproduct te komen zoals beschreven in de productspecificaties deformatiemetingen, te vinden als data-eisen geodetische informatie <https://standaarden.rws.nl/link/standaard/6066-1-0>.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 2 dec 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad vraagt om een prijs per meting met daarbij tussen haak Dagtarief. Vraagt u om een vast dagtarief op te geven? Of vraagt u om een vaste prijs voor het meten van een compleet object waarbij het uitgangspunt

is dat de metingen overdag worden gedaan.

**Antwoord:**

RWS vraagt een vaste prijs voor het meten van een object waarbij het uitgangspunt is dat de metingen overdag worden gedaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

26 nov 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, Hoofdstuk 4

**Vraag:**

In het contract van Geo-diensten wordt meer dan de helft van de werkzaamheden uitgevoerd door landmeters in het terrein. Dit kan zijn bij bruggen en sluizen, en op Rijkswegen. Situaties waar veiligheidseisen belangrijk zijn. U benoemt niet expliciet dat opdrachtnemer in het bezit moet zijn van een veiligheidscertificaat. Wij willen u verzoeken om dit als nog op te nemen en als eis te stellen dat opdrachtnemer inclusief combinanten en onderaannemers in het bezit moeten zijn van een VCA\*\* certificaat.

**Antwoord:**

RWS neemt deze eis niet over. RWS onderschrijft het belang van een hoog, structureel veiligheidsniveau bij werkzaamheden in risicovolle omgevingen, zoals op Rijkswegen en bij kunstwerken. RWS vereist VCA\*\*-certificering (of een gelijkwaardig Veiligheidsmanagementsysteem) echter niet in de uitvoering van de werkzaamheden onder de Raamovereenkomst Geo-informatie.

De aanbestedende dienst wijst de inschrijver er nadrukkelijk op dat de inschrijver te allen tijde, volgens de Arboret en de ARVODI 2025, volledig en onverminderd verantwoordelijk is voor een veilige werkomgeving, inclusief de veiligheid van alle medewerkers en onderaannemers, en de naleving van alle geldende veiligheidsvoorschriften (inclusief de CROW-richtlijnen bij werken langs de weg).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 4.3.2.1.

**Vraag:**

De omvang en de complexiteit van de deformatiemetingen binnen de ROK geo zijn van dien aard dat we de referentie-eis van € 60.000 te laag vinden. Wij verzoeken u deze aan te passen naar minstens € 100.000. Kun u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, RWS stemt hier niet mee in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

26 nov 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 4.3.2.1.

**Vraag:**

Bij kerncompetentie vraagt u alleen om het uitvoeren van deformatiemetingen als referentie. Het opstellen van adviezen is een

essentieel onderdeel van de dienst deformatiemetingen en belangrijk voor het instandhoudingsproces. Wij verzoeken u ervaring met het opstellen van adviezen toe te voegen aan de kerncompetentie.

**Antwoord:**

Dank voor uw inbreng. RWS acht de huidige kerncompetentie passend. De voorgestelde toevoeging wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 26 nov 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het contract zal worden gewerkt met vaste prijzen voor deformatiemetingen. Dit brengt voor RWS een aanzienlijk risico met zich mee dat ze op basis van prijs, misschien zelfs strategische prijzen, moet kiezen voor aannemers die uiteindelijk de gevraagde kwaliteit niet kunnen waarborgen. Welke maatregelen gaat RWS nemen om dit te voorkomen?

**Antwoord:**

Door het indienen van een Inschrijving, gaat Inschrijver uitdrukkelijk akkoord met alle eisen en voorwaarden die in hoofdstuk 3 van het Beschrijvend document, of in de bijlagen waarnaar wordt verwezen, zijn neergelegd en verklaart hij dat hij gedurende de gehele uitvoeringsperiode van de met hem gesloten Overeenkomst daaraan blijft voldoen. Tevens worden eisen gesteld aan de Inschrijver in hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document.

De verantwoordelijkheid voor een correcte, volledige en marktconforme inschrijving ligt bij de inschrijver zelf. RWS controleert bij ontvangst of het prijzenblad volledig, correct en conform de instructies is ingevuld. Daarnaast vergelijkt RWS de ingediende prijzen met onze raming om eventuele opvallende afwijkingen te signaleren. Indien er aanleiding is om te vermoeden dat sprake is van een abnormaal lage inschrijving, wordt de

betreffende inschrijver (conform artikel 2.116 Aanbestedingswet) schriftelijk verzocht de prijs te verklaren en met bewijsstukken te onderbouwen. De toelichting wordt vervolgens beoordeeld. Wanneer Inschrijver dit niet afdoende kan aantonen, kan de inschrijving worden afgewezen/ongeldig worden verklaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het contract zal worden gewerkt met vaste prijzen voor deformatiemetingen. We hebben in de marktconsultatie zichtbaar gemaakt dat de bandbreedte voor de gekozen categorieën enorm is. Bijvoorbeeld voor categorie 1 dagtarief kunnen de prijzen door lokale omstandigheden al uiteen lopen van circa 2.000 tot soms wel 6.000 per kunstwerk. We lezen dat helaas niet terug in de samenvatting van de marktconsultatie. Wij achten het risico groot dat de uitkomst van deze aanbesteding onwerkbaar zijn. Hoe denkt u dit risico te gaan beheersen?

**Antwoord:**

Rijkswaterstaat erkent de variatie in de kostprijs van deformatiemetingen, welke het gevolg is van wisselende lokale omstandigheden en complexiteit. De keuze voor vaste prijzen voor de Raamovereenkomst is gebaseerd op het principe van risicospreiding over het totale volume binnen het roulatiesysteem en de looptijd van de Raamovereenkomst. Volgens RWS maakt dit het mogelijk om vaste prijzen te hanteren en het risico te beperken dat prijzen niet werkbaar zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.1.

**Vraag:**

Onderdeel van de InSAR-aanbesteding die RWS nagenoeg gelijktijdig heeft gestart, zijn niet alleen de drie SMO-objecten, maar er kunnen ook losse InSAR-analyses via die raamovereenkomst worden ingekocht. Daarmee lijkt InSAR volledig buiten scope te vallen in de ROK geo. In onze ogen een gemiste kans, omdat het de geo-markt in de ROK geo de mogelijkheid ontnemt om de belangrijkste problemen met terrestrische metingen op te lossen: hoge kosten voor VKM en onveiligheid door werken op de weg. Wij verzoeken u InSAR-analyses uitdrukkelijk tot scope te verklaren voor de ROK geo.

**Antwoord:**

InSAR valt binnen de scope van de ROK Geo-informatie. Het uitvoeren van deformatiemetingen op basis van InSAR-analyses is niet exclusief voorbehouden aan ROK GEO-contractanten of SMO-contractant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, Hoofdstuk 4

**Vraag:**

U hecht belang aan duurzaamheid gezien het criterium KwC3. Wij denken

dat de beste waarborg om duurzaam gedrag aan te tonen certificering op dit vlak is. Wat is de reden dat hier geen eisen aan gesteld zijn zoals ISO-14001 of CO2 prestatieladder?

**Antwoord:**

Het projectteam heeft ervoor gekozen om duurzaamheid uit te vragen met een kwaliteitscriterium, de markt uit te dagen hier invulling aan te geven en daarmee geen (geschiktheids)eis te stellen m.b.t. ISO14001 of de CO2 prestatieladder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.2.3.

**Vraag:**

In KwC3 wordt gevraagd invulling te geven aan de duurzaamheidsambitie van Rijkswaterstaat. In de verstrekte stukken is deze ambitie niet terug te lezen. Zo worden in de VSP alleen eisen op sociale doelen geformuleerd. In welk document is de duurzaamheidsambitie van Rijkswaterstaat vastgelegd?

**Antwoord:**

De ambitie van Rijkswaterstaat is: klimaatneutraal en circulair werken in 2030. Dit is te lezen op de pagina 'Visie op duurzame leefomgeving' van Rijkswaterstaat: <https://www.rijkswaterstaat.nl/leefomgeving/visie-op-duurzame-leefomgeving>.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

31202220 Beschrijvend document Geo-informatie V1.0 - 2 Alinea 3

**Vraag:**

De diensten Digitaal Topografisch Bestand (DTB), Kerngis Droog en Beheerkaart Nat (BKN), worden genoemd bij de dienstverlening in het contract welke een ingangsdatum heeft van 22 april 2026.

Bij de infomatie sessie met de marktpartijen over 1GIS werd er echter een planning afgegeven dat er na 1 april 2026 geen DTB, KG en BKN meer is. Bestaat DTB, KG en BKN nog bij de ingang van dit contract?

**Antwoord:**

De verwachting is dat bij ingang van deze Raamovereenkomst DTB, KG en BKN niet meer bestaan.

Meer informatie over 1GIS en de planning is te vinden op <https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/werkwijzen/werkwijze-in-gww/data-eisen-rijkswaterstaatcontracten/1gis>.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

31202220 Beschrijvend document Geo-informatie V1.0 - H 2.1 Alinea 3

**Vraag:**

De diensten Digitaal Topografisch Bestand (DTB), Kerngis Droog en Beheerkaart Nat (BKN), worden genoemd bij de dienstverlening in het contract welke een ingangsdatum heeft van 22 april 2026.

Bij de informatiesessie met marktpartijen over 1GIS werd er echter een planning afgegeven dat er na 1 april 2026 geen DTB, KG en BKN meer is. Komen er ook uitvragen in dit contract voor DTB, KG of BKN?

**Antwoord:**

De verwachting is dat er geen uitvragen van DTB, KG en BKN zullen worden uitgevraagd onder de nieuwe Raamovereenkomst. Echter kan RWS niet uitsluiten dat er geen enkele uitvraag meer komt met betrekking tot DTB, KG en BKN. Om deze reden zijn deze diensten nog wel opgenomen in de scope van de Raamovereenkomst.

Meer informatie over 1GIS en de planning is te vinden op <https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/zakendoen-met-rijkswaterstaat/werkwijzen/werkwijze-in-gww/data-eisen-rijkswaterstaatcontracten/1gis>.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**

31202220 Beschrijvend document Geo-informatie V1.0 - H 2.3 Alinea 1

**Vraag:**

Waarom is er niet voor gekozen om een verleningsoptie mee te nemen in de looptijd van dit contract?

**Antwoord:**

RWS heeft gekozen voor de wettelijke maximale looptijd van vier jaar (conform artikel 2.140 lid 3 Aanbestedingswet). Een kortere looptijd met opties tot verlenging past minder goed bij deze raamovereenkomst, omdat dit minder zekerheid en continuïteit biedt voor de markt en voor de uitvoering van de nadere overeenkomsten binnen de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 2 dec 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

31202220 Beschrijvend document Geo-informatie V1.0 - H6 Alinea 2

**Vraag:**

Hoeveel kennis en ervaring heeft het beoordelingsteam op de diverse te beoordelen onderdelen?

**Antwoord:**

Inschrijver kan ervan uitgaan dat Rijkswaterstaat voor de beoordeling deskundigen met de benodigde kennis en ervaring inzet. Voor verdere informatie over de beoordeling verwijs ik u naar de inleiding van hoofdstuk 6 van het Beschrijvend document.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

31202220 Beschrijvend document Geo-informatie V1.0 - H 7.4

**Vraag:**

Rijkswaterstaat moedigt inschrijvers aan zo snel mogelijk vragen te stellen, zodat Rijkswaterstaat deze zo snel mogelijk beantwoordt.

Dit is ook verteld tijdens de nota van inlichting. Hierdoor is er voor inschrijvers mogelijkheid om een verduidelijkende vraag te stellen over het antwoordt, zo is verteld.

Op dit moment (25-04 10:26 uur) is er nog geen vraag beantwoordt.

Wanneer gaat Rijkswaterstaat vragen beantwoorden?  
Hierdoor kunnen inschrijvers de al gegeven antwoorden beoordelen en hebben ze de mogelijkheid om een verduidelijkende vraag te stellen.

**Antwoord:**

Rijkswaterstaat begrijpt de wens van Inschrijvers om, waar nodig, aanvullende verduidelijkingsvragen te kunnen stellen. Gelet op de planning en om Inschrijvers hierin tegemoet te komen, wordt de termijn voor het stellen van vragen met één week verlengd. Dit wordt aangepast in TenderNed.

Conform het Beschrijvend document worden alle vragen uiterlijk 10 kalenderdagen vóór de inschrijvingsdatum beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

26 nov 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst, art. 9.1

**Vraag:**

Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die op grond van artikel 11 van de ARVODI-2025 op Opdrachtnemer en diens Personeel rusten, is Opdrachtnemer een boete verschuldigd van € 20.000 per gebeurtenis. Het huidige boetebedrag is te hoog. Kunt u akkoord gaan met het volgende voorstel tot wijziging?

“Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die op grond van artikel 11 van de ARVODI-2025 op Opdrachtnemer en diens Personeel rusten, is Opdrachtnemer een boete verschuldigd van € 10.000 per gebeurtenis.”

**Antwoord:**

RWS gaat akkoord met dit voorstel en Artikel 9.1 van "Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202220 V1.0" wordt als volgt gewijzigd:

Bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen die op grond van artikel 11 van de ARVODI-2025 op Opdrachtnemer en diens Personeel rusten, is

Opdrachtnemer een boete verschuldigd van € 10.000 per gebeurtenis.

RWS laat 'Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202220 V1.0' vervallen. In plaats daarvan wordt de nieuwe 'Bijlage 1. Concept Raamovereenkomst 31202220 V2.0' gepubliceerd in de zipfile '31202220 Deel 1 - Bijlagen Beschrijvend document'. Hierin is de Raamovereenkomst aangepast. Vanaf dit moment is uitsluitend de nieuwe Raamovereenkomst (V2.0) van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 5 ARVODI-2025

**Vraag:**

Artikel 19.2 Aansprakelijkheid

De in artikel 19.2 opgenomen maximale aansprakelijkheid van €3.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per contractjaar wijkt substantieel af van hetgeen in de markt gebruikelijk is en sluiten ook niet aan op de beschikbare verzekeringsdekking voor dergelijke opdrachten. Bent u bereid om onderstaande van toepassing te verklaren?

“Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- € 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-;

- driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 1.500.000,-

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”

**Antwoord:**

RWS past de bepaling niet aan. In het verleden is niet gebleken dat deze bepaling niet passend is voor de onderhavige opdracht. Daarnaast geldt

volgens de tekst van het artikel dat de aansprakelijkheid ook beperkt is tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde van een NOK per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde van een NOK per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de NOK van kracht is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Bijlage 5 ARVODI-2025

**Vraag:**

Artikel 19 Aansprakelijkheid

De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 19, is niet beperkt qua schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, verdragingschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

RWS gaat niet akkoord met het uitsluiten van gevolgschade, verdragingschade en imagoschade van aansprakelijkheid en past de bepaling niet aan. Een beperking tot enkel zogenaamde directe schade werkt onduidelijkheid in de hand, omdat het BW het onderscheid ook niet kent. De aansprakelijkheid is reeds beperkt in hoogte. Verdere uitsluiting van schadesoorten is niet mogelijk omdat dit strijdig is met het beleid, de risicotolerantie en de bescherming van de publieke belangen zoals vastgelegd in de ARVODI-2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, par. 5.3

**Vraag:**  
Kunnen specials van deformatiemetingen in een NOK (waar al standaard objecten in zitten) opgenomen worden bij aanvragen via roulatiesysteem?

**Antwoord:**  
Ja, specials kunnen zowel uitgevraagd worden via het roulatiesysteem (waar ook standaard kunstwerken in zitten) als via minicompetitie onder alle Raamcontractanten.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 2 dec 2025

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, par. 5.3

**Vraag:**  
Kunt u aangeven of wij in de prijs van deformatiemetingen rekening dienen te houden met het vooraf aanleveren van documenten (PKP, VGM?) bij NOK aanvragen via het roulatiesysteem?

**Antwoord:**  
Ja, in de vaste prijzen voor deformatiemetingen dienen alle kosten om de opdracht te kunnen realiseren te zijn inbegrepen, waaronder het PKP en VGM. Zie voor de volledige beschrijving paragraaf 5.3 van het Beschrijvend document.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 5.3

**Vraag:**

In geval de NOK's voor deformatiemetingen op geografische ligging worden bepaald, kunnen de raamcontractanten dan hun voorkeur voor geografische ligging aangeven?

**Antwoord:**

RWS is voornemens de NOK's voor deformatiemetingen samen te stellen op basis van urgentie en/of geografische ligging. Wanneer de situatie daarom vraagt, kan RWS hiervan afwijken om tot een passende en efficiënte uitvoering te komen. Aan deze werkwijze kunnen geen rechten worden ontleend. Omdat de indeling van de opdrachten nog niet vaststaat, is het niet mogelijk voor raamcontractanten om voorkeuren voor geografische ligging aan te geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 5.3

**Vraag:**

Hoe worden de NOK's voor deformatiemetingen binnen het roulatiesysteem samengesteld? Bijvoorbeeld op basis van urgentie, geografische ligging of random?

**Antwoord:**

RWS is voornemens de NOK's voor deformatiemetingen samen te stellen op basis van urgentie en/of geografische ligging. Wanneer de situatie daarom vraagt, kan RWS hiervan afwijken om tot een passende en efficiënte uitvoering te komen. Aan deze werkwijze kunnen geen rechten worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 5.3

**Vraag:**

In voorgaande NOK's zijn de uitvragen voor deformatiemetingen met meerdere percelen tegelijk uitgevraagd. Kun u aangeven of het in de nieuwe opzet met roulatiesysteem realistisch is dat er 4 NOK's opeenvolgend worden uitgevraagd voor de dienstverlening deformatiemeting zodat iedere raamcontractant deformatiemetingen kan uitvoeren en zijn beurt niet mist voor het geval dat er een NOK-uitvraag voor een andere dienstverlening tussendoor komt?

**Antwoord:**

Ja, voor het jaarprogramma deformatiemetingen (ongeveer 200 kunstwerken op jaarbasis) is het zeer realistisch dat de NOK's opeenvolgend worden uitgevraagd binnen het roulatiesysteem.

Rijkswaterstaat streeft ernaar om, binnen de mogelijkheden van de gekozen systematiek, een evenwichtige verdeling van opdrachten met betrekking tot

deformatiemetingen over de gecontracteerde partijen te realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Beschrijvend document

**Vraag:**

In KC4 wordt gevraagd naar ervaring met het verzamelen en inwinnen van tenminste tien verschillende administratieve kenmerken van beheerobjecten op/langs wegen en/of waterwegen, met vastlegging in geo-databasebestanden.

Kunt u verduidelijken hoe Rijkswaterstaat de term “beheerobjecten” in deze context definieert?

Wordt elk individueel onderdeel (zoals een deur, ventilator, lichtmast, etc.) als een afzonderlijk beheerobject beschouwd, of kan een verzameling van dergelijke onderdelen binnen bijvoorbeeld een tunnel of brug als één beheerobject worden opgevoerd?

Is het toegestaan om de tien administratieve kenmerken te verdelen over meerdere objecten, of moeten per afzonderlijk beheerobject minimaal tien verschillende administratieve kenmerken zijn verzameld en vastgelegd?

Deze verduidelijking is van belang om te bepalen of projecten met meerdere losse objecten binnen één infrastructuur (zoals bv een tunnel, brug of sluis) voldoen aan de referentie-eis

**Antwoord:**

De Opdrachtgever definieert de term 'beheerobjecten' in deze context als fysieke objecten zoals bijv. een tunnel, brug of sluis, maar ook bijv. een deur, ventilator of lichtmast. Deze objecten dienen elk als een afzonderlijk beheerobject te worden beschouwd en mogen niet gezamenlijk worden opgevoerd als één beheerobject.

Het is niet toegestaan om kenmerken over meerdere beheerobjecten te verdelen. De Inschrijver dient voor elk afzonderlijk beheerobject aan te kunnen tonen dat deze beschikt over kennis van en ervaring met het verzamelen en inwinnen van ten minste tien verschillende administratieve kenmerken op/langs wegen en/of waterwegen en vastlegging hiervan in Geo-databasebestanden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Antwoord op vraag 7 vorige NvI

**Vraag:**

De verantwoordelijkheid voor een correcte, volledige en marktconforme inschrijving ligt bij de inschrijver zelf.

Echter is de opdrachtgever verantwoordelijk voor het creëren en handhaven van een eerlijk speelveld.

Omdat de prijs zwaar meeweegt in de beoordeling zien wij een groot risico op strategische inschrijvingen.

Een prijs die bijvoorbeeld 20% onder het gemiddelde ligt kan makkelijk als "acceptabel" worden beoordeeld en daarmee veel punten scoren.

Vervolgens heeft de inschrijver met deze prijs de mogelijkheid om deformatiemetingen die uitgevoerd worden conform het roulatiesysteem te weigeren en rustig te wachten op het volgende project.

Wij adviseren u om een mechanisme in te bouwen dat strategische inschrijvingen op prijs onmogelijk maakt.

U kunt bijvoorbeeld stellen, dat deformatiemetingen via het roulatiesysteem niet geweigerd mogen worden en uitgevoerd moeten worden conform de afgegeven prijzen op straffe van uitsluiting van de Raamovereenkomst, of in ieder geval voor de volgende (bijvoorbeeld) 10 opdrachten via het roulatiesysteem.

Bent u bereid om een dergelijk mechanisme op te nemen? Dit voorkomt verwachten wij veel frustratie en onduidelijkheid tijdens de looptijd van de ROK.

**Antwoord:**

RWS is niet bereid om een dergelijk mechanisme op te nemen.

Met betrekking tot de uitvoering van opdrachten onder de Raamovereenkomst middels het roulatiesysteem, is het uitgangspunt dat de aannemer die de Raamovereenkomst gegund krijgt, gehouden is de in de Raamovereenkomst overeengekomen opdrachten uit te voeren tegen de overeengekomen prijzen. De Raamovereenkomst inclusief bijlagen bevatten bepalingen/eisen inzake nakoming, no bid, etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.2.2.

**Vraag:**

Bij het uitwerken van risico's bij werken binnen verkeersmaatregelen gaan de gedachten al snel uit naar de fysieke veiligheid van onze medewerkers die binnen deze afzettingen aan het werk zijn. Als we het criterium risicobeheersing zuiver lezen dienen echter alleen risico's geformuleerd te worden op het doel beperken hinder (vaar)verkeer en reduceren kosten verkeersmaatregelen. Verwacht u dat we ons tot deze risico's beperken of verwacht u ook uitwerking van risico's aangaande fysieke veiligheid?

**Antwoord:**

RWS verwacht een uitwerking van risico's en maatregelen op en rond de werklocatie voorafgaand aan, tijdens en na de uitvoering van de werkzaamheden, rekening houdend met de gestelde veiligheidseisen (inclusief de risico's aangaande fysieke veiligheid van de medewerkers).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 5.3

**Vraag:**

Verkeersmaatregelen worden op basis van nacalculatie gefactureerd. RWS wil graag toelichting geven op het verrekenen van deze kosten.

**Antwoord:**

RWS heeft Eis (11): "Proces verrekening van kosten voor Verkeersmaatregelen" tussengevoegd aan "Bijlage 9. Vraagspecificatie Proceseisen (VSP) 31202220 V2.0". Voor de inhoud van deze proceseis wordt verwezen naar de bijlage.

RWS laat 'Bijlage 9. Vraagspecificatie Proceseisen (VSP) 31202220' vervallen. In plaats daarvan wordt de nieuwe 'Bijlage 9. Vraagspecificatie Proceseisen (VSP) 31202220 V2.0' gepubliceerd in de zipfile '31202220 Deel 1 - Bijlagen Beschrijvend document'. Hierin is de VSP aangepast. Vanaf dit moment is uitsluitend de nieuwe VSP (V2.0) van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Geo-informatie

**Beantwoord op:**

18 dec 2025