

Nota van inlichtingen 2 Flora- en Fauna onderzoeken d.d. 27 november 2025					
Ref. Nr.	Vragenronde	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	2	Nee	Bijlage 2: Kernpunt	Maak je kans op de aanbesteding als niet in de afgelopen vier jaar in één of meer BUCH-gemeenten een soortgelijke opdracht voor flora- en faunaonderzoek hebt uitgevoerd en afgerond? We hebben vele referenties maar niet een in deze gemeentes.	Kerncompetentie 2 komt te vervallen. Er is een aangepast format Referentieverklaring toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Deze dient u te gebruiken bij uw inschrijving.
9	2	Nee	Beschrijvend document Flora en Fauna onderzoek	Kunt u kwantificeren wat u bedoelt met een prijs uit paragraaf 8.5 die "abnormaal laag" lijkt?	Bij een abnormaal lage inschrijving is de inschrijfprijs van de beste inschrijver aanzienlijk lager dan van de andere inschrijvers en/of van de raming van de aanbestedende dienst.
10	2	Nee	Bijlage 1 - Prijsopgavenformulier	Hoewel niet expliciet benoemd, graag zien wij bevestigd dat eventuele vergunnings-/legeskosten geen onderdeel uitmaken van de tarieven en apart afgerekend kunnen worden.	Vergunnings- en legeskosten maken geen onderdeel uit van de tarieven. Kosten benoemd op pagina 29 van het beschrijvend document dienen wel opgenomen te worden in de all-in tarieven.
11	2	Nee	Bijlage 1 - Prijsopgavenformulier	U vraagt hierin om een prijsopgave voor quickscans voor gebouwen, zijnde woningen. Quickscans en verdere ecologische onderzoeken worden altijd in opdracht gegeven door woningeigenaren, niet door overheden zoals gemeentes zelf. Kunt u toelichten wat wij hierbij kunnen verwachten qua aanvragen hiervoor vanuit de gemeentes? Wij gaan er namelijk niet van uit dat de gemeentes eigen woningen in bezit hebben waarvoor quickscans uitgevoerd worden. Dat zou betekenen dat deze drie posten 1.1, 1.2 en 1.3 niet van toepassing zijn op de ROK.	Het gaat om een plangebied met gebouwen. Te denken valt bijvoorbeeld aan een herinrichting van een woonstraat met bomen en groen en/of water. De gemeente heeft geen woningen in het bezit wel andere gemeentelijke eigendommen zoals scholen, sportaccommodatie, kerktorens en gemeentehuizen.
12	2	Nee	Beschrijvend document Flora en Fauna onderzoek	Op blz. 23 en 24 van 35 wordt Kerncompetentie 2 toegelicht. Wij achten deze eis eveneens niet-proportioneel en in strijd met het gelijkheidsbeginsel bij aanbestedingen. Een dusdanig specifieke eis stellen zorgt ervoor dat vele adviesbureaus niet kunnen inschrijven terwijl zij prima in staat zijn de gevraagde werkzaamheden onder deze ROK uit te voeren zonder specifieke gebiedskennis. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Zie antwoord bij vraag 8.
13	2	Nee	Beschrijvend document Flora en Fauna onderzoek	Op blz. 23 van 35 onder 5.3.2 Personele bezetting (geschiktheidseis) worden eisen gesteld aan het in te zetten personeel. U vraagt hierbij om maar liefst 2 senior ecologen. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden achten wij deze eis niet-proportioneel. Dergelijke werkzaamheden kunnen gemakkelijk door 1 senior ecoloog begeleid worden. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar 1 senior ecoloog.	De eis wordt aangepast naar 1 senior ecoloog.
14	2	Nee	Beschrijvend document Flora en Fauna onderzoek	Op blz. 8 van 35 wordt onder Geraamde totale waarde aangegeven dat de gemiddelde geraamde waarde per jaar 125.000 euro bedraagt. Hier kunnen evenwel geen rechten ontleend worden. Hoe groot acht u de kans dat deze bedragen gehaald worden, mede gezien het SMP dat er aankomt binnen de BUCH? Immers, wanneer er nauwelijks gebruik gemaakt gaat worden van de diensten die onder deze ROK vallen, dan staan de kosten en inspanning die gemoeid zijn met het komen tot een kwalitatieve inschrijving niet in verhouding tot de omzet en de kans om de investering terug te verdienen.	Het bedrag van € 125.000,- is bepaald aan de hand van uitgevoerde onderzoeken de afgelopen jaren. Dit bedrag is voor een groot deel toe te rekenen aan nader onderzoek. Gezien het aankomende SMP stellen we dit bedrag naar beneden bij, naar € 80.000 per jaar.
15	2	Nee	Algemeen	Kunt u aangeven welke werkzaamheden er onder deze ROK vallen wanneer het SMP vergund wordt?	Het SMP staat geheel los van de ROK, zie onderstaand antwoord vraag 16.
16	2	Nee	Algemeen	Op dit moment worden werkzaamheden uitgevoerd om te komen tot een vergund SMP. Wat is de planning hiervan en wat betekent het voor deze raamovereenkomst als het SMP vergund wordt? Dan kunnen veel werkzaamheden die nu in deze uitvraag staan onder het SMP uitgevoerd worden en bestaat er een grote kans dat er geen werkzaamheden meer opgedragen worden vanuit deze ROK.	Het SMP gaat om gebouwbewonende soorten en deze raamovereenkomst over de openbare buitenruimte. Zijn 2 verschillende zaken. SMP willen wij eind dit jaar Europees gaan aanbesteden.

17	2	Nee	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	<p>In de eerste NVI wordt antwoord gegeven op 2 vragen van diverse partijen:</p> <p>- Vraag 1 uit NVI 1: Volstaat een bewijs van kandidaatschap van NGB ook als geschiktheidseis? Antwoord: Ja, een bewijs van kandidaatschap volstaat.</p> <p>Onze vraag in relatie tot vraag 1: Een kandidaat lidmaatschap van Netwerk Groene Bureaus is niet hetzelfde als een lidmaatschap van Netwerk Groene Bureaus. Zo wordt bij leden bijvoorbeeld een interne kwaliteitstoetsing uitgevoerd en bij kandidaten wordt geen interne toetsing van kwaliteit uitgevoerd. Kandidaatschap betekent dat er nog niet aan de kwaliteit van het Netwerk Groene Bureaus voldaan wordt.</p> <p>Zoals het NGB op de website vermeld: "Naast leden kent het Netwerk Groene Bureaus ook kandidaten: adviesbureaus die actief werken aan hun kwaliteit maar nog niet volledig voldoen aan de kwaliteitseisen van het Netwerk Groene Bureaus. Bij het Netwerk Groene Bureaus zijn 30 adviesbureaus aangesloten als kandidaat."</p> <p>Lidmaatschap van Netwerk Groene Bureaus was de eis, wij verzoeken u om de eis te herstellen. Kunt u aangeven of dit mogelijk is?</p> <p>- Vraag 2 uit NVI 1: M.b.t. kerncompetentie 1: mag de Raamovereenkomst in brede zin worden opgevat, bijvoorbeeld als een serie opdrachten voor dezelfde opdrachtgever tegen vaste tarieven?</p> <p>Onze vraag in relatie tot vraag 2: Binnen onze organisatie hebben we diverse passende referenties van o.a. 4 jaar durende Raamovereenkomsten met grote gemeentes, inclusief onder andere zware kwaliteitstoetsing, prestatie metingen, voortgangsoverleggen, beleidsgebonden zaken en omgang met bevoegde gezagen. We weten heel goed wat het inhoudt om dit met elkaar aan te gaan. Een raamovereenkomst is een langdurige relatie tussen twee partijen met diverse eisen en een grote toewijding. Een serie opdrachten voor dezelfde opdrachtgever (zeer gebruikelijke en dagelijkse gang vak zaken) lijkt ons niet te vergelijken met de succesvolle uitvoering van een jarenlange raamovereenkomst tussen twee partijen. Naar onze mening kan dit niet onder eenzelfde toetsingskader vallen, we willen verzoeken de originele eis te herstellen. Kunt u aangeven of dit mogelijk is?</p>	<p>Vraag 1. De eis wordt niet hersteld, een bewijs van kandidaatschap volstaat ook.</p> <p>Vraag 2. Zie antwoord in de eerste Nota van inlichtingen: een serie van opdrachten bij dezelfde Opdrachtgever voldoet.</p>
18	2	Nee	Kerncompetentie	<p>"De Aanbestedingswet (art. 2.86 t/m 2.89 AW) kent géén uitsluitingsgrond die zegt dat een partij actief moet zijn geweest op het grondgebied van de opdrachtgever.</p> <p>Het ontbreken van lokale ervaring is géén reden om een inschrijver uit te sluiten.</p> <p>Dit komt volgens ons niet overeen met de gevraagde Kerncompetentie 2. Hoe wenst de BUCH hiermee om te gaan?"</p>	<p>Kerncompetentie 2 komt te vervallen. Er is een aangepast format Referentieverklaring toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Deze dient u te gebruiken bij uw inschrijving.</p>