

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Nota van Inlichtingen	Programma van Eisen - Eis 5 Opdrachtgever beschrijft hier dat de aangeboden apparatuur naadloos dient te functioneren binnen haar ICT omgeving. Er wordt echter geen beschrijving gegeven van de huidige inrichting van de ICT-omgeving. Kunt u een korte beschrijving geven van de huidige ICT-omgeving? Inschrijver vraagt zich o.a. af of de volledige ICT-omgeving zelf beheerd wordt door SKO, of dat hier een externe partner voor is aangetrokken, welk type devices er allemaal gebruikt worden en of deze allemaal moeten kunnen printen en of de cloudprint oplossing enkel gebruikt zal worden door medewerkers, of ook door leerlingen, externen, etc.	Deze vraag is voor de aanbestedende dienst op dit moment last te beantwoorden, dit gezien er nog geen duidelijk beleid is. Wel kunnen we het volgende meegeven: Wij hebben onze ICT dienstverlening uitbesteed en werken vooral met Windows-apparaten. Tegelijk willen we dat iedereen kan printen: gasten, leerlingen en medewerkers. Dat betekent dat er ook ondersteuning moet zijn voor Mac, Chrome en Windows- inclusief apparaten met ARM-processoren, wat vaak een uitdaging is. Daarnaast is het een wens als printen ook via telefoons kan, zowel Apple als Android.
2	Bijlage 1 Programma van Eiseneis 40	Kunt u bevestigen dat de volgende zaken niet meetellen in de berekening van de beschikbaarheid? Preventief en correctief onderhoud, vernieling of beschadiging t.g.v. toerekenbare tekortkoming of nalatigheid van Opdrachtgever en van calamiteiten zoals brand, waterschade e.d.	Zulke omstandigheden vallen buiten de reikwijdte van eis 40.
3	Beschrijvend document EA multifunctionele printers 6.4.1 6.4.2 6.4.3 en NVI 1 vraag 51	U geeft aan dat inschrijvers bij indiening ook gebruikershandleidingen en overige handleidingen dienen aan te leveren van de apparatuur. Als u de specificaties wilt controleren, dan is eerder een datasheet van belang. Bovendien is het direct bij indiening aanleveren van uitgebreide handleidingen onnodig lastenverhogend voor inschrijvers. De handleidingen ontvangt u normaliter van de gegunde inschrijver tijdens het implementatieproject. Kunt u daarom bevestigen dat i.p.v. handleidingen, de datasheet van de apparatuur dient te worden aangeleverd bij indiening?	Dit is per Abuis in het beschrijvend document komen te staan en in de beantwoording van NVI vraag 51, echter hoeven deze specificaties niet aangeleverd te worden bij de inschrijving. De tekst in het beschrijvend document is dan als volgt: exclusief voorblad, inhoudsopgave) Zie ook het antwoord op vraag 7. De handleidingen zal inderdaad van de gegunde partij verwacht worden tijdens het implementatieproject.
4	Bijlage 1 Programma van EisenApparatuur blz. 1 - paslezer en NVI 1 vraag 109 t.o.v. onder meer 105 en 106	Uw beantwoording in de NVI is onduidelijk. Kunt u daarom bevestigen dat een paslezer ingebouwd dient te worden aangeleverd vanaf de start en dat de inschrijfprijs van inschrijvers dus inclusief de kosten voor de kaartlezer en het inbouwen ervan, dient te zijn?	Dit dient vanaf de start ingebouwd aangeleverd te worden en de inschrijfprijs is inclusief de kosten.
5	Bijlage 5 Algemene Rijksinkoopvoorwaarden ARIV 2018 art 14 en NVI 1 vraag 6	U gaat er niet mee akkoord om de aansprakelijk te beperken tot hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk is. Als we echter kijken naar uw verzekeringseisen conform de leidraad, dan dient inschrijver te beschikken over een wettelijke bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. Wij verzoeken u daarom om in lijn met uw verzekeringseis de aansprakelijkheid te beperken. Bent u hiermee akkoord?	Het aansprakelijkheidskader als bedoeld in de ARIV 2018 bevat een proportioneel kader voor elke vorm van aansprakelijkheid. SKO wenst aan dit kader vast te houden.
6	Beschrijvend document, 6.4.2 subgunningscriterium B	U beschrijft dat de implementatie maximaal één maand mag duren, kunt u bevestigen dat deze periode de daadwerkelijke uitlevering van de machines betreft?	Dit betreft inderdaad de daadwerkelijke gebruiksklaar oplevering van de machines.
7	1e Nvl vraag 72 4.2 Wijze van aanbieden sub C.	De vraag is gedeeltelijk weggefallen. Kunt u de volledige vraag alsnog publiceren zodat het gegeven antwoord wel duidelijk wordt?	De vraag was: U vraagt in Subgunningscriteria A, B en C naar "de gevraagde documenten en gevraagde specificaties ter controle". Wat bedoelt Opdrachtgever hiermee en waar in TenderNed moeten deze worden geüpload? Zie tevens ook antwoord op vraag 3 van NVI 2

8	1e Nvl vraag 105, 106 en 109	In de vragen 105 en 106 geeft opdrachtgever aan dat de paslezer ingebouwd aangeleverd moet worden vanaf de start. Terwijl in vraag 109 wordt aangegeven dat de paslezer niet ingebouwd aangeleverd hoeft te worden vanaf start. Dit is tegenstrijdig. Kan Opdrachtgever verduidelijken of er nu wel of niet een paslezer ingebouwd aangeleverd moet worden vanaf start?	Dit dient vanaf de start ingebouwd aangeleverd te worden
9	1e Nvl vraag 45	Om een goed ontwerp en kosten inschatting te kunnen doen is het voor inschrijvers van belang om te weten of het gaat om één ICT omgeving waarop de verschillende scholen zijn aangesloten. Indien scholen nog een eigen IT omgeving beheren kan het zijn dat hier een separate printmanagement omgeving voor moet worden ingericht. Kunt u bevestigen dat alle scholen gebruik maken van dezelfde Entra ID omgeving? Indien nee, kan aanbestedende dienst aangeven welke school een eigen IT omgeving heeft, en deze beschrijven?	Er is 1 entra ID omgeving voor alle scholen aanwezig.
10	Diverse vragen over indexatie	Gezien het veelvoud aan gestelde vragen over indexering en de afwijzende antwoorden hierop het volgende; naast dat het niet mogelijk maken van indexering van begin af aan kostenverhogend zal gaan werken, tot verschillende inschattingen qua opslag zal gaan leiden, zal dit ook minder inschrijvers op gaan leveren. Zou u het indexeren alsnog willen heroverwegen en dit mogelijk willen maken?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de volgende indexatie: Indexatie is mogelijk vanaf jaar 2 (1 april 2027) op basis van de consumentenprijsindex (CPI) met een maximale indexering van 4% per jaar.
11	1e Nvl vraag 43	Vanaf het moment van ter beschikkingstelling heeft Inschrijver geen zicht op het geleverde noch heeft zij invloed op de (veiligheidsomstandigheden bij SKO. Om die reden is het onredelijk om het risico van verlies of beschadiging bij inschrijver neer te leggen. Mocht sprake zijn an afkeuring van een product gaat het risico uiteraard weer over op inschrijver vanaf moment van retourname. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Inschrijver spreekt over terbeschikkingstelling terwijl de ARIV 2018 spreekt over levering. Zie ook onder andere definitie van levering bij artikel 1 (begrippen). Indien er sprake is van levering zullen de risico's op verlies of beschadiging overgaan naar SKO. SKO ziet geen aanleiding om van dit uitgangspunt af te wijken.
12	1e Nvl vraag 52	Kunt u motiveren waarom u afwijkt van het gestelde in de Gids Proportionaliteit waarin is bepaald dat een aanbestedende dienst geen ongelimiteerde aansprakelijkheid mag verlangen en dat de beperking proportioneel moet zijn, rekening houdend met de risico's en branchegebruik. Het uitsluiten van indirecte schade (zoals gevolgschade, winstderving) is juist gebruikelijk om disproportionele risico's te vermijden.	Uit artikel 14 ARIV 2018 blijkt dat de opdrachtnemer slechts aansprakelijk is voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtnemer of personen waar opdrachtnemer voor aansprakelijk is. Dit is in lijn met het Nederlandse Burgerlijk Wetboek (BW) en hiermee zijn ook alle beperkingen uit het BW, bijvoorbeeld in verband met eigen schuld, van toepassing. Niet valt in te zien, waarom het Nederlandse wetgeving en de ARIV 2018, inclusief de geldelijke limiteringen, die daarbij aansluiten op dit punt disproportioneel zou moeten worden geacht.

13	1e NVI vraag 53	Het Burgerlijk Wetboek kent inderdaad geen wettelijke definitie van directe of indirecte schade maar partijen hebben contractsvrijheid om aansprakelijkheid te beperken. Kunt u toelichten waarom u afwijkt van de in de praktijk gangbare beperking van aansprakelijkheid tot directe schade, terwijl het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet en Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit) voorschrijft dat contractvoorwaarden in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en omvang van de opdracht? Voorts erkennen Rechtbanken en Hoven dat het beperken van aansprakelijkheid tot directe schade een gangbare en redelijke praktijk is. Zie o.a. Hof Den Haag 16 augustus 2022 (ECLI:NL:GHDHA:2022:1509) en voorzieningenrechter Zeeland-West-Brabant 6 november 2014 (ECLI:NL:RBZWB:2014:7530 Bent u bereid om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, conform gebruikelijke marktstandaard?	Zie het antwoord op vraag 12 in deze nota van inlichting.
14	1e NVI vraag 54	Kunt u motiveren waarom u vertrouwelijke informatie van inschrijvers niet als zodanig wenst te behandelen?	Omdat de regulering van bedrijfsvertrouwelijke informatie (voortkomend uit inschrijvingen) bij aanbestedingen is gereguleerd door de Aanbestedingswet 2012. Er bestaat dan ook geen noodzaak tot het wijzigen van dit artikel. SKO is gebonden als aanbestedende dienst aan bijvoorbeeld artikel 2.57 van de Aanbestedingswet 2012. Het overtreden van deze bepaling leidt namelijk tot eventuele schadeplichtigheid van SKO.
15	1e NVI vraag 55	Kunt u toelichten welk concreet belang SKO heeft bij fysieke toegang tot de productielocatie voor keuring, gelet op het feit dat het hier gaat om standaard producten en niet om maatwerk of veiligheidskritische producten? Voor standaard producten is fysieke keuring tijdens productie disproportioneel. Wij wijzen erop dat toegang tot onze productielocaties onmogelijk is vanwege bedrijfsgeheimen en beveiligingsprotocollen. Bent u bereid het keuringrecht te beperken tot een acceptatietest na levering, conform gebruikelijke marktpraktijk en het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet en Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit)?	SKO is bereid tot het beperken van de acceptatietest na levering. Indien dit het geval is zullen partijen afspraken maken over de werkwijze waarop deze keuring gaat plaatsvinden.
16	Vervolg vraag antwoord 112; Programma van Eisen; Apparatuur blz. 8 - wel of geen VPN	U geeft aan dat security voor u erg belangrijk is. Hier is het beheer ook een onderdeel van. In het antwoord op vraag 112 geeft u aan dat het voor u mogelijk moet zijn om zonder VPN gebruik te maken van een cloudgebaseerde oplossing. Moet deze eis ook van toepassing zijn voor de public cloud en private cloud?	Ja, deze eis is ook van toepassing op public cloud en private cloud,

17	<p>Vervolg vraag antwoord 122; Conceptovereenkomst, art. 7.6 en 7.7</p>	<p>"Ter verduidelijking, Inschrijver probeert met haar vraag onderscheid te maken tussen 2 scenarios.</p> <p>1. Ontbinden n.a.v. een situatie die aan inschrijver toe te rekenen is, of;</p> <p>2. Ontbinden n.a.v. een situatie die niet aan inschrijver toe te rekenen is.</p> <p>Inschrijver vraagt u om dit onderscheid aan te brengen aangezien het naar haar mening in strijd is met de redelijkheid om haar het risico te laten dragen van de tweede categorie. M.a.w: een risico bij de inschrijver leggen dat zij niet kan beïnvloeden, is onredelijk. Dit zou voor rekening van de aanbestedende dienst moeten komen.</p> <p>Een ontbindingsrecht van een reeds gesloten overeenkomst gelijk stellen aan contractsvrijheid is bovendien onjuist."</p>	<p>Onduidelijk is op basis van welke objectieve criteria dit in strijd is met de Aanbestedingswet 2012 en/of de Gids Proportionaliteit. Uiteindelijk staat het SKO vrij om te bepalen hoe zij bij bepaalde gevallen de overeenkomst kan ontbinden.</p>
----	---	---	--

Algemene mededeling aanbestedende dienst: Wij constateren dat er in het beschrijvend document geen tijd staat bij de inschrijfdatum. Dit moet zijn: 10 december 2025, 12:00 uur.