

CMS website - Gemeente Venlo
Inkoopzaak 291464 / TenderNed-kenmerk 552929
28-11-2025

No.	Betreft	Vraag	Antwoord
107	Kerncompetentie 1: Ervaring met gemeentelijke CMS-oplossingen	Bij kerncompetentie 1 wordt ervaring gevraagd met minimaal vijf gemeenten. Zou u hierin ook met minimaal drie gemeenten genoeg willen nemen? Door dit aantal in te perken geeft u meer ruimte voor startende ondernemingen die wellicht veel ervaring hebben in het veld, maar nog minder gemeentelijke websites hebben mogen realiseren. In de huidige stelwijze worden deze buitengesloten, terwijl voor ons niet duidelijk is wat de meerwaarde is in de vergelijking van drie versus vijf. Zo nee, wilt u dan toelichten wat voor u de meerwaarde is om vijf uit te vragen in plaats van drie?	Nee, wij stellen als minimumeis dat de opdrachtnemer aantoonbare ervaring heeft met dienstverlening aan meerdere gemeenten waarbij een ondergrens van vijf gemeentelijke klanten met minimaal 50.000 inwoners wordt gehanteerd.
108	Nota van inlichtingen vraag 81	Wij onderschrijven de opmerking van deze inschrijver. We willen daarom aan u vragen om het plafond voor de implementatiekosten te verhogen. In onze ervaring is een realistisch budget voor het uitvoeren van een website in huisstijl, met daarbij een contentmigratie en een multisite-oplossing, eerder in de orde grootte van 80.000-120.000 euro. Terwijl juist de jaarlijkse beheerskosten een stuk lager liggen. We herkennen ons dan ook niet in de genoemde resultaten vanuit de marktverkenning. Door te werken met hogere implementatiekosten en lagere jaarlijkse kosten zou het mogelijk zijn dat de totaalkosten voor de gemeente Venlo juist veel lager uitvallen dan begroot.	Nee, dit is niet mogelijk. Wij hebben bij vraag 81 van de Nota van inlichtingen 1 uitgelegd hoe we aan deze bedragen komen. Naar ons inziens zijn deze bedragen marktconform en realistisch.
109	Gelijkheid van kansen en proportionaliteit (Aanbestedingswet art. 1.10b)	De huidige inschrijffplanning vereist dat inschrijvers binnen de termijn zowel een klikbaar ontwerp (Casus 1), een volledige backend-demonstratie (Casus 2), een uitgewerkt plan van aanpak, een gedetailleerd prijzenblad én een technisch onderbouwd integratievoorstel opleveren. Tegelijkertijd zijn in Nota van Inlichtingen 1 meerdere eisen herzien, toegevoegd of vervallen (o.a. functionaliteiten, subsitestructuur, toegankelijkheidsopties, migratieverantwoordelijkheden en prijsopbouw). In het licht hiervan verzoeken wij u te bevestigen op welke datum de aanbestedingsdocumenten, inclusief een definitieve en volledige set van aangepaste eisen, wensen, technische specificaties en formats, beschikbaar zullen zijn. Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen op welke wijze inschrijvers voldoende tijd zullen krijgen om op basis van deze definitieve documentenset een compleet en kwalitatief hoogwaardig ontwerp, casusuitwerking en prijsvorming aan te leveren.	Wij bevestigen dat de geldende planning is opgenomen op TenderNed en in het beschrijvend document. Wij zullen deze planning niet aanpassen. Naar ons oordeel zijn in de Nota van Inlichtingen 1 geen wijzigingen doorgevoerd die als wezenlijk of verstrekend voor de opdracht moeten worden beschouwd. De sluitingstermijn voor het indienen van inschrijvingen blijft derhalve ongewijzigd vastgesteld op 12 december om 10:00 uur. Zie daarnaast ook vraag 74 met betrekking tot K1 en K2.

110	Correcties in aanbestedingsstukken	Uit Nota van Inlichtingen 1 blijkt dat meerdere eisen moeten worden aangepast of zijn vervallen (bijvoorbeeld inzake banners, beslisbomen, subsites en toegankelijkheidsfuncties). Kan de gemeente bevestigen wanneer de definitieve set voorwaarden en bijlagen beschikbaar wordt gesteld? Indien deze stukken later gepubliceerd worden dan voorzien, is de gemeente dan bereid de inschrijfdatum op te schuiven zodat inschrijvers beschikken over een actuele en foutloze documentenset?	Zie ook het antwoord op vraag 109. De aanpassingen en verduidelijkingen zijn volledig opgenomen in de Nota van Inlichtingen 1. Deze Nota vormt een onlosmakelijk onderdeel van de aanbestedingsdocumenten. Er worden derhalve geen afzonderlijk gewijzigde of geactualiseerde stukken gepubliceerd. De inschrijfdatum blijft ongewijzigd.
111	Onbekendheid exacte omvang content, koppelingen en subsites	Voor een realistische prijsopgave (waaronder éénmalige kosten, jaarlijkse kosten, kosten voor subsites en migratie) ontbreken nog specifieke gegevens over: - het aantal pagina's per website, - het aantal subsites en hun toekomstige verwachting, - omvang van contentmigratie, - bestaande koppelingen en API's, - gewenste huisstijlvarianten. Kan de gemeente bevestigen dat deze informatie vóór de inschrijfdatum wordt aangeleverd? Indien deze informatie later volgt, is de gemeente bereid de inschrijfdatum overeenkomstig te verruimen zodat inschrijvers reële en volledige prijzen kunnen indienen?	Wij zijn van mening dat alle informatie die noodzakelijk is om een reële en volledige prijsopgave op te stellen, beschikbaar is in de huidige aanbestedingsstukken en de Nota van Inlichtingen. Er wordt geen aanvullende informatie meer verstrekt. De inschrijfdatum blijft derhalve ongewijzigd.
112	Koppelingen, API-first & Common Ground	Kunt u bevestigen dat het CMS conform Common Ground een API-first architectuur moet bieden met: - native JSON:API of GraphQL endpoints, - configureerbare datamodellen, - standaardisatie voor gegevensuitwisseling zonder plug-ins?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Alles waar het CMS over moet beschikken, is opgenomen in de aanbestedingsstukken en in de Nota van Inlichtingen. Buiten deze documenten worden geen aanvullende eisen gesteld.
113	Release- en deploymentstrategie	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het CMS moet beschikken over een professionele CI/CD-straat, inclusief: - configuration management (export/import), - gestructureerde release pipelines, - automatische testen, - scheiding tussen content en configuratie, - versiebeheer van configuraties?	Zie het antwoord op vraag 112.
114	Contentmodellen & structured content	Kunt u bevestigen dat het CMS native ondersteuning moet bieden voor: - volledig configureerbare contentmodellen, - relationele contentstructuren, - meervoudige taxonomieën, - API-first interacties, - headless publicatiemogelijkheden, zonder dat hiervoor externe frameworks, page builders of commerciële plug-ins nodig zijn?	Zie het antwoord op vraag 112.
115	Rollen & autorisatiestructuur	Kunt u bevestigen dat het CMS uitgebreide, fijnmazige autorisatiemogelijkheden moet ondersteunen, waaronder: - veldniveau-autorisatie, - workflow-rechten, - contenttype-specifieke rechten, - toegangsbeheer per site, taxonomie of workflowfase, - delegatie van rechten aan afdelingen of teams?	Zie het antwoord op vraag 112.

116	Minimale leveranciersafhankelijkheid & overdraagbaarheid (GIBIT / Common Ground)	Kunt u bevestigen dat de eis “minimale leveranciersafhankelijkheid” betekent dat: 1. alle core-functionaliteit zonder commerciële plug-ins of externe marketplace-componenten moet kunnen worden geleverd; 2. de volledige broncode van het CMS inclusief functionele modules overdraagbaar is; 3. het CMS zonder afhankelijkheid van commerciële extensies functioneel moet kunnen opereren?	Zie het antwoord op vraag 112.
117	Security, BIO en GIBIT – enterprise security eisen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het CMS structureel moet voldoen aan de BIO-normen, inclusief continue naleving via gecertificeerde processen, en niet uitsluitend via externe plug-ins of aanvullende tooling? Indien ja, dient de leverancier dan aan te tonen dat zowel het platform zelf als het release-, patch- en updateproces ISO 27001-gecertificeerd is, en dat beveiligingspatches binnen één werkdag kunnen worden doorgevoerd?	Met betrekking tot de hosting partij kunnen we dit bevestigen. Met betrekking tot inschrijver geldt ook dat zij moeten beschikken over de juiste certificaten. Zie paragraaf 6.2.4 in de leidraad.
118	Subsites en centrale componentenstructuur	De gemeente geeft in NvI1 aan dat subsites zowel pagina's binnen de hoofdsite als afzonderlijke websites met eigen domein kunnen zijn. Kunt u aangeven of de gemeente een voorkeur heeft voor een gedeeld componenten- en themasysteem over alle subsites heen, zodat consistent beheer, lagere onderhoudslast en uniforme uitstraling kunnen worden geborgd?	De gemeente heeft hiervoor geen specifieke voorkeur. Zowel een gedeeld componenten- en themasysteem als afzonderlijke systemen zijn toegestaan, mits de aangeboden oplossing volledig voldoet aan de eisen en uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten en in de Nota van Inlichtingen.
119	Contentmigratie, rolverdeling en omvang	Kunt u bevestigen dat de leverancier verantwoordelijk is voor de technische migratie-inrichting, mapping van contenttypes, redirectbeheer en kwaliteitscontroles, en dat de gemeente zelf verantwoordelijk is voor redactionele beoordeling, herschrijven en aanleveren van content?	Wij bevestigen dat de leverancier verantwoordelijk is voor de technische migratie-inrichting. De exacte invulling hiervan wordt in overleg met de leverancier afgestemd. Voor content migratie zie ook Nota van inlichtingen 1, vraag 20: De contentmigratie ligt bij de gemeente, de technische realisatie bij de leverancier, waarbij samenwerking waar mogelijk wordt nagestreefd. Alle op dit moment beschikbare informatie is opgenomen in de aanbestedingsstukken en de Nota van Inlichtingen.

120	Contentmigratie, rolverdeling en omvang	In Nvl1 geeft de gemeente aan dat zij vier interne medewerkers beschikbaar heeft voor contentmigratie. Kunt u inzicht geven in: a) het aantal te migreren pagina's, b) het aantal mediabestanden, c) de mate van gewenste herstructurering, d) of migratie 1-op-1 of inhoudelijk herschreven dient te worden?	De gemeente kan op dit moment geen nadere specificaties geven over het aantal te migreren pagina's, mediabestanden of de exacte mate van herstructurering. Wel kunnen wij aangeven dat de migratie niet één-op-één zal plaatsvinden. Deze fase wordt momenteel voorbereid en wordt benut als moment om content te optimaliseren en op te schonen. Zoals in Nota van inlichtingen 1, vraag 20, is aangegeven: de contentmigratie ligt bij de gemeente, de technische realisatie bij de leverancier, waarbij samenwerking waar mogelijk wordt nagestreefd. Alle op dit moment beschikbare informatie is opgenomen in de aanbestedingsstukken en de Nota van Inlichtingen.
121	Modulaire en uitbreidbare CMS-architectuur	In Nvl1 wordt bevestigd dat overdraagbaarheid betrekking heeft op content en source code, niet op de volledige technische omgeving. Kunt u bevestigen dat een op open source gebaseerd CMS (zoals Drupal, Typo3), inclusief overdraagbare broncode en content, voldoet aan de eis van minimale leveranciersafhankelijkheid en overdraagbaarheid?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
122	Modulaire en uitbreidbare CMS-architectuur	Gelet op de eisen rondom subsites, flexibiliteit in contentstructuren, koppelingen en uitgebreide redactionele rollen: Kunt u aangeven of de gemeente een voorkeur heeft voor een modulaire uitbreidbare CMS-architectuur waarin toekomstige functionaliteiten via open standaarden en open source componenten kunnen worden toegevoegd zonder leveranciersafhankelijkheid?	Nee dit kunnen wij niet aangeven, er is geen voorkeur anders dan beschreven in de beschikbare informatie in de aanbestedingsstukken en in de Nota van Inlichtingen.
123	Integratie van nu.venlo.nl en venlo.nl – ontwerp, governance en planning	Kan de gemeente bevestigen dat de planning kan worden gefaseerd of aangepast indien tijdens het project blijkt dat het integreren van twee websites, inclusief ontwerp- en migratietraject, binnen de huidige tijdslijnen niet realistisch is?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Zie ook Nota van inlichtingen vraag 92.

124	Integratie van nu.venlo.nl en venlo.nl – ontwerp, governance en planning	Kunt u toelichten hoe de gemeente het interne stakeholderproces organiseert bij de integratie van beide websites (bijv. project- en stuurgroep, communicatieafdeling, wijkgericht werken)? En welke rol wordt van de leverancier verwacht in dit proces?	De gemeente werkt met een projectgroep die reeds actief is met de voorbereidingen. Daarnaast worden waar nodig relevante medewerkers en afdelingen betrokken. De gemeente is verantwoordelijk voor de content, terwijl de inschrijver verantwoordelijk is voor de technische integratie. Dit gebeurt uiteraard in nauwe samenwerking en met onderlinge afstemming tussen beide partijen.
125	Integratie van nu.venlo.nl en venlo.nl – ontwerp, governance en planning	De integratie van nu.venlo.nl en venlo.nl vraagt naar verwachting een herontwerp van navigatiestructuur, informatiearchitectuur, contentstructuur en UX. Kunt u bevestigen dat deze werkzaamheden worden beschouwd als onderdeel van de implementatie, en dat hiervoor binnen de vastgestelde budgetten ruimte is gereserveerd?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
126	Open source en toepassing van maatwerkconfiguratie	In de Nv1 is aangegeven dat “maatwerkprogrammatuur geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding”. Kunt u bevestigen dat configuratie, theming, het uitbreiden van het CMS met bestaande open-source componenten, en lichte maatwerkmodules binnen een open source CMS (zoals Drupal, Typo3) worden aangemerkt als toegestane inrichting binnen de scope van deze opdracht, en niet als maatwerkprogrammatuur in de juridische zin van de GIBIT?	Ja dit kunnen wij beide bevestigen.
127	Open source en toepassing van maatwerkconfiguratie	In de leidraad wordt open source als voorkeur benoemd; in bijlage 10 wordt het open source webplatform als onderdeel van de scope weergegeven. Kunt u bevestigen hoe deze voorkeur concreet wordt meegewogen in de beoordeling van inschrijvingen, indien twee oplossingen inhoudelijk gelijk scoren op overige gunningscriteria?	We begrijpen de verwarring. Open source is in de aanbestedingsstukken als wens of voorkeur opgenomen, niet als eis. De architectuurplaat in bijlage 10 laat de huidige situatie zien. Alles waar het CMS over moet beschikken, is opgenomen in de aanbestedingsstukken en in de Nota van Inlichtingen. Wij verwijzen naar paragraaf 7.1 van de leidraad, waarin is toegelicht hoe wordt gehandeld bij een gelijke score op de gunningscriteria. Het aanbieden van een open-source platform is geen criterium dat in geval van gelijke score de doorslag geeft.
128	Budget en verhouding tussen eenmalige en jaarlijkse kosten	Kunt u specificeren welke activiteiten exact onder het eenmalige implementatiebudget vallen, en welke activiteiten vanuit het jaarlijkse budget mogen worden bekostigd? Denk hierbij aan: ontwerpwerkzaamheden, contentarchitectuur, configuratie, migratiebegeleiding en workshops met interne stakeholders.	Het eenmalige implementatiebudget is bestemd voor alle werkzaamheden die uitsluitend tijdens de initiële implementatiefase, dus eenmalig plaatsvinden. Het jaarlijkse budget is bedoeld voor activiteiten en kosten die structureel of terugkerend van aard zijn. In het prijzenblad is opgenomen welke onderdelen ten minste onder de implementatiekosten en onder de jaarlijkse kosten vallen.
129	Budget en verhouding tussen eenmalige en jaarlijkse kosten	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over een eenmalig implementatiebudget van circa € 30.000–€ 40.000, terwijl de jaarlijkse exploitatiekosten zijn geraamd op € 50.000. De integratie van twee websites, inclusief ontwerp, informatiearchitectuur, UX-onderzoek, contentstructuur, koppelingen en projectbegeleiding, vraagt in de praktijk een substantieel initiële investering. Kunt u toelichten hoe de gemeente deze verhouding ziet, en of er ruimte is om onderdelen die logisch onder implementatie vallen (zoals UX-onderzoek, IA-herontwerp en stakeholderworkshops) te positioneren binnen het jaarlijkse budget, mits dit leidt tot een efficiëntere en kwalitatief hoogwaardige realisatie?	Zie het antwoord op vraag 128.

130	Integratie via bestaande website (venlo.nl) i.p.v. volledig nieuwe website	De aanbestedingsdocumenten geven aan dat nu.venlo.nl en venlo.nl geïntegreerd moeten worden in één centraal CMS. Kunt u toelichten of de gemeente ook heeft overwogen om de integratie te realiseren via een herontwerp van de bestaande website www.venlo.nl , waarbij de content van nu.venlo.nl wordt opgenomen in de bestaande structuur van venlo.nl? Indien dit is overwogen, welke argumenten hebben tot de gekozen aanpak geleid?	Ja, dit is overwogen en onderzocht. Deze keuze heeft echter betrekking op interne beleidsafwegingen die niet relevant zijn voor de aanbestedingsprocedure en daarom niet verder worden toegelicht. Deze vraag is niet van invloed op het kunnen inschrijven op deze aanbesteding.
131	Budgettaire haalbaarheid van de gekozen strategie	Het beschikbare implementatiebudget is relatief beperkt ten opzichte van de omvang van het werk (o.a. integratie van twee websites, herontwerp, contentmigratie, nieuwe navigatiestructuur, en bijkomende koppelingen). Kan de gemeente aangeven welke scenario's zijn onderzocht bij het bepalen van het budget, en of het hergebruiken of doorontwikkelen van de bestaande venlo.nl-omgeving als één van de mogelijke strategieën is meegenomen?	Zie het antwoord op vraag 130.
132	Gelijke kansen en mogelijk voordeel voor de huidige leverancier	Het hergebruiken of doorontwikkelen van de bestaande venlo.nl-omgeving lijkt in eerste instantie budgettair aantrekkelijk en kan mogelijk een voordeel opleveren voor de huidige leverancier (die de bestaande omgeving al kent). Kan de gemeente toelichten hoe in de voorbereiding van de aanbesteding is geborgd dat alle inschrijvers onder gelijke voorwaarden kunnen inschrijven, en dat geen enkele partij (zoals de huidige leverancier van venlo.nl) een informatie- of implementatievoordeel heeft?	Alle inschrijvers krijgen gelijke toegang tot dezelfde informatie en kunnen onder gelijke voorwaarden inschrijven. De scope en de aanbestedingseisen wijken zodanig af van de huidige situatie dat deze als een nieuwe opdracht wordt beschouwd. Hoewel wij maximale transparantie nastreven, kunnen wij niet volledig uitsluiten dat de huidige leveranciers op bepaalde punten een feitelijk voordeel hebben.
133	Functionele en technische uitgangspunten voor integratie	Kan de gemeente verduidelijken welke functionele of technische eisen maken dat een volledig nieuwe website wenselijk of noodzakelijk is, in plaats van integratie van de content van nu.venlo.nl in de bestaande venlo.nl-omgeving? Bijvoorbeeld: beperkingen van het huidige CMS, technische architectuur, beveiliging, toegankelijkheid, of toekomstige uitbreidbaarheid.	Zie het antwoord op vraag 130.
134	Openheid voor alternatieve integratiestrategieën	Kan de gemeente bevestigen of inschrijvers vrij zijn om alternatieve integratiestrategieën te bieden—zoals hergebruik van bestaande componenten van venlo.nl, of een gefaseerde integratie van nu.venlo.nl—mits deze volledig voldoen aan het Programma van Eisen en binnen het budget passen? Indien nee, welke beperkingen gelden specifiek voor deze strategie?	Het is aan de inschrijver om te bepalen op welke wijze hij invulling geeft aan de opdracht en hoe hij de in de aanbesteding gestelde eisen realiseert. Inschrijvers zijn vrij om hiervoor een passende strategie of aanpak te hanteren, mits deze volledig voldoet aan alle vereisten uit de aanbestedingsstukken, inclusief bijlagen en de Nota van Inlichtingen.
135	Impact van keuze op implementatieduur en kwaliteit	Heeft de gemeente de impact beoordeeld van beide scenario's: 1. integratie binnen de bestaande venlo.nl of 2. integratie content van venlo.nl in nu.venlo.nl en 3. volledige nieuwe website met integratie, op aspecten zoals doorlooptijd, complexiteit, risico's, content governance, kwaliteit en budget? Zo ja, kunnen deze overwegingen worden gedeeld?	Ja, de gemeente heeft deze scenario's beoordeeld. De onderliggende overwegingen en afwegingen worden echter niet gedeeld. Zie ook het antwoord op vraag 130.
136	Nvl 1, 51, Deel A – Inschrijvingsleidraad, pagina 27, kerncompetentie 1	U vraagt expliciet om 5 gemeenten met >50.000 inwoners. Wij werken voor ruim 20 gemeenten met vele gemeentelijke websites, intranetten en subwebsites, inclusief online formulieren en maatwerk is onze specialiteit. Onze 5 grootste gemeentelijke klanten hebben gemiddeld ruim 61.000 inwoners en met deze 5 gemeenten gezamenlijk 305.000 inwoners. Wij zijn van mening dat wij alle expertise en ervaring voor deze opdracht in huis hebben, dat wij een gemeente van het kaliber van Venlo goed kunnen bedienen qua dienstverlening en ook op het gebied van privacy en security, en dat onze werkwijze goed aansluit bij wat opdrachtnemer voor ogen heeft. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar "5 gemeenten > 50.000 inwoners OF 5 gemeenten met gemiddeld > 50.000 inwoners OF 5 gemeenten met gezamenlijk > 300.000 inwoners", zodat u op kwaliteit kunt selecteren in plaats van dit harde cijfer?	Zie het antwoord op vraag 107.

137	NVI1 37 - pve 9.5 en prijzenblad	Wanneer inschrijver subsites levert op een eigen domein, met een eigen CMS, met afwijkende vormgeving/structuur en daar implementatiekosten en maandelijkse hosting, sla, dataescrow voor rekent maar geen licentiekosten rekent, hoe dient hij de kolom "inschrijver kan wel/niet voldoen" in te vullen bij wens 9.4, wens 9.5 en wens 9.6? Dit om misverstanden over punttoekenning te voorkomen.	U kunt hier dan bij 9.4 de optie: Kan voldoen maar kost extra geld aanvinken. U krijgt dan geen punten voor deze wens. Deze extra kosten moeten wel worden opgenomen in het prijzenblad. Omdat u aangeeft dat u geen licentiekosten rekent, kunt u bij 9.5 de optie: Kan voldoen aanvinken. Voor 9.5 krijgt u wel punten voor deze wens. Voor 9.6 krijgt u punten als u aan deze wens kan voldoen zonder extra kosten.
138	Nv1 22 - pve 9.5 en 9.6	Wanneer inschrijver enkel de functionaliteit biedt om pagina's zonder tussenkomst van de leverancier aan te maken, binnen de hoofdwebsite (bijvoorbeeld www.venlo.nl/campagne-trouwen), die gebruikmaken van dezelfde CMS-omgeving, huisstijl en menustructuur, kan de wens 9.6 dan op "Inschrijver kan voldoen binnen de aangeboden oplossing"?	Nee, deze wens gaat specifiek over subsites, niet over sub/campagne pagina's. Zie ook tabel 2 in de inschrijvingsleidraad voor de definitie van een subsite.
139	K3 en K4	"Inschrijver signaleert tijdens de inhoudelijke beantwoording een sterke overlap tussen de gevraagde beantwoording in K4 t.o.v. K3. K3 onderdeel 7 vraagt: -Overlegstructuren, rapportagemomenten en terugkoppeling -Mechanismen om tijdig te signaleren en bij te sturen K4 onderdeel 7 vraagt: -Regelmatige updates, inzicht in voortgang en ruimte voor bijsturing -Open communicatie en transparante terugkoppeling Om te voorkomen dat Inschrijver in herhaling valt en aanbestedende dienst tweemaal hetzelfde leest: volstaat hier een verwijzing naar de beantwoording in K3? Zo niet, dan vernemen we graag wat volgens aanbestedende dienst het verschil is en hoe dit antwoord in K4 zich dient te onderscheiden van de vergelijkbare vraag in K3. Kunt u dit verduidelijken, zodat we uw aanvraag beter kunnen beantwoorden?"	Nee, een verwijzing volstaat niet. K3 betreft het plan van aanpak voor het project tot aan de oplevering van de website. K4 ziet op de kwaliteit van de dienstverlening en daarmee op de samenwerking op de langere termijn. Dit zijn twee afzonderlijke onderwerpen en daarom dienen beide onderdelen separaat te worden beantwoord.
140	K3 en K4	"Inschrijver signaleert tijdens de inhoudelijk beantwoording een sterke overlap tussen de gevraagde beantwoording in K4 t.o.v. K3. K3 onderdeel 4 vraagt: -Beschrijving betrokken medewerkers, rollen, verantwoordelijkheden -Structuur projectteam en aanspreekpunten K4 onderdeel 2 vraagt: -Heldere rolverdeling, vaste aanspreekpunten en korte lijnen -Effectieve samenwerking met functioneel beheer Om te voorkomen dat Inschrijver in herhaling valt en aanbestedende dienst tweemaal hetzelfde leest: volstaat hier een verwijzing naar de beantwoording in K3? Zo niet, dan vernemen we graag wat volgens aanbestedende dienst het verschil is en hoe dit antwoord in K4 zich dient te onderscheiden van de vergelijkbare vraag in K3. Kunt u dit verduidelijken, zodat we uw aanvraag	Zie het antwoord op vraag 139.

141	NVI vraag 50	Zoals gezegd is het vaststellen van de aansprakelijkheid op basis van een jaarvergoeding variabel en onzeker. Door een concreet maximaal bedrag op te nemen in het voor beide partijen duidelijk wat de maximale aansprakelijkheid kan zijn en weten ze ook zeker dat de afgesloten verzekering hierop aansluit. In uw antwoord geeft u enkel aan dat er geen onderscheid is tussen directe en indirecte schade, maar gaat u niet in op voorgaande. Kunt u instemmen met een concreet bedrag qua maximale aansprakelijkheid per jaar (zoals bijvoorbeeld €500.000,- per jaar)? Zo niet, graag uw toelichting waarin gegadigde ook graag concreet verneemt welk bedrag dan concreet de maximale aansprakelijkheid is op grond van art 16.4 is als u vasthoudt aan aansprakelijkheid op grond van de "jaarvergoeding".	De gemeente kan niet instemmen met het opnemen van een vast maximaal bedrag voor de aansprakelijkheid per jaar. Conform artikel 16.4 blijft de jaarvergoeding het uitgangspunt. Aangezien de jaarlijkse kosten maximaal €50.000 bedragen, ziet de gemeente geen risico's voor de leverancier die aanleiding zouden geven om hiervan af te wijken.
142	NVI 1 vraag 11	In de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de wens betekent dat het onderzoek techniek al gepubliceerd moet zijn. Deze interpretatie lijkt echter niet aan te sluiten bij de oorspronkelijke tekst van de wens. De oorspronkelijke formulering duidt erop dat de leverancier het rapport aanlevert en dat de publicatie daarna plaatsvindt ("wordt aangeleverd"). Wanneer het rapport al vooraf gepubliceerd moet zijn, verandert dit de inhoud, de timing en het doel van de wens. Daarom vragen wij u vriendelijk om deze interpretatie te heroverwegen en te bevestigen dat het rapport voor oplevering van de website gepubliceerd moet zijn, maar niet reeds bij indiening.	Nee, de gemeente heroverweegt deze interpretatie niet. Voor het onderzoek op techniek geldt dat dit reeds beschikbaar moet zijn om op dit onderdeel punten te kunnen behalen.
143	NVI 1 vraag 51	U stelt als harde eis 'minimaal vijf gemeenten met ieder >50.000 inwoners'. Wilt u deze overweging herzien? Zoals ook door andere vraagstellers is opgemerkt, zijn er veel bekwame leveranciers die actief zijn binnen gemeenten en andere overheden, maar mogelijk net niet kunnen voldoen aan de eis van vijf gemeenten met ieder >50.000 inwoners. Kunt u akkoord gaan met vijf gemeenten met gemiddeld >50.000 inwoners?	Zie het antwoord op vraag 107.