

Verslag Marktconsultatie

Ten behoeve van
Matchingssoftware t.b.v. Modernisering informatievoorziening Werkgeversservicepunt
arbeidsmarktregio Amersfoort.



Datum: 15 januari 2024
TenderNed kenmerk: 425951

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting marktconsultatie Matchingssoftware voor WSP REGIO Amersfoort	3
1 Inleiding	3
2 Globale beschrijving van het project	3
3 Doel van de marktconsultatie	3
4 Vragenlijst en demonstratie	3
5 Vragen en antwoorden marktconsultatie	4

1 INLEIDING

Gemeente Amersfoort wil software gaan inzetten waarmee ze ook in de toekomst toegang heeft tot vacatures en werkzoekenden van andere gemeenten, van het UWV en uit andere bronnen (nadat het UWV-portaal is uitgefaseerd). Daarnaast wil de gemeente haar dienstverlening aan werkzoekenden en werkgevers verbeteren en haar eigen processen efficiënter maken met behulp van deze software.

Om erachter te komen welke software daarvoor op de markt is, welke extra mogelijkheden die biedt en om een inschatting te kunnen maken van de inspanning die nodig is om deze software te kunnen implementeren, gebruiken en beheren, is een marktverkenning uitgevoerd. Dit document is het verslag van die marktconsultatie.

2 GLOBALE BESCHRIJVING VAN HET PROJECT

Gemeente Amersfoort is van plan een project te starten voor het verwerven en implementeren van software die helpt de in hoofdstuk 3 genoemde doelstelling te bereiken voor de gemeenten Amersfoort, Leusden, Nijkerk, Woudenberg, Baarn, Bunschoten en Soest die samenwerken in het WSP regio Amersfoort.

Deze marktconsultatie is bedoeld ter voorbereiding op de planning (tijd, geld, resources, kwaliteit) van het project.

3 DOEL VAN DE MARKTCONSULTATIE

Het doel van de marktconsultatie is op hoofdlijnen dat de gemeente een zo duidelijk mogelijk beeld zou krijgen van:

- Of er marktpartijen zijn die het project kunnen en willen uitvoeren
- En zo ja: onder welke voorwaarden de marktpartijen het project kunnen en willen uitvoeren
- En zo ja: waar gemeente Amersfoort rekening mee moet houden ten aanzien van financiën, techniek, inzet van resources en doorlooptijd.

Op basis van het verkregen beeld kan gemeente Amersfoort voor de organisatie en realisatie van het project keuzes maken, en een eventuele aanbesteding voor een dienstverlener zo goed mogelijk vormgeven (rekening houdend met de diverse belangen).

4 VRAGENLIJST EN DEMONSTRATIE

De marktconsultatie bestaat uit een vragenlijst. De deelnemers werd gevraagd de vragenlijst in te vullen. De vragenlijst is opgenomen in hoofdstuk 5 en voorzien van samenvattingen van de antwoorden van de verschillende aanbieders.

Vijf aanbieders hebben de vragenlijst ingevuld. De antwoorden hebben gemeente Amersfoort zeer veel nuttige informatie opgeleverd.

Na bestudering van de antwoorden van deze vijf aanbieders, heeft gemeente Amersfoort vier aanbieders gevraagd om een mondelinge toelichting te geven en een demonstratie van de door hun aangeboden software.

5 VRAGEN EN ANTWOORDEN MARKTCONSULTATIE

Functionaliteit

1. Geef een overzicht van alle functionaliteiten van uw software, zowel van de “basismodule” als van optioneel in te zetten modules.

De beantwoording van deze vraag was zeer divers, van 2 alinea's tot enkele pagina's. Samengevat komt het erop neer dat de functionaliteit van de verschillende oplossingen in grote lijnen overeenkomt. Opvallend verschil is de benaderingswijze van verschillende aanbieders. De ene aanbieder gaat uit van maximale automatisering van het matchingsproces, terwijl de andere ervan uitgaat dat matching vooral mensenwerk is, dat zo goed mogelijk geautomatiseerd ondersteund moet worden. Er blijken verschillende gradaties tussen deze twee uitersten voor te komen.

2. Matching
 - a. Op welke manier is de matching van werkzoekenden aan vacatures en vice versa vormgegeven?

Zoals hierboven reeds vermeld verschilt de mate van geautomatiseerd matchen. Een enkele aanbieder geeft aan in de loop der tijd terug te zijn gekomen van verregaande toepassing van algoritmes.

Rode draad is dat alle aanbieders functionaliteit hebben waarmee vacatures en hun kenmerken geregistreerd kunnen worden én functionaliteit waarmee kandidaten en hun kenmerken geregistreerd kunnen worden. Deze kenmerken worden dan met elkaar vergeleken. Verschillen zitten daarbij in de waarde die wordt toegekend aan enerzijds beroepen en anderzijds competenties, maar er is een trend waarneembaar dat steeds meer waarde wordt gehecht aan competenties en talenten.

- b. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeenten om de matchingswijze d.m.v. parameters te beïnvloeden?

Dit verschilt per aanbieder. In sommige gevallen heeft de gemeente zelf toegang tot parameterisering, in andere moet daar een beheerder van de aanbieder aan te pas komen en soms is aanpassing van de software nodig.

- c. Op welke manier kunnen de regels cq. algoritmen die worden toegepast bij matching transparant worden gemaakt voor de inwoners van gemeente Amersfoort?

Ook hier zijn weer duidelijke verschillen te zien. In het ene geval is de wijze van matching duidelijk te herkennen uit de werkwijze die door de applicatie wordt ondersteund, in het ander geval wordt Artificial Intelligence (AI) toegepast, waardoor het lastiger is om afwegingen transparant te maken.

3. Is uw Matchingssoftware te koppelen aan de landelijke voorziening VUM voor:
 - a. Het ophalen van gegevens van vacatures o.b.v. kenmerken van een werkzoekende?
 - b. Het ophalen van gegevens van werkzoekenden o.b.v. kenmerken van een vacature?
 - c. Het ter beschikking stellen van gegevens van door het WSP geregistreerde werkzoekenden t.b.v. organisaties (gemeenten, UWV) die daarnaar zoeken via VUM?
 - d. Het ter beschikking stellen van gegevens van door het WSP geregistreerde vacatures t.b.v. organisaties (gemeenten, UWV) die daarnaar zoeken via VUM?
 - e. In hoeverre voldoet het gegevensmodel van uw applicatie aan de VUM gegevensstandaard?

Niet alle aanbieders hebben deze vraag beantwoord.

Eén van de aanbieders ontwikkelt software voor het UWV, waardoor de aansluiting op VUM integraal onderdeel van de software is. De andere aanbieders hebben de aansluiting gerealiseerd of hebben deze op

de roadmap staan.

4. Op welke manier is de communicatie met VUM en de verwerking van door VUM aangeboden gegevens vorm gegeven?

Niet alle aanbieders hebben deze vraag beantwoord.

De andere aanbieders geven aan uit te gaan van een API-koppeling.

5. Indien nog geen koppeling met VUM beschikbaar is, wanneer verwacht u deze dan aan te kunnen bieden?

De aanbieders geven aan betrokken te zijn bij de ontwikkeling, bij pilots van VUM of de ontwikkeling op de voet te volgen om de koppeling op tijd.

6. Heeft uw software CRM-functionaliteit voor de registratie van werkgeversgegevens, contactmomenten en vacatures?

Alle oplossingen bieden de benodigde CRM functionaliteit.

7. Welke bronnen van vacatures kunnen op de software worden aangesloten?

Alle oplossingen hebben de mogelijkheid om op externe bronnen met vacatures aan te sluiten of zijn daar op aangesloten.

8. Beschrijf de mogelijkheid om, naast invoer via een userinterface, gegevens van werkzoekenden in te lezen via een export uit of koppeling met de Suite4Werk&Inkomen van Centric? En geef s.v.p. aan of dit ook tegelijkertijd voor meerdere gemeenten (hoeveel?) mogelijk is?

Sommige aanbieders geven aan op alle externe bronnen te kunnen aansluiten m.b.v. API-technologie, andere hebben specifieke koppelingen met de Suite4Werk van Centric en hebben daarnaast soms een intensive samenwerking met Centric.

9. Biedt uw software (optioneel) een portaal (website of app) waarmee *werkzoekenden* hun eigen profiel en CV kunnen beheren, waarmee zij zelf op zoek kunnen naar geschikte vacatures en een sollicitatieproces in gang kunnen zetten?

- a. Beschrijf het portaal beknopt.
- b. Is versiebeheer en/of moderatie mogelijk op de content die in het portaal wordt beheerd door werkzoekenden?

Alle oplossingen hebben een clientportaal of -app. De aanbieders stellen allen de client centraal. Er kan meestal worden gekozen voor zelf doen, samen doen (met de professional) of laten doen.

10. Biedt uw software (optioneel) een portaal (website of app) waarmee *werkgevers* hun eigen gegevens kunnen beheren en waarmee zij zelf vacatures kunnen plaatsen?

- a. Beschrijf het portaal beknopt.
- b. Is versiebeheer en/of moderatie mogelijk op de content die in het portaal wordt beheerd door werkgevers?

Alle oplossingen hebben deze mogelijkheid. De aanbieders adviseren werkgevers alleen op uitnodiging toe te laten. Soms is het mogelijk dat de professional content van werkgevers enigszins aan te passen.

11. Op welke wijze ondersteunt de software de werkprocessen van management, trajectbegeleiders, accountmanagers, recruiters, jobhunters en administratief medewerkers van de gemeenten cq. het WSP?

Eén van de oplossingen biedt een workflow module. In het algemeen bieden de oplossingen faciliteiten om de werkprocessen te ondersteunen. Aanbieders adviseren om de processen tijdens de implementatie

opnieuw te ontwerpen en in te richten in samenwerking met de aanbieder.

12. Geef in onderstaande weergave van het “werklandschap” aan welk deel van het proces door uw applicatie wordt ondersteund.

Werklandschap – Werkzoekenden & Werkgevers



- Biedt uw applicatie mogelijkheden om aanvullende onderdelen van het proces te ondersteunen?
- Zo ja, welke?

Eén aanbieder geeft aan in gesprek te willen gaan met de gemeente om te bepalen welke onderdelen van het proces ondersteund moeten worden. Een andere geeft aan alle onderdelen van het proces te ondersteunen. Gemiddeld wordt het merendeel van het proces ondersteund.

13. Biedt de software managementinformatie op operationeel, tactisch en strategisch niveau (dashboarding)?
- Op welke wijze wordt deze ter beschikking gesteld aan de gebruikers ervan?
 - Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeenten om deze informatie zelf vorm te geven?

Eén aanbieder geeft aan dat er geen eigen managementinformatiefunctie is. Uitgangspunt daarbij is dat gemeenten beter in staat zijn hun eigen informatiebehoefte te bepalen en realiseren. Een andere aanbieder heeft een complete set aan dashboards. De anderen hebben een basisset en adviseren die daarnaast aan te vullen met eigen rapportages. Alle oplossingen hebben exportmogelijkheden.

14. Diagnose
- Biedt uw software de mogelijkheid om m.b.v. digitale vragenlijsten gegevens te verzamelen van werkzoekenden die nodig zijn om de afstand tot de arbeidsmarkt te bepalen, om na te gaan welke ondersteuning en instrumenten nodig zijn om “werk-fit” te worden en om een profiel cq. CV op te stellen?
 - Zijn deze vragenlijsten te koppelen aan het digitale aanvraagformulier voor een uitkering levensonderhoud (eDienst van Centric), aan uw werkzoekendenportaal of kan via een e-mail met link aan de werkzoekende worden aangeboden?
Kortom, kunnen de diagnosegegevens zonder tussenkomst van een medewerker geregistreerd worden in de applicatie?

Twee aanbieders geven aan hierbij volledig afhankelijk te zijn van externe diensten en daarmee te kunnen koppelen m.b.v. API- of andere technologie. De andere aanbieders bieden een groot aantal diagnose tools, waarvan sommige in eigen beheer zijn en sommige worden ingekocht bij gespecialiseerde aanbieders.

15. Op welke wijze kan de samenwerking van meerdere gemeenten (en eventueel het UWV) binnen het WSP worden ondersteund door inzet van uw software?

Dit blijkt te kunnen door óf gezamenlijk van één tenant gebruik te maken of iedere gemeente een eigen tenant ter beschikking te stellen en de verschillende tenants informatie te laten uitwisselen.

16. In hoeverre is de software door de gemeenten zelf of door u, in overleg met de gemeenten, op maat in te richten?

Alle aanbieders geven aan dat de applicatie een standaard applicatie is die in Saas draait, met standaard functionaliteit. Het is niet mogelijk om maatwerk toe te passen. De software is wel tot op zekere hoogte op maat te configureren.

17. Welke functionaliteiten kent uw applicatie voor het bewaren, archiveren en vernietigen van gegevens?

Eén aanbieder geeft aan geen gegevens te archiveren. Een andere geeft aan wel te kunnen archiveren, maar laat daarbij merken dat men niet op de hoogte is van archiveringsregels waar gemeenten zich op basis van de archiefwet aan te houden hebben. De anderen geven aan dat de wettelijke bewaartermijn nageleefd kunnen worden en dat er ook recordmanagement functionaliteit is, waarmee gegevens volgens regels van de wet vernietigd kunnen worden.

Techniek en dienstverlening

18. Biedt u de applicatie aan als Saas-dienst?

Alle aanbieders bieden de applicatie (alleen) aan als Saas-dienst.

19. Kunt u inzage geven in de informatie- en/of technische architectuur van de applicatie?

Eén aanbieder geeft een uitgebreide beschrijving van de (technische) architectuur. De anderen geven aan dat de architectuur desgewenst met de gemeenten gedeeld wordt.

20. Welke technische eisen stelt het gebruik van uw applicatie aan de infrastructuur van gemeente Amersfoort en eventueel aan die van de andere gemeenten die samenwerken in het WSP?

In alle gevallen is een gangbare webbrowser voldoende. Eén van de aanbieders geeft een aantal adviezen m.b.t. tot beveiliging.

21. Welke mogelijkheden biedt uw systeem voor het inrichten van verschillende gebruikersgroepen met eigen autorisaties?

- Is het mogelijk om specifieke onderdelen van uw systeem (velden, categorieën, contactinfo etc.) voor specifieke doelgroepen én gebruikers af te schermen?
- Welke ervaring heeft u hiermee?
- Waar moet de gemeente Amersfoort aan denken als zij dit wil doen? (kansen, risico's etc.)

De applicaties gaan uit van een aantal standaard rollen in het proces. De rechten op functionaliteit en data kunnen worden geconfigureerd.

22. Welke mogelijkheden zijn er om het functioneel beheer, zoals het aanmaken en autoriseren van gebruikers en het beheren van koppelingen, bij u (als leverancier) te beleggen?

- Welke ervaring heeft u hiermee?
- Is het mogelijk om autorisatie en toegangsbeheer als gemeenten zelf uit te voeren?

De meeste aanbieders geven aan een groot deel van het beheer zelf te doen, maar adviseren het gebruikersbeheer bij de gemeente te beleggen (functioneel beheerder of key-user). Eén aanbieder geeft aan altijd het volledig functioneel beheer zelf uit te voeren.

23. Gemeente Amersfoort hanteert de voorwaarde dat zij zelf eigenaar blijft van de door matchingsapplicatie verwerkte gegevens.
- Staat u hiervoor open en heeft u ervaring met zo'n werkvorm?
 - Is het mogelijk om (alle) data uit uw systeem te exporteren? (bijv. t.b.v. dashboarding en analyses)

Alle aanbieders beantwoorden beide vragen met Ja.

24. Welke ervaring heeft u met het overzetten van 'oude' data uit de huidige systemen (Sonar/WBS van het UWV) naar het door u aangeboden systeem (migratie)?
- Waar moet gemeente Amersfoort aan denken als zij dit wil doen? (kansen, risico's, benodigde investering in tijd en geld etc.)
 - In hoeverre kunt u de gemeenten ondersteunen bij selectieve migratie van gegevens uit Sonar en WBS?

Eén aanbieder is niet bekend met Sonar/WBS. De anderen geven aan de data te kunnen overzetten. Eén aanbieder wijst op de risico's van het overzetten van deze vaak onjuiste en incomplete data. Eén aanbieder geeft meteen een gedetailleerd migratieplan.

25. Beschikt u over een Servicedesk?
- Welke beschikbaarheid kent deze en op welke wijze levert u support?
 - Hoe ziet uw support er buiten kantooruren en in weekenden uit en welke service levels mogen worden verwacht?

Alle aanbieders geven aan over een servicedesk te beschikken. De beschrijving van de serviceprocessen varieert van één alinea tot een complete uitwerking.

26. Omschrijf uw release, patch management en onderhoudsprocessen.

De aanpak van de aanbieders verschilt. De ene aanbieder heeft een uitgebreid proces met vast tijdstippen van minor en major releases met testprocessen en een kostenstructuur voor ondersteuning daarbij, de andere aanbieder werkt met continuous releases, waardoor continu nieuwe functionaliteiten beschikbaar komen.

27. Welke activiteiten onderneemt uw organisatie ten aanzien van 'continu verbeteren'?

Dit verschil per aanbieder, maar er altijd sprake van continu verbeteren. De ene aanbieder spreekt van aanpassen aan veranderende wet- en regelgeving, de ander van interactie met de gebruikers om wensen en bugs op te halen en een ander van het volgen van ontwikkelingen in het vakgebied en eigen visie. Eén aanbieder beschrijft dit proces tot in detail.

28. Hoe is uw monitoring ingericht, waar monitort u op en hoe zien de betreffende (opvolg-)processen eruit?

Alle aanbieders monitoren beschikbaarheid en performance continu. Eén aanbieder geeft aan externe partijen in te zetten om de performance en verbindingen te monitoren.

29. Welk beschikbaarheidspercentage van uw applicaties(s) geeft uw organisatie minimaal? En hoe wordt dat percentage berekend of gemeten?

Het opgegeven percentage varieert van 99% tot 99,96%

30. Hoe meet uw organisatie de performance van uw applicatie(s) en welke minimale performance mag Gemeente Amersfoort verwachten?

Er worden verschillende methoden toegepast.

31. Beschrijf uw security management in volle omvang.

De antwoorden variëren van het noemen van de ISO 27001 certificering, tot de beschrijving van een 6 lines of defence model en een gedetailleerde beschrijving van enkele pagina's van alle beveiligingsmaatregelen die genomen worden.

32. Indien de bedrijfscontinuïteit van uw organisatie in het geding is welke continuïteitsmaatregelen kent uw organisatie teneinde beschikbaarheid en onderhoud van uw applicaties te borgen?

Deze vraag is op verschillende manieren beantwoord. Eén aanbieder gaat uit van de situatie waarin het contract beëindigd wordt, de anderen van discontinuïteit van de organisatie. In alle gevallen wordt duidelijk dat de gegevens van de gemeente aan de gemeente beschikbaar gesteld kunnen worden. Slechts één aanbieder noemt een Escrow regeling.

33. Beschrijf uw continuïteitsmaatregelen bij ernstige (P1) verstoringen

Eén aanbieder geeft aan alle PO1 problemen binnen 4 uur opgelost te hebben. Eén aanbieder geeft aan de oplossing continu redundant te hebben draaien, zodat bij verstoring direct overgeschakeld kan worden. Een andere aanbieder geeft aan dat monitoring problemen vroegtijdig gesignaleerd en opgelost worden. Eén aanbieder geeft aan dat regelmatig back-ups gemaakt worden die snel gerestored kunnen worden. En één aanbieder stuurt en deel van de standaard SLA mee.

34. Hoe is uw backup-proces en of schema ingericht en hoe ziet uw restore-procedure er uit inclusief testprocessen?

Alle aanbieders laten zien dat er voldoende aandacht is voor back-up en restore,

35. Welke activiteiten onderneemt uw organisatie ten aanzien van gebruikerstevredenheid, hoe wordt die gemeten en welke vervolgacties vinden daarop plaats?

Eén van de aanbieders geeft aan dat gebruikers binnen de applicatie feedback kunnen geven en e-learningen kunnen volgen. Anderen werken met combinaties van enquêtes, helpdeskvragen en gebruikersoverleggen om input te verzamelen.

Projectplanning

36. Kunt een inzicht in de verwachte kosten geven voor de "basisversie" van de applicatie?
- Eenmalig
 - Structureel

De aanbieders geven aan dat de kosten vooral afhankelijk zijn van keuzes die de gemeente moet maken. Pas als de gemeente aangeeft welke ondersteuning nodig is, is het mogelijk om een indicatie te geven.

37. Wat zijn de kosten voor optionele uitbreidingen en diensten?
- Eenmalig
 - Structureel

Zie bij vraag 36.

38. Kunt u aangeven wanneer u in de gelegenheid zou zijn om te implementeren?
- Hoeveel tijd denkt u nodig te hebben voor het volledige project (inzet en doorlooptijd)?

De meeste aanbieders kunnen op relatief korte termijn zorgen voor een basisinrichting. Het op maat configureren van de applicatie is voor een belangrijk deel afhankelijk van de wensen en de beschikbaarheid van de gemeente.

39. Bent u bereid om, in overleg, een presentatie en demonstratie te geven voor gemeente Amersfoort en geïnteresseerden van gemeenten in de regio?

Alle aanbieders waren bereid een presentatie en demonstratie te geven. Dat heeft de gemeente ook met vier aanbieders mogen ervaren.

40. Welke informatie of randvoorwaarden heeft u aanvullend nodig om bij een eventuele toekomstige aanbesteding een geschikte aanbieding te kunnen doen?

De antwoorden variëren:

- Beschikbaarheid van medewerkers van de gemeente
- Inzicht in het aantal verwachte gebruikers
- Gedetailleerde informatie over het IT-landschap van de gemeente
- Inzicht in het aantal werkzoekenden en werkgevers
- Overzicht van gewenste koppelingen
- Goed onderscheid tussen wensen en eisen

41. Wat kunt u vanuit uw ervaring met eerdere implementaties zeggen over de benodigde inzet van medewerkers van de gemeente?

- a. Intern projectleider
- b. Managers en medewerkers van de teams die met de applicatie gaan werken
- c. Kwaliteitsmedewerkers
- d. ICT-specialisten

Voor het neerzetten van een standaard inrichting is zeer weinig inzet van de gemeente nodig. Voor het volledig op maat configureren is relatief veel inzet nodig. Aanbieders geven aan hier samen met de gemeente een plan voor te willen maken.

42. Welke nog niet benoemde zaken (kansen, risico's) wilt u nog kwijt?

- a. *Om het gebruik van de applicatie succesvol te laten zijn is zorgvuldige inbedding in de werkprocessen van de gemeente een voorwaarde. Dit wordt in de praktijk nogal eens onderschat.*
- b. *Alle betrokken medewerkers zullen volgens het gezamenlijke werkproces moeten werken en de applicatie op dezelfde wijze moeten gebruiken.*
- c. *Datamigratie en het tot stand brengen van koppelingen vormen een risico.*

Algemeen

43. Welke ervaring heeft uw bedrijf met:

- a. De levering en implementatie van matchingssoftware bij grotere (100.000+ inwoners) gemeenten of regionale sociale diensten?
- b. Het betrekken van gemeenten bij doorontwikkeling en innovatie van de software?

Drie van de vijf applicaties zijn in gebruik bij een groot aantal gemeenten, variërend van G4 tot gemeenschappelijke sociale diensten die enkele 100.000-en inwoners bedienen.

44. Wat zijn aandachtspunten om rekening mee te houden indien Gemeente Amersfoort besluit dit project te gaan aanbesteden?

- *Vraag om certificering*
- *Gebruik voorbeelden van goed gelukte aanbestedingen*
- *Denk na over inzet van een broker*
- *Laat kwaliteit prevaleren boven prijs*
- *Maak een helder onderscheid tussen eisen en wensen*
- *Stel geen eisen waaraan niet alle leveranciers kunnen voldoen.*

- *Eis wat de gemeente nu nodig heeft en niet wat wellicht in de toekomst nodig is.*

45. Gemeente Amersfoort weet dat aanbieders van dergelijke software zeer goed op de hoogte zijn van arbeidsmarktcommunicatie, processen en instrumenten m.b.t. matching en plaatsing en laat zich dan ook graag adviseren over de mogelijkheden van de software waar niet expliciet naar gevraagd wordt. Welke nog niet benoemde zaken (kansen, risico's) wilt u nog kwijt?

- *Denk na over eventuele inzet van tools voor functieanalyse*
- *Wees je bewust van mogelijke reacties van de omgeving bij eventuele inzet van Artificial Intelligence. Toetsing door een ethische commissie zal waarschijnlijk nodig zijn.*

46. Welke informatie of randvoorwaarden heeft u aanvullend nodig om bij een eventuele toekomstige aanbesteding een geschikte aanbieding te kunnen doen?

De meeste aanbieders geven aan de gemeente door de vraagstelling in deze marktconsultatie alle relevante onderwerpen aan de orde heeft gesteld.