

Nota van Inlichtingen Accountantsdiensten gemeente Bunnik 24-jan-25 			
Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	Kunt u met ons de laatste managementletter delen?	Dat kan niet. Deze is nog niet definitief uitgebracht en bestuurlijke behandeling moet (conform planning) nog plaatsvinden.
2	Overeenkomst accountantsdiensten 2025-2028	Artikel 1: Kan het volgende artikel worden toegevoegd aan de overeenkomst: "1.3 "De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover bepalingen in de overeenkomst, de Nota van inlichtingen en/of algemene voorwaarden daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving". Artikel 3.3: Hier wordt gesproken over 5 deelverklaringen terwijl in de offerteaanvraag het om 3 deelverklaringen gaat. Kan de gemeente deze onduidelijkheid wegnemen?	1. Gemeente Bunnik is er van op de hoogte dat accountants zijn onderworpen aan wet- en regelgeving. Wij gaan er vanuit dat u zich hier bij de uitvoering van de opdracht aan voldoet. Het valt niet in te zien dat de Algemene Inkoopvoorwaarden de voor accountants geldende wet- en (beroeps)regelgeving doorkruisen. Indien dit aan de orde is kunt u hier een concrete vraag over stellen. 2. Artikel 3.3: Het gaat om 3 deelverklaringen. De overeenkomst wordt aangepast en als bijlage opnieuw geupload.
3	Inschrijfbiljet aanbestedingen	1. Er wordt in het inschrijfbiljet aanbestedingen een prijs gevraagd voor de jaren 2025, 2026, 2027 en 2028. In de overeenkomst artikel 3.1 is alleen een prijs voor 2025 opgenomen. Hoe verhoudt het inschrijfbiljet zich tot de overeenkomst en welke prijs geldt voor de jaren 2026, 2027 en 2028? 2. Indien in de overeenkomst ook de prijs voor de jaren 2026, 2027 en 2028 wordt opgenomen kan de gemeente dan bevestigen dat deze bedragen conform artikel 3.2 mogen worden geïndexeerd?	1. In de overeenkomst dient inderdaad de prijs voor de jaren 2025, 2026, 2027 en 2028 opgenomen te worden. De overeenkomst zal op dit punt worden aangepast. 2. De prijs voor de jaren 2026, 2027 en 2028 mogen conform artikel 3.2 worden geïndexeerd.
4	Algemene inkoopvoorwaarden (5)	Artikel 22.3 en 22.4: In de artikelen 22.3 en 22.4 staat dat de opdrachtgever de prestatie mag keuren. Dit recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole. Derhalve het verzoek dit artikel te laten vervallen. Artikel 23.2 en 23.3: In de artikelen 23.2 en 23.3 zijn bepalingen opgenomen waarmee opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de samenstelling van het team. Dit vormt een bedreiging voor onze onafhankelijkheid derhalve het verzoek om deze artikelen te laten vervallen. Artikel 24: Kan de volgende bepaling worden toegevoegd: "Opdrachtnemer kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt." Artikel 25.3: Kan de volgende zinsnede: "...vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald..." vervallen? Of worden vervangen door: "... vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag van ontbinding van de overeenkomst..."	1. De gemeente Bunnik gaat akkoord met het buiten toepassing verklaren van Artikel 22.3 en Artikel 22.4. 2. Artikel 23.2 is als volgt aangepast: "Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Gemeente het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen na overleg met de verantwoordelijk partner van contractant." 3. Artikel 24 wordt als volgt aangepast: "De Gemeente is gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de Overeenkomst. Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kan de Gemeente de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van ten minste 6 maanden, mede gelet op de duur van de Overeenkomst. Opdrachtnemer kan de overeenkomst opzeggen indien de geldende wet- en/of beroepsregelgeving daartoe noopt". 4. Artikel 25.3 wordt vervangen door "Ingeval van ontbinding door de Gemeente als bedoeld in lid 1 is de Gemeente geen vergoeding verschuldigd aan de Contractant voor de Prestaties die niet door Contractant zijn verricht. Eventuele aan de Contractant verrichte onverschuldigde betalingen, betaalt de Contractant terug aan de Gemeente, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag van ontbinding van de overeenkomst".

5	Algemene inkoopvoorwaarden (4)	Artikel 4.5: In artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vrijwaart de opdrachtnemer opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring is voor ons niet aanvaardbaar aangezien de opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen. Het is niet alleen onredelijk om deze boete/sanctie af te wentelen op de accountant door middel van de vrijwaring, maar ook nog eens in strijd met onze beroepsregelgeving. Het is bovendien niet duidelijk welk doel deze vrijwaring dient in de relatie accountant-opdrachtgever. De in deze bepaling opgenomen vrijwaring gaat er ten onrechte van uit dat een accountant een strafrechtelijk of administratiefrechtelijk verwijtbaar handelen van de opdrachtgever zou kunnen veroorzaken. Het risico dat de opdrachtgever strafrechtelijk of administratiefrechtelijk zou worden vervolgd in verband met de uitvoering van accountantsdiensten is naar onze mening slechts denkbeeldig. Gesteld dat dit risico er wel zou zijn, dan is de onbeperkte en onvoorwaardelijke vrijwaring niet redelijk in het licht van de verhouding tussen een opdrachtgever en diens accountant. Uiteindelijk blijft de opdrachtgever van een accountant altijd zelf verantwoordelijk voor diens gedragingen, management, de administratie en de verantwoording daarover en kan deze geen verantwoordelijkheid afschuiven op diens accountant, die slechts controleert. Kunt u op grond van het bovenstaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Artikel 4.6:In artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onder meer bepaald dat de opdrachtnemer de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht dient te nemen. Ook al zouden we weten dat de gemeente met bepaalde derden een overeenkomst heeft gesloten, zijn wij niet op de hoogte van de inhoud van die overeenkomsten. Het is dan niet redelijk dat wij ons bij voorbaat moeten verbinden aan dergelijke overeenkomsten waarvan wij de inhoud niet kennen. Het gaat sowieso te ver dat wij gebonden worden aan overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van independence regels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Hierdoor vormt deze bepaling een onaanvaardbare bedreiging van de onafhankelijkheid van de accountant. Het is daarnaast niet acceptabel dat een gemeente door middel van het sluiten van overeenkomsten met derden het controleprogramma zou kunnen beïnvloeden. De woorden "en de overeenkomsten die de gemeente met derden heeft gesloten in acht nemen" zijn voor ons dan ook niet acceptabel. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst die artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervangt?: "Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal de Contractant dit eerst voorleggen aan de Gemeente, tenzij dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving."	1. Artikel 4.5: De gemeente Bunnik gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Wij bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer. 2. Artikel 4.6: Gemeente Bunnik is akkoord. Gemeente Bunnik is er van op de hoogte dat accountants zijn onderworpen aan wet- en regelgeving. Wij gaan er vanuit dat u zich hier bij de uitvoering van de opdracht aan voldoet.
6	Algemene inkoopvoorwaarden (3)	Artikel 8.1 t/m 8.3: Artikelen 8.1 t/m 8.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring van opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat een gemeente gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst ter vervanging van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?: "(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de opdrachtgever of de opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht." Artikel 7: Kunnen de volgende bepalingen aan artikel 7 worden toegevoegd: "Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval: a. Contractant tot het verstrekken van informatie aan derden is gehouden op basis van wet- of (beroeps- of proces-)regelgeving of op grond van een rechterlijk bevel, bevelschrift of overheidsvoorschrift; of b. Contractant of een medewerker van Contractant voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn."	1. Artikel 8.1 t/m 8.3: De Gemeente verklaart Artikel 8.1 t/m 8.3 buiten toepassing en valt hierbij terug op de wet. 2. Artikel 7 wordt aangepast door het volgende op te nemen als Artikel 7.4: "Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval Contractant of een medewerker van Contractant voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn en de gemeente Bunnik betrokkenheid heeft bij deze procedure door het indienen van een klacht, in de hoedanigheid van eiser of gedaagde of als benadeelde partij dan wel slachtoffer." 3. Artikel 6.2: de Gemeente gaat akkoord met het laten vervallen van artikel 6.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden.

7	Algemene inkoopvoorwaarden (2)	Artikel 8.4: Als gevolg van het bepaalde in artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is de accountant niet in staat een intern dossier te houden, met daarin onder meer opgenomen het resultaat (bijv. accountantsverklaringen/rapportages) van de Overeenkomst. Op grond van de wet en de beroepsregels zijn wij als accountantsorganisatie verplicht in het kader van de opdracht gedurende de wettelijke bewaartermijn een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten (waaronder de resultaten van de overeenkomst), welk dossier ons eigendom dient te zijn. Kunt u akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opdat de accountant de resultaten van de overeenkomst mag gebruiken en derhalve kan opnemen in zijn dossier? Artikel 11.1: De in artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen de gestelde fatale termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een accountantsverklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Afgezien van het voorgaande zouden wij het redelijk vinden dat de opdrachtnemer van opdrachtgever de kans krijgt om eventuele tekortkomingen te herstellen. Wij achten het in dat kader redelijk dat de partij die tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst eerst, conform wetgeving, art. 6:82 BW e.v., schriftelijk door de andere partij in gebreke wordt gesteld waarbij er een redelijke termijn voor nakoming wordt gesteld. Indien na deze ingebrekestelling nakoming alsnog uitblijft, dan is de partij in verzuim. Wij stellen voor de volgende bepaling op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? "Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De duur van de overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die de opdrachtnemer verkrijgt en de medewerking die (door de opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en worden derhalve niet als fatale termijnen beschouwd." Artikel 11.2: Kan deze bepaling wederkerig worden gemaakt?	1. Artikel 8.4: De gemeente Bunnik is akkoord. Artikel 8.4 wordt buiten toepassing verklaard. 2. Artikel 11.1: Wij stellen jaarlijks gezamenlijk de planning voor de interimcontrole en jaarrekeningcontrole met elkaar vast waarbij we onder meer uitgaan van de eisen 4.2 t/m 4.4 uit het Aanbestedingsdocument. Ook maken we, gedurende het jaar, afspraken over wanneer deelverklaringen dienen te worden opgeleverd door opdrachtnemer. Het is dan ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid dat termijnen worden gehaald en termijnen kunnen ook in gezamenlijk overleg worden verschoven. Wij gaan er in die zin in mee dat dit streefdata zijn. Voor zover het niet behalen van de termijn veroorzaakt wordt door de opdrachtgever kan het sowieso niet zo zijn dat wij opdrachtnemer in verzuim kunnen stellen. Wanneer er echter sprake is van het niet naleven van termijnen vanwege verwijtbaar gedrag van de opdrachtnemer dan mogen wij daar de opdrachtnemer op aanspreken. De genoemde termijnen zijn in die zin geen vrijblijvendheid. Wij zullen echter een boetebepaling laten vallen. 3. Artikel 11.2: De Contractant stelt de Gemeente schriftelijk tijdig en met opgaaf van redenen in kennis van eventuele vertragingen en de maatregelen die de Contractant zal treffen om de vertraging zoveel mogelijk te beperken. De Gemeente gaat akkoord met het wederkerig maken van deze bepaling. Immers dienen de werkzaamheden door samenwerking te worden verricht.
8	Algemene inkoopvoorwaarden (1)	Artikel 14: In de Algemene Inkoopvoorwaarden is geen aansprakelijkheidsbeperking van de opdrachtnemer opgenomen. Als gevolg hiervan is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer onbeperkt. Dit is voor ons niet acceptabel. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximale aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-avvariant-2-nl.doc). Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst?: "De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het jaarhonorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het jaarhonorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving." Artikel 14.3: In artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat toestemming van de opdrachtgever nodig is om de verzekeringscondities en -bedragen die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, te wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Het kan niet zo zijn dat wij onze cliënten toestemming moeten gaan vragen om deze nieuwe verzekeringsvoorwaarden aan te gaan. Dit laat uiteraard onverlet dat wij zullen blijven voldoen aan de minimale verzekeringseisen die de NBA bij wet aan de accountantskantoren heeft opgelegd (mede ter bescherming van hun cliënten). Kunt u met in acht neming van het bovenstaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de	1. Artikel 14 wordt als volgt aangepast: "De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het jaarhonorarium." 2. Artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. "Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer een bewijs van verzekering en een bewijs van premiebetaling overleggen."
9	Social Return	1. In de markt zien we dat bij accountancydiensten 2% Social Return passend en proportioneel wordt geacht. Daarom stellen wij voor het percentage Social Return vast te stellen op 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u aangeven waarom u 5% Social Return passend en proportioneel vindt bij deze opdracht? 2. Het doel van de Regeling Social Return on Investment is het behalen van sociaal maatschappelijk rendement. Gezien de Aw 2012 en jurisprudentie is het volgens ons toegestaan Social Return te verwezenlijken door het ontplooiën van maatschappelijke initiatieven of activiteiten. Kunt u dit bevestigen? 3. In artikel 11 wordt bepaald dat Opdrachtgever gerechtigd is om over te gaan tot het opleggen van een korting op de inschrijfsom ter hoogte van het door de Opdrachtnemer niet ingevulde deel van de Social Return verplichting. Een dergelijke bepaling is ons inziens niet proportioneel en ook niet gebruikelijk bij de uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom om artikel 11 Bijlage 8 Social Return te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	1. Gemeente Bunnik gaat akkoord met het voorstel om het percentage Social Return op 2% vast te stellen. 2. Social Return is een aanpak om meer werkgelegenheid te creëren voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Er zijn diverse manieren waarop invulling gegeven kan worden aan Social Return. Deze manieren zijn na te lezen in de bouwblokkenmethode van de regio Utrecht (bijlage 8). Na gunning van de opdracht ziet Werkgeversservicepunt Kromme Rijn Heuvelrug er op toe dat de invulling daadwerkelijk wordt verricht. 3. De Social Return-verplichting is een onderdeel van de aanbesteding die de toekomstige Opdrachtnemer gegund heeft gekregen. De Opdrachtnemer moet daarom invulling geven aan Social Return. Het is een contractverplichting waarvoor de Opdrachtnemer door inschrijving op de aanbesteding mee heeft ingestemd en waarop zowel ondersteund als gehandhaafd zal worden door het Werkgeversservicepunt Kromme Rijn Heuvelrug. Social Return is niet vrijblijvend en u bent als Opdrachtnemer verantwoordelijk hier op adequate wijze invulling aan te geven. De Gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel omdat de het boetebeding toeziet op de invulling van Social Return en niet op de dienstverlening van de accountant waarop de accountantsberoepsregels van toepassing zijn.

10	Aanbestedingsdocument (2)	Paragraaf 4.1: Onder punt 1.5 wordt gesteld dat opdrachtgever portal ter beschikking stelt voor gegevensuitwisseling. Kan de gemeente er mee instemmen als hiervoor het platform van de opdrachtnemer wordt gebruikt? Paragraaf 4.1: Kan de gemeente het tijdspad van de P&C cyclus onder punt 1.6 met ons delen? Interim oktober/ november hebben we terug kunnen lezen. Het gaat dus om in welke periode de jaarrekeningcontrole plaats kan vinden en of eventuele werkzaamheden, bijvoorbeeld een SISA en WNT controle, naar voren gehaald kunnen worden. Paragraaf 4.1: Onder punt 3.3 wordt verwezen naar gunningscriterium 4.1. Kan de gemeente bevestigen dat dit 5.1 moet zijn?	1. Dit is per abuis verkeerd opgenomen. De gemeente Bunnik gebruikt het platform van de Opdrachtnemer. 2. De planning voor de P&C-cyclus voor 2025 moet nog worden gemaakt. In zijn algemeenheid geldt dat de jaarrekeningcontrole in de periode begin april tot begin juni plaatsvindt. In overleg en indien mogelijk kunnen onderdelen van de controle naar voren worden gehaald. 3. Dit klopt. Onder punt 3.1 en 3.3 is per abuis een verwijzing naar gunningscriterium 4.1 opgenomen. Dit moet 5.1 zijn.
11	Aanbestedingsdocument (1)	Paragraaf 1.2 & 5.1: Onze werkzaamheden benodigd voor het uitvoeren van de controle van een deelverantwoording zijn afhankelijk van de omvang, complexiteit (type kosten, uren, verdeelsleutels etc.) en gevraagde diepgang (materialiteit) en natuurlijk de kwaliteit van de oplevering. U vraagt 3 deelverklaringen als onderdeel van de vaste prijs, waarbij het prijs-, complexiteit en opleveringsrisico wordt neergelegd bij de accountant. Kan de gemeente er mee instemmen dat de deelverklaringen uit de opdracht prijs worden gehaald en dat voor de werkzaamheden per deelverantwoording een aparte prijsafpraak wordt gemaakt? Hiermee wordt ook voorkomen dat wij in onze prijs rekening houden met 3 deelverklaringen terwijl er ook een jaar zonder deze deelverklaringen is. Paragraaf 1.2.1: Is de gemeente bereid om de verlengingsoptie wederkerig te maken? Paragraaf 3.3: Onderdeel van de verzekeringsvoorwaarden van de bedrijfs- en beroepsverzekering is dat wij geen kopie van de polis mogen delen. Wij kunnen middels betaalwijs aantonen dat wij verzekerd zijn alsmede bevestigen dat wij voldoen aan de gestelde voorwaarden. Kan de gemeente er mee instemmen dat er geen kopie van de polis wordt verstrekt? Paragraaf 4.1: In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het bezwaarlijk om een VOG van onze werknemers te overleggen aan onze klanten. Onze werknemers worden voordat zij bij ons in dienst treden, onderworpen aan een uitgebreid onderzoek en moeten onder andere een VOG overleggen. Daarnaast gelden de vigerende beroepsregels voor onze medewerkers. Wij achten het derhalve niet nodig dat ons personeel door klanten nogmaals om een VOG wordt gevraagd. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van deze eis in 4.6 van het Programma van Eisen (p.15)? Paragraaf 5.1: U stelt dat ontwikkelingen als aankomende wetswijzigingen, wijzigingen in het takenpakket van de gemeente etc. reeds verdisconteerd dienen te zijn in de door de aanbieder op te geven prijs per boekjaar. De verwachting is dat voor 2025 de materialiteit wordt aangepast naar 2% van de lasten exclusief dotatie reserves. Kunnen we bij het bepalen van de prijs er vanuit gaan dat indien het BADO naar 2% wordt gewijzigd gemeente Bunnik deze wijziging overneemt? Kan de gemeente derhalve er mee instemmen dat de prijs van de offerte is gebaseerd op een materialiteit van 2%? Paragraaf 5.1:	1. De Gemeente gaat niet akkoord met het voorstel. 2. De Gemeente gaat akkoord met het voorstel om de verlengingsoptie wederkerig te maken. Zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer dienen uiterlijk 1 oktober 2028 schriftelijk kenbaar te maken of de overeenkomst wel of niet verlengd wordt. 3. Hier stemt de Gemeente mee in. 4.Eis 4.6 wordt als volgt aangepast: U verstrekt de eerste keer een opgave van de medewerkers die voor de gemeente Bunnik ingezet gaan worden, vergezeld van een beknopt curriculum vitae van het management en de controleleiders. Voor de in te zetten medewerkers bij de Gemeente Bunnik geldt dat een VOG dient te zijn afgegeven bij de Opdrachtnemer zelf (voor kosten van Opdrachtnemer). Bij elke wijziging verstrekt u een nieuwe opgave van de medewerkers. 5. Nee, de Gemeente legt zich op voorhand niet vast op deze wijziging. Hier dient nog besluitvorming over plaats te vinden en kan de Gemeente niet op vooruitlopen. 6. De Gemeente gaat niet akkoord met dit voorstel. 7. De Gemeente gaat niet akkoord met dit voorstel.
12	Referentie eis	In paragraaf 3.2.3 stelt u als referentie-eis dat over boekjaar 2021, 2022 of 2023 tenminste één jaarrekening van een gemeente van een controleverklaring is voorzien en stukken aangeleverd worden. Gaat u ermee akkoord dat deze referentie-eis niet op kantoorniveau maar op het niveau van de externe accountant die deze verklaring heeft afgegeven van toepassing wordt verklaard? Zodat een startend kantoor ook kan deelnemen aan de aanbesteding op het moment dat de externe accountant voldoet aan de gestelde eisen ten aanzien van technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	De Gemeente gaat hiermee akkoord.
13	<u>social return - boetebeding</u>	Voorwaarde 11 bevat een boetebeding. Dit is niet toegestaan op basis van de accountantsberoepsregels. Wij vragen u om deze voorwaarde buiten spel te zetten. Kunt u daarmee instemmen?	Zie antwoord vraag 9.
14	Bijlage social return	Voorwaarde 4: "De inspanning mag daarbij niet al voor een andere SR-verplichting zijn ingezet (bijv. van een andere aanbestedende dienst)." Onze inspanningen zijn niet (in)direct terug te vertalen op opdrachten dan wel opdrachtnemers. Daarnaast beschikken wij niet over één overkoepelend systeem dat deze voortgang van de inspanningen cumulatief monitort. Kunt u ermee instemmen dat wij jaarlijks een inschatting maken van de gedane inspanningen voor ons kantoor breed, en deze afzetten ten opzichte van de jaarlijkse inspanning bij de gemeente Bunnik?	Op de invulling van Social Return zal ondersteund, gemonitord en gehandhaafd worden door het Werkgeversservicepunt Kromme Rijn Heuvelrug. De Gemeente gaat niet akkoord met uw voorstel.
15	Bijlage social return	Er wordt in de aanhef gesproken over 2%, onder voorwaarde 1. Staat 5%. Kunt u dit in lijn brengen met elkaar?	Zie antwoord vraag 9.
16	Referentieformulier - waarde van de opdracht	Gelet op onze geheimhoudingsverplichting kunnen wij hierover op dit moment geen informatie verstrekken.	Kunt u aangeven wat de vraag precies is? De gemeente leest hier alleen een opmerking. Als u bedoelt dat u de waarde van de opdracht in het referentieformulier niet kunt invullen vanwege uw geheimhoudingsplicht dan gaat de Gemeente daarmee akkoord.
17	Inschrijfbiljet	Deze loopt van 2025 tot en met 2028. Echter staat in het aanbestedingsdocument dat de overeenkomst loopt van 2025 tot en met 2032. Kunt u dit in het inschrijfbiljet aanpassen?	De initiële looptijd van de opdracht is in het Inschrijfbiljet opgenomen. De overeenkomst met betrekking tot de controle van de jaarrekening wordt afgesloten voor een periode van maximaal 8 jaren. De initiële looptijd van de overeenkomst start in 2025 en heeft betrekking op de boekjaren 2025 tot en met 2028. Daarna is er een wederzijdse optie tot verlenging voor de boekjaren 2029 tot en met 2032. Het Inschrijfbiljet zal daarom niet worden aangepast.
18	algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 23.2 en 23.3: Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van de artikelen 23.2 en 23.3 staan hieraan in de weg. Wij stellen voor die artikelen voor de assurance werkzaamheden buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Zie antwoord vraag 4.

19	algemene inkoopvoorwaarden - aansprakelijkheid	Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 14: "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer."	Zie antwoord vraag 8.
20	algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 13: Zou u dit artikel kunnen aanvullen met: Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de - juiste - benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet.	De Gemeente gaat akkoord met dit voorstel. Artikel 13 wordt aangepast in de overeenkomst.
21	intellectueel eigendom	De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. Accountants moeten de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Teneinde hieraan, mede in het belang van Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan."	Zie antwoord vraag 6.1
22	algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 7: Het is voor opdrachtnemer van belang in bepaalde gevallen niet gedwongen te kunnen worden om te voldoen aan contractueel vastgelegde geheimhoudingsplicht. Buiten dat opdrachtnemer op grond van wettelijke voorschriften en een rechterlijke uitspraak gedwongen kan worden om informatie te openbaren, kunnen ook (beroeps)regels daartoe verplichten en is het voor opdrachtnemer noodzakelijk om informatie te kunnen delen ter verdediging van haar eigen belangen (denk aan een gerechtelijke procedure waarbij een advocaat / verzekeraars / andere experts worden ingeschakeld).	Zie antwoord vraag 6.2
23	algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 6.1: Dit is een redelijk breed gedefinieerd spectrum. Kunt u dit laten vervallen dan wel aanpassen aan de feitelijk te leveren prestatie?	De Gemeente gaat niet akkoord met dit voorstel.
24	Meerwerk externe reviews	"Ook meerwerk waarvan de oorzaak ligt bij het controleteam en/of het accountantskantoor wordt per definitie niet geaccepteerd. Denk hierbij aan: in- of externe dossierreviews"; Externe dossierreviews zoals die van de Auditdienst van het Rijk komen regelmatig voor en wij kunnen de frequentie en diepgang niet beïnvloeden. Kunt u ermee instemmen dat wij in het geval van deze en dergelijke reviews in overleg treden over een faire compensatie?	De Gemeente gaat niet akkoord met dit voorstel, de kosten voor dergelijke reviews dienen in de inschrijfsom te worden opgenomen.
25	Specificatie factuur	"De factuur dient een specificatie te bevatten met alle kosten." Kunt u een nadere toelichting geven op wat de gemeente verwacht aan te treffen dan wel waar zij inzicht in wil hebben?	De Gemeente verwacht een dusdanige specificatie van de kosten op de factuur dat het mogelijk is om te controleren dat deze in overeenstemming zijn met de overeenkomst/gemaakte afspraken en dat de prestatielevering kan worden vastgesteld.
26	Betaling	Programma van Eisen 3.9: "Indien opdrachtnemer zijn verbintenissen voortvloeiend uit de overeenkomst niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, heeft de gemeente het recht om de betaling op te schorten." Zie ook inkoopvoorwaarden 2018 "Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten." Zoals gezegd past een beoordeling van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever niet bij de specifieke aard van de Diensten die Opdrachtnemer zal verrichten. Verplichte beroepsregels voor de accountancy staan daar aan in de weg. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor: "Opdrachtgever zal de resultaten van de Diensten controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van eerdergenoemde resultaten, bij gebreke waarvan Opdrachtnemer de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen." Indien de resultaten van de Diensten niet voldoen aan de gemaakte afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Opdrachtgever voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in voor u acceptabele vorm met als doel de zorgen die Opdrachtnemer heeft weg te nemen? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan beoordeling, goedkeuring en acceptie, in het kader van de Overeenkomst wordt bedoeld op de definitie van beoordeling/keuring zoals door ons in deze vraagvoorgesteld?"	Onderdeel 3.9 van het Programma van Eisen wordt verwijderd. De Gemeente valt daarmee terug op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die voorhanden zijn.
27	Aansprakelijkheid	"Met adequaat wordt bedoeld dat u in het bezit bent van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering/beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van drie keer de jaarlijkse auditfee." Wij kunnen op basis van de beroepsregels voor accountants enkel een aansprakelijkheid van maximaal drie keer de jaarlijkse auditfee accepteren. Kunt u hiermee instemmen?	De Gemeente gaat akkoord met dit voorstel.
28	VOG en GVA	"U verstrekt de eerste keer een opgave van de medewerkers die voor de gemeente Bunnik ingezet gaan worden, vergezeld van een beknopt curriculum vitae van het management en de controleleiders inclusief VOG (voor kosten van opdrachtnemer). Bij elke wijziging verstrekt u een nieuwe opgave van de medewerkers." Wij stellen voor om een GVA aan leveren en daarmee een VOG per beoogde medewerker niet langer opportuun is.	Zie antwoord vraag 11 .4.
29	Opzegging	"De overeenkomst kan door opdrachtgever tussentijds in geval van wanprestatie van opdrachtnemer opgezegd worden met inachtneming van een opzegtermijn van drie kalendermaanden." Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder "wanprestatie"? Tevens het verzoeken wij u om in deze bepaling op te nemen dat opdrachtgever binnen redelijke termijnen aan opdrachtnemer de kans moet bieden om een eventuele wanprestatie te corrigeren.	Met "wanprestatie" wordt een een redelijke toerekenbare tekortkoming bedoeld. De bepaling zelf zal niet worden gewijzigd.

30	Inschrijfsom	"Een inschrijfsom voor de reguliere accountantscontrole inclusief 3 deelverklaringen per jaar (zonder onderscheid in grootte)" betekent dit dat wij een totale inschrijfsom per jaar mogen neerleggen los van of er één, twee of drie deelverklaringen in dat boekjaar worden verlangd?	Dat klopt.
31	Datum presentatie	Ligt de datum van 18 maart voor de presentatie vast, dan wel kunt u hier nog in schuiven?	Deze datum ligt vast. Presentaties worden 's middags gepland.
32	Presentatie	Kunt u nader specificeren wie van het controleteam bij de presentatie aanwezig moeten zijn?	Uitgangspunt van de Gemeente is dat de presentatie wordt gegeven door personen die daadwerkelijk de werkzaamheden gaan verrichten bij de gemeente Bunnik.
33	Verlenging	"Daarna heeft de gemeente een eenzijdige optie tot verlenging voor de boekjaren 2029 tot en met 2032." Kunt u ermee instemmen dat deze optie tot verlenging tweezijdig is? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 11.2
34	P&C cyclus	"de gevraagde controles worden uitgevoerd binnen de termijnen die passen binnen de door Bunnik opgestelde (bestuurlijke) planning van de P&C cyclus." & "de gemeente stelt een planning op. ... Met inachtneming van de door de gemeente te bepalen einddatum wordt, in overleg met de accountant, uiterlijk 1 oktober van ieder jaar de planning voor de controle vastgesteld". Graag ontvangen wij de opgestelde (bestuurlijke) planning van de P&C cyclus. Bij het plannen van de audits houden wij rekening met uw wensen en onze beschikbaarheid van capaciteit van het beoogde team. Het kan wezen dat deze twee niet exact te verenigen zijn. Kunt u ermee instemmen dat u bij het verificatiegesprek met uw beoogde team nadere concrete afspraken gaat maken? Indien in deze stukken fatale termijnen voorkomen kunnen wij vanuit onafhankelijkheid deze op voorhand niet accepteren.	Zie antwoord op vraag 10.2.
35	Inkoopvoorwaarden	Wij zien dat u uw eigen inkoopvoorwaarden voorlegt. Dit is niet gebruikelijk. Graag zouden wij onze inkoopvoorwaarden met u overeen willen komen.	De Gemeente gaat niet akkoord met dit voorstel.