

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Fiscale Dienstverlening 2026  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Dijk en Waard  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Bijlage 7 Concept-Wachtkamerovereenkomst

### Vraag:

Gedurende de periode van inschrijving op de aanbesteding en het inroepen van de wachtkamerovereenkomst kunnen zich vele feiten en omstandigheden voordoen. Niet kan worden uitgesloten dat eventuele feiten en omstandigheden een impact hebben op de uitkomst van de noodzakelijke klant- en opdrachtacceptatie op het moment dat de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen. Bent u derhalve bereid in de wachtkamerovereenkomst op te nemen dat Wachtkamercontractant het recht heeft af te zien van de totstandkoming van de overeenkomst van opdracht indien naar de mening van Wachtkamercontractant sprake is van feiten en omstandigheden waardoor de klant- en opdrachtacceptatie niet met positief gevolg kan worden doorlopen?

### Antwoord:

Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Indien er zodanige omstandigheden naar mening van de Wachtkamercontractant zijn en ook zo gebleken is, is er ook sprake van een wezenlijke wijziging van de opdracht. Aanbestedingsrechtelijk gezien kan dan niet een overeenkomst gesloten worden zonder een passende vorm van aanbesteding.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad 8.1 Kwaliteit en Prijs

**Vraag:**

In de inschrijfleidraad is vermeld dat de inschrijver met de laagste prijs 20 punten krijgt.

De puntentoe rekening geldt op basis van de formule laagste tarief / ingediend uurtarief x maximaal aantal punten (20) = score op prijs.

Geldt deze formule ook voor de inschrijver met de laagste prijs?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. Immers volgt bij toepassing van de formule in dat geval dat de inschrijver met de laagste prijs het maximaal aantal punten behaalt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad paragraaf 8.1

**Vraag:**

Voor het voorkomen van misverstanden vragen wij graag een bevestiging dat de vragen op K1 t/m K4 kwaliteit mogen worden beantwoord in 1 PDF, waarbij voorblad, tussenbladen en inhoudsopgave niet meetellen?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct. De aangegeven omvang heeft betrekking op het inhoudelijke antwoord dat u geeft op de vraag. Let wel: afbeeldingen en dergelijke bij of in de tekst gaat ten koste van de toegestane omvang.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**  
Inschrijfleidraad paragraaf 6 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

U vraagt met betrekking tot de kwaliteitsbewaking van onze organisatie om geldige kwaliteitscertificaten (ISO 27001 of vergelijkbaar). Kunt u in dat kader aangeven of u akkoord kunt gaan met het volgende:

Wij hebben het beheer van ons informatiebeveiligingssysteem ondergebracht bij een externe partij welke ISO 27001 gecertificeerd is. Het informatiebeveiligingssysteem van onze organisatie is uitgebreid en nader beschreven in een Security Whitepaper. Indien gewenst kunnen wij dit document toezenden.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst dient in dit geval een verklaring van de leverancier over de toepassing van ISO 27001 te ontvangen, waarmee u aantoont gebruik te maken van diens expertise en dat deze hiermee akkoord is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**  
Inschrijfleidraad paragraaf 6 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

Onze vraag heeft betrekking op paragraaf 6, overige minimumeisen. U vraagt met betrekking tot de geschiktheidseisen van onze organisatie om geldige kwaliteitscertificaten (ISO 9001). Kunt u in dat kader aangeven of u akkoord kunt gaan met het volgende:

Wij beschikken niet over een ISO 9001 certificering, maar wel over een kwaliteitssysteem dat naar onze mening vergelijkbaar is.

Wij hebben onze kwaliteitsmaatregelen opgenomen in een kwaliteitshandboek en ingevoerd voor alle servicelijnen, zo ook voor de tax dienstverlening. Onze organisatie is door de Nederlandse Orde van belastingadviseurs (NOB) aangemerkt als NOB-kantoor. Daarmede zijn al onze adviseurs gebonden aan een code of conduct, tax principles en NOB-(kwaliteits)reglementen.

Daarnaast voldoet ons kwaliteitssysteem aan de vereisten van de Wet Toezicht Accountantsorganisatie en het Besluit Toezicht Accountantsorganisaties. Op basis van ons kwaliteitssysteem hebben wij een WTA-vergunning van de AFM gekregen. Daarnaast is als bekend in onze sector een toezichthoudende rol van toepassing die is ondergebracht bij de AFM en NBA.

De kwaliteitsborging en het bestuursbeleid binnen onze organisatie staat gedetailleerd beschreven in ons transparantieverlag 2021. Indien gewenst kunnen wij u het transparantieverlag toezenden.

Uit het transparantieverlag in combinatie met ons kwaliteitshandboek blijkt naar onze mening, dat ons systeem van kwaliteitsbewaking toereikend en tenminste vergelijkbaar is als bedoeld in dit artikel.

Gezien de bedrijfsgevoeligheid van ons kwaliteitshandboek zullen wij u indien gewenst op verzoek voorzien van de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek

Kunt u bevestigen dat voorgaande volstaat ter zake van de vereiste kwaliteitsbewaking?

**Antwoord:**

Als u vindt dat uw kwaliteits- of beveiligingssysteem vergelijkbaar is aan de ISO norm, licht u dat dan toe. Het is aan de aanbestedende dienst te beoordelen of er inderdaad sprake is van vergelijkbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 28.1

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 28.1 hebben wij de volgende vraag.

Kunt u bevestigen dat aan de tweede bulletpoint (de zeggenschap) uitsluitend wordt voldaan indien meer dan 50% van het (uiteindelijke) stemgerechtigde aandelenkapitaal in handen van een (of meerdere gelieerde) andere partij(en) komt?

**Antwoord:**

Nee, dit wordt niet bevestigd. Het gaat in dit artikel 28 over zeggenschap en niet over doorslaggevend zeggenschap.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 25.3

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 25.3 hebben wij de volgende vraag.

In verband met de onafhankelijkheid dient een belastingadviseur onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.

Kunt u instemmen met de volgende aanpassing van dit artikel:

“Het Personeel van Contractant dat de Prestaties zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van de Gemeente, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Contractant die

een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Juist de in de aanbestedingsstukken genoemde sleutelfiguren (artikel 5 lid 2 concept overeenkomst) vormen essentieel onderdeel voor de uitvoering van de opdracht. Hier wenst de opdrachtgever zeggenschap te behouden. Uiteraard dienen de nieuwe sleutelfiguren vergelijkbare deskundigheid etc. te hebben.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 25.2

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 25.2 hebben wij de volgende vraag.

Bent u bereid aansluitend op te nemen: “(...), na overleg met de verantwoordelijk partner van Contractant.”?

**Antwoord:**

Voorafgaand tot het uitoefenen van recht tot vervanging zal altijd overleg plaatsvinden, direct dan wel tijdens tussenevaluatie. De omvang van het recht wijzigt niet; het artikel blijft ongewijzigd in stand.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Artikel 25.1

**Vraag:**

Graag ontvangen wij een exemplaar van de huisregels. Kunt u deze verstrekken?

**Antwoord:**

Er zijn documenten toegevoegd aan de aanbestedingsstukken

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikelen 24.3 en 24.4.

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 24.3 en 24.4 hebben wij de volgende vraag.

Wet- en regelgeving verplicht de belastingadviseur het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepalingen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. U kunt onafhankelijk uw werk doen. Echter als de door u geproduceerde producten (adviezen, rapportages, e.d.) niet deugen, zal de aanbestedende dienst deze niet goedkeuren en zal dit een opmaat vormen tot nader gesprek tussen partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Concept overeenkomst artikel 15

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 15 hebben wij de volgende vraag.

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee mogelijk de onafhankelijkheid van de belastingadviseur in het gedrang kan komen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Nee, hiermee wordt niet ingestemd. Van de genoemde boete gaat een prikkel uit welke de opdrachtgever noopt tot correct handelen en ziet specifiek op de Wet Ketenaansprakelijkheid. De boete is direct opeisbaar en hoeft niet nader bepaald te worden in het kader van de grootte van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Wel zal een boete leiden tot vermindering van hetzelfde bedrag wanneer de omvang van de aansprakelijkheid is vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

12 Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 17

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 17 hebben wij de volgende vraag.

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee mogelijk de onafhankelijkheid van de belastingadviseur in het gedrang kan komen. Bent u bereid deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Nee, hiermee wordt niet ingestemd. Van een boete (i.c. vanwege ketenaansprakelijkheid) gaat een prikkel uit welke de opdrachtgever noopt tot correct handelen en ziet specifiek op de Wet Ketenaansprakelijkheid. De boete is direct opeisbaar en hoeft niet nader bepaald te worden in het kader van de grootte van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Wel zal een boete leiden tot vermindering van hetzelfde bedrag wanneer de omvang van de aansprakelijkheid is vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 16.4

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 16.4 hebben wij de volgende vraag.

Ons belastingadvieskantoor is doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen.

Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Gemeente (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een verzekeringscertificaat te

overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta.

Kunt u met inachtneming van het bovenstaande akkoord gaan met een wijziging van het artikel, als volgt: “Contractant is adequaat verzekerd voor de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van Gemeente zal Contractant een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij adequaat verzekerd zijn.”

**Antwoord:**

Deze bepaling heeft betrekking op wijzigingen ten nadele van de aanbestedende dienst. Wijzigingen die dat niet zijn, vallen niet onder dit artikel. De aanbestedende dienst staat niet toe dat er wijzigingen worden doorgevoerd die in haar nadeel zijn. Uw tekstvoorstel wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceel:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 16.2

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 16.2 hebben wij de volgende vraag.

Graag zien wij de tweede bullet gewijzigd worden naar:  
“indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet”.

Daarnaast zien wij graag de derde bullet geschrapt worden (met inachtneming van voorgaande ter zake artikel 8).

Kunt u met beide verzoeken instemmen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst stemt niet in met uw verzoeken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 16.1 hebben wij de volgende vraag.

In onze branche en voor onze dienstverlening is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal driemaal het (jaar)honorarium conform het Model Algemene Voorwaarden van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs.

Daarnaast kan de in artikel 16.1 opgenomen aansprakelijkheid onevenredig uitpakken ten opzichte van het in rekening gebrachte honorarium.

Bent u bereid dit artikel te vervangen door de volgende bepaling:

"Indien de Gemeente aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald."?

**Antwoord:**

Naar aanleiding van gestelde vragen over de beperking van de aansprakelijkheid zoals vermeld in artikel 16 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden past de aanbestedende dienst de bedragen van de beperking voor de opdracht van deze aanbesteding aan: per gebeurtenis

€1.500.000,= en per contractjaar €3.000.000,= per contractjaar. Hiertoe kan een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dekking bieden. Deze afwijking van het gestelde in artikel 16 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt opgenomen in de te sluiten overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening**Beantwoord op:** 13 nov 2025**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 11.1

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 11.1 hebben wij de volgende vraag.

Wij stellen voor om de bevoegdheid tot wijziging van de Overeenkomst wederzijds te maken. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, hiermee is de aanbestedende dienst niet akkoord. Een eventuele wijziging blijft een bevoegdheid van de aanbestedende dienst als opdrachtgever, maar heeft na overleg instemming van de contractant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikelen 8.6 t/m 8.8

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 8.6 t/m 8.8 hebben wij de volgende vraag.

Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen en kennis verwerkt die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt benut (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven en onze dienstverlening gebaseerd is op kennis.

Voorgaande heeft tevens tot gevolg dat wij niet kunnen voldoen aan het bepaalde in artt. 8.6 t/m 8.8. Kunt u bevestigen dat artt. 8.6 t/m 8.8 niet van toepassing zijn?

**Antwoord:**

De door u genoemde artikelen zijn niet van toepassing op uw eigen dossier. De door u aan de aanbestedende dienst geleverde producten (adviezen, rapportages, e.d.) zijn dat echter wel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden

**Vraag:**

Kunt u in het kader van intellectueel eigendom bevestigen dat Contractant een eigen werkdossier mag aanhouden, zoals vereist op grond van toepasselijke wet- en regelgeving?

**Antwoord:**

Ja, dat wordt bevestigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 8.2 t/m 8.5 hebben wij de volgende vraag.

Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen en kennis verwerkt die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt benut (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven en onze dienstverlening gebaseerd is op kennis.

Bent u op basis van deze informatie bereid om artikelen 8.2 t/m 8.5 buiten toepassing te laten?

**Antwoord:**

De door u genoemde artikelen zijn niet van toepassing op uw eigen dossier. De door u aan de aanbestedende dienst geleverde producten (adviezen, rapportages, e.d.) zijn dat echter wel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 8.1

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 8.1 hebben wij de volgende vraag.

Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen en kennis verwerkt die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt benut (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Gemeente, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven en onze dienstverlening gebaseerd is op kennis. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Gemeente verkrijgt voor het resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, het Gebruiksrecht.”?

**Antwoord:**

Nee, deze bepaling wordt niet aangepast. Het door u genoemde artikel is niet van toepassing op uw eigen dossier. De door u aan de aanbestedende dienst geleverde producten (adviezen, rapportages, e.d.) zijn dat echter wel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 7.4

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 7.4 hebben wij de volgende vraag.

Art. 7.4 bepaalt dat de Gemeente kan verlangen dat Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring moet ondertekenen. Op belastingadviseurs rust reeds een geheimhoudingsplicht op grond van de voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarnaast is de geheimhouding met de werknemers van onze organisatie is reeds gedekt in hun arbeidsovereenkomsten.

Onze organisatie kan niet akkoord gaan met het op persoonlijke titel laten tekenen van een geheimhoudingsverklaring, omdat zij dan persoonlijk door u aansprakelijk kunnen worden gesteld. Om onze werknemers te beschermen is dit niet akkoord. De werkgever zal in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven.

Kunt u er dan ook mee instemmen dat uitsluitend een geheimhoudingsverklaring wordt getekend door eventueel door Contractant ingeschakelde derden waarop de voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is?

**Antwoord:**

Ja, hiermee wordt ingestemd. Zie ook het antwoord bij vraag 58.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Biljage 8 Algemene voorwaarden art. 7.1

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 7.1 hebben wij de volgende vraag. Dit is van belang vanwege voor belastingadviseurs geldende wet- en regelgeving, waaronder beroepsregelgeving, en waarbij belastingadviseurs zichzelf moeten kunnen verdedigen.

Bent u bereid om "behalve (...) noopt." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt dan wel toestaat."?

**Antwoord:**

Artikel 7 lid 1 wordt niet gewijzigd. De aanbestedende dienst bevestigt echter dat toepasselijke gedrags- en beroepsregels hier ook onder vallen voor zover deze niet conflicteren met enige wet- of regelgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 6.4

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 6.4 hebben wij de volgende vraag.

Kunt u aangeven hoe een dergelijke controle zal worden uitgevoerd en daarbij specifiek aangeven welke (soort) informatie Contractant beschikbaar moet stellen? Is het daarnaast noodzakelijk voor Contractant de derde toegang te geven tot diens pand en/of systemen? Daarnaast verzoeken wij u inzichtelijk te maken op welke wijze een dergelijke controle de objectieve en onafhankelijke wijze van uitvoering van de opdracht door Contractant niet in de weg staat.

Deze vragen worden gesteld gezien de op belastingadviseurs rustende verplichtingen ingevolge de voor hen geldende wet- en regelgeving.

**Antwoord:**

De Gemeente, dan wel een door haar ingeschakelde derde, is bevoegd om te verifiëren of de Contractant de contractuele verplichtingen naleeft. Deze verificatie vindt plaats door middel van inzage in relevante bescheiden en gegevens. De Contractant dient alle informatie en documentatie te verstrekken die noodzakelijk is om naleving van de overeenkomst aan te tonen. Fysieke toegang tot bedrijfsruimten of digitale toegang tot systemen wordt uitsluitend verlangd indien dit strikt noodzakelijk is voor de uitvoering

van de controle. In beginsel volstaat het verstrekken van informatie op papier of digitaal. Indien toegang noodzakelijk blijkt, zal dit vooraf in overleg worden afgestemd. De controle ziet uitsluitend op de naleving van contractuele verplichtingen en heeft geen invloed op de inhoudelijke, objectieve en onafhankelijke uitvoering van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene voorwaarden artikel 6.3

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe een integriteitsscreening zal worden uitgevoerd? Kunt u daarbij tevens aangeven of een dergelijke screening zich richt op de Contractant (de belastingadviesorganisatie) of de belastingadviseur (in persoon)?

**Antwoord:**

Voor informatie wordt u verwezen naar de site van het ministerie van Justitie en Veiligheid:

[justis.nl/producten/wet-bibob/wat-is-de-wet-bibo](https://justis.nl/producten/wet-bibob/wat-is-de-wet-bibo)

en verder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden VNG

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 6.2 hebben wij de volgende vraag.

Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Ter toelichting vermelden wij graag dat wij doorlopend contact hebben met onze contactpersonen bij de Gemeente over de uitoefening van onze dienstverlening. Documenten kunnen wij bijvoorbeeld eerst in concept opleveren, zodat de Gemeente kan bepalen of de documentatie voldoet aan de vragen en/of verwachtingen van de Gemeente.

**Antwoord:**

Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. U kunt onafhankelijk uw werk doen. Echter als de door u geproduceerde producten (adviezen, rapportages, e.d.) niet deugen, zal de aanbestedende dienst deze niet goedkeuren en zal dit een opmaat vormen tot nader gesprek tussen partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden VNG

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 6.1 hebben wij de volgende vraag.

In onze branche is het, gezien de aard van de werkzaamheden, niet gebruikelijk om een resultaatsverplichting aan te gaan, maar een inspanningsverplichting.

Wij kunnen derhalve het bepaalde in artikel 6.1 niet garanderen. Kunt u in dat verband bevestigen dat artikel 6.1 niet van toepassing is?

Indien u niet bereid bent om de bepaling buiten toepassing te verklaren, dan stellen wij voor om de bepaling te wijzigen naar:

“6.1 Contractant voert de Overeenkomst uit naar beste kunnen en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Contractant kan evenwel niet instaan voor het bereiken van enig beoogd resultaat.”

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. De aanbestedende dienst verwacht van u concrete resultaten in de vorm van vervaardigde producten (adviezen, rapportages, e.d.).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden VNG

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 5 hebben wij de volgende vraag.

Voor de uitvoering van onze dienstverlening, meer specifiek bijvoorbeeld het tijdig indienen van de aangifte vennootschapsbelasting, is het tijdig aanleveren van correcte informatie door de Gemeente cruciaal.

Kunt u voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 5 toe te voegen:

“5.3 De Gemeente is gehouden alle bescheiden die Contractant naar zijn oordeel nodig heeft voor het correct uitvoeren van de Overeenkomst in de gewenste vorm, op de gewenste wijze en tijdig ter beschikking van Contractant te stellen. Contractant bepaalt wat moet worden verstaan onder tijdig, de gewenste vorm en de gewenste wijze.

5.4 Contractant heeft het recht om de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten tot moment dat de Gemeente aan de in het derde lid van dit artikel genoemde verplichtingen heeft voldaan.

5.5. De Gemeente staat in voor de juistheid, de volledigheid en de betrouwbaarheid van de door haar verstrekte bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn, voor zover uit de aard van de Overeenkomst niet anders voortvloeit.

5.6 De Gemeente is gehouden Contractant onverwijld te informeren omtrent feiten en omstandigheden, dan wel een wijziging in feiten en omstandigheden, die in verband met de uitvoering van de Overeenkomst van belang kunnen zijn.

5.7 Extra kosten, extra uren, alsmede de overige schade voor Contractant, ontstaan doordat Gemeente niet aan de in het derde, vijfde en/of zesde lid van dit artikel genoemde verplichtingen heeft voldaan, komen voor rekening en risico van Gemeente.”

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Goed opdrachtgeverschap betekent reeds dat juiste informatie verstrekt dient te worden aan de opdrachtnemer. Zonder dat kan deze immers het werk niet correct verrichten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden VNG

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 4.6 hebben wij de volgende vraag.

Op grond van geldende wet- en regelgeving zijn wij verplicht in bepaalde situaties contact op te nemen met derden. Overleg kan daarbij niet altijd plaatsvinden, omdat dit op basis van de wet- en beroepsregelgeving in sommige gevallen niet toegestaan is. Dit geldt voor alle belastingadviseurs.

Gezien voorgaande stellen wij voor de laatste volzin als volgt aan te passen:

“Indien Contractant genoodzaakt is om contact op te nemen met derden, zal Contractant de Gemeente daarvan op de hoogte stellen indien geen wettelijke bepaling zich daartegen verzet.”

Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Het artikel spreekt over voorleggen. Daarmee wordt het voornemen tot contact met derden aangegeven. Uw tekstuele toevoeging heeft naar mening van de aanbestedende dienst geen toegevoegde waarde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden VNG

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 4.5 hebben wij de volgende vraag.

Vrijwaringen zijn aansprakelijkheid verhogend en niet verzekeraar voor Contractant. Wij verwachten dat dit voor meerdere belastingadvieskantoren geldt.

Bent u in dat verband bereid om deze vrijwaringsbepaling te verwijderen?

Zo niet, bent u bereid om artikel 4.5 van de inkoopvoorwaarden als volgt te wijzigen:

“4.5 De Contractant vrijwaart de Gemeente

voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst waarbij is vastgesteld dat Contractant toerekenbaar tekort is gekomen in de naleving van de Overeenkomst.

**Antwoord:**

Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. De aanbestedende dienst verwacht dat de hoogte van de verzekering passend bij de omvang van de opdracht volstaat in dekking. Vrijwaring geschiedt alleen voor zover de contractant niet aansprakelijk geacht kan worden voor de boete of de bestuurlijke sanctie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Algemeen verzoek

**Vraag:**

De door u in te schakelen belastingadviseurs zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor belastingadviseurs (waaronder op basis van het lidmaatschap bij Nederlandse Orde van Belastingadviseurs). Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?

Ervan uitgaande dat u voorgaande vraag bevestigend heeft beantwoord; bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen:

“De Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke

medewerking aan de verplichtingen die voor Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving. De Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Diensten eventueel voortvloeien uit wet- en regelgeving te allen tijde te zullen respecteren.”?

**Antwoord:**

In het algemeen: hogere regelgeving gaat voor lagere regelgeving. Het is voor de aanbestedende dienst niet direct te overzien of en in hoeverre de Algemene Inkoopvoorwaarden conflicteert met beroeps- en gedragsregels. Wetgeving en rechterlijke uitspraken gaan boven de inkoopvoorwaarden. Eventuele bepalingen in de inkoopvoorwaarden of overeenkomst kunnen na rechterlijke tussenkomst onverbindend verklaard worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 7 Concept overeenkomst artikel 13

**Vraag:**

Artikel 13 van de concept overeenkomst bestaat uit één lid, waarin wordt vermeld dat de beperking van de aansprakelijkheid in dit artikel niet van toepassing is bij bepaalde gebeurtenissen. Er is echter in het artikel 13 geen beperking van aansprakelijkheid opgenomen. Met andere woorden, het artikel lijkt niet compleet.

Kunt u aangeven hoe artikel 13 gaat luiden?

Graag vragen wij u de vraag onder referentienummer 14 acht te nemen, waarbij wij vragen om de beperking van aansprakelijkheid bij een schending van artikel 8 buiten toepassing te verklaren. Wij vermoeden dat het daarbij om artikel 8 uit de algemene inkoopvoorwaarden gaat.

**Antwoord:**

Uw opmerking is terecht. De aanvang van het artikel 13 in de concept overeenkomst moet luiden: "De beperking van de aansprakelijkheid van artikel 16 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing

bij de volgende gebeurtenissen:"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage 6 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Partijen kunnen door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren. Partijen zullen al hetgeen redelijkerwijs van hen verwacht mag worden doen of nalaten ter voorkoming van schade, die eventueel voortvloeit bij één of ieder van hen als gevolg van elektronische middelen van communicatie. Partijen zijn jegens elkaar niet aansprakelijk voor schade, ontstaan door het gebruik van elektronische communicatie, behoudens voor zover de schade het gevolg is van opzet of grove schuld. Op verzoek van de Gemeente en na verlening van een hiertoe strekkend niet-exclusief en niet-overdraagbaar gebruiksrecht, kan de Gemeente gebruik maken van door of namens Opdrachtnemer aangeboden diensten via internet, waaronder tevens begrepen toegang tot en gebruik van (een besloten gedeelte) van website(s) en/of software, een en ander geheel voor rekening en risico van de Gemeente. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de wijze waarop de Gemeente gebruik maakt van online diensten en sluit iedere aansprakelijkheid in dit kader uit. Door of namens de Gemeente aan Opdrachtnemer beschikbaar gestelde (elektronische) contactgegevens mogen door Opdrachtnemer tevens worden gebruikt voor promotionele- of marketingdoeleinden, tenzij hiertegen bezwaar wordt gemaakt door de Gemeente."

**Antwoord:**

Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Hierover worden nadere werkafspraken gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad

**Vraag:**

In welk jaar is de labeling voor het laatst beoordeeld door een extern belastingadviseur?

**Antwoord:**

De labeling wordt jaarlijks beoordeeld door de huidige extern belastingadviseur. Dit is in 2024 voor het laatst gedaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad

**Vraag:**

Is de gemeente afgelopen jaren ondersteund door een externe belastingadviseur bij het beoordelen van het mengpercentage?

Met betrekking tot welke jaren is de gemeente hierbij ondersteund?

**Antwoord:**

Het mengpercentage wordt door de gemeente zelf berekend met een model dat in samenwerking met de extern adviseur is opgesteld. Het laatste jaar betreft 2024.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden artikel 7

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 7 hebben wij de volgende vraag.

In een aantal situaties dient Contractant op basis van geldende wet- en regelgeving informatie openbaar te maken. Kunt u derhalve voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 7 toe te voegen:

“7.6 Gemeente verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor de Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Gemeente verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst eventueel voortvloeien uit de wet- en (beroeps)regelgeving te allen tijde te zullen respecteren.

7.7 Gemeente is ermee bekend dat Contractant in bepaalde gevallen op basis van wet- en/of (beroeps)regelgeving verplicht is tot openbaarmaking van vertrouwelijke informatie van Gemeente. Voor zover vereist, geeft Gemeente hierbij onherroepelijk toestemming en verleent medewerking aan openbaarmaking van de benodigde informatie, onder meer indien (maar niet uitsluitend) Contractant:

- a. in wet- en (beroeps)regelgeving omschreven en tijdens de uitvoering van haar werkzaamheden bekend geworden, verrichte of voorgenomen ongebruikelijke transacties dient te melden aan de daarvoor van overheidswege ingestelde autoriteiten;
- b. in bepaalde situaties een fraudemelding moet doen.

7.8 Contractant is, indien zij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele-,

arbitrale-, bestuursrechtelijke- of strafprocedure, gerechtigd de gegevens en informatie waarvan bij de uitvoering van de Overeenkomst kennis is genomen aan te wenden.

7.9 Contractant sluit iedere aansprakelijkheid uit voor schade die ontstaat bij Gemeente ten gevolge van het voldoen door Contractant aan de voor haar geldende wet- en (beroeps)regelgeving.”

**Antwoord:**

Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Indien geldende wet- en regelgeving noopt tot het openbaar maken van informatie, zal de aanbestedende dienst hieraan meewerken als deze wet- en regelgeving, dan wel jurisprudentie hiertoe verplicht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden artikel 16

**Vraag:**

Kunt u voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 6 toe te voegen?

x “De Gemeente vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat de Gemeente aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt.”

x. “De Gemeente vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden (medewerkers van Opdrachtnemer en door Opdrachtnemer ingeschakelde derden daaronder begrepen) die in verband met de uitvoering van de opdracht schade lijden welke het gevolg is van het handelen of nalaten van de Gemeente of van onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Goed opdrachtgeverschap betekent reeds dat juiste informatie verstrekt dient te worden aan de opdrachtnemer. Zonder dat kan

deze immers het werk niet correct verrichten. Verder zal in deze de aansprakelijkheid verwijtbaar moeten zijn. De aansprakelijkheidsregels in het BW zijn van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden artikel 16

**Vraag:**

Kunt u voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 6 toe te voegen?

x. Niet aan Opdrachtnemer verbonden personen die worden ingeschakeld om werkzaamheden in verband met de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer te verrichten, wenselijk hun aansprakelijkheid te beperken. Alle aan Opdrachtnemer verstrekte opdrachten houden tevens de verlening van de bevoegdheid aan Opdrachtnemer in om een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking namens de Gemeente te aanvaarden.“

x. “De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is te allen tijde beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Overeenkomst. Deze aansprakelijkheid voor directe schade is beperkt tot het bedrag dat door de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtnemer voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Opdrachtnemer uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico.”

x. “De Gemeente is gehouden om schade beperkende maatregelen te nemen. Opdrachtnemer heeft het recht om de schade ongedaan te maken of te beperken door herstel of verbetering van de uitgevoerde werkzaamheden.”

**Antwoord:**

Nee, hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Algemene inkoopvoorwaarden artikel 16.1

**Vraag:**

Kunt u voor elk van de volgende bepalingen kenbaar maken of u bereid bent deze aan artikel 16 toe te voegen?

x. "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van de Gemeente die ontstaat doordat de Gemeente aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt, of doordat de Gemeente deze niet tijdig heeft aangeleverd."

x. "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor het niet, niet tijdig of niet deugdelijke presteren door de Gemeente."

x. "Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten."

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord, deze worden niet toegevoegd; ook de overeenkomst wordt niet aangepast. Goed opdrachtgeverschap betekent reeds dat juiste informatie verstrekt dient te worden aan de opdrachtnemer. Zonder dat kan deze immers het werk niet correct verrichten. Verder zal in deze de aansprakelijkheid verwijtbaar moeten zijn. De aansprakelijkheidsregels van het BW zijn reeds van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Bijlage 6 Conceptovereenkomst artikel 2

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 2 hebben wij de volgende vraag.

In artikel 2.3 is de rangorde bepaald. De voor belastingadviseurs geldende wet- en (beroeps)regelgeving ontbreekt op dit moment in deze rangorde. Kunt u derhalve aangeven of u akkoord bent met de hieronder door ons voorgestelde aanpassing van de in artikel 2.1 opgenomen volgorde:

“De navolgende documenten maken deel uit van de Overeenkomst:

1. Wet- en (beroeps)regelgeving;
2. Deze overeenkomst;
3. Nota van Inlichtingen 2, d.d. xxx
4. Nota van Inlichtingen 1, d.d. xxx
5. Aanbestedingsstukken, zoals gepubliceerd op TenderNed d.d. 30 oktober 2025 met kenmerk 552920;
6. Algemene Inkoopvoorwaarden
7. Offerte Contractant, d.d. xxx

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. Immers wet- en regelgeving worden niet door deze overeenkomst buiten werking gesteld. Voor het overige wordt de overeenkomst passend gemaakt op te duiden aanbestedingsdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Bijlage 1 - Lijst van fiscale advisering en werkzaamheden

**Vraag:**

- Welke vormen van dienstverlening hebben jullie in de afgelopen jaren het meeste gebruikt?
- Zijn er aankomende projecten, veranderingen of piekperiodes die van invloed zijn op de verwachte dienstverlening?
- Welke ondersteuning of expertise denken jullie in de komende maanden het meest nodig te hebben?
- Zijn er processen of taken die jullie in de toekomst liever zelf willen oppakken (of juist willen uitbesteden)?

**Antwoord:**

Alle relevante onderwerpen zijn de afgelopen jaren aan bod gekomen. Hoewel een aanslag vennootschapsbelasting slechts eenmaal per jaar plaatsvindt, is deze niet minder belangrijk dan de diverse casussen op het gebied van de omzetbelasting die zich hebben voorgedaan. De aanbestedende dienst benadrukt dat de gemeente veel waarde hecht aan de werkzaamheden die in het kader van HT worden verricht. Extern advies wordt ingewonnen bij specifieke vraagstukken of casuïstiek. De verwachting is dat alle onderwerpen jaarlijks aan bod komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Inschrijfleidraad

**Vraag:**

Kan voor wat betreft het ingewonnen extern fiscaal advies over de afgelopen jaren een splitsing worden gemaakt in de urenbesteding over de verschillende functiegroepen (junior, medior, senior)? En is dit tevens de verwachting voor de komende jaren?

**Antwoord:**

Er is een nieuw prijzenblad toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Dit gaat in op uw vraagstelling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

**Vraag:**

Binnen de fiscale praktijk is een ISO-certificering 9001 niet gebruikelijk. Bekwaamheid wordt aangetoond door aan te sluiten bij een beroepsgroep, zoals de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (NOB), waardoor adviseurs zijn gebonden aan een code of conduct, tax principles en NOB-(kwaliteits)reglementen. Hier kan de klant ook gebruik maken van tuchtrecht. Wij zien dat de eis van ISO vaak wordt aangeraden door een specifieke dienstverlener. De eis wordt daarmee gebruikt om concurrenten uit te sluiten die niet kiezen voor de branchevreemde ISO-certificering. Houdt u vast aan deze eis of kan bekwaamheid ook worden aangetoond met aansluiting bij de eisen van een beroepsvereniging zoals NOB en RB?

**Antwoord:**

Als u vindt dat uw kwaliteits- of beveiligingssysteem vergelijkbaar is aan de ISO norm, licht u dat dan toe. Het is aan de aanbestedende dienst te beoordelen of er inderdaad sprake is van vergelijkbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

**Vraag:**

ISO27001 Onze ICT-systemen worden beheerd door een leverancier. Deze leverancier heeft ISO27001 en past dit toe op onze systemen; is dit voldoende voor de gemeente om aan de minimumeis te voldoen?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst dient in dit geval een verklaring van de leverancier over de toepassing van ISO 27001 te ontvangen, waarmee u aantoont gebruikt te maken van diens expertise en dat deze hiermee akkoord is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Verzekering

**Vraag:**

Gevraagd wordt om een verzekering van € 3 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per contractjaar. Wij zijn verzekerd voor € 2,5 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per contractjaar. Staat de gemeente toe dat voorstaande voldoende is? Zo niet; staat de gemeente toe dat wij bij winst overgaan tot ophoging van de verzekering naar € 3 miljoen? Anders worden wij geacht kosten te maken welke wij nimmer nodig hebben.

**Antwoord:**

Naar aanleiding van gestelde vragen over de beperking van de aansprakelijkheid zoals vermeld in artikel 16 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden past de aanbestedende dienst de bedragen van de beperking voor de opdracht van deze aanbesteding aan: per gebeurtenis €1.500.000,= en per contractjaar €3.000.000,=. Hiertoe kan een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dekking bieden. Deze afwijking van het gestelde in artikel 16 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt

opgenomen in de te sluiten overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Aantal pagina's

**Vraag:**

Is het maximaal aantal pagina's van de invulling van het onderdeel kwaliteit exclusief of inclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave?

**Antwoord:**

Dat is exclusief een eventueel voorblad, tussenblad of inhoudsopgave. Let wel: afbeeldingen in de tekst van uw antwoord gaat ten koste van de maximale omvang van uw antwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Gebruik van eigen modellen i.r.t. inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Met betrekking tot artikelen 8.1 tot en met 8.4 uit de Algemene Inkoopvoorwaarden hebben wij een verduidelijkende vraag. Onze werkzaamheden resulteren in een dossier waarin informatie en kennis zijn opgenomen die door ons zijn ontwikkeld en die onderdeel vormen van onze werkwijze en expertise. Hierin kunnen rekentools of andere vormen van modellen zijn gebruikt. Deze stukken vallen onder ons intellectueel eigendom en maken een essentieel onderdeel uit van onze dienstverlening. Kunt u toelichten hoe de bepalingen in artikelen 8.1 t/m 8.4 zich verhouden tot dergelijke door de inschrijver ontwikkelde kennis en stukken? En is het juist dat deze artikelen niet van toepassing zijn op onderdelen die onder het intellectueel eigendom van de inschrijver vallen?

**Antwoord:**

De door u geleverde producten zoals adviezen, rapportages, etc. vallen hieronder. Uw eigen rekentools e.d. voor eigen gebruik die niet aan de aanbestedende dienst geleverd worden vallen hier niet onder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Opzet prijzenblad

**Vraag:**

Met betrekking tot het prijzenblad, waarin wordt gevraagd om een overall tarief, hebben wij een aanvullende vraag ter bevordering van een transparante en objectieve beoordeling.

Zou u willen overwegen om een aantal uren op te nemen van het aantal uren dat naar verwachting wordt besteed door stagiaires, junior-, medior- en senioradviseurs, waarbij onderscheid wordt gemaakt op basis van ervaringsjaren? Bijvoorbeeld:

- Senior adviseur: #10 jaar relevante ervaring
- Medior adviseur: 5–10 jaar relevante ervaring
- Junior adviseur: 2–5 jaar relevante ervaring
- Stagiaires: 0 -2 jaar relevante ervaring

Dit kan uiteraard prima een genormeerd aantal uren zijn waaruit een

gemiddeld tarief komt die moet worden gehanteerd voor de facturatie. Echter voorkomt dit manipulatie doordat gerekend wordt met een onevenredige inzet van junioren in de uitvoering. Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Indien niet, vernemen wij graag uw overwegingen.

**Antwoord:**

Er is een nieuw prijzenblad toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Dit gaat in op uw vraagstelling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Lidmaatschap NOB

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad staat als minimumeis een lidmaatschap van de NOB genoemd. Wij nemen aan dat het lidmaatschap bij de NOB op het moment van inschrijving definitief moet zijn ter waarborging van de kwaliteit ten tijde van moment van de inschrijving?

**Antwoord:**

Ja, dit is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Referentie

**Vraag:**

Met betrekking tot de aanbestedingsleidraad hebben wij een verduidelijkende vraag over de referentie en de kerncompetentie. In de huidige formulering wordt gesproken over: “een opdracht uitgevoerd waaruit aantoonbare ervaring met het adviseren en begeleiden van een organisatie op het gebied van fiscale dienstverlening, zoals omschreven in de opdracht.” Zou u willen overwegen om deze referentie-eis specifiek te richten op gemeenten, zodat inschrijvers aantoonbare ervaring kunnen overleggen met soortgelijke gemeentelijke opdrachtgevers?

In het verlengde daarvan vernemen wij graag of het voor u als aanbestedende dienst van meerwaarde is wanneer de referentiegemeente qua omvang gelijk is aan uw gemeente.

**Antwoord:**

Ja, de aanbestedende dienst neemt uw voorstel over door dit uit te breiden naar ervaring bij gemeenten. Er is echter geen meerwaarde wanneer uw referentie qua omvang gelijk is aan de aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Kerncompetentie

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over “kerncompetenties” in meervoud. Wij gaan ervan uit dat dit een vergissing betreft en dat het hier om één kerncompetentie gaat en daarmee dat u één referentieopdracht van

ons verwacht? Kunt u bevestigen of dit inderdaad het geval is?

**Antwoord:**

Ja, dit wordt bevestigd. Er is sprake van 1 kerncompetentie. Uw referentie bevat (minimaal) 1 referent.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Programma van eisen

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over het "Programma van eisen". Deze zit echter niet tussen de bijlagen in Tenedered. Kunt u deze toevoegen aan de documenten?

**Antwoord:**

Er is geen sprake van een aparte bijlage "Programma van Eisen". De zin die daar naar verwijst in paragraaf 2.2 van de leidraad vervalt. In paragraaf 4.6 van de leidraad wordt het programma van eisen ook genoemd. Dit kunt u als vervallen beschouwen. Wel blijft gelden dat de inschrijving in overeenstemming is met alle gestelde eisen ten aanzien van de opdracht zelf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
Verzekering

**Vraag:**

In de uitvraag wordt verzocht om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van € 5 miljoen met € 3 miljoen per gebeurtenis. Dit is voor de fiscale sector erg ongebruikelijk aangezien deze vorm van dienstverlening geen fysieke werken doet. Gebruikelijk is dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering ook aanwezig is. Gebruikelijk is dat dit veelal 3 maal de opdrachtwaarde vertegenwoordigd. Kunt u instemmen met aanpassing van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering naar bijv. € 1 miljoen per gebeurtenis en € 2 miljoen per verzekeringsjaar. Wij geven in overweging om daarbij een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te eisen. Uitgaande van de opdrachtwaarde zou hiervoor € 1,5 miljoen per gebeurtenis en € 3 miljoen per verzekeringsjaar passend zijn.

**Antwoord:**

Naar aanleiding van gestelde vragen over de beperking van de aansprakelijkheid zoals vermeld in artikel 16 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden past de aanbestedende dienst de bedragen van de beperking voor de opdracht van deze aanbesteding aan: per gebeurtenis €1.500.000,= en per contractjaar €3.000.000,=. Hiertoe kan een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dekking bieden. Deze afwijking van het gestelde in artikel 16 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt opgenomen in de te sluiten overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Artikel 27 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid artikel 27 wederkerig te maken?

**Antwoord:**

Indien van beide partijen niet langer gevegd kan worden dat de overeenkomst wordt voortgezet, hebben partijen een gemeenschappelijk belang en kan de overeenkomst met beider instemming beëindigd worden. Wanneer het artikel wederkerig gemaakt wordt, kan de opdrachtnemer op diens initiatief besluiten op te zeggen. Dit wenst de aanbestedende dienst niet. Wel kunnen partijen in overleg gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

**Antwoord:**

Het aanhouden van een G-rekening is geen wettelijke verplichting voor de Contractant. Om die reden is deze bepaling op dit moment niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening**Beantwoord op:** 13 nov 2025**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In artikel 16.1 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. Uit de toelichting op de ARVODI (waar de staffel als bedoeld in artikel 16.1. AIV uit afkomstig is) blijkt dat men met deze staffels een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van grofweg drie keer de opdrachtwaarde. In dit specifieke geval valt de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer op basis van de huidige staffels echter vele malen hoger uit. Het is namelijk inherent aan fiscale dienstverlening dat er diverse soorten werkzaamheden worden uitgevraagd in de vorm van losse uitvragen. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium van een desbetreffend losse uitvraag en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Wij vragen u daarom artikel 16.1 te vervangen door de volgende bepaling: "16.1 Tenzij Schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, onrechtmatige daad pleegt dan wel anderszins op grond van de wet aansprakelijk is, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Indien u hiermee niet kunt instemmen, vragen wij u aan artikel 16.1 AIV de volgende extra staffels toe te voegen: " In aanvulling op het bepaalde artikel 16.1 van de AIV wordt de staffel voor opdrachtwaarden onder €50.000,- als volgt:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 2.500,-: € 7.500,- per gebeurtenis [en € 15.000,- per contractjaar of gedeelte

van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is]

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 2.500,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 5.000,-: € 15.000,- per gebeurtenis [en € 30.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is]
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 5.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 10.000,-: € 30.000,- per gebeurtenis [en € 60.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is];
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 10.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 25.000,-: € 60.000,- per gebeurtenis [en € 150.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is];
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 25.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis [en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is].”

**Antwoord:**

Naar aanleiding van gestelde vragen over de beperking van de aansprakelijkheid zoals vermeld in artikel 16 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden past de aanbestedende dienst de bedragen van de beperking voor de opdracht van deze aanbesteding aan: per gebeurtenis €1.500.000,= en per contractjaar €3.000.000,=. Hiertoe kan een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dekking bieden. Deze afwijking van het gestelde in artikel 16 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt opgenomen in de te sluiten overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Artikel 9.1 en 9.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig

verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding ‘opdrachtgever’ en ‘opdrachtnemer’ is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Er is tevens geen sprake van gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken. Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat de artikelen 9.1 en 9.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden dus niet van toepassing zijn?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verwacht niet dat opdrachtnemer te maken krijgt met persoonsgegevens. Daarom heeft artikel 9 geen werking. Mocht blijken dat tijdens de uitvoering van de opdracht toch persoonsgegevens verwerkt moeten worden in de zin van de AVG, dan zal alsnog een passende overeenkomst gesloten worden c.q. passende afspraken schriftelijk vastgelegd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Artikel 8.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Op grond van dit artikel verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op IE-rechten van de Resultaten (niet zijnde Maatwerk). Omdat onder dit artikel ook reeds bij opdrachtnemer rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 8.1: “[...] onvoorwaardelijk en onherroepelijk Gebruiksrecht een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. [...]”?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst zie geen toegevoegde waarde in het tekstvoorstel. De IE-rechten hebben betrekking op de producten die u levert aan de aanbestedende dienst. Zie ook het antwoord bij vraag 17.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het

voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Het is bij een gemeente in het geheel niet ongebruikelijk dat personen die werkzaamheden verrichten en daarbij gevoelige informatie onder ogen krijgen een geheimhoudingsverklaring tekenen. Immers daar waar de relatie tussen de werknemer van de opdrachtnemer en de opdrachtnemer zelf niet toereikend is of hoeft te zijn volgens het Burgerlijk Wetboek m.b.t. het eigen handelen van de werknemer en eventuele aansprakelijkheid c.q. schade bij de opdrachtgever, wenst de opdrachtgever haar eventuele schade te kunnen verhalen op die medewerker zelf als gevolg van diens eigen handelen. Hiertoe dient de ondertekening van de geheimhoudingsverklaring als borg tegen dit eigen handelen. In de praktijk komt dit gelukkig zelden voor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor ons is belangrijk dat wij ervan uit mogen gaan dat de informatie die we ontvangen hebben, juist is. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Goed opdrachtgeverschap betekent reeds dat juiste informatie verstrekt dient te worden aan de opdrachtnemer. Zonder dat kan deze immers het werk niet correct verrichten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening**Beantwoord op:** 13 nov 2025**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Ontbrekende bepaling

**Vraag:**

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? “X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst ziet hierin geen toegevoegde waarde aangezien deze gedrags- en beroepsregels van toepassing zijn op uw branche en niet op de gemeente. In de overeenkomst wordt dus geen bepaling opgenomen zoals u die voorstelt. Hetzelfde geldt ten aanzien van dergelijke regels die gemeenten of andere overheidsorganisaties betreffen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Artikel 13.1 sub a Concept Overeenkomst en 16.2 sub a Algemene Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: “ in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of” Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dit wordt bevestigd en geldt niet enkel voor derden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Artikel 10.1 Concept Overeenkomst

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat artikel 10.1 van de Conceptovereenkomst beoogt vast te leggen dat er bij deze opdracht geen sprake is van fatale termijnen?

**Antwoord:**

Ja, dit wordt bevestigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

8.1 Kwaliteit en Prijs

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat in totaal maximaal 8 A4 tekst mag worden gebruikt voor het beantwoorden van de vragen op het onderdeel Kwaliteit?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

6 geschiktheidseisen

**Vraag:**

Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode. Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten

aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverslag? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Als u vindt dat uw kwaliteits- of beveiligingssysteem vergelijkbaar is aan de ISO norm, licht u dat dan toe. Het is aan de aanbestedende dienst te beoordelen of er inderdaad sprake is van vergelijkbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

6. Geschiktheidseisen - Referentie

**Vraag:**

Wij zien dat de eis van ISO vaak wordt aangeraden door een specifieke dienstverlener. Bepaalde ISO-certificaten worden niet standaard in onze branche gebruikt. Daarmee kan deze eis zorgen voor uitsluiting van bepaalde fiscale adviseurs. Wij zijn in dat kader benieuwd of de gemeente een voorkeurskandidaat heeft.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst heeft geen voorkeurskandidaat. Zij beoogt slechts voldoende kwaliteit bij de toekomstige opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

8.1 Kwaliteit en Prijs

**Vraag:**

Uit de uitvraag begrijpen wij dat de gemeente een DHT-convenant met de Belastingdienst heeft gesloten. Om een offerte te kunnen uitbrengen die aansluit op de wensen van de gemeente en om een gelijk speelveld te realiseren voor de inschrijvende partijen, ontvangen we graag de volgende gegevens:

1. een overzicht van de onderkende key risks en huidige beheersmaatregelen
2. de fiscale strategie c.q. visie van de gemeente

**Antwoord:**

Er zijn aanvullende documenten beschikbaar gesteld bij de aanbestedingsdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

8.1 Kwaliteit en Prijs

**Vraag:**

Om een passende offerte te schrijven ontvangen we graag een toelichting op:

1. het huidige kennisniveau over fiscaliteit binnen de gemeente.
2. de huidige rolverdeling tussen de fiscaal adviseur en de gemeente.
3. de gewenste rolverdeling tussen de fiscaal adviseur en de gemeente.
4. of er binnen de gemeente een vaste aanspreekpunt is voor de fiscaal

adviseur.

**Antwoord:**

De Gemeente heeft de afgelopen periode geïnvesteerd in het vergroten van fiscale kennis en bewustzijn bij haar medewerkers. Dit is gedaan om te zorgen dat fiscale verplichtingen correct en tijdig worden nageleefd. In dit kader is een fiscaal team opgericht. Dit team heeft als taak processen te verbeteren en fiscale risico's te beperken. Een van de leden van dit team fungeert als centraal aanspreekpunt binnen de organisatie. Daarnaast is er een samenwerking met een externe fiscaal adviseur. Deze samenwerking is ingericht als een proactieve relatie: de adviseur neemt initiatief, signaleert aandachtspunten en is beschikbaar als vraagbaak voor complexe fiscale vraagstukken. Hierdoor kan de Gemeente tijdig inspelen op wijzigingen in wet- en regelgeving en worden fiscale risico's beheerst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 nov 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

6. Geschiktheidseisen - Referentie

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat inschrijver per kerncompetentie een referentie van een vergelijkbare uitgevoerde opdracht over de afgelopen drie jaar op dient te geven.

Bij kerncompetentie 1 is aangegeven dat de omvang van de referentieopdracht minimaal 40% dient te zijn van de omvang van de opdracht van gemeente Dijk & Waard. De geraamde omvang van de opdracht bedraagt in totaal 10 x 350 uur per jaar = 3.500 uur. De looptijd van de opdracht, inclusief verlengingen, bedraagt circa 10 jaar. Als wij het goed begrijpen is het aantal verwachte uren van de fiscaal adviseur (van 3.500 uur) gebaseerd op 10 jaar. De referentie moet echter over de afgelopen 3 jaar zijn uitgevoerd. Dat zou betekenen dat over een periode van 3 jaar een opdracht van 1.400 uur moet zijn uitgevoerd. Dat is naar onze mening niet in verhouding tot de opdracht van de gemeente. We

verzoeken u daarom te bevestigen dat de referentieopdracht over een langere periode mag zijn uitgevoerd (bijv. 5 jaar), mits het laatste jaar van de uitgevoerde opdracht niet ouder is dan drie jaar.

**Antwoord:**

Niet ongebruikelijk is om 60% van de totale opdracht te verlangen. De aanbestedende dienst heeft echter 40% gevraagd, waardoor de opdracht toegankelijker wordt. Verder dient de opdracht in de afgelopen 3 jaar te zijn afgerond of, als dat nog niet het geval is, de opdracht dient in de afgelopen 3 jaar een waarde vertegenwoordigen die voldoet aan de 40%. De referentieperiode mag dus langer dan 3 jaar zijn, maar de laatste drie jaar moet blijven voldoen aan de genoemde 40%.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Fiscale Dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 nov 2025