



Nota van Inlichtingen bij Europese openbare aanbesteding 'Infrastructure as a Service' van de gemeente Beverwijk

Gepubliceerd onder nummer: BW 202504 PRJ-2400291

Datum: 4 december 2025

Samenvatting aanpassingen in aanbestedingsdocumenten:

1. Het op 21 november 2025 gepubliceerde Aanbestedingsdocument IaaS BW NvI 20251121 komt bij de publicatie van deze nota van inlichtingen te vervallen. De nieuwe versie van het Aanbestedingsdocument IaaS BW is op 4 december 2025 gepubliceerd op TenderNed onder naam: 'Aanbestedingsdocument IaaS BW NvI 20251204'.
2. De op 21 november 2025 gepubliceerde Bijlage F Conceptovereenkomst NvI 20251121 komt bij de publicatie van deze nota van inlichtingen te vervallen. De nieuwe versie van Bijlage F is op 4 december 2025 gepubliceerd op TenderNed onder naam: 'Bijlage F Conceptovereenkomst NvI 20251204'.
3. Het op 30 oktober 2025 gepubliceerde Bijlage E1 Invulformulier Energieverbruik datacenter komt bij de publicatie van deze nota van inlichtingen te vervallen. De nieuwe versie van Bijlage C is op 21 november 2025 gepubliceerd op TenderNed onder naam: 'Bijlage E1 Invulformulier Energieverbruik datacenter NvI 20251204'.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
114	Bijlage C Prijzenblad IaaS NvI 20251121	U geeft hier 46TB Generieke storage op, De back-up is 66TB. Echter de Immutable back-up is 35TB. Dit dient gelijk te zijn aan de back-up. Kunt u aangeven hoe u aan 35TB komt voor de immutable backup. Wilt u anders het prijzenblad aanpassen naar 66TB?	<p>Nee, het prijzenblad wordt niet aangepast. Ga uit van de 35 TB. Bij de definitieve inrichting wordt de retentie voor immutable backup opnieuw bepaald.</p> <p>Het backup schema van de immutable backup wijkt af van het reguliere backup schema.</p> <p>Toelichting van de verschillende backup hoeveelheden:</p> <p>De generieke storage (43 TB, niet 46 TB) is afkomstig uit de RV-tools (zie "bijlage G5 RVTools_export.xlsx", tab vPartition).</p> <p>De 66 TB komt uit Veeam (zie "G4 Backup strategie NvI 20251121.xlsx"). Dit is inclusief 3 maanden retentiedata. Dit is met compressie en deduplicatie.</p>

			<p>De 35 TB komt uit Veeam (zie "G4 Backup strategie NvI 20251121.xlsx"). Dit is met compressie en deduplicatie via backup op tape.</p> <p>Van een immutable backup wordt de dagelijkse backup 5 dagen beschermd. Van de immutable weekbackup wordt deze 3 weken beschermd.</p>
115	G4 Backup strategie NvI 20251121	Kunt u de grootte opgeven van de Log-files die in de back-up mee gaan?	<p>De transactielogs van de Oracle en SQL databases worden elke uur veiliggesteld. De hoeveelheid per uur is zeer variabel. Hieronder wordt de gemiddelde omvang van de transactielogs per omgeving per 24 uur weergegeven:</p> <p>Oracle productie omgeving: 13 GB Oracle acceptatie/test omgeving: 1 GB SQL productie omgeving: 10 GB</p>
116	G4 Backup strategie NvI 20251121	U geeft hier in Kolom G een retentie op van 90 dagen. U geeft echter ook een 4 maandelijkse back-up op. Dit is 120 dagen. Kunt u verduidelijking geven hoe de inschrijver dit moet lezen?	<p>Ga uit van de 90 dagen retentiebeleid en de 66 TB aan totale backup data.</p> <p>Het bewaar/retentie beleid van gemeente Beverwijk is minimaal 90 dagen. Binnen Veeam is dat geconfigureerd. Deze configuratie is vertaald naar de weergave in "G4 Backup strategie NvI 20251121.xlsx".</p>
117	G4 Backup strategie NvI 20251121	Aangezien u data op tape wegschrijft kunt u aangeven hoelang de tapes bewaard blijven en dient deze retentie ook meegenomen te worden in de nieuwe back-up oplossing?	Zie antwoord op vraag 114. De tapes worden 3 weken bewaard, zie ook "G4 Backup strategie NvI 20251121.xlsx".
118	Programma van Eisen 5.15	Inschrijver is prima in staat om te adviseren over Microsoft licenties. Tegelijk stelt u met o.a. NvI vraag/antwoord nr. 18 dat de gemeente geen eigen Microsoft licenties meeneemt. Voor inschrijver is het daarmee onduidelijk welke (Microsoft) licenties mee moet worden genomen in de pricing en welke niet. Kunt u gespecificeerd aangeven welke Microsoft licenties Inschrijver moet meenemen in het voorstel?	Alle licenties die nodig zijn om de IaaS te kunnen leveren (b.v. Windows Server Standaard, Microsoft SQL) moeten worden meegenomen in het aanbod.

119	Programma van Eisen 2.3	U geeft aan dat backup- en herstelprocedures beschikbaar moeten zijn voor opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat functionele acties (bijv. toevoegen van gebruikers, restores) en dagelijkse monitoring een verantwoordelijk van opdrachtgever is? Zo nee: kunt u gedetailleerd de gewenste taakverdeling voor onderhoud van de backup-omgeving specificeren?	Ja, dat kunnen we bevestigen.
120	Programma van Eisen 5.10	U geeft aan dat de leverancier een bibliotheek met actuele Windows Server templates aan moet leveren. Kunt u aantallen en typen van deze templates specificeren?	Windows server standard 2019, Windows server standard 2022 en eventuele nieuwe OS-versies. Deze vervangen op een moment de oudere OS-versies (en bijbehorende template). Totaal aantal zal dan op 3 Windows Server templates uitkomen.
121	Bijlage F Conceptovereenkomst IaaS BW NvI 20251121 art. 3.2	Opdrachtnemer constateert dat gebruik van de CBS index J6202 niet gebruikelijk is voor de uitgevraagde dienstverlening en dat deze index pas definitief op 15 mei wordt gepubliceerd. Dit terwijl prijs aanpassing per 1 januari mag ingaan en minstens 30 dagen van te voren wordt aangekondigd. Gaat u ook akkoord met een onderbouwing van de prijsaanpassing op basis van de een gemiddelde algemene CPI of DPI over de periode oktober tot en met september?	Nee, we gaan met uw voorstel niet akkoord. We zijn wel bereid om het woord 'definitieve' uit artikel 3.5 van de Conceptovereenkomst NvI 20251121 te schrappen. Zie aangepaste Conceptovereenkomst IaaS BW NvI 20251204.
122	Bijlage 5a Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 art. 11.5	Volgens de wet verjaart een rechtsvordering tot nakoming van een verbintenis na 5 jaar (BW 3:307). Deze termijn wordt door toepassing van dit artikel verkort tot 3 maanden en einde jaar tot 6 dagen. Opdrachtnemer is van mening dat dit een eenzijdige belangenafweging is. Door verschillende oorzaken kan de gestelde termijn van 6 dagen na einde jaar vrij gemakkelijk overschreden worden. Doordat opdrachtgever achterafbetaling eist, worden hierdoor inkomsten voor geleverde diensten gemist. Is opdrachtgever bereid dit artikel te verruimen of aan te passen zodat de belangen van de opdrachtgever en opdrachtnemer in balans zijn ?	Artikel 11.5 GIBIT 2023 beoogt niet om wettelijke verjaringstermijnen aan te tasten. Opdrachtgever is bereid om na gunning in overleg te treden met Leverancier om tot een, in verband met artikel 11.5 GIBIT 2023 voor beide partijen redelijke factureringsregeling te komen.

123	Bijlage 5a Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 art. 2.3	Opdrachtnemer constateert dat artikel 2.3 zeer ruim is gespecificeerd en voorwaarden uitsluit van derde partijen waar opdrachtgever zich aan dient te houden. Als voorbeeld geven wij de voorwaarden van de stichting RIPE ten aanzien van het gebruik van IP adressen. Ook worden hierdoor (bijvoorbeeld) noodzakelijke huisregels bij een bezoek aan het datacenter uitgesloten. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit artikel de acceptatie van dergelijke noodzakelijk regels bij bezoek aan een datacenter en voorwaarden van derde partijen waar leverancier zich aan dient te houden (zoals RIPE), niet in de weg staat?	Nee, dat kunnen wij niet bij voorbaat bevestigen. Artikel 2.3 GIBIT 2023 is immers in onze ogen niet 'zeer ruim' gespecificeerd. En daarbij zijn wij van mening, dat artikel 2.3 GIBIT 2023 niet in de weg staat aan een adequate uitvoering van de Overeenkomst door de Leverancier volgens het bepaalde in de aanbestedingsstukken. Met de Opdracht beogen wij verder ook niet, dat Leverancier in strijd met relevante wet- en regelgeving zal (moeten) handelen. Leverancier hoeft daar dus niet voor te vrezen. En tenslotte zal de Overeenkomst ook met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid, artikel 6: 248 Burgerlijk Wetboek, (moeten) worden uitgevoerd.
124	Antwoord op Vraag 87	Aanbestedende dienst stelt dat de DRaaS-oplossing bij 'elk scenario' voor continuïteit zou moeten zorgen. Wellicht een gekke vraag, maar geldt dit ook bij omstandigheden als bijvoorbeeld natuurrampen of oorlogssituaties die impact hebben op heel Nederland? Of valt dit onder overmachtsituaties?	Met het antwoord op vraag 87 van NvI-2 is een uitgangspunt weergegeven. Als vanzelfsprekend is op de Overeenkomst ook artikel 6: 75 Burgerlijk Wetboek van toepassing. Zie daartoe verder ook artikel 19 GIBIT 2023.
125	Antwoord op Vraag 85	Gegadigde zou ten aanzien van de DR scope nog even iets willen dubbelchecken. Klopt het dat Aanbestedende dienst alle VM's opgenomen wil hebben in de uitwijkvoorziening, maar dat de jaarlijkse uitwijktest met circa 15 VM's zal worden uitgevoerd?	Ja dat klopt. Alle VM's (met uitzondering van test- en ontwikkelomgevingen) zijn nodig als de DR wordt aangesproken bij een calamiteit. Uitgaande van de situatie in 2026, zullen er ongeveer 65 VM's in de DR-omgeving beschikbaar zijn. De uitwijktest, waarmee tevens de DR-beschikbaarheid en werking wordt getest, wordt uitgevoerd met circa 15 vm's.
126	Antwoord op Vraag 73	Gegadigde levert een backupdienst voor M365 waarbij backupdata fysiek en logisch gescheiden van Azure in Nederland wordt opgeslagen. Begrijpt Gegadigde de wens van de Aanbestedende dienst goed dat het backuppen van M365 data naar Azure als backupvoorziening niet voldoet?	Dat klopt.
127	Antwoord op Vraag 69	Gegadigde leest het antwoord dat Aanbestedende dienst de IaaS dienst PxQ wenst af te nemen op basis van componenten vCPU, RAM en storage. Dat is inderdaad marktconform, maar het prijzenblad vraagt wel 't-shirt sizes' uit. Klopt onze aanname dat de Aanbestedende dienst op zoek is naar diensten die allemaal op basis van PxQ worden gefactureerd en dus niet enkel zoals in het prijzenblad wordt uitgevraagd?	De gemeente zoekt inderdaad de diensten op basis van PxQ. De gemeente wenst een flexibele prijs per VM per maand op basis van hoeveelheid vcpu, vram en vdisk. Indien gedurende de uitvoering een VM met ander configuratie (dan in het prijzenblad genoemd) nodig is dan worden nadere afspraken gemaakt.

128	Antwoord op Vraag 62	<p>Gegadigde levert rackspace diensten met een geschatte hoeveelheid stroom inclusief. Deze schatting kunnen we relatief zuiver maken gezien de ervaring met veel vergelijkbare omgevingen voor andere Gemeentes.</p> <p>(Vraag 1) Is Aanbestedende dienst ermee akkoord dat we dit inzicht in de eventuele concretiseringsfase samen vaststellen en hier ten aanzien van de facturatie passende afspraken maken?</p> <p>(Vraag 2) En klopt het dus dat de kosten voor stroom, cross connects en patches geen onderdeel hoeven te zijn van de inschrijving?</p>	<p>Vraag 1: Nee, facturatie conform het antwoordt op vraag 62.</p> <p>Vraag 2: Dat klopt.</p>
129	Vraag 11 nvi1	<p>Inschrijver gaat er vanuit dat er dan ook geen andere dan de genoemde aspecten op pagina 28-29 (naast uiteraard de inhoudelijke punten op pagina 24 t/m 26) een rol spelen bij het toekennen van de score, en dat de term "bijvoorbeeld" hiermee vervalt, graag uw bevestiging.</p>	<p>Dat bevestigen wij (vanwege het transparantiebeginsel). Het 'bijvoorbeeld' genoemd in de scoretabel op pagina's 28-29 van het Aanbestedingsdocument vervalt bij deze. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument IaaS BW NvI 202511204.</p>
130	Onderbouwing Power usage effectiveness	<p>U heeft in de leidraad o.a. de Blue Angel certificering opgenomen als mogelijkheid om de efficiency (Power usage effectiveness) van de in te zetten datacenter mee te onderbouwen, hierbij geeft u aan dat een gelijkwaardig certificaat ook toegestaan is. De datacenters van gegadigde beschikken over het certificaat 'Climate Neutral Data Center Pact', uitgegeven door Bureau Veritas. In dit certificaat is de gerealiseerde efficiency opgenomen. Dit certificaat betreft de gerealiseerde power usage effectiveness. Kunt u bevestigen dat u dit gelijkwaardige certificaat ook accepteert als bewijslast van de efficiency van de datacenters?</p>	<p>Het certificaat 'Climate Neutral Data Center Pact (CNDCP)' is toegevoegd aan de lijst van de accepteerde bewijsmiddelen op pagina 26 van het aanbestedingsdocument. Zie het aangepaste Aanbestedingsdocument IaaS BW NvI 202511204 en het Invulformulier Energieverbruik datacenter NvI 20251204'.</p>
131	Nieuwe vraag, Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.5, Opties	<p>U geeft aan: "Tot de opdracht en overeenkomst behoren de navolgende, door de gemeente eventueel (geen afnameverplichting) eenzijdig uit te oefenen opties". Zo zijn bijv. firewall beheerdiensten een optioneel onderdeel van deze opdracht. Inschrijver vermoedt dat de in de aanbestedingsleidraad genoemde opties in paragraaf 1.5 geen deel uitmaken van het te schrijven migratieplan (K-3 Migratieaanpak), graag uw bevestiging dat dit geen deel uitmaakt van de scope van dit Migratieplan of meerwaarde oplevert bij het wel beschrijven ervan, graag uw bevestiging.</p>	<p>We kunnen bevestigen, dat de in paragraaf 1.5 van het Aanbestedingsdocument genoemde opties geen onderdeel uitmaken van de gevraagde uitwerking van de 'Migratieaanpak' (sub-gunningscriterium K-3).</p>

132	Vraag 13 nvi 1	Inschrijver stemt haar inschrijving graag af op de functionarissen van het beoordelingsteam en hun kennisgebied. Graag vernemen wij welke rollen (functies van mensen) in het beoordelingsteam zijn vertegenwoordigd.	Op het moment van de publicatie van deze nota van inlichtingen houden de 'rollen (functies van mensen)' verband met de volgende kennisgebieden: ICT-projectmanagement, ICT-architectuur, systeem- en netwerkbeheer. De gemeente behoudt zich het recht om gedurende de aanbesteding hierin veranderingen aan te brengen.
133	Aangepaste bijlage D Referentieverklaring d.d. 13 november 2025	Met betrekking tot de gewijzigde Kerncompetentie 2 (Het migreren van on-premises VMware-omgevingen met minimaal 50 virtuele machines (VM's) naar een cloud-gebaseerde infrastructuur (IaaS), met minimaal het behoud van performance, beschikbaarheid en dataveiligheid conform BIO en NIS2), kan gemeente Beverwijk akkoord gaan met een referent (niet zijnde een gemeente) die door inschrijver gemigreerd is (met betere performance en hogere beschikbaarheid) naar het BIO2.0 gecertificeerde IaaS-platform van inschrijver? Graag uw bevestiging.	Wij bevestigen dat niet. Het is immers de inschrijver die verantwoordelijk is voor zijn inschrijving, en niet de gemeente. En wij gaan (dus) ook niet bij voorbaat referentieopdrachten beoordelen.
134	Programma van Eisen 1.3	"De leverancier garandeert dat de capaciteit van virtuele servers jaarlijks met minimaal 30% kan worden op- en afgeschaald, zonder impact op de beschikbaarheid of performance van de dienstverlening." Is er bij het bepalen van het prijsplafond rekening gehouden met minimale opschaling van 30%? Met andere woorden, in geval er door een opschaling meer doorbelast zou moeten worden dan het plafondbedrag, kan het surplus bedrag dan ook door inschrijver gefactureerd worden?	Het plafondbedrag geldt voor de inschrijfprijs. De inschrijfprijs is onder andere op de op het prijzenblad genoemde (indicatieve) aantallen gebaseerd. Het te factureren bedrag wordt maandelijks, overeenkomstig artikel 3.7 van de gewijzigde Conceptovereenkomst, berekend/bepaald. Zie ook het antwoord op vraag 53 van Nota van Inlichtingen d.d. 21 november 2025. Bij het bepalen van het prijsplafond is geen 'rekening gehouden met minimale opschaling van 30%'.
135	Aanbestedingsdocument - 5.1.1 SUB-GUNNINGSCRITERIUM K4	Met betrekking tot Blue Angel Data Centers (DE-UZ-228) certificering, inschrijver is verbaast dat dit certificaat gevraagd wordt. Graag ziet inschrijver een nadere toelichting van gemeente Beverwijk op grond waarvan hiervoor gekozen is.	We hebben niet om het certificaat gevraagd maar om een bewijsmiddel ter verificatie van het aanbod. Blue Angel Data Centers (DE-UZ-228) certificering is één van de mogelijke bewijsmiddelen. In het aanbestedingsdocument zijn er naast de voorgenoemde certificering ook andere mogelijke bewijsmiddelen genoemd.
136	Programma van Eisen 5.15	De nieuwe eis die is toegevoegd over adviesdiensten in verband met Microsoft licentie: wenst de gemeente Beverwijk alleen advies (bijvoorbeeld via onze SPLA-partner) of dient Inschrijver de Microsoft licenties ook daadwerkelijk te leveren?	We willen graag advies. Zie verder antwoorden op vragen 18, 19,61 en 118.

137	Nota van Inlichtingen BW IaaS 20251121 - nr 23	Met betrekking tot uw antwoord "De eis is dat back-updata op minimaal twee systemen wordt bewaard en dat deze zich op fysiek geografisch gescheiden locaties bevinden, blijft gehandhaafd.", kan gemeente Beverwijk akkoord gaan met een oplossing waarbij de tape back-up initieel op dezelfde fysieke locatie wordt gedraaid als waar de disk back-up infrastructuur staat, waarna de back-up tapes vervolgens (volgens een overeen te komen schema) worden opgehaald en op een fysiek andere veilige locatie worden opgeslagen?	De voorgestelde werkwijze voldoen <u>niet</u> aan de eis 2.1 van het Programma van Eisen.
-----	--	--	---