

Algemene informatie

Aanbesteding: Financieel pakket
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eijsden-Margraten
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 GIBIT 2023 23.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Dit is akkoord mits de opdrachtgever bepaalt of er sprake is van een zwaarwegende reden.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 GIBIT 2023 34.4

Vraag:

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

3

GIBIT 2023 26.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT 2023 22.7

Vraag:

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?

Antwoord:

Dit is correct

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT 2023 20.4

Vraag:

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

GIBIT 2023 18.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord. Wel is opdrachtgever bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden."

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

GIBIT 2023 16.5 iii - iv

Vraag:

De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen:

Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven.

Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.

Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We

stellen een bedrag voor van € 2.000.000.

Antwoord:

Vervallen van deze artikelen is niet akkoord. De gemeente is akkoord een cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 16 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel. Dit wordt gemaximeerd tot een bedrag van € 2.000.000 per jaar.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

GIBIT 2023 16.3, 16.4

Vraag:

Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermaals sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-?

Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking (en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?

Antwoord:

"De gemeente is bereid hierover het volgende op te nemen: De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot een bedrag van eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en tweemaal de Jaarvergoeding per jaar. Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. Met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de totale vergoeding gedurende de looptijd, met een maximum van EUR 5 miljoen. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

Ten aanzien van vraag 2 kan de gemeente dit bevestigen. "

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT 2023 13 & E321-321 PvE

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:

- i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.
- ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de

bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

10

Onderwerp:

GIBIT 2023 12.2, 12.3

Vraag:

Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in

dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

Antwoord:

De artikelen 12.1, 12.2 en 12.3 blijven gehandhaafd.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
GIBIT 2023 11.8

Vraag:

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De gemeente ziet GIBIT als een landelijke standaard waar op aangesloten dient te worden.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
GIBIT 2023 11.5

Vraag:

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden

verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

Antwoord:

Dit is akkoord. De termijnen in artikel 11.5 geleden als streeftermijnen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:
GIBIT 2023 11

Vraag:

In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op 1-3-2026

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
 - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.

Antwoord:

Facturatie dient plaats te vinden conform de bepalingen uit GIBIT 11.2.

Opdrachgever wenst na gunning afspraken te maken over de resterende 70% van eenmalige en vaste vergoedingen.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 14
Onderwerp: GIBIT2023 10.13 en E345

Vraag:

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades worden uitgevoerd?

Antwoord:

Upgrades dienen onderdeel te maken van de periodieke fee en kunnen niet afzonderlijk in rekening worden gebracht.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 15
Onderwerp: GIBIT2023 10.12 ii

Vraag:

Is de aannahme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Deze aannahme is correct, inclusief uitwisseling met landelijke voorzieningen conform landelijk gedefinieerde standaarden.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 16
Onderwerp: GIBIT 2023 10.10

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding

van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

Antwoord:

Opdrachtgever volgt de bepalingen uit GIBIT.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

GIBIT 2023 10.9

Vraag:

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

Antwoord:

De bepalingen uit het aanbestedingsdocument zijn leidend voor de bepalingen in een gezamenlijk af te stemmen SLA.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

GIBIT2023 10.3 iii en E345

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de

ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Deze veronderstelling is correct voor onderdelen die niet binnen de scope van de aanbesteding vallen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

19

Onderwerp:

GIBIT2023 9.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

Acceptatie kan alleen plaatsvinden bij volledige oplevering. Ook kleine gebreken kunnen acceptatie dus in de weg staan. Dit geldt wel voor vertraging / tekortkoming die toerekenbaar is aan leverancier.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

GIBIT 2023 9

Vraag:

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

- a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.
- b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit voorstel is akkoord, met de uitzondering dat opdrachtnemer uiterlijk binnen 60 dagen na oplevering kenbaar maakt aan leverancier dat hij de opdracht accepteert.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
GIBIT 2023 8.4, 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Dit is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
GIBIT2023 8.1 i

Vraag:

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:

Dit heeft betrekking op de kwaliteitsnormen geformuleerd in de gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, voor zover deze van toepassing zijn voor de scope van de opdracht (zie aanbestedingsdocument).

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
GIBIT 2023 6.5

Vraag:

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien leverancier redelijkerwijze had moeten voorzien dat deze aanpassingen noodzakelijk zijn.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 2023 4.2

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Artikel 4.2 blijft gehandhaafd, met toevoeging: tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT 2023 1.30

Vraag:

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier?"

Antwoord:

Deze aannname is correct.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
PvE E349

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indexatie op grond van de GIBIT mogelijk is?

Antwoord:

Deze veronderstelling is correct.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
PvE E345

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit alleen oorspronkelijke functionaliteiten betreft en zaken die niet binnen de scope van de opdracht vallen? En kunt u bevestigen dat e.e.a. gelijk is aan de scope van de onderhoudsverplichtingen van Leverancier onder de GIBIT? Zo niet, kunt u aangeven op welk punt dit

verschilt?

Antwoord:

Indien u bedoeld dat het gaat op zaken die binnen de scope vallen is dat correct.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE E318

Vraag:

Voor Leverancier is niet duidelijk waarom zij de redelijke kosten die zij hierbij maakt niet in rekening zou mogen brengen. Bent u bereid dit aan te passen, zodat de door Leverancier gemaakte redelijke kosten in rekening kunnen worden gebracht?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid deze aanpassing door te voeren, tenzij het om een geconstateerde tekortkoming is die voortvloeit en van toepassing zijnde wet- en regelgeving zoals bijvoorbeeld de AVG.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

PvE E312

Vraag:

Kunt u toelichten wat u bedoelt met 3 afzonderlijke gemeenten?

Antwoord:

Dit is een fout in het aanbestedingsdocument. Dit is alleen van toepassing op de gemeente Eijsden-Margraten.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

PvE E311

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze verplichting tot doorontwikkeling ook conform

de onderhoudsverplichtingen in de GIBIT geldt? Zo niet, kunt u dan toelichten op welke manier dit afwijkt van de GIBIT?

Antwoord:

Naast de specifiek in deze eis opgenomen onderdelen heeft dit inderdaad ook op de onderhoudsverplichtingen voortvloeiend uit GIBIT betrekking.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
PvE E308

Vraag:

Als de ICT Oplossing voldoet aan de overeengekomen eisen mag Acceptatie niet worden onthouden. De door u gestelde eis met betrekking tot de gebruikerservaring creëert om die reden een hoop onzekerheid; ookal voldoet de ICT Oplossing volledig, kan alsnog een lagere gebruikersscore worden toegekend. Bent u derhalve bereid om deze eis te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe deze eis zich volgens u verhoudt tot het transparantiebeginsel en het proportionaliteitsbeginsel.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bewust van de subjectiviteit van het onderdeel performance. Tegelijkertijd is performance een belangrijk aspect tbv gebruikersacceptatie. Opdrachtgever is hiertoe bereid om in alle redelijkheid samen met opdrachtnemer gezamenlijke criteria op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
PvE Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat garanties dezelfde betekenis hebben als in de GIBIT?

Antwoord:

Deze veronderstelling is correct.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

33

Conceptovereenkomst 9

Vraag:

In de rij met documenten staat het verzekeringscertificaat opgenomen. Dit lijkt op een verschrijving, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee, dit is geen verschrijving

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding onverkort gelden? En kunt u bevestigen dat het een 'gewone' overeenkomst is en geen raamovereenkomst (dit staat opgenomen in artikel 8).

Antwoord:

Het betreft hier een gewone overeenkomst, waarbij de regels omtrent ontbinding gelden zoals opgenomen in de GIBIT 2023 voorwaarden

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 6.2

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met het maandelijks achteraf factureren. In de GIBIT is besloten dat jaarlijks vooraf de jaarlijkse kosten worden gefactureerd. Dit is tevens gebruikelijk in de markt. Bent u derhalve bereid dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom u dit proportioneel acht?

Antwoord:

Facturatie dient plaatst te vinden conform de bepalingen uit GIBIT 11.2. Opdrachtgever wenst na gunning afspraken te maken over de resterende 70% van eenmalige en vaste vergoedingen.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 2.1

Vraag:

Met de door u voorgestelde wijze (eenmalige kosten verdisconteerd in de jaarlijkse kosten) moet Leverancier een groot deel voorfinancieren. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op 1-3-2026

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
 - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.

Antwoord:

Facturatie dient plaatst te vinden conform de bepalingen uit GIBIT 11.2. Opdrachtgever wenst na gunning afspraken te maken over de resterende 70% van eenmalige en vaste vergoedingen.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Leidraad 6.6

Vraag:

U stelt dat alle inschrijvingen na ontvangst eigendom zouden worden van aanbestedende dienst. Hier kan Leverancier niet mee akkoord gaan. Bent u bereid om deze zin te schrappen? Of om te verklaren dat het eigendom bij Leverancier blijft en Opdrachtgever het recht heeft om de inschrijving te

gebruiken in het kader van de aanbestedingsprocedure en niet daar buiten?
Zo niet, kunt u toelichten waarom u het proportioneel acht dat u de ideeën uit een inschrijving zou mogen gebruiken zonder dat Leverancier de aanbesteding wint?

Antwoord:

"Dit is niet akkoord. Wel is opdrachtgever bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden."

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Leidraad 2.5.8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een onderaannemer waar geen beroep op wordt gedaan om aan geschiktheidseisen te voldoen, geen UEA hoeft in te vullen? Dit is niet noodzakelijk en gebruikelijk, mede nu Leverancier verantwoordelijk is voor eventueel in te schakelen onderaannemers. Bent u derhalve bereid te bevestigen dat een onderaannemer moet worden vermeld in het UEA, maar niet zelfstandig een UEA hoeft in te vullen/te ondertekenen?

Antwoord:

De inschrijvende partij dient het UAE in te vullen. Met een vermelding in het UAE van de onderaannemer(s) kunnen we instemmen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Leidraad 2.4.1

Vraag:

Bent u bereid om een periode van uiterlijk 10 dagen te hanteren tussen de laatst verstrekte nota van inlichtingen en de uiterste inschrijfdatum?

Antwoord:

De planning is gewijzigd

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Leidraad 1.3 en overwegingen & 1.2 Conceptovereenkomst

Vraag:

Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de Overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Programma van eisen E294

Vraag:

Het afschalen van de gebruikerslicenties gedurende looptijd is niet mogelijk, omdat Opdrachtnemer deze in dient te kopen als Derdenprogrammatuur bij haar leverancier. Kunt u bevestigen dat de daadwerkelijke aantallen niet met meer dan 10% af zullen wijken van de genoemde aantallen in het Aanbestedingsdocument paragraaf 1.3.3.?

Antwoord:

Gelet op de (potentiele) looptijd van 10 jaar, dient rekening gehouden te worden met een afwijking van 25%

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Planning

Vraag:

Is het mogelijk om voor ons de demodatum op vrijdag 29 november vast te zetten? Dit in verband met de planning en alle andere demo's van de aanbestedingen.

Antwoord:

Nee, planning is gewijzigd.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Programma van eisen E312

Vraag:

U geeft aan dat wij informatie beschikbaar moeten stellen aan drie afzonderlijke gemeenten. Kunt u aangeven welke gemeenten hier bedoeld worden?

Antwoord:

Dit is een fout in het aanbestedingsdocument. Dit is alleen van toepassing op de gemeente Eijsden-Margraten.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Programma van eisen Techniek

Vraag:

kunt u aangeven over wat voor type lijnverbinding u beschikt en welke snelheid dit betreft?

Antwoord:

De gemeente beschikt over een 1 Gb/s glasvezelverbinding.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Programma van eisen E317

Vraag:

Deze Eis staat er dubbel in. Zie E310.
Kunt u één van beide eisen laten vervallen

Antwoord:

Klopt. E317 komt te vervallen

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Programma van eisen E298

Vraag:

Aangezien wij een contract met de aanbestedende partij hebben zal het eerste contact altijd via de aanbestedende partij moeten lopen. In het DAP kunnen we eventueel vervolg afspraken maken met elkaar welke vragen de hosting partij kan stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Programma van eisen E345

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien er een majeure wet of regelgeving wordt ingevoerd leverancier en opdrachtgever in overleg gaan over de mogelijke aanvullende kosten?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever wenst zich de contractperiode te verzekeren van een oplossing die meegroeit met nieuwe ontwikkelingen. Wijzigingen die betrekking hebben op de onderdelen binnen de scope van het aanbestedingsdocument worden geacht volledig deel uit te maken van uw aanbieding. Ten behoeve van wijzigingsverzoeken die geen deel uitmaken van de scope van de aanbesteding wordt u geacht offerte op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Programma van eisen E308

Vraag:

U geeft aan de performance op schaal te waarderen van 1-10. Kunt u dan toelichten wanneer de performance dan minimaal een 7 is? Waar moet Leverancier allemaal aan voldoen? Dit lijkt ons erg lastig te toetsen met een cijfer.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bewust van de subjectiviteit van het onderdeel performance. Tegelijkertijd is performance een belangrijk aspect tbv gebruikersacceptatie. Opdrachtgever is hiertoe bereidt om in alle redelijkheid samen met opdrachtnemer gezamenlijke criteria op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Programma van eisen E349

Vraag:

U geeft aan dat aanvullende consultancy is gemaximeerd op EUR150,00 per uur gedurende de gehele looptijd inclusief optionele verlengingsjaren. Dit zou leiden tot niet-marktconforme tarieven. Opdrachtnemer dient als vanzelfsprekend steeds hoge kwaliteit te leveren, waarbij marktconforme tarieven noodzakelijk zijn om deze kwaliteit te kunnen waarborgen. Kunt u bevestigen dat een maximaal uurtarief van EUR175,00 gehanteerd mag worden, met de mogelijkheid deze te indexeren gedurende de looptijd van de overeenkomst? Zo niet, kunt u dan uw antwoord toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stelt voor om met 2 verschillende tarieven te werken, namelijk een on-site tarief en een remote tarief met de mogelijkheid om te indexeren gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het remote tarief is gemaximeerd op € 150,- per uur, het on-site tarief is gemaximeerd tot € 175,- per uur

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Programma van eisen E347

Vraag:

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Wij voldoen aan hetgeen gesteld is het PvE. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?

Antwoord:

Zolang de eigen SLA wel in de geest van de eis opereert. Wat we hiermee bedoelen is dat er prioritering op basis van Impact en Urgentie gebeurt waarbij gewerkt wordt aan een zo kort mogelijk doorlooptijd voor de continuïteit bij de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.4 Gunningscriterium Kwaliteit

Vraag:

In de aanbestedingsstukken heeft u niet benoemd wat de maximaal aantal pagina's zijn voor de te schrijven stukken. Kunt u aangeven hoeveel pagina's er per onderdeel mogen worden gebruikt? Ons voorstel:

Plan van aanpak 20 pagina's

Schriftelijke uitwerking: 16 pagina's

Antwoord:

Het plan van aanpak dient te bestaan uit maximaal 25 pagina's. De schriftelijke uitwerking dient te bestaan uit maximaal 25 pagina's.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 275

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een directe koppeling met een cloud dienst alleen vereist is als de andere partij dit ook ondersteunt? Rx.Mission ondersteunt bijvoorbeeld geen API of een andere rechtstreekse koppeling

Antwoord:

Indien de andere partij het inderdaad niet ondersteunt, is het niet vereist.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 274

Vraag:

Kan opdrachtgever concreet aangeven welke aanpassingen en ontwikkelingen onderdeel dienen te zijn van de aanbidding? Een voorbeeld: Voor het ophalen van BRP gegevens dient er gekoppeld te worden met Civision Makelaar. Indien de BRP API beschikbaar is met de LV, dienen we deze dan te implementeren als onderdeel van de aanbidding of vallen deze kosten buiten de aanbidding? Hoe zit het dan met nieuwe ontwikkelingen vanuit de Common Ground? Wij kunnen geen inschatting maken van de kosten voor deze ontwikkelingen. We weten niet hoeveel aanpassingen of hoe groot deze aanpassingen zijn. Vallen deze kosten dan buiten de scope van de aanbidding?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst zich de contractperiode te verzekeren van een oplossing die meegroeit met nieuwe ontwikkelingen. Wijzigingen die betrekking hebben op de onderdelen binnen de scope van het aanbestedingsdocument worden geacht volledig deel uit te maken van uw aanbidding. Ten behoeve van wijzigingsverzoeken die geen deel uitmaken van de scope van de aanbesteding wordt u geacht offerte op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Programma van eisen 15. subsidie betalingen

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven vanuit welke partij (bronsysteem) de gegevens geëxporteerd worden en geïmporteerd worden in onze oplossing? En heeft opdrachtgever dan een voorbeeld bestand voor de in te lezen verplichtingen?

Antwoord:

Zoals beschreven in het Programma van Eisen worden de gegevens via Excel geïmporteerd. Excel format zal minimaal de NAW gegevens, FCI ECL, omschrijving e.d. bevatten.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Programma van eisen Eis 66

Vraag:

In de praktijk is het ongebruikelijk om meerdere verplichtingnummers aan één factuur te koppelen. Een leverancier kan vaak niet op koptekstniveau meerdere verplichtingsnummers kwijt. De Best practice is daarmee dat er

één factuur per verplichtingsnummer aanwezig is voor een geautomatiseerde verwerking. Kan daarmee deze eis vervallen of worden opgenomen als wens?

Antwoord:

Het zou fijn zijn als het wel zou kunnen, maar indien niet mogelijk graag wel duidelijk vermelden.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 4

Vraag:

Wens 4 lijkt hetzelfde als Eis 30. Komt hiermee eis 30 te vervallen?

Antwoord:

Hiermee kan wens 30 vervallen

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 24

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven om welke workflows dit gaat? Dit lijkt nu te ontbreken.

Antwoord:

MVA staat

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 12

Vraag:

Klopt het dat Wens 12 dezelfde wens is als Wens 10 en kan daarmee wens 10 komen te vervallen?

Antwoord:

Ja, Wens 12 kan vervallen

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 59 **Onderwerp:**
Programma van wensen Wens 10

Vraag:
Bedoeld opdrachtgever met bankmutaties uitgaande crediteuren betalingen?

Antwoord:
Correct

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 60 **Onderwerp:**
Programma van wensen Wens 9

Vraag:
Klopt het dat Wens 9 dezelfde wens is als Wens 6 en kan daarmee wens 9 komen te vervallen?

Antwoord:
correct

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 61 **Onderwerp:**
Programma van wensen Wens 3

Vraag:
Heeft opdrachtgever een voorbeeld van een activagroep? En kunnen hier meerdere activum onder hangen?

Antwoord:
Conform onze nota waardering en afschrijving

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

62

Programma van wensen Wens 2

Vraag:

Heeft opdrachtgever een voorbeeld waarom de kapitaallasten teruggedraaid dienen te worden?

Antwoord:

Eventueel werken met kladversie voordat iets definitief gemaakt wordt ivm fouten

Percelen: P1 Financieel pakket**Beantwoord op:** 18 okt. 2024**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Programma van wensen Wens 1

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt deze wens niet. Worden vorderingen geïnd vanuit een derden applicatie? Of dienen vorderingen vanuit andere applicaties overgenomen te worden?

Antwoord:

Dit laatste is het geval

Percelen: P1 Financieel pakket**Beantwoord op:** 17 okt. 2024**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 1.3.2.

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven wat er concreet bedoeld wordt met "volledig ontzorgd op gebied van technisch beheer en onderhoud van de software"

Antwoord:

Opdrachtnemer draagt vanuit het SaaS principe zorg voor de volledige technische werking van de applicatie. Draagt daarnaast zorg voor het leggen van koppelingen / integraties met gekoppelde applicaties (verantwoordelijk voor eigen leveranciersdeel), certificaten en lokale installaties. Daarnaast ontzorgt opdrachtnemer ten aanzien van contact en afstemming van derde partijen door middel van third party management. Het bovenstaande geldt niet alleen voor eenmalige installaties, maar ook voor beheer en onderhoud gedurende de gehele contractperiode.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, 5.3.1. Referentie ondertekening

Vraag:

"Hier staat: ""Voor het onderdeel kwaliteit wordt alleen een uitwerking in behandeling genomen die per pagina is geparafeerd door de opdrachtgever. ""

Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten.

Bij de ondertekening van de referentie staat de digitale handtekening alleen op het eerst blad. In het signlog staat de vermelding om hoeveel pagina's het gaat.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Digitaal of analoog maakt niet uit zolang het maar door de tekenbevoegd persoon ondertekend is.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Financieel Pakket - aantal A4 Gunningscriteria

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan dat er een maximaal aantal A4 gebruikt mogen worden, dit aantal wordt echter niet genoemd. Hoeveel A4 is beschikbaar voor de schriftelijke uitwerking kwaliteit zoals beschreven in 5.3.3.?

Antwoord:

Het plan van aanpak dient te bestaan uit maximaal 25 pagina's. De schriftelijke uitwerking dient te bestaan uit maximaal 25 pagina's.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Planning presentaties

Vraag:

De presentaties staan gepland voor week 48. Inschrijver zou graag op dinsdag 26 november of donderdag 28 november de presentatie verzorgen. Dit in verband met andere activiteiten in die week. Kan Aanbestedende dienst hier rekening mee houden in haar planning?

Antwoord:

De planning is gewijzigd

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Planning aanbestedingsdocument

Vraag:

De presentaties en de standstill vallen in week 48. Dit lijkt een foutje te zijn in de planning. Graag ontvangt Inschrijver een aangepaste en correcte planning.

Antwoord:

Presentaties vallen in week 48, standstill termijn is niet correct en start na voornemen tot gunning en duurt vervolgens 20 kalenderdagen. Geschatte datum voornemen tot gunning is 10-12-2024.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 9 Wensen - inleiding en inhoud sluiten niet op elkaar aan.

Vraag:

"De inleiding van bijlage 9 bestaat uit 13 hoofdstukken. Hoofdstuk 13 komt niet terug in het document. We zien Inschrijver hoofdstuk 14 in het document. Inleiding en inhoud sluiten niet op elkaar aan.

Graag ontvang inschrijver een correcte bijlage 9.

"

Antwoord:

Hoofdstuknummers zijn aangepast. inhoudelijk zijn de wensen onveranderd.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

"In het prijzenblad staat de kolom op- en afschalen. Het is voor Inschrijver onduidelijk wat hier precies op welke wijze ingevuld dient te worden.

Vraag:
Kunt u dit verduidelijken?"

Antwoord:

Er wordt gevraagd naar de kosten indien licenties opgeschaald of afgeschaald moeten worden. Vul op het prijzenblad met welke + of - kosten opdrachtgever te maken krijgt.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Financieel Pakket - kerncompetentie

Vraag:

"Bij 4.1.4. geschiktheidseisen staat: ""De aanbestedende dienst acht het van belang dat de gegadigde ervaring heeft met het leveren van een oplossing aan een gemeente of gemeentelijke samenwerkingsverband. Het betreft dan specifiek ervaring met het leveren, implementeren (inclusief conversie vanuit voorliggende systemen) en onderhouden van een financieel pakket voor gemeente.""

Inschrijver neemt aan dat bijvoorbeeld een veiligheidsregio, omgevingsdienst of GR vallen onder de noemer gemeente samenwerkingsverband.

Vraag:
Is deze aanname juist en kan Inschrijver die opvoeren als referentie?
"

Antwoord:

Ja, deze aanname is juist mits er sprake is van een vergelijkbare opdracht conform scope van deze aanbesteding (Financieel pakket met IV3 en BCF-

oplossingen) en dat dit ook uit de referentie blijkt.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Programma van Eisen, E352

Vraag:

"Inschrijver waarborgt de continuïteit van de applicatie gedurende de totale looptijd inclusief verlengingsopties voor zover het broncodes, de SaaS-oplossing, het werken in de cloud en beschikbaarheid van data betreft. Bij het onverhoopt wegvallen van een (onderdeel in een) schakel van de keten is de continuïteit van de dienstverlening voor aanbestedende dienst. Inschrijver is bereid om de gemaakte afspraken vast te leggen in de Overeenkomst. Daarnaast heeft inschrijver afspraken gemaakt met het datacenter, zodat de dienstverlening wordt gecontinueerd in geval van faillissement van het datacenter of van inschrijver.

De continuïteitsregeling van Inschrijver bestaat uit de volgende onderdelen:

- Bij een faillissement van Leverancier zal het datacenter de dienstverlening niet direct staken. Het datacenter zal eerst in overleg treden met de curator.
- Aanbestedende dienst heeft direct het recht om de gegevens te exporteren in een gangbaar formaat zoals CSV of XML.
- Het datacenter wordt een jaar vooruitbetaald waardoor de dienstverlening is gewaarborgd.

In 2023 was de licentiewaarde meer dan 247 miljoen euro. De solvabiliteit was 81% en er is bijna 132 miljoen euro aan eigen vermogen beschikbaar om de continuïteit te waarborgen. Het feit dat er geen vreemd vermogen is opgenomen bij Inschrijver, betekent dit dat de kans op faillissement zeer klein is. Ter waarborging van de continuïteit, beschikbaarheid, het gebruik en het onderhoud van het SaaS dienst en de toegang tot de daarin opgeslagen gegevens, zullen Partijen vóór staking van de dienstverlening overeenstemming bereiken over de adequate regeling bij calamiteiten. Indien er naar oordeel van Aanbestedende dienst geen adequate regeling per calamiteit is getroffen, heeft Aanbestedende dienst het recht om de Overeenkomst onmiddellijk te ontbinden.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met voorgestelde werkwijze, en daarmee de gevraagde escrow bepalingen laten vervallen? "

Antwoord:
Deze is niet akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Programma van Eisen, E350

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan: 'Vanaf ingebruikname levert u jaarlijks per gemeente 5 vrij in te zetten consultantdagen'.

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven welke gemeenten dit precies zijn?"

Antwoord:

Dit heeft alleen betrekking op de gemeente Eijsden-Margraten. Er is geen sprake van andere gemeenten.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

17 okt. 2024

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Programma van Eisen, E347

Vraag:

"Inschrijver hanteert response-en hersteltijden op basis van een model met daarin prioriteit, impact en urgentie. Inschrijver kan zich niet conformeren aan klant-specifieke response-en hersteltijden aangezien Inschrijver een standaard dienst verleent als SaaS oplossing aan al haar klanten. Wel bevat de standaard werkwijze het onderdeel dat de Aanbestedende dienst de initiële prioriteit selecteert.

Werkwijze bij Inschrijver is als volgt:

Prio 1: Productie verstorend: Responstijd binnen één uur. Hersteltijd / workaround: We streven

ernaar binnen één werkdag een oplossing te bieden, maar zijn vaak afhankelijk van derden. Binnen

drie werkdagen hebben we altijd een workaround of definitieve oplossing.

Prio 2: Urgent niet-productie verstorend: Responstijd binnen maximaal één werkdag. Hersteltijd /

workaround zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen één maand.

Prio 3/4: Algemene vragen/Foutmeldingen: Responstijd binnen drie werkdagen.

Hersteltijd/workaround binnen drie maanden.

Wensen: Responstijd binnen één werkweek. Het is niet altijd mogelijk om aan te geven of en

wanneer we een wens kunnen vervullen.

Buiten kantoortijden kan Aanbestedende dienst een calamiteit melden welke

binnen een uur respons ontvangt.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?"

Antwoord:

Zolang de eigen SLA wel in de geest van de eis opereert. Wat we hiermee bedoelen is dat er prioritering op basis van Impact en Urgentie gebeurt waarbij gewerkt wordt aan een zo kort mogelijk doorlooptijd voor de continuïteit bij de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Programma van Eisen, E346

Vraag:

"Vragen en meldingen lopen bij inschrijver in eerste instantie via de online klantportal, indien nodig of gewenst kan er daarna uiteraard telefonisch contact zijn.

vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

Opdrachtgever is hiermee akkoord, uitzondering hierop is bij storing van het online klantportaal, dan kunnen ook meldingen gemaakt worden zonder vooraf een melding in te schieten.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Programma van Eisen, E343

Vraag:

"Inschrijver gaat ervanuit dat aanbestedende dienst zelf ook een servicedesk heeft en meldingen en vragen van gebruikers in eerste instantie door aanbestedende dienst worden opgepakt en beantwoord. Wanneer aanbestedende dienst er zelf niet uitkomt kan er contact opgenomen worden met inschrijver op de in de SLA vastgestelde manier.

vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Programma van Eisen, E326

Vraag:

"Inschrijver gelooft niet in het schrijven en leveren van handleidingen, deze moeten in de toekomst ook bijgehouden worden en verdwijnen vaak in een diepe lade. Inschrijver hanteert hier haar best practice waarbij instructies zijn opgenomen in de portaalpagina en workflow zelf zodat de instructies tijdens het uitvoeren van een bepaalde taak gelijk zichtbaar zijn. Deze worden in overleg en samen met aanbestedende dienst tijdens de implementatie gerealiseerd en als het functioneel beheer van aanbestedende dienst op een later moment aanpassingen doorvoerd in de inrichting dan kunnen ze hierbij gelijk de instruties aanpassen.

Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van deze eis?"

Antwoord:

ja

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Programma van Eisen, E326

Vraag:

Vraag: Kan aanbestedende dienst ook de aantalllen benoemen van de medewerkers per benoemde rol die door inschrijver opgeleid dienen te worden?

Antwoord:

Ja, zie aanbestedingsdocument pagina 6 en 7.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Programma van Eisen, E326

Vraag:

"Inschrijver geeft haar opleidingen in een mix van online- en offlineopleidingen, zowel op haar eigen locatie als op locatie van de klant. Na de mogelijke gunning zal inschrijver met aanbestedende dienst het definitieve opleidingsplan opmaken. Hierin wordt ook afgesproken en vastgelegd hoe de verdeling van online- en offlineopleidingen en locaties zal zijn.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

Opdrachtgever staat niet toe dat opleidingen op locatie van opdrachtnemer worden gegeven.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Programma van Eisen, E324

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan: 'De eerste werkweek na in gebruik name is de leverancier op locatie aanwezig'.

Standaard kent de implementatie aanpak van inschrijver een nazorgfase van 2 maanden. Ervaring leert dat de eerste week na inbedrijfsstelling hiervoor niet de meest effectieve periode is, tijdens deze week zou er door de intensieve test- en acceptatieprocedure weinig problemen mogen opduiken. Vaak wordt pas later duidelijk dat gemaakte keuzes in de inrichting en configuratie in de praktijk misschien toch anders uitpakken dan gedacht. Om deze reden is het beter om de nazorg inzet meer te verdelen over de gehele nazorgfase van 2 maanden. Inschrijver zal de inplanning van deze nazorg dagen gedurende de implementatie met aanbestedende dienst afstemmen en inplannen, hierbij kan er uiteraard ook aanwezigheid in de eerste week worden overeengekomen.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze invulling van de eis?"

Antwoord:

ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

81 Programma van Eisen, E319, Standaard VNG verwerkersovereenkomst, bijlage 1, persoonsgegevens

Vraag:

"Inschrijver is echter bekend met de VNG standaard en hiervanuitgaand heeft inschrijver de volgende vraag.

In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden.

Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver? "

Antwoord:

dit is niet akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Programma van Eisen, E319, Standaard VNG verwerkersovereenkomst, art. 5.3

Vraag:

"Inschrijver is echter bekend met de VNG standaard en hiervanuitgaand heeft inschrijver de volgende vraag.

'Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?"

Antwoord:

deze is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Programma van Eisen, E319, Standaard VNG verwerkersovereenkomst, art. 5.1

Vraag:

"Inschrijver is echter bekend met de VNG standaard en hiervanuitgaand heeft inschrijver de volgende vraag.

Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? "

Antwoord:

dit is niet akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Programma van Eisen, E319, Standaard VNG verwerkersovereenkomst, art. 4.2

Vraag:

"Inschrijver is echter bekend met de VNG standaard en hiervanuitgaand heeft inschrijver de volgende vraag.

Inschrijver kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402.

Vraag: Is dit voldoende? "

Antwoord:
dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Programma van Eisen, E319

Vraag:
Vraag: Deze verwerkersovereenkomst lijkt niet te zijn toegevoegd, wil aanbestedende dienst dit alsnog doen?

Antwoord:
Deze wordt toegevoegd.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Programma van Eisen, E317

Vraag:
Vraag: Deze lijkt dubbel te zijn opgevoerd (zie E310), wil aanbestedende dienst deze verwijderen?

Antwoord:
Eis 317 komt te vervallen.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Programma van Eisen, E310

Vraag:
"Veiligheid en privacy zijn belangrijke aandachtspunten voor inschrijver, mede hierom beschikt inschrijver over een ISO 27001 certificering en ISAE 3402, type II verklaring.

Zaken als de BIO zijn echter niet 1 op 1 door te vertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in

de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd.

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver met haar ISO 27001 certificering en ISAE 3402, type II verklaring voldoet aan deze eis?"

Antwoord:

Het is van belang dat opdrachtgever in lijn met de voorschriften uit de BIO handelt. Het is niet de bedoeling dat opdrachtgever ten opzichte van de BIO conflicterend handelt.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Programma van Eisen, E308

Vraag:

"Inschrijver levert een SaaS oplossing waarmee zij 14.000 klanten bedient. Performance is hierbij uiteraard een belangrijk aandachtspunt. Gezien de SaaS oplossing kan inschrijver niet de performance voor 1 specifieke klant beïnvloeden, inschrijver investeert voortdurend in haar infrastructuur en verbeteringen komen hierbij ten goede van alle klanten.

Verder is performance ook afhankelijk van zaken die qua verantwoordelijkheid bij aanbestedende dienst liggen zoals een goede internetverbinding, goede werkplek automatisering en up to date browsers.

Om deze reden is deze eis voor inschrijver niet acceptabel en een te groot risico.

Mocht aanbestedende dienst performance problemen ervaren dan zal inschrijver uiteraard haar verantwoordelijkheid nemen en meedenken met aanbestedende dienst in een passende oplossing.

Vraag: Is aanbestedende dienst bereid deze eis te laten vervallen? "

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bewust van de subjectiviteit van het onderdeel performance. Tegelijkertijd is performance een belangrijk aspect tbv gebruikersacceptatie. Opdrachtgever is hiertoe bereid om in alle redelijkheid samen met opdrachtnemer gezamenlijke criteria op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Programma van Eisen, E305 tm E307

Vraag:

Vraag: Deze lijken dubbel te zijn opgevoerd (zie E301 tm E303), wil aanbestedende dienst deze verwijderen?

Antwoord:

E301 t/m 303 zijn anders geformuleerd, maar komen op hetzelfde neer.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 2: Concept overeenkomst, Artikel 9, punt 1

Vraag:

"Inschrijver kan en wil niet bepalen tot welke gegevens de nieuwe leverancier wel of niet toegang mag hebben. Aanbestedende dienst kan hiervoor zelf de nieuwe ICT leverancier toegang geven en bepalen wie precies bij welke gegevens mag, dit is volgens inschrijver de enig juiste werkwijze.

Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze en wil ze dit aanpassen?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 2: Concept overeenkomst, Artikel 8, punt 1

Vraag:

Vraag: Wil aanbestedende dienst hierin raamovereenkomst aanpassen naar overeenkomst?

Antwoord:

Ja, het betreft een overeenkomst en geen raamovereenkomst

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 2: Concept overeenkomst, Artikel 7, punt 1

Vraag:

"Aanbestedende dienst is naar mening van inschrijver verwerkingsverantwoordelijke en inschrijver is verwerker.

Vraag: Wil aanbestedende dienst dit bevestigen en aanpassen?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 2: Concept overeenkomst, Artikel 7, punt 1

Vraag:

"Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO inschrijver zouden moeten voldoen. U kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd.

Vragen:

1/ Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben.

2/ Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een ISAE3402 type 2, NEN 7510 en ISO27001 certificering aan uw eis?"

Antwoord:

Punt 2 is voldoende

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 2: Concept overeenkomst, Artikel 3, punt 7 + Pakket van Eisen, E323

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan: 'Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een correcte oplevering, inrichting en migratie vanuit de bestaande omgeving'.

Inschrijver kiest er bewust voor het systeem samen met aanbestedende dienst in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleidingen van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt er mede voor dat de inrichting bij de livegang 100% aansluit bij de verwachtingen van aanbestedende dienst. Tevens zorgt deze training on the job ervoor dat de aanbestedende dienst na livegang ook in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden met de opgedane ervaring vanuit de implementatie. Inschrijver neemt hierbij uiteraard de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de inrichting en zal zelf uiteraard een aanzienlijk, vooral de complexere onderdelen, deel van de inrichting voor haar rekening nemen.

Vraag: Kan opdrachtgever akkoord gaan met deze invulling van deze eis?"

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht een inschrijving die voldoet aan de eisen en kwaliteitscriteria uit het aanbestedingsdocument. De exacte aanpak wordt beoordeeld tijdens het onderdeel kwaliteit.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 2: Concept overeenkomst, Artikel 2, punt 1 en Artikel 5, laatste punt.

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan dat periodieke vergoedingen pas na schriftelijke goedkeuring door de Opdrachtgever voor de betreffende aantallen in rekening kunnen worden gebracht.

Deze schriftelijke toestemming lijkt inschrijver niet wenselijk en uitvoerbaar. In de overeenkomst worden de aantallen voor de initiele periode bepaald, daarna kan aanbestedende dienst de periodiek naar eigen inzicht in haar eigen klantportaal aanpassen. Het door aanbestedende dienst bepaalde en aangegeven aantal wordt dan zonder verdere schriftelijke goedkeuring gefactureerd.

Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze en wil ze dit aanpassen in de overeenkomst?"

Antwoord:

Opdrachtgever volgt hierbij de bepalingen uit de GIBIT.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Bijlage 2: Concept overeenkomst, Artikel 2, punt 1

Vraag:
"

Vraag: Aanbestedende dienst geeft hier een initiele contractperiode van 5 jaar ipv 4 jaar aan, wil ze dit aanpassen in de overeenkomst?"

Antwoord:
In het aanbestedingsdocument wordt gerekend met 4 jaar en de mogelijkheid om 6 maal met 1 jaar te verlengen. dit houden we ook aan.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Bijlage 2: Concept overeenkomst

Vraag:
"Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor:

- 25% bij ondertekening van de Overeenkomst
- 25% bij oplevering voor de Acceptatie
- 25% bij livegang
- 25% bij decharge door Opdrachtgever

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:
Facturatie dient plaatst te vinden conform de bepalingen uit GIBIT 11.2. Opdrachtgever wenst na gunning afspraken te maken over de resterende 70% van eenmalige en vaste vergoedingen.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 2: Concept overeenkomst, pagina 2

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan dat: 'waarbij in geval van tegenstrijdigheden het geaccordeerde programma van eisen prevaleert boven aanvullende informatie.'

Inschrijver is van mening dat dit de rangorde weer teniet doet, via de Nota van inlichtingen aangepaste eisen gaan voor op de oorspronkelijke eisen. Inschrijver stelt voor deze zin geheel te laten vervallen.

Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord en wil ze dit aanpassen in de overeenkomst?"

Antwoord:

Nee, de nota van inlichtingen worden niet gezien als aanvullende informatie. De wijzigingen in de nota van inlichtingen prevaleren boven het programma van eisen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Bijlage 2: Concept overeenkomst, pagina 1

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan dat: 'Dat Opdrachtnemer verklaart voorafgaand aan de totstandkoming van deze overeenkomst conform GIBIT een risicoanalyse te hebben uitgevoerd met betrekking tot de door Opdrachtgever beoogde financieel pakket en daarbij geen risico's te hebben gesignaleerd ten aanzien waarvan nadere onvoorziene beheersmaatregelen nodig zijn;'

Inschrijver is van mening dat het binnen een aanbestedingsprocedure niet mogelijk is een volledige risicoanalyse uit te voeren. De volledige risicoanalyse zal tijdens de analysefase, na de definitieve gunning plaatsvinden. De belangrijkste risico's die inschrijver vooraf al kan benoemen, vanuit haar ervaring en de aanbestedingsdocumentatie zal inschrijver opnemen in haar PvA.

Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord en wil ze dit aanpassen in de overeenkomst?"

Antwoord:

U dient in deze te handelen conform de artikelen 3,4 en 4,3 uit de GIBIT 2023 voorwaarden

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 100
Onderwerp: Bijlage 2: Concept overeenkomst, pagina 1

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan dat: 'Dat Opdrachtnemer verklaart zich voor het doen van de aanbidding voldoende op de hoogte te hebben gesteld van de doelstellingen in verband waarmee Opdrachtgever deze raamovereenkomst wil aangaan en de organisatie en het applicatielandschap van Opdrachtgever voor zover van belang voor deze overeenkomst;'

Inschrijver is van mening dat raamovereenkomst hier moet worden vervangen door overeenkomst.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst de ingangsdatum van de overeenkomst hierop aanpassen?"

Antwoord:

Klopt raamovereenkomst wordt overeenkomst.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 101
Onderwerp: Bijlage 2: Concept overeenkomst, pagina 1

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan dat de overeenkomst ingaat na ingebruikname. Geen enkele leverancier zal bereid zijn om zonder overeenkomst/verbintenis te starten met de implementatie werkzaamheden voor de aanbestedende dienst. Gebruikelijk en noodzakelijk is dat de overeenkomst ingaat op het moment van de start van de implementatie.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst de ingangsdatum van de overeenkomst hierop aanpassen?"

Antwoord:

De overeenkomst zal worden gesloten na definitieve gunning. Echter de termijn van de initiële looptijd start vanaf oplevering.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
102

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2

Vraag:

""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging.""

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""

Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.

Inschrijver stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overgens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

Dit heeft betrekking op de kwaliteitsnormen geformuleerd in de gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, voor zover deze van toepassing zijn voor de scope van de opdracht (zie aanbestedingsdocument). Hiermee vervalt dit onderdeel niet.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
103

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 23.1

Vraag:

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?

Antwoord:

Dit is akkoord mits de opdrachtgever bepaalt of er sprake is van een zwaarwegende reden.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
104

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv

Vraag:

"Het is niet redelijk, verzekeraar en toegestaan op grond van voorschrift 3.9 D, #1, Gids Proportionaliteit om een onbeperkte aansprakelijkheid op te nemen. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid voor sub iv te beperken tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

De gemeente is bereid een cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 16 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel. Dit wordt gemaximeerd tot een bedrag van € 2.000.000 per jaar.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
105

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 14.4

Vraag:

"Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt

inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
106

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 14.3

Vraag:

"Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?"

Antwoord:

Dit voldoet

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
107

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 11.8

Vraag:

"Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI

(Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

Antwoord:

De bepalingen uit GIBIT blijven gehandhaafd.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
108

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 10.13/10.14

Vraag:

"Inschrijver levert een gestandaardiseerde SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelen zijn hiermee te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.

Het is daarom onmogelijk voor Inschrijver om dit te accepteren (het kunnen weigeren van Updates en Upgrades door klanten + het kunnen achterlopen van software versie). Indien aanbestedende dienst dit handhaaft dan kan Inschrijver niet inschrijven. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop attenderen dat de GIBIT 2023 specifieke bepalingen heeft in artikelen 34.3 en 34.4 om deze problemen op te lossen voor SaaS-oplossingen. Om volledige duidelijkheid te verstrekken is het van belang voor Inschrijver dat artikelen 10.13 en 10.14 volledig buiten toepassing verklaard worden, waarbij artikelen 34.3 en 34.4 natuurlijk wel blijven gelden.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat artikelen 10.13 en 10.14 buiten toepassing zijn?"

Antwoord:

Opdrachtgever blijft rondom dit thema de relevante bepalingen uit GIBIT volgen.

P1 Financieel pakket

Percelen:**Beantwoord op:** 18 okt. 2024**Ref.nr.**

109

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 6.5

Vraag:

""Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier""

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"

Antwoord:

Nee. Dit is niet het geval.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

110

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel, 6.3

Vraag:

"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.
111

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 6.2

Vraag:

"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'

Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.

Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
112

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v

Vraag:

"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen /verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"

Antwoord:

Opdrachtgever acht het van groot belang dat opdrachtnemer aangesloten is bij de passende landelijke organen en instanties, zodat men zich tijdig op de hoogte kan stellen van aankomende wijzigingen. Hiermee wordt voorkomen

dat opdrachtnemer in deze geschetste situatie terecht kan komen.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
113

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 1.27

Vraag:

"Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur.

Inschrijver biedt geen ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur aan. Dit is nimmer het geval omdat Inschrijver een standaard SaaS-oplossing biedt, waarbij alle functionaliteit die ontwikkeld wordt nooit in opdracht van één of meerdere specifieke Opdrachtgevers wordt ontwikkeld en alle ontwikkelde functionaliteit per definitie voor alle klanten beschikbaar is wanneer die wordt uitgebracht.

De standaard SaaS-oplossing van Inschrijver is op basis van inrichting /configuratie aan te passen door de Aanbestedende dienst zelf -al dan niet met hulp c.q. ondersteuning van Inschrijver. Echter door onderdeel/sub (ii) van de definitie in art. 1.27 kan worden geïnterpreteerd dat 'aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur' altijd als Maatwerkprogrammatuur gekwalificeerd moeten worden, met alle juridische consequenties van dien.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er binnen deze opdracht nimmer sprake is van Maatwerkprogrammatuur?"

Antwoord:

Maatwerk heeft geen betrekking op functionele inrichtingen die de gemeente zelf heeft doorgevoerd.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
114

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 1.16

Vraag:

"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan.""

Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver.

Vraag:

1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen voor deze opdracht van toepassing zijn en deze nader uitwerken?
2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."

Antwoord:

Dit heeft betrekking op de kwaliteitsnormen geformuleerd in de gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, voor zover deze van toepassing zijn voor de scope van de opdracht (zie aanbestedingsdocument).

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

"Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Dit is akkoord, zolang er sprake is van een rechts geldende overeenkomst.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan: 'De geoffreerde prijzen gelden in geval van gunning gedurende looptijd van de initiële overeenkomst. Hierna is het doen van prijswijzigingen toegestaan conform het bepaalde in de overeenkomst'.

Inschrijver stelt voor om na 2 jaar ipv 4 jaar te mogen indexeren.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan en dit aanpassen?"

Antwoord:

Wij hanteren de GIBIT voorwaarden conform artikel 11.8

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan: 'Inschrijver aangeeft invulling te kunnen geven aan een kwaliteitsthema is dit integraal onderdeel van de prijs'.

Inschrijver neemt aan dat hier een wens wordt bedoeld.

Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en aanpassen?"

Antwoord:

De prijs dient ingevuld te worden in het Programma van wensen. Het totaalbedrag dient vermeld te worden in het prijzenblad.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.5

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan: 'Dat wil zeggen dat hetgeen is beschreven in de prestatieonderbouwing'

Inschrijver neemt aan dat hier de schriftelijke uitwerking wordt bedoeld.

Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en aanpassen?"

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.4

Vraag:

"Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave.

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"

Antwoord:

Klopt

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3.2

Vraag:

"De aanbestedende dienst geeft aan dat er een maximaal aantal A4 gebruikt mogen worden, dit aantal wordt echter niet genoemd. Mede gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen (de concept overeenkomst bevat ook nog aanvullende onderwerpen) zou Inschrijver zou graag 18 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen.

Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Het plan van aanpak dient te bestaan uit maximaal 25 pagina's. De schriftelijke uitwerking dient te bestaan uit maximaal 25 pagina's.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1.2

Vraag:

"De UEA is in TenderNed in te vullen en is door aanbestedende dienst als bijlage toegevoegd. Inschrijver zal de UEA in TenderNed invullen, downloaden en rechtsgeldig ondertekenen. De door inschrijver in te zetten onderaannemer vult de toegevoegde UEA bijlage in en zal deze rechtmatig ondertekenen.

Vraag: Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.1.1

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan:'Voor inschrijving als hoofd- en onderaannemer dient te worden aangetoond dat de hoofdaannemer daadwerkelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen van die natuurlijke personen of rechtspersonen (onderaannemers)'.

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven op welke manier dit aangetoond dient te worden?"

Antwoord:

Door te verklaren dat de hoofd- en onderaannemers gezamenlijk voldoen aan de benoemde geschiktheidseisen. Hoofdaannemer is hierbij verantwoordelijk voor de onderaannemer(s)

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 4

Vraag:

Vraag: Staat aanbestedende dienst toe dat alle bewijsstukken die gevraagd worden direct toegevoegd worden bij Inschrijving (i.p.v. op verzoek)?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.1

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan:'De prijsstelling wordt hiervoor separaat op het Inschrijfformulier uitgevraagd'.

Hierin staat echter alleen de kosten voor de wensen apart opgenomen en niet voor de eisen. Inschrijver neemt aan dat dit ook klopt en aanbestedende dienst ook bedoelt dat alleen de kosten voor de wensen sepeeraat opgegeven hoeven te worden.

Vraag: Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en aanpassen?"

Antwoord:

De kosten voor de eisen dienen verwerkt te worden in de incidentele en structurele kosten

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.5.8

Vraag:

"Aanbestedende dienst geeft aan:'Elke, door hoofdaannemer in te schakelen, onderaannemer dient bij inschrijving een ondertekend, door een bevoegde vertegenwoordiger van de onderaannemer, Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te dienen'.

Het is echter gebruikelijk dat alleen onderaannemers waarbij een beroep op draagkracht wordt gedaan door inschrijver ook een eigen UEA invullen en indienen.

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er alleen een eigen UEA van de onderaannemers is gewenst mits er een beroep wordt gedaan op diens draagkracht?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E298

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven, waarvoor een hostingpartij van de gemeente eventuele tickets zou aanmaken voor de helpdesk bij een uitvraag voor een SaaS-oplossing?

Antwoord:

Voorbeeld: Indien de SAAS oplossing directe koppelingen heeft met intern gehoste applicaties zal de hosting partij zorgdragen voor de techniek. De hostingpartij kan de monitoring op het berichten verkeer uitvoeren en kan hierbij getriggerd worden om een melding te openen bij de leverancier van de SAAS oplossing. De Gemeente is hierin regievoerder die opdrachten uitzet zodat deze op de meeste efficiënte manier opgepakt kunnen worden zonder als doorgeefluik te opereren. Voor iedere derde partij zal altijd eerst afstemming gebeuren zodat duidelijk is wie de derde partij is en wat hun rol is.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket 30. Dienstverlening

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord dat werkzaamheden na implementatie voor aanvullende gevraagde dienstverlening door een ervaren gecertificeerde partner worden uitgevoerd tegen de opgegeven tarieven, welke jaarlijks conform de GiBIT-voorwaarden en eis 356, geïndexeerd kunnen worden?

Antwoord:

Ja. Mits er sprake is van gelijkwaardige kwaliteit van de geleverde diensten.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket 25. Implementatie

Vraag:

Opdrachtnemer houdt rekening met een standaard nazorgperiode van 2 maanden, waarbij gedurende de eerste werkweek 4 dagen ondersteuning op locatie. Is opdrachtgever het eens met deze werkwijze?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E352

Vraag:

Leverancier kan deze eis en artikel 36.2 sub ii van de GIBIT regeling invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit volstaat om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W36

Vraag:

Het contract correct aan de factuur koppelen (met eventuele verrekening) kan enkel wanneer de factuur nog niet definitief is doorgeboekt. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit volstaat niet, dit om achteraf reparaties mogelijk te maken en een sluitend systeem te creëren.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

133

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W31

Vraag:

Mag Inschrijver op deze vraag reageren via een addendum? Indien niet, hoe dient dit dan te gebeuren aangezien nu enkel 'Ja/Nee' voorzien is?

Antwoord:

Ja, dit mag via een addendum

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W30

Vraag:

Mag Inschrijver op deze vraag reageren via een addendum? Indien niet, hoe dient dit dan te gebeuren aangezien nu enkel 'Ja/Nee' voorzien is?

Antwoord:

Ja, dit mag via een addendum

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W29

Vraag:

Mag Inschrijver op deze vraag reageren via een addendum? Indien niet, hoe dient dit dan te gebeuren aangezien nu enkel 'Ja/Nee' voorzien is?

Antwoord:

Ja, dit mag via een addendum

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W28

Vraag:

Mag Inschrijver op deze vraag reageren via een addendum? Indien niet, hoe dient dit dan te gebeuren aangezien nu enkel 'Ja/Nee' voorzien is?

Antwoord:

Ja, dit mag via een addendum

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W25

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken wat bedoeld wordt met 'afrekenen van de grootboekrekeningen / Kostenplaatsen'?

Antwoord:

Het doorboeken van de kapitaallasten naar de diverse grootboekrekeningen /kostenplaatsen

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W25

Vraag:

Deze vraag is mogelijk onvolledig. Indien niet, kan Opdrachtgever dan de vraag opnieuw formuleren?

Antwoord:

Het doorboeken van de kapitaallasten naar de diverse grootboekrekeningen /kostenplaatsen

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W24

Vraag:

Deze vraag lijkt ons onvolledig. Indien niet, kan Opdrachtgever dan de vraag opnieuw formuleren?

Antwoord:

inkoop, verkoop, memoriaal

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 140 **Onderwerp:** Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W22

Vraag:
Wij veronderstellen dat W22 gelijk is aan W14. Of was het de bedoeling om hier nog een nuance aan te brengen? Zo ja, welke?

Antwoord:
is gelijk

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 141 **Onderwerp:** Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W12

Vraag:
Wij veronderstellen dat W12 gelijk is aan W10. Of was het de bedoeling om hier nog een nuance aan te brengen? Zo ja, welke?

Antwoord:
is gelijk

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 142 **Onderwerp:** Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W11

Vraag:
Slaat het bij deze vraag op het uitvoeren van betalingsopdrachten via de bank? Indien niet kan Opdrachtgever dan verduidelijk op welk soort bankmutaties deze vraag slaat?

Antwoord:
Correct via de bank

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W10

Vraag:

Slaat het bij deze vraag op het uitvoeren van betalingsopdrachten via de bank? Indien niet kan Opdrachtgever dan verduidelijk op welk soort bankmutaties deze vraag slaat?

Antwoord:

Correct via de bank

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Bijlage 9 Programma van Wensen Financieel pakket, W9

Vraag:

Wij veronderstellen dat W9 gelijk is aan W6. Of was het de bedoeling om hier nog een nuance aan te brengen? Zo ja, welke?

Antwoord:

is gelijk

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E341

Vraag:

De Opdrachtgever kan een ticket registreren met de vraag om een back-up van de productie-omgeving over te zetten naar de testomgeving. Dit kan in het basispakket 1 keer per maand gebeuren. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Deze eis gaat niet over het terugzetten van een back-up maar over wijzigingen aan de inrichting die in de testomgeving zijn aangebracht eenvoudig over te zetten naar de productieomgeving, zonder alle aanpassingen 1-voor-1 opnieuw aan te brengen.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E322

Vraag:

Wilt u deze termijn aanpassen in 48 uur? Immers 24 uur is wel erg krap mede gelet op het feit dat zo een inbreuk zich ook voor kan doen bij sub-verwerkers en verwerkingsverantwoordelijke zelf een termijn van 72 uur heeft om evt. melding te doen. Deze 72 uur gaat pas gelden, nadat verwerkingsverantwoordelijke zelf de melding heeft ontvangen.

Antwoord:

24 uur blijft gehandhaafd.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E320

Vraag:

Kan de opdrachtgever meer informatie geven over welke algoritmen het hier gaat?

Antwoord:

Dit heeft betrekking op het mogelijk gebruik van algoritme in de door u aangeleverde oplossing om de scope van de opdracht te kunnen realiseren

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E310

Vraag:

Op welke manier dient Inschrijver dit bij de Inschrijving aan te leveren?

Antwoord:

E310 is onjuist geformuleerd. Dit had moeten zijn: De oplossing functioneert voor wat betreft aspecten van beveiliging en privacy volledig conform alle betreffende wet- en regelgeving, ten minste BRP, BIO 2.0, AVG, NIS2 en andere van toepassing zijnde wetgeving.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E309

Vraag:

Inschrijver biedt een SaaS dienstverlening waarbij responsetijden voor eindgebruikers afhankelijk zijn van vele factoren. Zoals onder andere internetsnelheid, beveiligingsinstellingen op apparaat of internet browser van gebruiker, maar ook de hoeveelheid (ongefilterde) data die geraadpleegd wordt etc. Om die redenen kan inschrijver niet voldoen aan deze geformuleerde eis en zich niet confirmeren aan de strikte responsetijden. Echter biedt inschrijver een true multi tenant SaaS oplossing waarbij de architectuur en de platform technologie (Microsoft Azure) juist uitermate goed meeschaalt met het gebruik en de belasting van de oplossing. Data verwerking en proces afhandeling schaaft daardoor met de behoefte mee die op dat moment nodig is. Het verwerken van processen en opvragen van data wordt door onze klanten als snel en effectief ervaren. Inschrijver is van mening hiermee te voldoen aan de eis. Kunt u dit bevestigen? Indien nee, waarom niet?

Antwoord:

Als opdrachtnemer van mening is te voldoen aan deze eis, zal dit tijdens de invoering door opdrachtgever worden getoetst.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E308

Vraag:

Kan de opdrachtgever meer info geven over hoe de waardering van de applicatie bepaald wordt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bewust van de subjectiviteit van het onderdeel performance. Tegelijkertijd is performance een belangrijk aspect tbv gebruikersacceptatie. Opdrachtgever is hiertoe bereidt om in alle redelijkheid samen met opdrachtnemer gezamenlijke criteria op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E287

Vraag:

De oplossing voorziet vooral in integraties met Outlook en Excel. Daarnaast ook export in pdf, xml, txt, csv. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Volstaat normaal gesproken

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E266

Vraag:

Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de rapporten die beschikbaar zijn bij de ingebruikname van de oplossing beschouwd kunnen worden als 'standaardrapportages'. Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Indien dit minimaal de aangegeven en algemeen gangbare rapportages betreffen kunt u hier van uitgaan.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E261

Vraag:

Is een mutatieverslag gelijk aan een overzicht met mutaties? Kan opdrachtgever een voorbeeld geven van een mutatieverslag?

Antwoord:

Indien hierbij minimaal wordt aangegeven wat gemuteerd is, door welke gebruiker en op welk tijdstip is dit inderdaad gelijk.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E260

Vraag:

Inschrijver beschikt nog niet over functionaliteit om de Iv3 te verzenden op basis van json formaat. Aanlevering geschiedt nu o.b.v. de Excel-sjablonen van het CBS. Inschrijver verplicht zichzelf uiteraard als het json formaat verplicht is om dit te ondersteunen. Is dat voldoende voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Indien wordt voldaan aan de gestelde (wettelijke) eisen van CBS is dit voldoende.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E246

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijk over welk bronsysteem het in dit geval gaat?

Antwoord:

Op dit moment is het bronsysteem Excel.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E244

Vraag:

Opdrachtgever gaat ervan uit dat het IBAN nr reeds gekend is voor de 'Crediteur' waar de subsidie op geboekt wordt. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit volstaat.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E229

Vraag:

Op welke manier dient Inschrijver op deze vraag te reageren? Momenteel wordt enkel 'Ja / Nee' voorzien.

Antwoord:

Dat is voor nu afdoende (Ja/Nee)

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E219

Vraag:

Inschrijver beschikt nog niet over functionaliteit om de Iv3 te verzenden op basis van json formaat. Aanlevering geschiedt nu o.b.v. de Excel-sjablonen van het CBS. Inschrijver verplicht zichzelf uiteraard als het json formaat verplicht is om dit te ondersteunen. Is dat voldoende voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, mits functionaliteit aantoonbaar werkend is voor wettelijke ingangsdatum.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

160

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E210

Vraag:

Het gevraagde rapport is beschikbaar voor Crediteuren en Debiteuren transacties. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Volstaat normaal gesproken

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E204

Vraag:

Hoewel onze financiële oplossing zelfstandig voldoet aan veel aspecten van de archiefwetgeving zien wij in de praktijk dat onze oplossing vaak

gekoppeld wordt met een zaakstelsel. Deze benadering is eerder succesvol toegepast bij andere gemeenten in de Publieke Sector.

Door middel van standaard API's kan men het zaaknummer vastleggen van documenten die opgeslagen zijn in externe zaaksystemen of DMS. Voor elk type document, zoals facturen of creditnota's, kan een specifiek documenttype binnen onze oplossing worden gecreëerd, waarvoor de gemeente zelf kan kiezen wat de bewaartermijn dient te zijn in het financiële systeem (dit staat los van de archiefwet).

Het beheer van de bewaartermijnen en het opschonen blijft in bovengenoemde situatie onder de verantwoordelijkheid van het zaakstelsel /DMS.

Kan opdrachtgever akkoord gaan met bovenstaande werkwijze? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E204

Vraag:

Om te vermijden dat historische gegevens van stamgegevens jonger dan 7 jaren verwijderd worden kan men er voor zorgen dat het verwijderproces enkel door welbepaalde personen kan opgestart worden. Deze personen kunnen bovendien via Workflow betrokken worden bij het afsluiten van het stamgegeven wat nodig is alvorens te verwijderen (4-ogen principe). Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Volstaat normaal gesproken

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E200

Vraag:

De gebruiker kan als onderdeel van de jaarafsluiting makkelijk controles

uitvoeren om zeker te zijn dat er geen mutaties meer open staan alvorens de eindsaldi over te nemen. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Volstaat normaal gesproken

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E198

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat bedoeld wordt met 'voorlopig' overnemen?

Antwoord:

Indien de jaarrekening nog niet is vastgesteld door de raad, maar wel al zichtbaar is in het systeem

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E167

Vraag:

Is het voor Opdrachtgever ook goed als de vooruitbetaling wordt verrekend via het automatisch betalingsvoorstel. Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E166

Vraag:

Volstaat het voor Opdrachtgever als de aanmaak van een nieuwe IBAN rekening gebeurt via apart registratiescherm met eigen goedkeuringsflow en

men daarna de registratie van de factuur uitvoert. Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Volstaat normaal gesproken

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E137

Vraag:

Elke debiteur heeft een standaard betalingsconditie. Daarnaast kan men per factuur deze standaard overschrijven door een andere. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Volstaat normaal gesproken

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E130

Vraag:

Is er een verschil tussen vraag E130 en vraag E128? Indien ja, wat is dan het verschil?

Antwoord:

is hetzelfde

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E122

Vraag:

Inschrijver gaat er van uit dat de CiVision applicatie in geval van mutaties, de nieuwe/bijgewerkte gegevens aan te leveren in de vorm van een bestand of door het aanroepen van een API voorzien door de Inschrijver. Is Opdrachtgever hiermee akkoord. Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E115

Vraag:

Facturen en creditnota's worden verrekend in het overschrijvingsvoorstel als verdicht per crediteur wordt betaald. Bij betaling per factuur wordt in het overschrijvingsvoorstel een waarschuwing gegeven dat er een creditnota aanwezig is. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Volstaat normaal gesproken

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E102

Vraag:

Is er een verschil tussen vraag E102 en vraag E100? Indien ja, wat is dan het verschil?

Antwoord:

Nee

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E93

Vraag:

Inschrijver gaat er van uit dat de CiVision applicatie in geval van mutaties, de nieuwe/bijgewerkte gegevens aan te leveren in de vorm van een bestand of door het aanroepen van een API voorzien door de Inschrijver. Is Opdrachtgever hiermee akkoord. Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E83

Vraag:

Is het voor Opdrachtgever akkoord als de tekstuele toelichting omtrent gemaakte afwegingen bij de labeling via een tekstdocument wordt toegevoegd aan de transactie? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket, E62

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten in welke omstandigheden deze signalering vereist is?

Antwoord:
Deze bestellingnummers worden meegestuurd naar de leveranciers en komen op de inkoopfacturen te staan.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Financieel Pakket 1.3.3 Scope van de Opdracht

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven met hoeveel administraties opdrachtnemer rekening dient te houden voor de scope van de implementatie?

Antwoord:
1 administratie

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket 29. Support

Vraag:

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen, generieke SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat: Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden en dat Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden en na gunning eventuele afwijkingen in een DAP kunnen overeenkomen?

Antwoord:

Het is van belang dat de bepalingen uit het aanbestedingsdocument worden opgenomen in de gezamenlijk vorm te geven SLA / DAP.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket 28. Onderhoud

Vraag:

Opdrachtgever vraagt dat de geleverde koppelingen volledig vallen onder het onderhoud.
Koppelingen zijn blijvend beschikbaar indien er geen verandering in de inrichting van de te koppelen pakketten ontstaat. Wanneer er wel wijzigingen in de inrichting ontstaan is op dit moment niet te overzien wat dit betekent voor de bestaande koppeling en welke werkzaamheden er nodig zijn om de koppeling op basis van de nieuwe situatie operationeel te houden. Inschrijver neemt daarom aan dat u hier bedoelt het technisch blijvend beschikbaar houden van de koppeling gebaseerd op dezelfde inrichting. Is deze aanname juist? Zo nee, wat heeft u dan bedoelt?

Antwoord:

Deze aanname is correct

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket 25. Implementatie

Vraag:

De vereiste datum van ingebruikname van het nieuwe systeem biedt geen ruimte voor vertragingen in planning, vraagt korte communicatielijnen, snelle besluitvormingen en voldoende beschikbaarheid van de medewerkers van de Opdrachtgever (o.a. projectmanager Opdrachtgever, functioneel beheer, kerngebruikers, projectteam, werkgroepleden) in een korte periode. Indien ook rekening gehouden wordt met vakanties en kerst is het dan voor de opdrachtgever haalbaar om een projectteam beschikbaar te hebben voor 9 maanden, of is opdrachtgever bereid om de implementatie datum aan te passen naar 01-03-2026?

Antwoord:

Niet wenselijk om later dan 1-1-2026 live te gaan. De uiterlijk startdatum van implementatie is 1-3-2025. Indien gewenst, kan er ook eerder gestart worden met de implementatie.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket 25. Implementatie

Vraag:

Inschrijver heeft op basis van ervaring bij soortgelijke implementaties en kennis van de gemeentelijke markt een model met best practices ontwikkeld voor de gemeenten. Het model bestaat uit een basisinrichting van gemeentelijke processen, waarbij uitgangspunt blijft het door u gepubliceerde programma van eisen. Het model biedt ook een toekomstbestendige inrichting voor verdere uitbreiding en optimalisatie. Dit model (best practice) dient dan ook als uitgangspunt voor onze implementaties bij gemeenten. Gaat aanbesteder akkoord met deze aanpak? Zo nee, kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen Financieel pakket 8. Debiteuren/ verkoop/ invordering

Vraag:

Opdrachtnemer zal gedurende de gehele implementatie een proactieve rol aannemen ook tijdens de realisatie van de te integreren oplossingen, echter heeft zij geen zeggenschap over de planning en realisatie van derden leveranciers. Kan inschrijver ervan uitgaan dat opdrachtgever hierin zijn verantwoordelijkheid neemt?

Antwoord:

Uiteraard, dit dient een wisselwerking te zijn.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Financieel Pakket 5.3.2 Plan van Aanpak

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument Financieel Pakket onder 5.3.2 Plan van Aanpak staat de volgende tekst: "dan kunt u deze buiten het maximaal toegestane aantal pagina's zoals hieronder aangegeven uploaden." Opdrachtnemer kan in hetzelfde document nergens de verwijzing vinden van het aantal pagina's. Kan opdrachtgever bevestigen dat er minimaal 20 pagina's gebruikt kunnen worden voor het Plan van Aanpak, met een maximum van 25 pagina's?

Antwoord:

Het plan van aanpak dient te bestaan uit maximaal 25 pagina's.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Financieel Pakket 1.3.2 Beschrijving van de gewenste situatie

Vraag:

Heeft de opdrachtgever een overzicht van de te koppelen applicaties en de daarbij behorende datastromen beschikbaar waar opdrachtnemer rekening mee dient te houden tijdens de implementatie?

Antwoord:

ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Financieel Pakket 1.3.2 Beschrijving van de gewenste situatie

Vraag:

Inschrijver is ISO9001, ISO27001, ISO 27017 en ISAE 3402 gecertificeerd, wordt hiermee voldaan aan de eis? Indien niet, waarom niet?

Antwoord:

Dit is toerijkend

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 2.3

Vraag:

Is opdrachtgever akkoord dat werkzaamheden na implementatie voor aanvullende gevraagde dienstverlening door een ervaren gecertificeerde partner kan worden geleverd, en uitgevoerd tegen de opgegeven tarieven?

Antwoord:

Ja. Mits er sprake is van gelijkwaardige kwaliteit van de geleverde diensten.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 2.1 Periodieke vergoedingen

Vraag:

U geeft aan dat de jaarlijkse SaaS-dienstverleningskosten maandelijks achteraf gefactureerd kunnen worden. Het is gebruikelijk in de markt dat de jaarlijkse kosten altijd per kalenderjaar vooruit worden betaald. Hier is de volledige facturatie van inschrijver op ingericht. Het is niet werkbaar om voor elke gemeente een andere vorm van facturatie af te spreken. Bent u er ook mee akkoord als de jaarlijkse kosten vooraf per kalenderjaar worden gefactureerd? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Facturatie dient plaatst te vinden conform de bepalingen uit GIBIT.

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.
188

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 2.1 Eenmalige vergoedingen

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven hoe het gevraagde maximale uurtarief tot stand is gekomen? Inschrijver is van mening dat deze erg laag is, en niet marktconform zijn voor softwareleveranciers voor de uitgevraagde aanbesteding. Is opdrachtgever bereid deze aan te passen naar marktconforme tarieven?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stelt voor om met 2 verschillende tarieven te werken, namelijk een on-site tarief en een remote tarief met de mogelijkheid om te indexeren gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het remote tarief is gemaximeerd op € 150,- per uur, het on-site tarief is gemaximeerd tot € 175,- per uur

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
189

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 32.3 i

Vraag:

Leverancier merkt op dat zij gedurende de Implementatie inderdaad onderhoud uitvoert op de Acceptatieomgeving, maar dat de kosten daarvoor niet besloten liggen in de Implementatievergoeding, maar in de SaaS-vergoeding. Is dat akkoord?

Antwoord:

Facturatie dient plaats te vinden conform de bepalingen uit GIBIT.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
190

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 36.2 sub ii

Vraag:

Leverancier kan artikel 36.2 sub ii invullen met een zogenoemde concern garantie, waarbij de moedermaatschappij borg staat voor nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.

Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo nee, kunt u uitleggen wat u voor

ogen staat bij een SaaS- oplossing?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
191

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 26.10

Vraag:

Leverancier wenst haar toestemming te verbinden aan overdracht van de ICT Prestatie aan een andere contractant. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?

Antwoord:

De bepaling uit GIBIT blijft in stand.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
192

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 26.8

Vraag:

Leverancier levert een SaaS- oplossing, en kent geen beperkte voortzetting van het gebruik of onderhoud na beëindiging van de Overeenkomst. Leverancier is wel bereid om de Overeenkomst onder dezelfde voorwaarden voort te zetten voor een beperkte duur, zoals geregeld in artikel 26.11. Is dat akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
193

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 26.6 (iii)

Vraag:

Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten wat wordt bedoeld met technisch ontvlechten en ontmantelen?

Antwoord:

Het in samenhang met artikel 26.6.ii ontmantelen en vernietigen van de omgeving van opdrachtgever waar dit technisch aan de orde is.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

194

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 26.5

Vraag:

Leverancier kent als onderdeel van haar cloud dienstverlening een standaard gangbaar formaat dat ze ter beschikking stelt bij een exit. Afwijkingen op dit formaat zullen moeten worden beoordeeld op haalbaarheid en zullen tegen de dan geldende tarieven worden verrekend. Een en ander zal worden opgenomen in een exit-plan. Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Zolang het exitplan niet strijdig is met bepalingen uit GIBIT en het aanbestedingsdocument is dit akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

195

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 25.1

Vraag:

Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen:
"Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsovereenkomst tekenen ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van

zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

De bepaling uit GIBIT blijft in stand.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

196

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 24.10

Vraag:

Leverancier merkt op dat reeds uitgevoerde werkzaamheden of (SaaS) diensten geen onderwerp kunnen zijn van ongedaan making bij een ontbinding. Leverancier stelt daarom voor het volgende aan artikel 24.10 toe te voegen: "Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen? Leverancier verzoekt Opdrachtgever om het zinsgedeelte "dan wel t/m zich voordoet" te verwijderen. Dit laat een ingebrekestelling verplicht zijn om onduidelijke situaties te voorkomen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

De bepaling uit GIBIT blijft in stand.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

197

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 24.3

Vraag:

Leverancier levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruiksrecht en onderhoud zijn ondergebracht in een aanbieding als een abonnementslicentie met continuous deployment. Kunt u bevestigen dat in dit geval het Gebruiksrecht

en het onderhoud niet apart kunnen worden opgezegd?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

198

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 24.1

Vraag:

Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

In de optiek van de opdrachtgever komt wederkerigheid terug in GIBIT artikel 24. Aanpassing is hierdoor niet aan de orde.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

199

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 23.1

Vraag:

Leverancier meent dat dit artikel te bezwarend voor haar is, in die zin dat zij niet op elk moment een vervanging van personeel kan regelen. Leverancier verzoekt daarom aan dit artikel toe te voegen: "Indien Leverancier, ondanks redelijke inspanningen daartoe, niet of niet-tijdig vervangend personeel kan inzetten, zal Opdrachtgever geen aanspraak kunnen maken op schadevergoeding wegens daardoor veroorzaakte niet-nakoming van de Overeenkomst, zoals bijvoorbeeld vertraging van de oplevering van een project."

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

200

GiBIT-2023 Artikel 11.2

Vraag:

Inschrijver stelt het volgende facturatievoorstel van de eenmalige vergoedingen voor:

- 30% facturering na opdrachtverstrekking (ondertekenen van de overeenkomst).
 - 30% facturering bij installatie omgevingen voor test werkzaamheden.
 - 10% facturering na go-live (in gebruik name).
 - 30% facturering na verlenen van decharge.
- Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Facturatie dient plaats te vinden conform de bepalingen uit GIBIT 11.2. Opdrachtgever wenst na gunning afspraken te maken over de resterende 70% van eenmalige en vaste vergoedingen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
201

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 20.8

Vraag:

Indien er sprake zou zijn van een aansprakelijkstelling door derden i.v.m. beweerdelijke schending van ie-rechten, zou de Opdrachtgever de Overeenkomst moeten kunnen beëindigen, niet ontbinden. Er is immers geen enkele reden om de gehele overeenkomst met terugwerkende kracht te ontbinden, en zo ongedaanmakingsverbintenissen te creëren. Kunt u de woorden: “ontbinden” en ”ontbinding”, vervangen door: “beëindigen” en “beëindiging”?

NB deze wijziging laat het recht op het claimen van schadevergoeding door Opdrachtgever onverlet.

Antwoord:

Niet akkoord. De Opdrachtgever hanteert de GIBIT 2023 voorwaarden

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
202

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 20.4

Vraag:

Leverancier levert een standaard SaaS -oplossing, waarbij geen sprake is van Maatwerk. Kunt u bevestigen dat onder Maatwerkprogrammatuur alleen wordt verstaan het nieuw coderen van Programmatuur specifiek voor Opdrachtgever, en dat configuratie van standaardprogrammatuur daaronder uitdrukkelijk niet valt.

Antwoord:

Maatwerk heeft geen betrekking op functionele inrichtingen die de gemeente zelf heeft doorgevoerd.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
203

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 18.6

Vraag:

Leverancier meent dat het totaal aantal boetes onder het gehele contract gemaximeerd dient te worden tot 5 (dus 5 keer 10.000, - euro), en dat deze boetes in mindering dienen te strekken bij een eventueel vastgestelde schadevergoeding. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
204

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 16.4

Vraag:

Leverancier verzoekt de aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis, en tweemaal in totaal onder de gehele Overeenkomst. Dit is in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de markt. Is dat akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De gemeente is akkoord een cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 16 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel. Dit wordt gemaximeerd tot een bedrag van € 2.000.000 per jaar.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
205

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 13.3 en 13.5

Vraag:

Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze artikelen nader toe te lichten, zodat Leverancier kan beoordelen welke verplichtingen zij precies aan zou gaan. Zonder nadere toelichting verzoekt Leverancier deze artikelen door te halen.

Antwoord:

In de optiek van opdrachtgever zijn deze bepalingen uit GIBIT voldoende duidelijk omschreven.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
206

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 14.2

Vraag:

De Documentatie voor eindgebruikers is in de Nederlandse taal opgesteld. Alleen specialistische, IT-technische documentatie is in het Engels opgesteld. Deze Engelse documentatie is niet bedoeld of nodig voor reguliere eindgebruikers. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
207

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 10.10

Vraag:

Leverancier hanteert een standaard SLA voor de servicelevels en de gevolgen voor het niet behalen daarvan. Leverancier levert servicecredits indien servicelevels niet gehaald worden. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de SLA van Leverancier gehanteerd zal worden?

Antwoord:

De bepalingen uit het aanbestedingsdocument zijn leidend voor de

bepalingen in een gezamenlijk af te stemmen SLA.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
208

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 8.8

Vraag:

Het is gebruikelijk en geaccepteerd in de branche om de eigen SLA van de Leverancier te hanteren, aangezien daarin alle verplichtingen voor de Leverancier al zijn opgenomen die specifiek bedoeld zijn voor een volledig toegesneden (SaaS) dienstverlening. Kunt u bevestigen dat:

- (i) Leverancier haar eigen SLA kan aanbieden,
 - (ii) Opdrachtgever en Leverancier de SLA nog moeten overeenkomen nadat Leverancier haar eigen SLA heeft aangeboden, en
 - (iii) de overeen te komen SLA zal prevaleren op de Gibit voorwaarden?
- Daarbij merkt Leverancier op dat een SLA een specifiek document is dan de Gibit, en daarom, vanuit algemeen juridisch oogpunt, dient te prevaleren.

Antwoord:

De bepalingen uit het aanbestedingsdocument zijn leidend voor de bepalingen in een gezamenlijk af te stemmen SLA. Het SLA prevaleert niet ten opzichte van het aanbestedingsdocument en GIBIT. Zie hiervoor de documentvolgorde in de concept overeenkomst.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
209

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 9.5

Vraag:

Leverancier verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat alleen bij materiele Gebreken de Acceptatie na de tweede Acceptatietest zal kunnen worden onthouden. Is dat akkoord?

Antwoord:

Dit is niet akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
210

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 5.5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever zelf initieel zorgdraagt voor de beschrijving van het eigen Applicatielandschap en aan Leverancier verstrekt?

Antwoord:

Ja. Dit kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

211

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 4.2 sub i

Vraag:

Deze termijn in alle gevallen definiëren als fataal is onredelijk. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Een overeengekomen einddatum voor de Implementatie geldt niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Artikel 4.2 blijft gehandhaafd, met toevoeging: tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

212

Onderwerp:

GiBIT-2023 Artikel 1.41

Vraag:

Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar SaaS-product een continuous deployment betreft. U werkt dus altijd met de laatste versie van de Dienst/software. Kunt u bevestigen dat deze definitie zoals verder genoemd in de artikelen van de Gibit voor Leverancier niet relevant c.q. niet van toepassing is?

Antwoord:

De bepalingen in GIBIT voorzien in de door u voorgestelde werkwijze. Aanpassing hierop is niet benodigd.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
213

Onderwerp:
GiBIT-2023 Artikel 1.15

Vraag:

Leverancier verzoekt toe te voegen aan de Definitie Gebruiksrecht, tussen het eerste woord “het” en het tweede woord “recht”: “niet-exclusieve, niet-overdraagbare, en niet sub-licentieerbare”. Is dat akkoord?

Indien Leverancier de definitie niet wenst aan te passen, verzoekt Leverancier het voornoemde op te nemen in de Overeenkomst dat het Gebruiksrecht niet-exclusief, niet-overdraagbaar, en niet-sublicentieerbaar is. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst de landelijk vastgestelde GIBIT voorwaarden zoveel mogelijk toe te passen en dit punt niet aan te passen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
214

Onderwerp:
Bijlage 2 Concept Overeenkomst Artikel 1.4

Vraag:

Leverancier begrijpt niet goed wat met de eerste zin kan worden bedoeld. Leverancier levert wat overeengekomen is, en alle wijzigingen op de Overeenkomst zullen nader moeten worden overeengekomen, en niet alleen de financiële wijzigingen. Leverancier kan zich niet committeren aan dit artikel en verzoekt dit artikel in zijn geheel te schrappen.

Antwoord:

De 1e zin van artikel 1.4 komt te vervallen

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument Artikel 5.5 Gunningscriterium Prijs

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat de prijzen vast dienen te liggen gedurende de initiële contractperiode. Op het moment van schrijven ligt deze termijn ruim 4 jaar in de toekomst. Als Leverancier hier vooraf op moet anticiperen zal dit

de inschrijfprijs mogelijk opdrijven. Bent u daarom bereid conform de de GiBIT-voorwaarden, en zoals bij eis 356 is beschreven, jaarlijks geïndexeerd kan worden? En daarmee indexatie toe te staan per 1 januari 2027?

Antwoord:

Indexering conform GIBIT 2023 voorwaarden is toegestaan

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
216

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan in dat 0 (nul) euro prijzen niet verwerkt mogen worden. Mag inschrijver ervan uitgaan dat zoals bijvoorbeeld in bijlage 9 programma van wensen, daar waar dit reeds standaard onderdeel uitmaakt van de aan te bieden SaaS-oplossing, wel tegen 0 (nul) euro mag worden ingeschreven?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument par.2.4.1

Vraag:

U geeft hier aan de Nota's van Inlichtingen uiterlijk 7 dagen voor de uiterste datum van indienen te verstrekken. Volgens de Aanbestedingswet 2012 moet de nota van inlichtingen uiterlijk 10 dagen voor de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen worden verstrekt.

Antwoord:

De planning is gewijzigd

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Programma van eisen; Eis 185

Vraag:

In onze oplossing is het mogelijk om een vervanger in te stellen voor de inkooporders. Het betreft hier dan standaard inrichting die permanent geldt. Voor facturen is het mogelijk om dit voor een bepaalde periode in te stellen. Is deze werkwijze akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Op dit moment lopen er bijzonder veel aanbestedingen binnen het domein Financiën bijna gelijktijdig. Dit zet de organisatie van inschrijvende partijen en de kwaliteit van de op te leveren stukken zeer onder druk. Ook valt de herfstvakantie binnen de geplande periode voor inschrijving op deze aanbesteding. Wij willen u daarom vragen om de termijnen van uw aanbesteding te verruimen zodat wij in de gelegenheid zijn om de juiste vragen te stellen en daarna een kwalitatief goede inschrijving aan te leveren voor deze voor ons zeer interessante aanbesteding. Bent u bereid om de planning voor deze aanbesteding met 3 weken op te rekken?

Antwoord:

De planning is iets gewijzigd

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Programma van eisen; Eis 62

Vraag:

Kunt u deze eis nader toelichten met een voorbeeld?

Antwoord:

Deze bestellingnummers worden meegestuurd naar de leveranciers en komen op de inkoopfacturen te staan.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

221

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 316

Vraag:

Inschrijver beschikt over een ISO27001-certificaat en over de mogelijkheid om een ISAE 3402 type II verklaring af te geven over de geleverde dienstverlening. Deze assurance is ingericht per organisatie en geeft een verklaring over de dienstverlening over het afgelopen jaar. Inschrijver kan jaarlijks een verklaring opleveren voor Eijsden-Margraten, te starten na het eerste jaar dat de gemeente Eijsden-Margraten de dienst in gebruik neemt. Inschrijver kan bij inschrijving een geldig ISO27001-certificaat overleggen. Maar omdat Eijsden-Margraten de dienst nog niet gebruikt, is het niet mogelijk om een ISAE-verklaring bij inschrijving te overleggen. Er is immers nog geen dienst geleverd waarover deze verklaring kan worden afgegeven. Bent u akkoord dat inschrijver jaarlijks een ISAE 3402 type II verklaring levert als onderdeel van de inschrijving en bij inschrijving voldoet met het leveren van het ISO27001-certificaat?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 60

Vraag:

Het aanmaken van een crediteur dient te gebeuren voordat een bestelling wordt ingevoerd om te voorkomen dat gebruikers bij diverse leveranciers bestelling gaan doen. We zijn wel voornemens om deze functionaliteit in de roadmap op te nemen. Ben u voor nu bereid om deze eis om te zetten naar een wens?

Antwoord:

Deze is wel wenselijk

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 61

Vraag:

We beschikken over een automatische match tussen opdracht,

prestatieverklaring en factuur maar niet over een in te stellen afwijkingsmarge. Bent u bereid om deze eis aan te passen en het afwijkingspercentage te laten vervallen of deze eis om te zetten naar een wens?

Antwoord:

Deze is wel wenselijk

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
224

Onderwerp:

Programma van Eisen, E318

Vraag:

Het is ons niet duidelijk waarom wij de redelijke kosten die wij hierbij maken niet in rekening zouden mogen brengen. Het is voor ons niet in te schatten welke kosten wij hiervoor moeten maken. Bent u bereid dit aan te passen, zodat de door Leverancier gemaakte redelijke kosten in rekening kunnen worden gebracht?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid deze aanpassing door te voeren, tenzij het om een geconstateerde tekortkoming is die voortvloeit en van toepassing zijnde wet- en regelgeving zoals bijvoorbeeld de AVG.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
225

Onderwerp:

aanbestedingsdocument Par.5.5 Indexering

Vraag:

U wijkt hier ten nadele van Leverancier af van de GIBIT, zie tevens eis 356: Het jaarlijks indexeren van kosten is toegestaan conform bepalingen in GIBIT. Bent u alsnog bereid indexering toe te staan conform GIBIT?

Antwoord:

De GIBIT voorwaarden zijn van toepassing

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

226

GIBIT 2023, Art. 26.3, Exit-Plan

Vraag:

Opdrachtnemer acht het reëel dat tijdens het simuleren of daadwerkelijk verrichten van (delen) van het exit plan

1) de overeengekomen service levels niet van toepassing verklaard worden (louter op het simuleren van het exit-plan of daadwerkelijk verrichten van de in het plan beschreven werkzaamheden en dus niet op de primaire dienstverlening.

2) de verplichtingen van leverancier aangemerkt worden als inspanningsverplichtingen.

Gaat u hiermee akkoord?

Zo niet , kunt u dit nader toelichten hoe u dit ziet?

Antwoord:

Ten aanzien van artikel 26.3 is dit akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

227

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 23.3, Vervanging van Personeel

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "indien Leverancier geen geschikt vervangend Personeel heeft binnen de onderneming van Leverancier en de kosten voor de inhuur van de vervanger wezenlijk hoger zijn, treden partijen in overleg?"

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

228

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 23.1, Vervanging van Personeel

Vraag:

Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "mits opdrachtgever daarbij schriftelijk gemotiveerd onderbouwt en kenbaar maakt aan Leverancier waarom deze persoon niet voldoet aan de overeengekomen kwalificaties?"

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
229

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 20.4, Intellectuele eigendom

Vraag:

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt in een nader op te stellen akte van overdracht?

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
230

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 18.4, Geheimhouding

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?

Antwoord:

Wij zijn akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
231

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 17.2, Verzekering

Vraag:

Bent u t.a.v. de beroepsaansprakelijkheid EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar te accepteren?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

232

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 16.5, Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Vervallen van deze artikelen is niet akkoord. De gemeente is akkoord een cap overeen te komen voor aanspraken in verband met schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 16 GIBIT en door Toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes zoals bedoeld in dit artikel. Dit wordt gemaximeerd tot een bedrag van € 2.000.000 per jaar.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

233

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 16.4, Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?

Antwoord:

Dit is niet akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
234

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 16.1, Aansprakelijkheid

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

GIBIT art. 16.1 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
235

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 13.3, Algoritmische toepassingen

Vraag:

Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen.

Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever is ten aanzien van artikel 13.3 bereid na gunning nadere

werkafspraken te maken.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
236

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art.13.1, Algoritmische toepassingen

Vraag:

Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verregaande verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkafspraken over te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever is ten aanzien van artikels 13.1i en 13.1iii bereid na gunning nadere werkafspraken te maken.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
237

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 11.10, Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

Opdrachtnemer acht het niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Artikel 11.10 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

238

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 11.5, Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.

Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.

Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen:

Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.

Antwoord:

Dit is akkoord. De termijnen in artikel 11.5 geleden als streeftermijnen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

239

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 10.12/12.1, Onderhoud en ondersteuning, Preventief en Innovatief Onderhoud

Vraag:

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

- Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
- Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
- Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

Antwoord:

De artikelen 10.12 en 12.1 blijven gehandhaafd.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
240

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 9.3, Acceptatie

Vraag:

Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?

Antwoord:

Artikel 9.3 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
241

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 4.2, Uitvoering overeenkomst

Vraag:

Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn.

Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal.

Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?

Antwoord:

Artikel 4.2 blijft gehandhaafd, met toevoeging: tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
242

Onderwerp:

Bijlage 2 Conceptovereenkomst Financieel pakket, Art. 3.7, Implementatie

Vraag:

Onze ervaring is dat een succesvolle implementatie uitsluitend mogelijk is als er sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid tussen Leverancier van de huidige oplossing, opdrachtgever, opdrachtnemer en eventuele derde partijen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Hoewel opdrachtgever dit onderschrijft ligt er een expliciete rol bij de opdrachtnemer conform de GIBIT voorwaarden en de gevraagde rol tav third-party management.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
243

Onderwerp:

Bijlage 2 Conceptovereenkomst Financieel pakket, Art. 2.1 Facturatie

Vraag:

U wijkt v.w.b. de facturatie van de eenmalige vergoedingen ten nadele van Leverancier af van de GIBIT. De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Facturatie dient plaatst te vinden conform de bepalingen uit GIBIT 11.2. Opdrachtgever wenst na gunning afspraken te maken over de resterende 70% van eenmalige en vaste vergoedingen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
244

Onderwerp:

Bijlage 2 Conceptovereenkomst Financieel pakket, betreft: nemen het volgende in aanmerking

Vraag:

Ad 1) Het is gebruikelijk om de Verwerkersovereenkomst in rangorde onder de Overeenkomst en boven de Nota van Inlichtingen te plaatsen zodat eventuele aanpassingen vanuit de Nota van Inlichtingen direct verwerkt worden in de te ondertekenen Verwerkersovereenkomst.

Ad 2) De Verwerkersovereenkomst maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. Bent u bereid de standaard VNG Verwerkersovereenkomst van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Ad1: Akkoord. Ad2: de conceptverwerkersovereenkomst wordt geupload op tenderned

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
245

Onderwerp:

Bijlage 2 Conceptovereenkomst Financieel pakket, betreft: nemen het volgende in aanmerking

Vraag:

Dit artikel lijkt in tegenspraak met artikel 1.2 waarin u aangeeft dat Partijen elkaar uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis stellen indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

We volgen hierbij de GIBIT

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 246
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, Par. 4.1.4

Vraag:
Onze verzekeraar heeft een samenvatting van onze polis opgesteld in een verzekeringscertificaat. Bent u bereid dit verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van een kopie van het voorblad van een of meerdere polissen?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 247
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, Par. 2.5.2

Vraag:
U vraagt om een contactpersoon en een vervangend contactpersoon die gemachtigd zijn om namens Inschrijver op te treden. Bedoelt u hiermee medewerkers die als vertegenwoordigingsbevoegde persoon in het uittreksel van de Kamer van Koophandel staat? Dit is namelijk binnen onze organisatie enkel de directie, en dit is niet een gangbare contactpersoon voor een project. Kunt u dit praktischer maken voor ons door deze eis aan te passen zodat wij bijvoorbeeld een contactpersoon met en een zonder vertegenwoordigingsbevoegdheid kunnen invullen in deel II A van de UEA?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 248
Onderwerp: Programma van Eisen, par. 26

Vraag:
"Conversie

De aanpak van de conversie heeft u in grote mate uitgewerkt in eisen. Dit

ligt niet voordehand en is ook geen gemeengoed bij aanbestedingen in dit domein. Meer voordehand liggend is dat u als onderdeel van de inschrijving een conversieplan vraagt en dat vervolgens beoordeeld. Bent u bereid de eisen met betrekking tot de conversie (behoudens scope) te laten vervallen en de aanpak over te laten aan Inschrijvers (die allemaal deskundig zijn op dit gebied)?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
249

Onderwerp:

Programma van Eisen, E330

Vraag:

"Inschrijver verzorgt de conversie en ontzorgt Opdrachtgever. Opdrachtgever levert de benodigde gegevens aan inschrijver en inschrijver zorgt voor het inlezen/importeren. Beide partijen stellen gezamenlijk een detailplanning op voor de conversie. Gegevensconversie betreft:

- stamgegevens voor dimensies en relaties (debiteuren/crediteuren)
- balansposities met de subadministraties, waaronder o.a. activa en openstaande posten debiteuren/crediteuren
- Conversie van historische mutaties valt niet binnen de scope van de opdracht, behalve voor zaken die noodzakelijk zijn voor budgetbewaking, zoals historische projectresultaten, kredietresultaten, grondexploitatie resultaten.

Vraag:

- a. Hoeveel financiële administraties betreft het?
- b. Is de inkoopadministratie onderdeel van de conversie?"

Antwoord:

A: 7 jaren en B: ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Programma van Eisen, koppelingen algemeen

Vraag:

"Vraag:

- a. Maakt u gebruik van een Enterprise Service Bus? Zo ja welke?

b. Indien u gebruik maakt van een ESB. Welke koppelingen beoogt u via de ESB te laten lopen?"

Antwoord:

Nee. Dit is niet van toepassing.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

251

Onderwerp:

Programma van Eisen, koppelingen algemeen

Vraag:

"Vraag:

Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

a. Deelt u deze mening?

b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?

c. Indien nee, wat is hier de reden van?"

Antwoord:

Het dient een wisselwerking te zijn. Bij oplevering dient deze koppeling wel aantoonbaar te werken.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

252

Onderwerp:

Programma van Eisen, E282

Vraag:

"De oplossing dient een koppeling mogelijk te maken tussen Pepperflow en

het financieel pakket. Waarbij actuele gegevens/tabellen in Pepperflow gezet kunnen worden.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Pepperflow kan koppelen op basis van API?"

Antwoord:

Pepperflow kan data vanuit het financieel pakket ontvangen met behulp van REST-API's op basis van JSON-format.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
253

Onderwerp:

Programma van Eisen, E281

Vraag:

"De oplossing dient het koppelbestand (journaalposten) Civision Samenlevingszaken van PinkRoccade te kunnen inlezen.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het een Excel, CSV of txt bestand betreft?"

Antwoord:

Bevestigd

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Programma van Eisen, E280

Vraag:

"De oplossing dient een koppelbestand te kunnen inlezen met JCC-Betalen.

Vraag:

Wat voor bestandstype betreft het?"

Antwoord:

JCC-Betalen is hierin configurabel, er kan gekozen worden uit XML, CSV, Excel of vaste posities.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

255

Onderwerp:

Programma van Eisen, E276, E323

Vraag:

"Er wordt een koppeling gerealiseerd op basis van de meest actuele Stuf-versie, via de CiVision Gegevensmakelaar van Pinkroccade. De koppeling dient zodanig te worden gelegd dat KvK-, persoons- en adresgegevens kunnen worden opgevraagd en overgenomen vanuit het systeem. Na de initiële koppeling van deze gegevens worden mutaties rondom overlijden en verhuizen kenbaar gemaakt en kunnen automatisch worden verwerkt. Overgenomen gegevens zijn niet te wijzigen, tenzij door geautoriseerde medewerkers anders wordt beslist. De oplossing heeft de functionaliteit om klanten die niet meer actueel zijn te ontkoppelen en mogelijk wanneer de klant weer actueel wordt te koppelen met de basisregistraties. Het ontkoppelen geschiedt geautomatiseerd en kan in bulk worden uitgevoerd op basis van een door de applicatie opgesteld overzicht.

Bij het leggen van deze koppeling ontzorgt u de aanbestedende dienst bij plannen en afstemmen (third party management) met de te koppelen leverancier.

Vraag:

De praktijk leert dat ontzorging bij het leggen van de koppelingen niet realistisch is. Derde partijen zijn veel eerder geneigd met u afspraken te maken dan met de nieuwe leverancier van het ERP systeem. Bovendien heeft u de relatie met deze derde partijen en bent u in dat kader handelingsbevoegd, niet de nieuwe leverancier van het ERP systeem. Inschrijver verzoekt u derhalve zelf de contacten met derde partijen te onderhouden, eventueel onder begeleiding van Inschrijver. Kunt u bevestigen dat u daartoe bereid bent?"

Antwoord:

niet akkoord

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

256

Onderwerp:

Programma van Eisen, E275

Vraag:

"Koppelingen met Cloud diensten (Bijvoorbeeld: Gegevensmakelaar, Rx. Mission, Office 365) dienen rechtstreeks met de cloudprovider te worden gerealiseerd. Het gebruik van een reverse proxy, VPN redirect of welke andere manier waarbij het verkeer via de omgeving van de aanbestedende partij loopt is uitgesloten.

Vraag:

Beoogt u met deze eis een rechtstreekse koppeling tussen het ERP-systeem en de derde zonder tussenkomst van middleware? Indien nee, graag uw toelichting."

Antwoord:

Deze veronderstelling is correct. Er dient een rechtstreekse koppeling te worden gelegd zonder middleware.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Programma van Eisen, E251

Vraag:

"De database biedt de mogelijkheid data te ontsluiten in Cognos. Cognos is het centrale BI systeem waarin gegevens van alle andere applicaties worden ontsloten en waar we deze gegevens met elkaar combineren. Het aanleveren van de data dient dagelijks als Oracle-database te gebeuren die de Opdrachtgever van een beveiligde ftp-omgeving van de Opdrachtnemer downloaden, of een data export in een gestandaardiseerd formaat (XML, JSON, CSV) die de Opdrachtgever geautomatiseerd kan downloaden en via een eigen ETL-Proces kan inlezen in het lokale datawarehouse. Indien de opdrachtnemer werkt met delta's (alleen wijzigen ten opzichte van de vorige dataset) dient de dataset te bevatten of het gaat om insert (nieuwe data), update (wijzigen van bestaande data) of delete (verwijderd data) zodat het datawarehouse correct kan worden bijgewerkt.

Vraag:

- a. Kunt u deze eis toelichten aan de hand van een use case?
- b. Het ERP systeem van Inschrijver levert in principe alleen de date aan. Het Transform-deel van ETL dient plaats te vinden in Cognos. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan dat deel van de eis voldoet?"

Antwoord:

A: wij achten deze vraag niet relevant voor de scope van de opdracht. B: Ja, dit voldoet

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Programma van Eisen, E246

Vraag:

"Het financieel systeem kan van geïmporteerde verplichtingen voor te betalen subsidies de verplichting gegevens via koppelingen uitwisselen met het bronsysteem.

Vraag:

a. Welk bronsysteem gebruikt u?

b. Ondersteunt dit systeem API?"

Antwoord:

Zoals beschreven in het Programma van Eisen worden de gegevens via Excel geïmporteerd. Excel format zal minimaal de NAW gegevens, FCI ECL, omschrijving e.d. bevatten.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

259

Onderwerp:

Programma van Eisen, E148

Vraag:

"Het financieel systeem heeft mogelijkheden om – middels dataimport vanuit excel en/of andere Office365 oplossingen, of andere algemeen gangbare bestandsformaten – bulkbestanden te importeren en verwerken. Dit in ieder geval minimaal voor de volgende importbronnen / gegevensbestanden:

- Leges omgevingsvergunningen (RX Mission exportbestand)
- MooR-leges (Excel)
- Verhuuropbrengsten en servicekosten gemeentelijke gebouwen (Excel)

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de communicatie / afstemming met de derde partij om het formaat af te stemmen indien dit nog geen standaard formaat betreft.

Vraag:

In welk bestandformat kan het RX mission exportbestand worden aangeleverd?"

Antwoord:

o.a. CSV

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

260

Onderwerp:

Programma van Eisen, E93, E122

Vraag:

"E93: Bij de koppeling koppeling met CiVision Gegevensmakelaar van Pinkroccade met NHR en GBA-V bestaat de mogelijkheid om, door middel van een datakoppeling, actief te volgen (voorzover toegestaan binnen geldende wet- en regelgeving), danwel te actualiseren / verversen ("bevragen") op mutaties in stamgegevens.

E122: Bij de koppeling met NHR en GBA-V bestaat de mogelijkheid om, door middel van een datakoppeling met CiVision Gegevensmakelaar van Pinkroccade, actief te volgen (voor zover toegestaan binnen geldende wet- en regelgeving), danwel te actualiseren / verversen ("bevragen") op mutaties in stamgegevens.

Vraag:

- a. Beoogt u met eis E93 iets anders dan met eis E122? Indien ja, graag uw toelichting.
- b. Kunt u aangeven wat u bedoelt met actualiseren/verversen (bevragen) op mutaties in stamgegevens?
- c. Met betrekking tot 'actief volgen' merkt Inschrijver het volgende op: Koppelingen lopen via een app connector. Als er fouten ontstaan in een koppeling komt dat in het logboek in het ERP-systeem terecht. Er is een algemeen omgevingslogboek, maar ook een logboek per app connector. Hier is zichtbaar op welk moment er een fout is opgetreden en wat er fout is gegaan. Logging gaat 30 dagen terug. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het 'actief volgen' binnen de context van deze eis?"

Antwoord:

Hierbij wordt hetzelfde beoogd. Het is noodzakelijk om onze stamgegevens zo actueel mogelijk te houden met de juiste gegevens. Eventuele verhuizingen dienen zichtbaar te zijn. Logbestand is afdoende

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

261

Onderwerp:

Programma van Eisen, E92, E121

Vraag:

"E92: Het financieel systeem biedt de mogelijkheid via een koppeling met CiVision Gegevensmakelaar van Pinkroccade de stamgegevens op te halen uit, en te koppelen met NHR en GBA-V, en deze vervolgens aan te vullen met in NHR en/of GBA-V niet aanwezige gegevens zoals telefoonnummers, contactpersonen en mailadressen.

E121: Het financieel systeem biedt de mogelijkheid via een koppeling met CiVision Gegevensmakelaar van Pinkroccade om stamgegevens op te halen uit, en te koppelen met NHR en GBA-V, en deze vervolgens aan te vullen

met in NHR en/of GBA-V niet aanwezige gegevens zoals telefoonnummers, contactpersonen en mailadressen.

Vraag:

- a. Wat is de reden dat u deze eis op twee verschillende plekken in het PvE laat terugkomen?
- b. Impliceert u met deze eisen dat een koppeling met CiVision Gegegevensmakelaar onderdeel van de scope van de aanbesteding is?
- c. Indien ja bij b. Kunt u bevestigen dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de koppeling met CiVision Gegegevensmakelaar en dat CiVision vervolgens verantwoordelijk is voor de koppeling met NHR en/of GBA-V? Indien nee, graag uw toelichting."

Antwoord:

Geen specifieke reden. Is het noodzakelijk dat de koppeling bij oplevering aantoonbaar werkt.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
262

Onderwerp:

Programma van eisen; Eis 350 Hoofdstuk 30: Dienstverlening

Vraag:

Kunt u toelichten wat de achterliggende gedachte is voor de benoemde per gemeente-specifieke benadering voor het inzetten van consultant dagen?

Antwoord:

Dit is een fout in het aanbestedingsdocument. Er is slechts sprake van 1 gemeenten.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
263

Onderwerp:

Programma van eisen E276

Vraag:

""Overgenomen gegevens zijn niet te wijzigen, tenzij door geautoriseerde medewerkers anders wordt beslist""

Binnen de oplossing van inschrijver kunnen geautoriseerde gebruikers ten alle tijden, mits geautoriseerd, KvK-, persoons-, en adresgegevens wijzigen. Iedere wijziging welke niet via de gegevensmakelaar is gerealiseerd maar handmatig, dient middels een workflow akkoord te worden bevonden.

Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?"

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

264

Onderwerp:

Programma van eisen E274

Vraag:

"Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze eis. Op dit moment bevindt Common Ground zich nog in de ontwikkelingsfase. Gezien de huidige ontwikkelingsfase van Common Ground verzoeken we een aanpassing van deze eis te vragen.

De huidige formulering impliceert dat inschrijvers zich zonder voorbehoud dienen te conformeren aan toekomstige aanpassingen en ontwikkelingen voortvloeiend uit Common Ground. Dit kan leiden tot aanzienlijke gevolgen voor de oplossingsinrichting en kosten. Gezien deze onzekerheden verzoeken wij u de eis te heroverwegen en te beperken tot:

""Inschrijver conformeert zich gedurende de looptijd van de overeenkomst volledig aan alle voor de opdracht relevante standaarden. De te realiseren koppelingen / webservices / berichtuitwisselingen voldoen aan de landelijke standaarden.""

Deze aangepaste formulering stelt ons in staat om te voldoen aan de kern van uw eis, terwijl het rekening houdt met de huidige status en toekomstige onzekerheden omtrent Common Ground.

Gaat u akkoord met dit voorstel?

"

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

265

Onderwerp:

Programma van eisen E210

Vraag:

Welke aflettering wordt hier bedoeld? Afletteren van openstaande facturen

tav Debiteuren en Crediteuren?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

266

Onderwerp:

programma van eisen E132

Vraag:

""""Autorisatie factuur en workflow"""

Wie dienen de facturen te autoriseren? "

Antwoord:

Administratie

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 17 okt. 2024

Ref.nr.

267

Onderwerp:

programma van eisen E132

Vraag:

""""Autorisatie factuur en workflow"""

Dient een factuur altijd per factuur in de workflow te gaan of betreft dit ook meerder facturen?"

Antwoord:

kan beide voorkomen

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

268

Onderwerp:

Programma van Eisen 117

Vraag:

Voor alle uitbetalingen geldt dat aanbestedende dienst tenminste een crediteur dient vast te leggen incl. bankrekeningnr. in het systeem van inschrijver alvorens er een uitbetaling plaats kan vinden. Voldoet dit aan de werkwijze van Aanbestende dienst?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

269

Onderwerp:

Programma van Eisen E88

Vraag:

"U schrijft ""conform de aangifte-layout van de Belastingdienst / Ministerie""
Het is inschrijver onduidelijk aan welke lay-out aanbestedende dienst
refereert. Bent u bereid een voorbeeld te delen?"

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

270

Onderwerp:

Programma van Eisen E15

Vraag:

"U schrijft: ""vanuit de subadministraties crediteuren / debiteuren /
memoriaal en bank geboekt kunnen worden. ""
Vraag: Wat bedoelt Aanbestedende dienst met deze passage?"

Antwoord:

Vanuit de binnengekomen factuur/boekstuk dient de mogelijkheid te zijn om
een investering te activeren.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

271

Onderwerp:

Programma van Eisen, E3

Vraag:

""Activa - Boekingscombinatie waarop rente- en/of afschrijving wordt
geboekt ""
Kan aanbestedende dienst een voorbeeld geven van boekingscombinaties ter
verduidelijking?"

Antwoord:

Afschrijving met omslagrente

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

272

Onderwerp:

Programma van Eisen, E1

Vraag:

Inschrijver biedt functionaliteit voor reservers en voorzieningen binnen het grootboek. Inschrijver biedt hiervoor geen aparte module. Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

273

Onderwerp:

Programma van Eisen, E1

Vraag:

""Inkoopfactuurherkenning voor PDF facturen""

Ten aanzien van factuurherkenning heeft inschrijver de volgende vragen:

Hoeveel facturen per jaar verwerken de gemeentes?

Hoeveel gebruikers maken gebruik van de factuurherkenning oplossing?

Hanteert de gemeente bijzondere werkwijze in factuurherkenning?

"

Antwoord:

9000-10000 inkoopfacturen Op dit moment werken we nog niet met factuurherkenning. Schatting is dat max 10 medewerkers hiermee gaan werken

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

274

Onderwerp:

Bijlage 2 Concept overeenkomst Prestatieafspraken ICT-dienstverlening

Vraag:

In de conceptovereenkomst artikel 6 wordt verwezen naar een Service Level

Agreement (SLA) welke als bijlage zijn toegevoegd, waarin de prestatieafspraken voor de ICT-dienstverlening zijn vastgelegd. Echter zijn deze niet toegevoegd, kunt u aangeven waar we de gevraagde prestatieafspraken/sla kunnen vinden of wanneer we deze kunnen verwachten?

Antwoord:

Het is de bedoeling dat opdrachtgever en opdrachtnemer de SLA / DAP in gezamenlijkheid na gunning opstellen, op basis van de eisen uit het aanbestedingsdocument.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
275

Onderwerp:

Programma van eisen; Eis 308 Hoofdstuk 22: Performance

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat de specifieke criteria zijn voor de waardering van de systeemperformance op een schaal van 1 tot 10? Wat betekent elke score, en welke aspecten van de performance worden beoordeeld? Dit helpt ons om een beter begrip te krijgen van de verwachtingen en om ervoor te zorgen dat we aan de acceptatiecriteria kunnen voldoen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bewust van de subjectiviteit van het onderdeel performance. Tegelijkertijd is performance een belangrijk aspect tbv gebruikersacceptatie. Opdrachtgever is hiertoe bereidt om in alle redelijkheid samen met opdrachtnemer gezamenlijke criteria op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
276

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:

Inschrijver levert aan Opdrachtgever een tegoed voor 5 dagen consultancy. Inschrijver interpreteert dit als 5 dagen per jaar x de looptijd van 10 jaar = 50 dagen.
Klopt deze aanname? En dienen deze 50 dagen meegenomen te worden in het Prijzenblad?

Antwoord:

Ja dit klopt

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
277

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel unieke gebruikers van de oplossing gebruik gaan maken?

Antwoord:
Zie aanbestedingsdocument pagina 6

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
279

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 1.3.2 Gewenste situatie

Vraag:
A. Hebben de rapportage en dashboard specialisten daadwerkelijk toegang nodig tot het financiële systeem? Aangezien in het Plan van Eisen E251 wordt gesproken over een separaat BI systeem (Cognos).
B. Inschrijver kan een separate BI-oplossing aanbieden (MS Power BI), is het wenselijk dat deze BI-tool wordt meegenomen in onze aanbidding? Zie ook E256.
C. Welke type rapporten dienen de rapportage en dashboard specialisten te kunnen genereren en zijn dit unieke gebruikers, oftewel gebruiken zij ook andere functionaliteiten van het systeem?

Antwoord:
A: Ja B: Ja C: zij gebruiken ook andere faciliteiten

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
280

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument 5.3.2 Plan van Aanpak

Vraag:
Inschrijver voldoet technisch en functioneel aan de BIO 2.0 en AVG normen. De wijze waarop Opdrachtgever in de organisatie de BIO heeft geregeld is voor de verantwoording van Opdrachtgever.

Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Dit klopt

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
281

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E2

Vraag:

Is Opdrachtgever akkoord dat koppeling met Pepperflow tijdens implementatie wordt gerealiseerd?

Antwoord:

Ja, mits functionaliteit aantoonbaar werkend is voor wettelijke ingangsdatum.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
282

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E5

Vraag:

Betreft deze eis de conversie van de data?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
283

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E21

Vraag:

Is Opdrachtgever akkoord dat dit in twee rapporten beschikbaar wordt gesteld, nl 1 voor stamgegevens en 1 voor Staat C?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
284

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E26

Vraag:

In systeem van inschrijver wordt dit via het investeringsproject geregistreerd. Is dat akkoord voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
285

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E29

Vraag:

In systeem van inschrijver worden twee statussen onderkend, concept en vastgesteld. Is dit afdoende voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Primaire begroting is dan niet zichtbaar? Wij werken met tussentijdse wijzigingen in de begroting en deze moet apart zichtbaar kunnen zijn

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
286

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E34

Vraag:

In systeem van inschrijver kan een prognose invoeren en worden afgezet tegen de begroting. Is dit wat Opdrachtgever hieronder verstaat?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

287

Bijlage 5 Plan van Eisen E45

Vraag:

Een budgethouder wordt in systeem van inschrijver gekoppeld aan boekingsentiteit(en). Verstaat Opdrachtgever dat hieronder? Ook gezien eis E46.

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Financieel pakket**Beantwoord op:** 18 okt. 2024**Ref.nr.**

288

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E55

Vraag:

In systeem van inschrijver is geen melding van (mogelijke) budgetoverschrijding bij invoer van een bestelling. Er zijn wel diverse andere wijzen waarop de budgetbeheerder en -houder op de hoogte zijn van de stand van hun budgetten. Is dat afdoende voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Dat zou handig zijn

Percelen: P1 Financieel pakket**Beantwoord op:** 18 okt. 2024**Ref.nr.**

289

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E61

Vraag:

In systeem van inschrijver wordt niet gewerkt met marges. Wel kunnen orders worden opgehoogd of losse factuurregels worden aangemaakt. Is dit afdoende voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket**Beantwoord op:** 18 okt. 2024**Ref.nr.**

290

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E69

Vraag:

Als een order volledig is geleverd en gefactureerd is in het systeem zichtbaar dat deze op 0 staat. Als een order is afgesloten m.b.t. resterend bedrag is dat ook zichtbaar. Is dat afdoende voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

291

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E79

Vraag:

Betreft dit het betaalproces?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

292

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E93

Vraag:

Is Opdrachtgever akkoord dat de koppeling met GBA-V wordt gerealiseerd tijdens de implementatie?

Antwoord:

Ja, mits functionaliteit aantoonbaar werkend is voor wettelijke ingangsdatum.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

293

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E121

Vraag:

Is Opdrachtgever akkoord dat de koppeling met GBA-V wordt gerealiseerd tijdens de implementatie? (Zie ook E93)

Antwoord:

Ja, mits functionaliteit aantoonbaar werkend is voor wettelijke ingangsdatum.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

294

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E137

Vraag:

In systeem van inschrijver wordt per factuursoort de betalingsconditie vastgelegd en niet per debiteursoort. Is dit akkoord voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

295

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E184

Vraag:

Betreft het toevoegen van evidence het vastleggen van een prestatieverklaring op een factuur met een order of betreft dit ook facturen zonder order?

Antwoord:

ook zonder order

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

296

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E196

Vraag:

In systeem van inschrijver wordt geen gebruik gemaakt van een 13e periode. Het onderscheid is te maken door het kenmerk "correctieboekingen" en aparte dagboeken. Is dat afdoende voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
297

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E207

Vraag:

In systeem van inschrijver worden o.b.v. boekingsentiteiten standaard waarden ingevuld. Deze kunnen daarna door gebruiker indien nodig worden aangepast. Is dit afdoende voor Opdrachtgever?

Antwoord:
Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
298

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E229

Vraag:

E229 vraagt om een beschrijving. Betreft dit daarmee een wens die beschreven moet worden?

Antwoord:
Beschrijf dient te vervallen. Het is een eis

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
299

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E256

Vraag:

Data kan via API's beschikbaar worden gesteld om data snel en veilig beschikbaar te stellen. Is dat afdoende voor Opdrachtgever? Daarnaast is PowerBI standaard geïntegreerd met oplossing van inschrijver. Is dashboards via PowerBI een optie voor Opdrachtgever?

Antwoord:
Data dient conform E251 aangeleverd te worden

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

300

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E259

Vraag:

Verstaat Opdrachtgever onder persoonlijke dashboards een rapportage of schermindeling met KPI's en functionaliteiten?

Antwoord:

Een schermindeling die is aan te passen aan het gewenste informatieniveau van de betreffende gebruiker

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

301

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E295

Vraag:

Inschrijver kan enkel de eigen applicatie (technisch) beheren. Koppelvlakken vanuit andere applicaties kunnen uiteraard niet door inschrijver worden beheerd. Denk hierbij aan een koppeling die loopt via een ESB. Deze ESB zal door Opdrachtgever zelf moeten worden beheerd.

Antwoord:

Akkoord

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.

303

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E305 - 307

Vraag:

Zijn eisen E305 t/m E307 gekopieerde eisen van E301 t/m E303 en vervallen daarmee?

Antwoord:

E305 t/m E307 komen te vervallen

Percelen:

P1 Financieel pakket

Beantwoord op:

18 okt. 2024

Ref.nr.**Onderwerp:**

304

Bijlage 5 Plan van Eisen E308

Vraag:

De eis lijkt een subjectieve beoordeling van de performance te zijn. Hoe gaat Opdrachtgever dit objectief meten en registreren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bewust van de subjectiviteit van het onderdeel performance. Tegelijkertijd is performance een belangrijk aspect tbv gebruikersacceptatie. Opdrachtgever is hiertoe bereidt om in alle redelijkheid samen met opdrachtnemer gezamenlijke criteria op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket**Beantwoord op:** 18 okt. 2024**Ref.nr.**

305

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E309

Vraag:

Performance is naast de applicatie ook afhankelijk van de internetsnelheid van de gebruiker. Onder welke omstandigheden wenst Opdrachtgever dit te meten en registreren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bewust van de subjectiviteit van het onderdeel performance. Tegelijkertijd is performance een belangrijk aspect tbv gebruikersacceptatie. Opdrachtgever is hiertoe bereidt om in alle redelijkheid samen met opdrachtnemer gezamenlijke criteria op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket**Beantwoord op:** 18 okt. 2024**Ref.nr.**

306

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E310

Vraag:

Het voldoen aan de gevraagde richtlijnen is niet enkel afhankelijk van de oplossing van inschrijver maar ook hoe Opdrachtgever hiermee om gaat.

Antwoord:

Ja, mits functionaliteit aantoonbaar werkend is voor wettelijke ingangsdatum.

Percelen: P1 Financieel pakket**Beantwoord op:** 18 okt. 2024

Ref.nr.
307

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E312

Vraag:
Welke 3 afzonderlijke gemeenten worden bedoeld bij deze eis?

Antwoord:
Dit is een ommissie

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
309

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E317

Vraag:
Is deze Eis dubbel opgenomen, zie ook E310?

Antwoord:
Eis 317 komt te vervallen

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
310

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E318

Vraag:
DPIA is alleen nodig als persoonsgegevens worden vastgelegd. Welke persoonsgegevens wenst opdrachtgever vast te leggen in het financiële systeem?

Antwoord:
Persoonsgegevens van crediteuren, debiteuren en gebruikers.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
311

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E323

Vraag:
Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver koppelingen moet realiseren.

Kan aanbestedende dienst een specificatie opleveren van de te realiseren koppelingen? In hoofdstuk 18 staan diverse koppelingen vermeld. Betreffen dit alle op te leveren koppelingen?

Antwoord:

ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
312

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E328

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat alle openstaande punten moeten zijn opgelost. Heeft aanbestedende dienst ook categorieën die nog wel open kunnen staan? Bijvoorbeeld wensen die zijn ontstaan gedurende de implementatie of interpretatieverschillen over eisen?

En heeft aanbestedende dienst naast openstaande punten en performancetest nog andere criteria die opgenomen moeten worden in het opleverdocument? Het opleverdocument staat namelijk separaat genoemd in E328.

Antwoord:

Wensen dienen in onderling overleg te worden opgeleverd. Ten aanzien van het opleverdocument is opdracht

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
313

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E329

Vraag:

Aanbestedende dienst stelt dat inschrijver verantwoordelijk is voor tijdige en complete implementatie. Inschrijver kan uiteraard niet verantwoordelijk worden gehouden voor zaken die niet in hun invloedssfeer vallen zoals beschikbare capaciteit bij en tijdige aanlevering door aanbestedende dienst. Verstaat aanbestedende dienst dit onder 'nauwe samenspraak'?

Antwoord:

ja

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
314

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E330

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel jaren er als historische projectresultaten, kredietresultaten en grondexploitatie meegenomen moeten worden in de conversie en op welk detailniveau?

Antwoord:

7

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
315

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E334

Vraag:

De kwaliteit van de conversie is ook afhankelijk van de aanlevering door de aanbestedende dienst. Inschrijver controleert of de data correct kan worden ingelezen maar controleert uiteraard niet inhoudelijk de data. Dit blijft verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
316

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E335

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst onder het technisch beheer van de koppelingen? Betreft dit het monitoren van de aanleveringen of enkel dat de koppelingen werken vanuit de kant van de inschrijver? Inschrijver kan niet verantwoordelijk zijn voor het deel van de andere partij van de koppeling. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit betreft zowel het monitoren, als technisch werkend maken en houden van de koppeling. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor het onderdeel van derde. Echter heeft de opdrachtnemer een actieve rol in het afstemmen en plannen met derde partijen vanuit de third party

managementrol.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
317

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E336

Vraag:
Wat verstaat aanbestedende dienst onder volledig? Dit is een erg ruim begrip.

Antwoord:
Dat de oplossing de aanbestedende partij niet beperkt in het aanbrengen van de bestaande organisatiestructuur zoals deze bij de aanbestedende partij aanwezig is.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
318

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E337

Vraag:
Wat verstaat aanbestedende dienst onder volledig? Dit is een erg ruim begrip.

Antwoord:
Dat de oplossing binnen de standaardmogelijkheden van de oplossing configuratie opties biedt om de werkwijzes van de organisatie te ondersteunen. De organisatie zal hierbij ook flexibel zijn om de werkwijze van het systeem op te nemen binnen de organisatie-werkwijze.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
319

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E338

Vraag:
Wat verstaat aanbestedende dienst onder volledig? Dit is een erg ruim begrip.

Antwoord:
Dat de oplossing de mogelijkheid biedt om de eigen registratiebehoeftes tot op zekere hoogte in te brengen, zonder dat hier maatwerk voor nodig is.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 320
Onderwerp: Bijlage 5 Plan van Eisen E339

Vraag:
Wat verstaat aanbestedende dienst onder volledig? Dit is een erg ruim begrip.

Antwoord:
Dat de oplossing genoeg functionaliteit biedt om autorisaties op de belangrijke niveaus aan te brengen.

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 321
Onderwerp: Bijlage 5 Plan van Eisen E344

Vraag:
Kan aanbestedende dienst aangeven welke bestanden opgeslagen gaan worden in de oplossing en wat het gemeentelijk beleid hiervoor is?

Antwoord:
Facturen die 7 jaar bewaard moeten worden

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr. 322
Onderwerp: Bijlage 5 Plan van Eisen E345

Vraag:
Is een koppelvlak wordt veranderd kan dit grote gevolgen hebben voor de koppeling naar of vanuit oplossing van inschrijver. Kunnen uren hiervoor wel separaat worden doorbelast aan aanbestedende dienst? Hetzelfde geldt voor nieuw in gebruik te nemen functionaliteiten die inrichting en mogelijk een stuk implementatie vereisen. Wijzigingsverzoeken worden daarnaast altijd separaat doorbelast. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever wenst zich de contractperiode te verzekeren van een oplossing die meegroeit met nieuwe ontwikkelingen. Wijzigingen die betrekking hebben op de onderdelen binnen de scope van het

aanbestedingsdocument worden geacht volledig deel uit te maken van uw aanbieding. Ten behoeve van wijzigingsverzoeken die geen deel uitmaken van de scope van de aanbesteding wordt u geacht offerte op te stellen.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
323

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E346

Vraag:

Support-aanvragen kunnen bij Inschrijver 24/7 worden ingediend. De support dienst van inschrijver is telefonisch bereikbaar tussen 8.30 uur en 17.30 uur. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een aanpassing van de bereikbaarheid tussen 8.30 uur en 17.30 uur?

Antwoord:

24/7 indienen kan via een serviceportaal. Telefonische bereikbaarheid vanaf 8:30 in plaats van 8:00 is akkoord.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
324

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E347

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt responsetijden, prioritering en resolutietijden voor. Inschrijver werkt echter met een afwijkend schema als het gaat om response en resolutietijden. De maximale responsetijden voor prioriteit 1 incidenten is 2 uur. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan, aangezien afwijkende afspraken behoorlijke impact hebben op organisatorische processen van inschrijver. Daarnaast past inschrijver afwijkende resolutietijden toe. Inschrijver stelt voor om de afspraken hierover af te stemmen na voorlopige gunning om één en ander af te stemmen op zowel de wensen van de aanbestedende dienst als de mogelijkheden van een inschrijvende partij. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Zolang de eigen SLA wel in de geest van de eis opereert. Wat we hiermee bedoelen is dat er prioritering op basis van Impact en Urgentie gebeurt

waarbij gewerkt wordt aan een zo kort mogelijk doorlooptijd voor de continuïteit bij de Opdrachtgever.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
325

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E349

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een door de aanbestedende dienst maximum vastgesteld consultancytarief van 150 Euro per uur gedurende de volledige contractperiode inclusief verlengingen. Voornoemde conditie is slechter dan de standaard GIBIT 2023 voorwaarden.

Is de aanbestedende dienst akkoord om een jaarlijkse indexering toe te passen conform de GIBIT 2023 voorwaarden ingaande per 1 januari 2026?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de jaarlijkse indexering toe te passen conform de GIBIT 2023 voorwaarden ingaande per 1 januari 2026.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
326

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E351

Vraag:

De aanbestedende dienst eist een all-in tarief (inclusief alle reis- en verblijfkosten) van 150 Euro per uur. Inschrijver maakt bij werkzaamheden on-site aanzienlijke reis- en verblijfkosten. Inschrijver stelt voor om met 2 verschillende tarieven te werken, namelijk een on-site tarief en een remote tarief. Is de aanbestedende dienst bereid om samen met de Inschrijver na de gunningsfase hier nadere afspraken over te maken op basis van daadwerkelijke kosten van Inschrijver?

Inschrijver kan in ieder geval niet akkoord gaan met, de door de aanbestedende dienst gestelde all-in tarief van 150 Euro per uur, waarbij ook de eventuele reis- en verblijfkosten moeten zijn inbegrepen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stelt voor om met 2 verschillende tarieven te werken, namelijk een on-site tarief en een remote tarief met de mogelijkheid om te indexeren gedurende de looptijd van de overeenkomst. Het remote tarief is gemaximeerd op € 150,- per uur, het on-site tarief is gemaximeerd tot € 175,

- per uur

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
327

Onderwerp:
Bijlage 5 Plan van Eisen E353

Vraag:

Inschrijver is een relatief nieuwe aanbieder in de Overheidssector van Financiële oplossingen. Inschrijver staat (vooralsnog) niet in de voornoemde softwarecatalogus.

Inschrijver is voornemens om haar software aanbod voor overheidsorganisaties op te laten nemen in de VNG softwarecatalogus, alvorens de aanbestedende dienst het systeem in gebruik zal nemen. We gaan er van uit dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord kan gaan? Mocht de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan, is Inschrijver genoodzaakt om geen aanbieding uit te brengen, en zal dus niet verder deelnemen aan het aanbestedingstraject.

Antwoord:

Dit is akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
328

Onderwerp:
Bijlage 4 Prijzenblad

Vraag:

Hoe groot is de projectgroep van Opdrachtgever? En met hoeveel gebruikers dienen we rekening te houden tijdens de implementatieperiode?

Antwoord:

De projectgroep zal bestaan uit 5-8 personen. Het aantal gebruikers staat beschreven in het aanbestedingsdocument pagina 6

Percelen: P1 Financieel pakket
Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
329

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis E276 "Overgenomen gegevens zijn niet te wijzigen, tenzij door geautoriseerde medewerkers anders wordt beslist. De oplossing heeft de functionaliteit om klanten die niet meer actueel zijn te ontkoppelen en mogelijk wanneer de klant weer actueel wordt te koppelen met de basisregistraties. Het ontkoppelen geschiedt geautomatiseerd en kan in bulk worden uitgevoerd op basis van een door de applicatie opgesteld overzicht."

Vraag:

Kunt u toelichten wat u verstaat onder deze zinsnede van eis E276?

Antwoord:

Het is opdrachtgever niet duidelijk welke zinsnede wordt bedoeld.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

330

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

E279: De oplossing ondersteunt het uitwisselen van legesdata vanuit de VTH-applicatie (RxMission) volgens de geldende StuF-standaard 'Betalen en invorderen'. Tevens moet het mogelijk zijn om legesdata via een bestandsuitwisseling (tekst, xml, json) handmatig te importeren in de oplossing.

Vraag:

De oplossing van Inschrijver maakt gebruik van API's (Application Programming Interface) via webservices. Dit is een moderne en veilige techniek die interoperabiliteit bevordert. De oplossing maakt gebruik van open standaarden en is opgezet om data maximaal te ontsluiten. Het betreft een generieke oplossing voor gegevensuitwisseling door de inzet van webstandaarden zoals JSON SOAP of REST API. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan uw eis voldoet?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

331

Onderwerp:

1. Concept Overeenkomst, Artikel 9

Vraag:

Vanuit het perspectief van de Opdrachtnemer geldt als randvoorwaarde dat Opdrachtnemer een nieuwe leverancier voor IT-diensten voorafgaand aan het einde van de overeenkomst toegang en beheerrechten geeft tot de Microsoft tenant van de Opdrachtgever. Hierbij faciliteert Opdrachtnemer de nieuwe leverancier maximaal in de door deze nieuwe leverancier uit te voeren migratie stappen.

VRAAG: Inschrijver stelt dat Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor het verlenen van toegang tot de Microsoft tenant en niet de inschrijver. Derhalve is inschrijver – na akkoord van Opdrachtgever - bereid mee te werken, waar noodzakelijk – om toegang te verlenen tot het systeem ten behoeve van een eventuele migratie van data naar een nieuw systeem. Uiteraard zal inschrijver geen toegang verlenen tot het IP van inschrijver. We gaan ervan uit dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaat. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

332

Onderwerp:

2. Concept overeenkomst: Vroegtijdige beëindiging (Artikel 8);

Vraag:

De ontbindingsmogelijkheid kan betekenen dat er ongedaanmakingsverplichtingen aan de orde zijn, waarbij inschrijver de reeds betaalde bedragen vanuit de aanbestedende dienst moet terugbetalen. Ook al heeft inschrijver daarvoor diensten en software geleverd en kosten gemaakt. Inschrijver kan hierdoor verlies lijden door geïnvesteerde tijd en middelen, vooral als de beëindiging geschiedt zonder duidelijke oorzaak of bij een geschil over de interpretatie van de contractvoorwaarden. Is de aanbestedende dienst bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren? De huidige definitie is buiten proportioneel en biedt op geen enkele manier een redelijke bescherming aan inschrijver

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert hiervoor de bepalingen van GIBIT. De concept overeenkomst is gebaseerd op de bepalingen van GIBIT.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.

333

Onderwerp:

Gibit 2023 voorwaarden; artikel 35.1

Vraag:

Inschrijver is ISO 27001 gecertificeerd. Is de aanbestedende dienst akkoord dat inschrijver m.b.t. dit punt jaarlijks een audit update/ rapport verstrekt waaruit blijkt dat de interne processen tegemoet komen aan de dataveiligheidseisen? Inschrijver is nl. niet ISO 9001 gecertificeerd en laat haar processen niet door een externe ISO 9001 auditor valideren, maar beschikt wel over een kwaliteitshandboek. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het verstrekken van een jaarlijkse rapportage van een externe ISO 27001 auditor?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
334

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E352

Vraag:

A. Het platform van onze oplossing is gebaseerd op Microsoft Dynamics 365 Business Central. Dit is een open systeem, dit betekent dat de code toegankelijk is, ook voor andere Microsoft partners, indien Inschrijver onverhoopt niet meer aan haar verplichtingen kan voldoen. Dit betekent dus ook dat Microsoft geen Escrow-voorziening kent. We gaan er van uit dat dit voor de aanbestedende dienst akkoord is?

B. Naast bovenstaand systeem beschikt Inschrijver over een Intellectueel Eigendom (IP) dat is geïntegreerd in voornoemde Microsoft oplossing, waarin overheid specifieke functionaliteiten zijn gerealiseerd. Deze oplossing is niet vrij toegankelijk. We begrijpen daarom de wens van de aanbestedende dienst m.b.t. de gevraagde Escrow voorziening. Is het voor de aanbestedende dienst akkoord om na de gunningsfase hierover nadere afspraken vast te leggen die tegemoet komen aan de wensen van de aanbestedende dienst v.w.b. Escrow voorziening?

Antwoord:

Ten aanzien van de door u geschetste constructie gaan wij akkoord met hetgeen u onder A en B beschrijft.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024

Ref.nr.
335

Onderwerp:

Bijlage 5 Plan van Eisen E300

Vraag:

Indien de aanbestedende dienst akkoord is dat inschrijver voor haar oplossing gebruik maakt van de Microsoft tenant van de aanbestedende dienst, geldt ook dat er een SLA van Microsoft van toepassing is op deze Azure tenant in combinatie met de door inschrijver aan te bieden Microsoft oplossing. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst akkoord is met voornoemde SLA van Microsoft en dat inschrijver m.b.t. de aanvullende wensen en eisen van de aanbestedende dienst een aanvullende SLA uitwerkt, waarin zaken zijn opgenomen die buiten het bereik van de SLA van de aanbestedende dienst en Microsoft vallen. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaat. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Na gunning wordt in gezamenlijk een SLA opgesteld, waarin de bepalingen uit het aanbestedingsdocument leidend zijn.

Percelen: P1 Financieel pakket

Beantwoord op: 18 okt. 2024