

Algemene informatie

Aanbesteding: Architectuur Repository
Aanbestedende Dienst: Gemeente Helmond
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 34 **Onderwerp:** verificatie aantal architecten en proces modelleers welke staan benoemd in PSA document paragraaf 5.3

Vraag:

In het PSA document staan bij paragraaf 5.3 de actoren benoemd die met het platform werken , zie onderstaande tekst uit het PSA.

De Interne actoren zijn onder te verdelen in de volgende groepen:

Kerngebruikers die architectuur modelleren:

- Enterprise architecten,
- Domein architecten en
- Projectarchitecten

Kerngebruikers die procesmodellen maken:

- Procesadviseurs
- Procesverbeter teamleden (een groeiende groep potentiële gebruikers)
- Kerngebruiker die de beheertaken uitvoert.

Vraag: In deze paragraaf 5.3 staat het aantal 8 bij stafunit IVA en 20-30 bij team Mens en Organisatie Betekent dit dat er 8 architecten (moeten kunnen) modelleren in het EA platform en 20-30 procesadviseur/verbeteraars die processen modelleren?

Alvast dank voor uw terugkoppeling.

Antwoord:

Uw aanneme moet iets bijgesteld worden:

De gemeente zoekt een oplossing waarmee in ieder geval de architectuurfunctionaliteit voor de 8 architecten van de stafunit beschikbaar

is. Omdat de gemeente het beheer buiten de stafunit wil beleggen houden we rekening met 2 additionele volledige licenties.

Samengevat, de gemeente gaat in de minimale variant de architectuurfunctionaliteit gebruiken voor 10 gebruikers met de meest uitgebreide licentie.

Afhankelijk van de licentie kosten willen we ook procesadviseurs toegang verlenen. We hebben een vaste kern van 2 full time procesadviseurs. Deze worden ondersteund door een procesverbeterteam met een fluctuerend aantal medewerkers (ergens tussen de 20 en 30). Omdat een deel van de leden van de procesverbeterteams niet of nauwelijk BPMN processen uitwerkt kan het aantal gebruikers met een volledige licentie veel lager liggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

3 sep 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van Eisen en Wensen, SLA.13 fluctuatie gebruikers

Vraag:

U stelt dat een fluctuatie van 10% afwijking op voorgaand contractjaar geen invloed mag hebben op het contractuele jaarlijks gebruiksrecht.

Vraag:

leverancier heeft een named user based licentiemodel dat op aantal contracteert. afwijkingen in aantallen hebben altijd impact op de overeengekomen prijs en worden 2 x per jaar herijkt. Leverancier kan dan ook niet akkoord gaan met deze eis.

Kunt u, gezien bovenstaande, de 10% regel daarom laten vervallen?

Antwoord:

Ja, deze eis zal komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

3 sep 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Programma Eisen en Wensen, totaalstelling dashboard lijkt niet te kloppen?

Vraag:

In het overzicht waar het aantal ingevulde antwoorden bij eisen en wensen wordt getotaliseerd lijkt de telling niet te kloppen. Op het totaal van 93 eisen geeft een volledige beantwoording (lees alle velden met ja of nee beantwoord) een totaal percentage van 48% en een telling van 45.

Antwoord:

Correct, er zal een nieuwe versie van dit document worden verstrekt met de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen, genaamd Bijlage 1. Programma van Eisen en Wensen_NvI2. Gelieve deze aangepaste versie te gebruiken voor uw inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

3 sep 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

SAAS vs. On-Premise

Vraag:

Het valt ons op dat er op 2 gedachten gehinkt wordt, nl. De vraagstellingen zijn vaak met een "on-premise"-bril geformuleerd. Ons product en

dienstverlening is volledig SAAS, dus de gestelde vragen, zijn voor ons bijna niet te beantwoorden. Bv. Procedure rondom test en productie. Testen ligt volledig in handen van Mavim.

Hoe kijk u hiernaar?

Antwoord:

Wij maken onderscheid in het beschikbaar stellen van een werkend platform en de ondersteuning en dienstverlening van de leverancier bij de datamigratie, en configuratie. Deze laatste zijn onderdeel van de scope en worden gezien als deliverables waarop een kwaliteitstoets wordt gedaan door de gemeente Helmond als Klant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

3 sep 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Gebruikers

Vraag:

Mavim kan zeer goed omgaan met importeren vanuit Blue Dolphin, gebruik makend van de export functionaliteit van Blue Dolphin (mits standaard Archimate gebruikt is), kunnen wij dit importeren. Dit geldt ook voor Bizagi (mits standaard BPMN gebruikt is). Wij stellen u in staat om snel dit zelf te doen, met ondersteuning van Mavim, dan wel een Mavim partner. Dit betekent dat een project er anders uitziet, onze inzet is beperkt. Zou u bereid zijn een andere vorm van implementatie te accepteren, waarbij kosten lager zijn en het resultaat geborgd.

Antwoord:

De gemeente streeft er naar om de aangeboden platformen en diensten onderling vergelijkbaar te maken en om verborgen kosten te voorkomen. Als u de scope die gevraagd is kunt invullen door gebruik te maken van een partnerorganisatie dan is dat geen probleem mits de kosten hiervan inzichtelijk zijn en de partner dat aanbod ook gestand doet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

3 sep 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aantal gebruikers

Vraag:

Hoeveel architecten gaan het platform gebruiken? Hoeveel gebruikers zijn er voor het Business Process Platform (invoeren en muteren van processen)?

Antwoord:

Voor het architectuur deel zijn dat 10 gebruikers met een volledige licentie en voor de BPMN omgeving minimaal de 2 full time procersadviseurs. Afhankelijk van de licentieprijzen willen we graag ook leden van procesverbeterteams een licentie verschaffen. Maar het minimaal aantal gebruikers is dus 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

3 sep 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Ten aanzien van de GIBIT 2020; Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid van ten aanzien van: Artikel 13.3: Graag de maximale aansprakelijkheid beperken tot 1.000.000, - euro. Artikel 13.4: Graag de maximale aansprakelijkheid beperken tot 1.000.000, -- euro.

Antwoord:

De gemeente gaat deels akkoord met uw voorstel. Uw vraag richt zich op het genoemde in de artikelen 13.3 en 13.4 van de GIBIT 2020. In de conceptovereenkomst die bij deze aanbesteding is toegevoegd is daarover het volgende opgenomen:

12.1. In afwijking van het bepaalde in artikel 13.3 GIBIT 2020 geldt dat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,00 per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

12.2. In afwijking van het bepaalde in artikel 13.4 GIBIT 2020 geldt dat de aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Gezien de omvang van de opdracht zou daarmee aan uw verzoek met betrekking tot artikel 13.4 van de GIBIT al zijn voldaan, wij zien dan ook geen reden om artikel 12.2 uit de overeenkomst daarvoor aan te passen. Verder zien wij geen belemmering, mede in relatie tot eerdere verzoeken om de aansprakelijkheid wat te verlagen, om de maximale aansprakelijkheid te verlagen van 1.250.000 euro naar 1.000.000 euro. Deze wijziging zal in de definitieve overeenkomst onder artikel 12.1 worden doorgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

3 sep 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Publicatieomgeving

Vraag:

Wij hebben een “eigen” portal, die we kunnen koppelen aan Sharepoint. In dit portal hebben alle geregistreerde bezoekers toegang tot (eventueel) alle processen. Is het akkoord wanneer u gebruik gaat maken van uw ‘eigen ‘ Portal naast Sharepoint?

Antwoord:

Een eigen portaal is geen enkel probleem. Laat onverlet dat de wens om te kunnen publiceren (lees exporteren) naar Sharepoint een wens is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

3 sep 2025