

Algemene informatie

Aanbesteding: Architectuur Repository
Aanbestedende Dienst: Gemeente Helmond
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Versie Gibit voorwaarden 2020 of de versie 2023 gebruiken?

Vraag:

Un uw aanbesteding zijn de Gibit 2020 voorwaarden toegevoegd. De meeste recente betreft de Gibit voorwaarden 2023. Kunnen wij ervan uitgaan dat de Gibit voorwaarden gehanteerd gaan worden en daar onze vragen over (gaan) stellen?

Antwoord:

De Gibit 2023 is nog niet formeel vastgesteld binnen de gemeente Helmond. Om die reden hanteren wij de Gibit 2020. Bij de verdere beantwoording van de vragen gaan wij dan ook uit van de Gibit 2020.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Gibit voorwaarden, artikel 9 Facturatie schema,

Vraag:

Artikel 9. Vergoeding, facturatie en betaling
9.1. De door Opdrachtgever ten behoeve van de ICT Prestatie aan Leverancier te betalen vergoedingen zijn

vastgelegd in de Overeenkomst.

9.2. De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, als volgt plaats. Van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor Derdenprogrammatuur is 100% verschuldigd bij levering. Het bepaalde omtrent uitgestelde opeisbaarheid is niet van toepassing indien voor de ICT Prestatie geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd.

Aangezien het platform 100% SaaS en na beschikbaar stellen klaar voor gebruik is, kent opdrachtnemer geen acceptatieprocedure zoals dat (in het verleden) bij maatwerk en on-premise software installaties het geval is/was. Derhalve kent leverancier niet de Acceptatiebeschrijving zoals door u benoemd wordt in ondermeer artikel 9 van de Gibit 2020 voorwaarden en kent geen deelbetaling van de genoemde 30%. Leverancier factureert het jaarlijks gebruiksrecht na gunning en beschikbaar stellen van het platform aan uw organisatie voor toegang.

Vraag:

Gezien bovenstaande graag uw akkoord voor jaarlijkse facturatie vooraf na beschikbaar stellen van het platform.

Antwoord:

Niet akkoord: het resultaat dat uitgevraagd wordt in de aanbesteding is meer dan een SAAS-omgeving. Er is ook sprake van opleiding, inrichting en datamigratie en controle op de kwaliteit van de inrichting en data. Er is een implementatietraject dat start op 1-11-2025 en afgerond wordt op 1 april 2026 alvorens gestart wordt met het gebruik in productie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

3

Gibit voorwaarden 2020, Artikel 13.3 aansprakelijkheid

Vraag:

13.3. De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever en gezien de hoogte van de jaarlijkse Vergoeding die leverancier offreert stelt leverancier voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding

Vraag:

graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht de gestelde aansprakelijkheid redelijk en marktconform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Artikel 13.4 Gibit voorwaarden

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis.

De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding

(ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst aanbiedt en het SaaS platform geen enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van Opdrachtgever en gezien de hoogte van de jaarlijkse Vergoeding die leverancier offreert stelt leverancier voor de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding

Vraag:
graag uw akkoord op bovenstaande aanpassing.

Antwoord:
Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht de gestelde aansprakelijkheid redelijk en marktconform.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Gibit voorwaarden 2020, Artikel 13.5

Vraag:
De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen:
i. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;
ii. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel; en/of
iii. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17;
iv. ten aanzien van door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes:
(1.) voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen

worden opgelegd, maar
niet zijn opgelegd; en
(2.) onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier:
(a.) onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende
autoriteit gestart
onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de
inhoud van de
opgelegde boete; en
(b.) Leverancier volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete
althans het aan
Leverancier toe te rekenen deel van die boete.

Aangezien leverancier een Enterprise Architectuur SaaS platform als dienst
aanbiedt en het SaaS platform geen
enkele relatie heeft met de productiesystemen en/of productiemiddelen van
Opdrachtgever en gezien de hoogte van
de jaarlijkse Vergoeding die leverancier offreert stelt leverancier voor de
aansprakelijkheid te beperken tot directe
schade tot een maximum van 4 x van de jaarlijkse Vergoeding.

Vraag: Gezien bovenstaande graag akkoord met bovenstaande aanpassing.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht de gestelde aansprakelijkheid
redelijk en marktconform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:
NFS03, mail integratie

Vraag:

Mailintegratie is gedefinieerd als eis. Vanuit welk perspectief is deze eis
door de gemeente gedefinieerd, graag verdere toelichting op de gewenste

toepassing en gebruik.

Antwoord:

We willen graag vanuit de oplossing rechtstreeks kunnen mailen om collega's te attenderen op aangepaste views/werksets, om vragen te stellen met direct een verwijzing naar de view/werkset of om collega's te attenderen op bestaande werksets.

mailintegratie is geen eis. NFS03 gaat alleen in op de eisen die van toepassing zijn ALS de leverancier een mailintegratie biedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

document aankondiging opdracht, Publicatie, 5.1.6

Vraag:

Publicatie, 5.1.6

Uiterlijk per 1-11-2025 starten met de implementatie van de nieuwe /vernieuwde repository

Per 1-4-2026 een nieuw contract met verwerkersovereenkomst en SLA, voor de ingebruikname van het nieuwe systeem.

Vraag:

Als er per 1 april 2026 gecontracteerd wordt dan lijkt het ons dat een implementatie dan ook niet eerder kan plaatsvinden dan de genoemde 1-4-2026?

En niet op 1-11-2025 aangezien 1-11-2025 voor de datum van contractering (1-4-2026) ligt?

Antwoord:

Er is in de aanbesteding een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de implementatiefase en de uitvoeringsfase. Dit is nader uitgewerkt in de conceptovereenkomst in artikel 4. Er wordt in het prijzenblad ook gevraagd om een separate prijs voor zowel de implementatiefase als de

uitvoeringsfase, waardoor het onderscheid tussen deze nogmaals wordt benadrukt.

Gemeente Helmond hecht waarde aan de integraliteit van deze twee fases en ziet het dan ook niet als noodzakelijk om hiervoor twee separate contracten op te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen en Wensen, antwoord in cel E47 is niet invulbaar?

Vraag:

SLA.2 Cel 47 lijkt protected en kan niet ingevuld worden?

Antwoord:

Er is een nieuwe versie van Bijlage 1. Programma van Eisen en Wensen, met de bestandsnaam 'Bijlage 1. Programma van Eisen en Wensen_NvI', toegevoegd bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van Eisen en Wensen, SLA.14

Vraag:

Het platform moet blijven werken als er tijdelijk te weinig of niet voldoende licenties zijn geactiveerd of zijn verlopen.

vraag: tijdelijk is hier niet gedefinieerd. echter dient, om geen misverstanden te voorkomen wat 'tijdelijk' inhoudt te worden verwezen naar de SLA en de voorwaarden van de leverancier.

Vraag:

De zin aanpassen en het woord 'tijdelijk' aanvullen met tijdelijk, echter niet langer dan contractueel is toegestaan en overeengekomen.
graag de definitief

Antwoord:

Akkoord: gemeente helmond past de eis SLA14 aan door op te nemen dat het begrip "tijdelijk" zal worden gespecificeerd in de overeen te komen SLA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraag Architectuur repository, De Opdracht

Vraag:

U stelt:

We hebben steeds meer moeite om het groeiend aantal objecten te overzien en efficiënt te beheren en up to date te houden.

Kunt u aangeven welk beheerprobleem u daarin ervaart en waarom het u moeite kost om deze up-to-date te houden?

Graag uw verdere toelichting, dank!

Antwoord:

Paragraaf 2.1 is ervoor bedoeld om uitdagingen te schetsen waar we tegenaan lopen. We schetsen deze uitdagingen zodat leveranciers ons

kunnen helpen met de invulling van deze uitdagingen.
Hierbij kan gedacht worden aan status van objecten, versiebeheer op objecten en/of view, een heldere navigatiestructuur en objectenstructuur, etc..

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraag Architectuur repository, De Opdracht

Vraag:

U stelt:

De processen in de repository en de BPMN-omgeving sluiten niet goed op elkaar aan en het synchroon houden hiervan is bewerkelijk en vraagt om capaciteit die we niet hebben.

Elders beschrijft u dat uw BPMN omgeving Bizagi betreft. U vraag in deze aanbesteding eveneens om geïntegreerde BPMN functionaliteit.
Betekent dit u de Bizagi licentie en het gebruik stopzet en zo ja per wanneer?

Antwoord:

Gebruik van Bizagi wordt stopgezet na de succesvolle implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraag Architectuur repository, De Opdracht

Vraag:

Gebruik Bizagi voor proces modellering

Een 4-tal vragen over uw huidige Bizagi systeem die gezien de samenhang alle 4 in één keer worden gesteld.

1. Zijn de processen in Bizagi BPMN compliant gemodelleerd?
2. Welke aantallen processen betreft het?
3. Zijn deze processen actueel en compleet en voorzien van eigenaarschap?
4. Dienen deze processen geïmporteerd te worden in het EA platform en zo ja, is deze import onderdeel van de opdracht en gunning?

Antwoord:

1. Ja, de processen zijn in BPMN notatie opgesteld
2. ca. 350 processen zijn uitgewerkt
3. De processen hebben grotendeels een vastgestelde eigenaar.
4. Ja als met het EA-platform de BPMN omgeving bedoeld wordt. Het matchen van deze processen aan de processen die als archimate object gedefinieerd wordt lijkt ons een beheerproces waar de leverancier een werkwijze adviseert. En dat laatste zien we wel als deel van de implementatie omdat wij nu niet weten hoe de relatie technisch gelegd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraag Architectuur repository, De Opdracht

Vraag:

U stelt:

De bovengenoemde processen sluiten niet goed aan op de kernregistratie van

processen in iNavigator en het synchroon houden hiervan is bewerkelijk en vraagt om capaciteit die we niet hebben.

Vraag:

Bedoelt u hier, de in Bizagi gemodelleerde processen?

Zo ja, waarom sluiten deze niet goed aan op de I-navigator processen? Kunt u dat verder toelichten?

Antwoord:

Pagina 7 leidraad

De registratie van de Bizagi procesplaten komt niet overeen met de kernregistratie in i-navigator, want data moet handmatig ingevoerd worden in beide systemen/platforms. Up-to-date houden kost teveel tijd. Bij de procesobjecten in archimate lopen we tegen het probleem aan dat de naam (die kan veranderen) identificerend veld is. Als in inavigator de naam verandert kan deze niet meer gematched worden waardoor geautomatiseerde updates niet mogelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Architectuur repository, De Opdracht

Vraag:

U stelt:

Het is lastig om current- en future state (ist en soll) goed te scheiden.

Kunt u nadere toelichting / aangeven waarom dat lastig is om te scheiden?

Antwoord:

Omdat we het nu oplossen door in naamgeving of in attributen te duiden (bijv. of een object gepland is of uitgefaseerd is) en het allemaal in één repository-omgeving staat. Het zit allemaal in dezelfde omgeving en je kunt bijv. niet aangeven dat je vanuit een ontwikkel/sandbox 'under construction' omgeving in een keer een nieuw model kunt overnemen in de

actuele productie-omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraag Architectuur repository, De Opdracht

Vraag:

U stelt:

De publicatie van processen en architecturen is omslachtig.

Kunt u nader omschrijven waarom de publicatie van processen en architecturen door u als omslachtig wordt ervaren?

Antwoord:

Er is geen aparte publicatie-omgeving van vastgestelde views.

Navigatiestructuur laat alle werksets zien voor betrokkenen of die nu zijn vastgesteld of in bewerking zijn.

Een link naar een view is alleen bruikbaar als ontvanger ook toegang heeft tot de applicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraag Architectuur repository, De Opdracht

Vraag:

U stelt:

We hebben problemen om de referentiearchitectuur van de GEMMA actueel te houden zonder impact op de productieomgeving van de repository.

Vraag:

Kunt u nader omschrijven/aangeven welke problemen u hierbij ervaart?

Antwoord:

De GEMMA is een referentie-architectuur. We zouden graag bruikbare delen hiervan overnemen vanuit onze repository zonder dat de 'productie' repository 'vervuild' wordt met de hele referentie-architectuur. Daarnaast is ook de GEMMA onderhevig aan veranderingen of uitwerkingen of worden onderwerpen landelijk uitgediept die pas later of niet op dat detailniveau in de GEMMA terechtkomen. In de tussentijds wil je die ontwerpen wel in als referentie-architectuur kunnen gebruiken en bruikbare delen gebruiken voor onze eigen repository, objecten en views.

Dan is het wel ook handig dat de GEMMA referentie-architectuur actueel gehouden kan worden, zonder dat deze invloed heeft op onze eigen 'productie'-omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:

prijzenblad, cellen waar bedragen ingevuld moeten worden lijken beveiligd

Vraag:

In het prijzenblad lijkt het dat de cellen waar bedragen ingevuld moeten worden zijn beveiligd tegen invoer?

Antwoord:

Enkel de cellen D3 t/m D6 (geel gekleurd) dienen door inschrijver te worden gevuld, zie daarvoor ook de voorwaarden die gesteld zijn in paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad. De rest van het blad is inderdaad beveiligd tegen wijzigingen. Uit onze eigen controle is niet gebleken dat de genoemde cellen niet invulbaar zouden zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

FE25 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

FE25, is een alternatief voor een mappenstructuur ook akkoord, bijv een zelf in te richten navigatiestructuur?

Antwoord:

Niet akkoord. FE25 is als wens geformuleerd. De wens is dus dat naast een zelf in te richten navigatiestructuur de applicatie ook een zelf vast te stellen mappenstructuur heeft voor objecten en modellen ten behoeve van navigatie en ordening van inhoud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
FE28 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

FE28 hier wordt een traditionele workflow beschreven. Leverancier gelooft meer in een goed ingerichte agile governance met berichtenverkeer tussen de gebruikers in het platform in plaats van een top-down hierarchische (workflow) benadering met taaklijsten enz.

Is een zelf in te richten governance met berichtenverkeer ook akkoord?

Antwoord:

Akkoord. FE28 is als wens geformuleerd met als doel om een optie te hebben waarmee wildgroei voorkomen kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
FE29 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

FE29 Leverancier heeft het platform ontwikkeld met de visie dat iedereen in de organisatie in het platform kosteloos de voor hem of haar relevante informatie kan raadplegen. Daarom bieden wij geen schaduw publicatie functie door views op andere platformen te publiceren echter kunnen we (vanwege vermijden risico dubbele vatlegging) wel met een hyperlink verwijzen naar andere platformen (in dit voorbeeld Sharepoint).

Is dit ook akkoord voor u?

Antwoord:

FE29 is als wens geformuleerd. Het is niet wenselijk om schaduwpublicaties

te realiseren die niet bijgehouden worden.
Het is wel wenselijk om dynamische weergave van views in andere omgevingen mogelijk te maken, zonder dat met links doorgelinkt moet worden en aparte toegang/autorisatie voor die werksets ingeregeld moet zijn. Denk aan iframes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

FE32 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

FE32 opslaan view in HTML

Vanuit de visie van de leverancier worden views juist opgeslagen op een wijze dat deze voor de gebruiker helder, attractief en makkelijk leesbaar zijn. Het technisch op kunnen slaan in HTML formaat past daar ons inziens lastig in.

Kunt u vanuit bovenstaande context, aangeven waarom u views in HTML op zou willen slaan/op wilt slaan?

Antwoord:

F32 is als wens geformuleerd.

Het is wenselijk om dynamische weergave van views in andere omgevingen mogelijk te maken, zonder dat met links doorgelinkt moet worden en aparte toegang/autorisatie voor die werksets ingeregeld moet zijn. Denk aan een intranet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:
FE34 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

FE34 Teams notificatie is akkoord.
Echter (zie ook argumentatie bij FE29) vanuit de visie van de leverancier is het opslaan van views op andere platformen dan de bron zelf dubbele vastlegging met dubbele en verouderde informatie tot gevolg.

Daarom werkt leverancier bij voorkeur met hyperlinks Deelt u deze visie?

Antwoord:

F34 is als wens geformuleerd. Gemeente Helmond deelt deze visie maar wil de optie openhouden om zaken te publiceren op een ander platform als dat voor raadplegers toegankelijk is. F34 is als wens geformuleerd. Het staat de inschrijver vrij om hiermee akkoord te gaan of niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
FE54 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

FE54 Het dient mogelijk te zijn scripts te schrijven voor (beheer) handelingen

Het is leverancier niet duidelijk wat hier wordt bedoeld.

Kunt u deze verder toelichten?

Antwoord:

FE54 is als wens geformuleerd. Bedoeld is dat repeterende, arbeidsintensieve of foutgevoelige beheerwerkzaamheden in een geautomatiseerd script 'geprogrammeerd' kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

FE60 Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

FE60 er worden meerdere methoden benoemd. Leveranciers biedt ERD, is dit voldoende voor deze wens?

Antwoord:

F60 is als wens geformuleerd. We zien dat bijv. het Gemeentelijk Gegevens Model (GGM) ontwikkeld vanuit de gemeente Delft is ontwikkeld obv UML. Het is wenselijk als dergelijke modellen en standaarden ook geïmporteerd en beheerd kunnen worden in de toepassing. In de PSA paragraaf 6.1.2 is ERD notatie ook vermeld als mogelijke invulling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Programma van Eisen en Wensen

Vraag:
BPM20 en BPM21
Leverancier heeft (bewust) gekozen om geen harde BPM taalcheck in te bouwen aangezien in de praktijk hiermee het modeleren vrijwel onwerkbaar wordt, aangezien de gemiddelde gebruiker niet meteen voldoet aan de BPM compliancy.

Kunt u, gezien bovenstaande argumentatie, akkoord gaan om deze beide eisen te laten vervallen?

Antwoord:
Wij interpreteren uw vraag als volgt: Uw applicatie kan controleren op de BPMN conventies conform eis BPMN20 (u noemt dit BPMN taalcheck), maar die kan genegeerd worden conform onze eis BPMN21.

Mocht onze interpretatie niet kloppen kunt u hier vervolgvragen op stellen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectuur Repository

Beantwoord op: 13 aug. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage C inschrijfbiljet Totaalprijs

Vraag:
Betreft de totaalprijs de bedragen opgeteld over 4 jaar of betreft dit het eerste jaar?
Graag uw nadere toelichting hierop

Antwoord:
Zie hiervoor de tekst in paragraaf 6.1 van de Aanbestedingsleidraad, daarin

is de volgende passage opgenomen. "De totaal prijs is de prijs geoffreerd in bijlage C inschrijfbiljet. Deze totaal prijs dient overeen te komen met de prijs die in het ingevulde Prijzenblad (Bijlage D) staat ingevuld als Totale inschrijfprijs (het groene veld). Indien er tegenstrijdigheden voorkomen tussen de prijs in beide documenten, is de totaal prijs uit het ondertekende inschrijfbiljet leidend."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Programma van Eisen en Wensen, SLA.13 fluctuatie gebruikers

Vraag:

Welke gebruikerstypen worden hier bedoeld?

Antwoord:

De eis geldt voor alle gebruikers, zowel degene die objecten maken en beheren als degene die views maken en beheren als degene die views bekijken en er evt. opmerkingen op maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

33

Wijziging indexatie

Vraag:

Dit betreft een wijziging ten aanzien van een van de indexatievoorwaarden uit de Aanbestedingsleidraad en de conceptovereenkomst. Voor de uitvoeringsfase van de opdracht, werd gedurende de initiële fase van de overeenkomst geen indexatie toegestaan. In de praktijk komt dat neer op het niet indexeren van de prijs voor een periode van 4 jaar. Aanbestedende dienst realiseert zich dat dit in de huidige tijd onrealistisch is en zal deze periode in de conceptovereenkomst inkorten tot één (1) jaar. De gewijzigde conceptovereenkomst zal met de Nota van inlichtingen worden gepubliceerd als "Bijlage 2. Conceptovereenkomst Architectuur Repository_NvI"

Antwoord:

Dit betreft een wijziging ten aanzien van een van de indexatievoorwaarden uit de Aanbestedingsleidraad en de conceptovereenkomst. Voor de uitvoeringsfase van de opdracht, werd gedurende de initiële fase van de overeenkomst geen indexatie toegestaan. In de praktijk komt dat neer op het niet indexeren van de prijs voor een periode van 4 jaar. Aanbestedende dienst realiseert zich dat dit in de huidige tijd onrealistisch is en zal deze periode in de conceptovereenkomst inkorten tot één (1) jaar. De gewijzigde conceptovereenkomst zal met de Nota van inlichtingen worden gepubliceerd als "Bijlage 2. Conceptovereenkomst Architectuur Repository_NvI"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectuur Repository

Beantwoord op:

13 aug. 2025

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Wijziging demo datum

Inhoud mededeling:

De datum die in de planning gehanteerd wordt voor het uitvoeren van de demo's, is verplaatst van 30 september naar 7 oktober. Dit is ook reeds in de planning in TenderNed aangepast, gelieve rekening te houden met deze

nieuwe datum.

Percelen: P1 Architectuur Repository
Aangemaakt op: 13 aug. 2025