

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Betreft	Nota van Inlichtingen 2	Datum	4 december 2025
Van	Stichting Kindante	Ref.	2025-4
Project	Afvalinzameling en -verwerking		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel het beschrijvend document. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Pagina	Betreft
1.		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 15
Vraag		U geeft aan dat verlenging van de overeenkomst niet wederzijds kan worden bepaald. Kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?
Antwoord		De verlenging van de overeenkomst is niet wederzijds bepaalbaar omdat de Stichting Kindante de regie wil behouden over de contractduur en de continuïteit van de dienstverlening.

Nr.	Pagina	Betreft
2.		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 16
Vraag		U geeft aan dat de opdrachtnemer preferred supplier is en dat er geen exclusiviteit kan worden verleend. Kunt u toelichten waarom exclusiviteit niet mogelijk is?
Antwoord		In het Beschrijvend Document (pagina 7) is opgenomen: "Stichting Kindante behoudt zich voorts het recht voor onderdelen van de afvalinzameling en -verwerking van een locatie op een andere wijze te organiseren of onder te brengen". Dit is bijvoorbeeld van toepassing op de scholen in de gemeente Echt-Susteren, waar de huidige leverancier het bedrijfsafval en papier/karton ophaalt, terwijl PD en glas via de gemeente worden verwerkt. Stichting Kindante behoudt het recht om afval op deze wijze af te nemen. Om deze reden kan geen exclusiviteit worden gegarandeerd.

Nr.	Pagina	Betreft
3.		Nota van inlichtingen 1 – Vraag 42
Vraag		U gaat akkoord met de aanpassing van de tenaamstelling van PMD naar PD. De documenten, waaronder het prijzenblad, zijn echter nog niet aangepast. Wij verzoeken u deze alsnog te corrigeren zodat in alle documenten consequent 'PD' wordt gecommuniceerd.
Antwoord		Het aangepaste prijzenblad is toegevoegd als Bijlage 3 Prijzenblad 2.0. Bij de inschrijving dient de inschrijver uitsluitend gebruik te maken van het aangepaste prijzenblad, namelijk Bijlage 3 Prijzenblad 2.0. In de overige documenten kunt u uitgaan van PD.

Nr.	Pagina	Betreft
4.		Vraag en antwoord 60
Vraag		In de Nota van Inlichtingen wordt gesteld dat álle afvalstromen, waaronder swill, per kilogram gewogen en afgerekend moeten worden met geijkte apparatuur. Tegelijkertijd wordt expliciet aangegeven dat het werken met gemiddelde gewichten per lediging voor swill niet is toegestaan, terwijl dit in de praktijk gangbaar is en veel voertuigen voor deze stroom niet over geijkte weegsystemen beschikken. Bent u zich ervan bewust dat deze eis het voor veel inschrijvers feitelijk onmogelijk maakt om een geldige inschrijving te doen voor de swillstroom, en dat u hiermee partijen uitsluit en eerlijke concurrentie belemmert? Bent u bereid deze eis te heroverwegen of een alternatieve werkwijze (zoals gemiddeld gewicht per lediging) alsnog toe te staan, specifiek voor swill en vergelijkbare stromen?

Antwoord	Akkoord, dit geldt specifiek voor swill.
----------	--

Nr.	Pagina	Betreft
5.		Vraag en antwoord 15
Vraag		U houdt vast aan een eenzijdige verlengingsoptie van de overeenkomst, ondanks meerdere verzoeken om deze wederzijds te maken. U geeft aan niet akkoord te gaan met verlenging op basis van wederzijdse instemming en verwijst naar eerdere antwoorden zonder inhoudelijke motivatie. Kunt u toelichten waarom u vasthoudt aan deze eenzijdige verlenging, terwijl dit niet als samenwerking wordt ervaren door marktpartijen? Bent u bereid om, in het kader van partnerschap, alsnog te overwegen om verlenging in overleg met de opdrachtnemer te laten plaatsvinden, bijvoorbeeld door minimaal 12 maanden van tevoren gezamenlijk te besluiten over verlenging?
Antwoord		Zie antwoord vraag 1.

Nr.	Pagina	Betreft
6.		Vraag en antwoord 78 en 84
Vraag		In de Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat de huidige spend is gedaald van €75.000 naar €44.000, terwijl het restafval in dezelfde periode is gestegen van 138 ton naar 184 ton. Op de vraag hoe deze afname van kosten te verklaren is, wordt geantwoord dat deze afname niet te verklaren is. Kunt u alsnog een onderbouwde verklaring geven voor deze opvallende daling in spend bij een forse stijging van het restafvalvolume? Indien u deze verklaring niet kunt geven, hoe kunnen inschrijvers dan vertrouwen op de juistheid en representativiteit van de verstrekte uitgangsgeschiedenis voor hun inschrijving?
Antwoord		De financiële gegevens sluiten waarschijnlijk niet volledig aan op de geregistreerde tonnages. Dit komt doordat de tonnages zijn geregistreerd over de periode oktober-oktober, terwijl de spend is gebaseerd op januari-januari. Deze verschillende registratiemomenten kunnen de afwijking verklaren. Er is geen sluitende verklaring beschikbaar voor de daling in spend bij de stijging van het restafvalvolume, omdat de gegevens uit verschillende administraties afkomstig zijn en onderlinge afwijkingen kunnen bevatten. De aanbestedende dienst bevestigt dat inschrijvers kunnen uitgaan van de verstrekte volumes en gevraagde dienstverlening, die als juist en representatief worden beschouwd voor het opstellen van de inschrijving.

Nr.	Pagina	Betreft
7.		Vraag en antwoord 7 en 74
Vraag		In uw antwoord heeft u het kwartaal waarop de indexering gebaseerd moet worden aangepast van Q4 naar Q3 van het voorgaande jaar. Tevens moet inschrijver nog steeds 2 maanden voor indexeringsdatum aangeven hoeveel de indexering bedraagt, uiterlijk op 1 november dus. De definitieve index DPI Q3 wordt vaak pas eind Q4 begin Q1 vastgesteld. Het is dus onmogelijk om op 1 november al door te geven hoeveel er geïndexeerd wordt. Ter onderbouwing: op het moment dat we deze vraag stellen, 26 november 2025 is de DPI Q3 nog steeds niet definitief vastgesteld, dit kan opdrachtgever op de site van Statline nakijken. Om per 1 november aan te geven met hoeveel we mogen indexeren, dient u uit te gaan van Q2 van het voorgaande jaar. Kunt u daarmee instemmen en zo nee, kunt u ons dan een voorbeeld met datums geven voor de indexering per 01-01-206, ervan uitgaande dat de definitieve DPI Q3 pas 15-12-2025 bekend is?
Antwoord		Akkoord. Jaarlijks mag er per 1-1 van het desbetreffende jaar geïndexeerd worden. Indexering vindt plaats na schriftelijke voorafgaande bekendmaking, welke twee (2) maanden voor afloop van het jaar worden aangekondigd. Indexeringsbrieven verlopen via inkoop@kindante.nl en worden doorgevoerd na schriftelijke goedkeuring door Stichting Kindante. Voor het eerst per 1-1-2027 mogen de ingediende prijzen éénmaal per jaar worden geïndexeerd met een maximum conform CBS index: dienstenprijzen, prijsindex 2021=100 of diens opvolger, onderwerp jaarmutatatie DPI, periode 2e kwartaal van het

jaar. Dit brengt respectievelijk het volgende uitgangspunt voor de tariefwijziging met zich mee: Tariefwijziging per 1-1-2027 → jaarmutaties van 2026 2e kwartaal; Tariefwijziging per 1-1-2028 → jaarmutaties van 2027 2e kwartaal. Link: StatLine - Dienstenprijzen;commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100 Prijsaanpassingen dienen uiterlijk twee maanden voorafgaande aan de ingangsdatum van de prijswijziging schriftelijk, gespecificeerd en rekenkundig onderbouwd voorgesteld te worden.

Nr.	Pagina	Betreft
8.		Vraag en antwoord 9
Vraag		Alleen de huidige dienstverlener weet hoe vaak de rolcontainers gereinigd moeten worden. In praktijk is dat zelden. Om het speelveld gelijk te houden, kunt u ermee instemmen dat alle inschrijvers rekenen met standaard 2x/jaar reinigen van de restafvalcontainers en dat ook verplicht inprijzen?
Antwoord		Niet akkoord. Inschrijver dient bij de inschrijving zelf een inschatting te maken van de verwachte frequentie.

Nr.	Pagina	Betreft
9.		Vraag en antwoord 10
Vraag		Swill containers zijn nooit voorzien van een slot. Dit kan ook niet, aangezien swill containers in een route bij meerdere klanten door gewisseld worden. Kunt u deze eis laten vervallen?
Antwoord		Akkoord, uitsluitend van toepassing op Swill containers.

Nr.	Pagina	Betreft
10.		Vraag en antwoord 12,13,81 en 82
Vraag		U houdt vast aan een all-in prijs per kg, ondanks dat meerdere partijen vragen om deze los te laten. In de huidige situatie beschikt alleen de huidige dienstverlener over alle benodigde informatie om hier een goede berekening voor te maken. Om een gelijk speelveld te creëren vragen wij u daarom nogmaals om de ingezamelde kilogrammen per locatie per jaar ter beschikking te stellen. Deze kunt u uit uw portal halen of van de facturen (aangezien u in de huidige situatie ook per kilogram wordt gefactureerd). Zonder deze essentiële informatie vinden wij het een te groot risico om ons voor 10 jaar vast te leggen en overwegen we dan ook om niet in te schrijven op uw aanbesteding. Kunt u deze ter beschikking stellen, en zo nee, waarom wilt u deze niet ter beschikking stellen?
Antwoord		Akkoord. Het overzicht is toegevoegd als Bijlage 11 Overzicht tonnages per locatie. In dit overzicht geven de witte cellen de tonnages per school per afvalstroom weer. De grijze cellen duiden aan dat voor deze locaties geen gegevens beschikbaar zijn. De rode cellen betreffen locaties die niet meer in gebruik zijn, maar wel zijn opgenomen om consistentie met de overige bijlagen te behouden.

Nr.	Pagina	Betreft
11.		Prijzenblad
Vraag		De gevraagde verrekenmethode "all-in" per kilo maakt de kosten voor dit contract exorbitant hoog. Door deze methode kunnen de werkelijke logistieke kosten niet transparant verrekend worden, waarbij de opdrachtnemer een inschatting moet maken en het risico moet inprijzen. Daarnaast zal de samenstelling (en dus ook het gewicht) van het afval wijzigen wanneer er beter gescheiden zal worden. De tarieven komen dan niet meer overeen met de huidige situatie. Kunt u uw antwoord m.b.t. een all-in prijs per kg herzien?
Antwoord		Niet akkoord.