

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
165	Nv1	Antwoord op vraag 7		Hier staat dat de SROI verplichting 5% over de waarde van het beheercontract is. Kunt u dit in Bijlage N verduidelijken?	Het social return percentage van 5% wordt geheven over het deel beheerkosten, in de aanbestedingsdocumenten aangeduid met een plafondbedrag van 2.400.000,- euro. De bouwblokken in de bijlage social return geven de social return verrekensystematiek van de provincie Noord-Holland weer. Deze verrekensystematiek blijft hetzelfde.
166	Nv1	Vraag 11		Vraag 11 verwijst naar Implementatieovereenkomst 2.7 op blz. 9. Volgens ons moet dit zijn 2.1.7. Kunt u, om misverstanden te voorkomen, verwoorden hoe dit artikel dan zal worden aangepast?	Dit is inderdaad art. 2.1.7. Dit wordt, incl. het antwoord op vraag 141: <i>7. Voor de Clusters geldt dat indien Oplevering van de Haltesystemen niet en/of niet conform de overeengekomen specificaties plaatsvindt uiterlijk op de daarvoor geldende fatale termijn, verzuim van Opdrachtnemer van rechtswege intreedt zonder ingebrekestelling. De betreffende fatale termijnen volgen uit eis I-pu-8 uit het Programma van Eisen (Bijlage H). Daarnaast geldt per Cluster dat in geval Oplevering van de Haltesystemen niet en/of niet conform de overeengekomen specificaties plaatsvindt uiterlijk op de daarvoor geldende fatale termijn, Opdrachtnemer een direct opeisbare boete verbeurt van Euro 25.000,-, welke boete met telkens Euro 2.500,- wordt verhoogd voor elke kalenderdag dat de Oplevering later plaatsvindt dan op de betreffende datum. De (eventueel) door Opdrachtnemer op basis van dit lid verbeurde boete kan in totaal niet meer bedragen dan 10% van de aanneemsom van het betreffende Cluster uit artikel 2.3 lid 2, waarbij de Algemene Implementatiekosten uit het tabblad 2. Implementatie Noord-Holland uit de Prijslijst worden opgenomen bij de aanneemsom van het eerste Cluster. Het bepaalde in dit lid laat onverlet het recht van Opdrachtgever om nakoming door Opdrachtnemer te vorderen en om schadevergoeding van Opdrachtnemer te vorderen. De (eventueel) door Opdrachtnemer op basis van dit lid verbeurde boete wordt door Opdrachtgever in mindering gebracht op een dergelijke schadevergoedingsvordering.</i>
167	Nv1/2			Een aantal eisen en artikelen is aangepast. Zou OG om fouten te voorkomen bij de offerte voor alle duidelijkheid de aangepaste versies van Leidraad, PvE en overeenkomsten kunnen distribueren?	Nee, deze worden bij aanvang van het Project gedeeld met Opdrachtnemer.
168	Nv1	Vraag 51		Volstaat het bij inschrijving door een combinatie als één van de combinanten aan de eis mbt ISO14001 voldoet?	Dat kan volstaan, de eis is dat tenminste de uitvoerende partij ISO 14001 gecertificeerd is. Dit is de partij die zich bezig houdt met de afvoer van materiaal.
169	PvE	I-d-52		Veel derde partijen die standaardsoftware leveren die voor de oplossing gebruikt wordt, zullen hun bron- of objectcode nooit afgeven. U stelt hier dat opdrachtgever er voor kan kiezen dat voor Off-the shelf programmatuur niet de bron- of objectcode hoeft te worden opgeleverd. Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat opdrachtgever hiervoor zal kiezen? Anders kan niet onvoorwaardelijk aan deze eis worden voldaan.	Zie het antwoord op vraag 100 uit Nv1 1 en vraag 138 uit Nv1 2.
170	Nv1	vragen 73 en 124		Opdrachtnemer zou graag de levering van bron- of objectcode via een Escrow willen regelen omdat dit een commercieel veiligere constructie is. Uit de vragen blijkt dat ook andere gegadigden dit voorstellen. Tijdens het directoverleg kregen wij de indruk dat opdrachtnemer hier ook wel voor openstond. Wij zien dit in uw antwoorden helaas niet meer terug. Kunt u deze mogelijkheid (her)overwegen?	Nee, na interne beraadslaging wordt een Escrow niet toegestaan. Zie antwoord vraag 73 en 124 vanuit eerdere nota's.
171	Nv12	vraag 137		Betreft hardware ook displays die reeds in productie zijn of die gereed zijn maar nog niet zijn opgeleverd? Daarvoor kan obv Arbit 30.7 e/v toch wel een vergoeding in rekening worden gebracht door ON?	Antwoord op vraag 1: Ja, ook deze dienen overgedragen te worden. Antwoord op vraag 2: Ja, in het geval van een opzegging conform artikel 1.4 lid 3 van de Implementatieovereenkomst.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
172	NvI2	vraag 139		Kunt u voor het juiste begrip de aangepaste artikelen 1.6 met 2 concrete voorbeelden toelichten? Eén waarbij het IE moet worden overgedragen, en één waarbij het IE niet hoeft te worden overgedragen?	Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om bepaalde hardware die nodig is om de Haltesystemen te beheren/onderhouden en (dus) geen onderdeel is van de Haltesystemen zelf. Indien dergelijke hardware wordt geleverd - onder meer om ervoor te zorgen dat Opdrachtgever de Haltesystemen kan (laten) beheren/onderhouden als Opdrachtnemer wegvalt - dan valt die hardware onder de Zaken waar artikel 1.6 lid 6 van de Implementatieovereenkomst op ziet. Rusten op de hardware in dit voorbeeld intellectuele eigendomsrechten die zijn ontstaan bij de uitvoering van de Implementatieovereenkomst, dan worden deze intellectuele eigendomsrechten overgedragen aan Opdrachtgever. Rusten op de hardware in voornoemd voorbeeld intellectuele eigendomsrechten die niet zijn ontstaan bij de uitvoering van de Implementatieovereenkomst (bijvoorbeeld omdat de betreffende hardware voorafgaand aan de uitvoering van de Implementatieovereenkomst reeds was ontwikkeld), dan worden deze intellectuele eigendomsrechten niet overgedragen aan Opdrachtgever.
173	NvI2	vraag 150		Hoe komt u gegadigden tegemoet met deze aanpassing van eis I-d-179?	Dat Opdrachtnemer nog in de aanneemsom dient te voorzien in de eerst volgende migratie na 5G. De opvolgende nieuwe draadloze mobiele standaarden worden - indien nodig - tegen meerkosten vervangen.
174	Leidraad	paragraaf 5.3.1 K1. Punt 1		Leidraad, paragraaf 5.3.1 K1. Punt 1 Hier staat 'Er dient een tekstuele toelichting op de verschillende in de planning vermelde activiteiten toegevoegd te worden in het plan van aanpak.' Na 'verschillende' ontbreekt een woord. Wat moet dit zijn?	Er mist geen woord. U dient dit te lezen als: 'Er dient een tekstuele toelichting op de verschillende - in de planning - vermelde activiteiten toegevoegd te worden in het plan van aanpak.
175	Leidraad	paragraaf 5.3.4 K4. Punt 2		Leidraad, paragraaf 5.3.4 K4. Duurzaamheid. Mag je ook een andere methode hanteren dan de RVO R-ladder?	Nee, de R-ladder van RVO dient te worden gebruikt.
176	PvE	I-d-52	36	Kan OG bevestigen dat informatie die door ON wordt verstrekt in het kader van deze eis op geen enkele wijze wordt gedeeld, intern en extern, gedurende de periode dat ON actief contractpartner is en dat deze informatie pas dan beschikbaar wordt gesteld als OG besluit tot het beëindigen van het contract?. Een escrow overeenkomst zou deze optie prima in kunnen vullen.	Nee, dit kan niet op deze wijze worden bevestigd. Waar eis I-d-52 op ziet wordt door Opdrachtgever intern gedeeld met de personen voor zover dat nodig is voor de uitvoering van hun taken inzake de uitvoering van de Implementatieovereenkomst/Beheerovereenkomst en ten aanzien van de Haltesystemen in het algemeen. Ook na het eindigen van de Implementatie-/Beheerovereenkomst kan hetgeen waar eis I-d-52 op ziet immers nodig zijn, onder meer voor het beheer van de Haltesystemen. Het voorgaande geldt ook voor het extern delen van hetgeen waar eis I-d-52 op ziet. Dat zal geschieden indien dat noodzakelijk is, bijvoorbeeld in het kader van het beheer van de Haltesystemen. Daarbij zal Opdrachtgever te allen tijde in overeenstemming met het gebruiksrecht uit artikel 1.6 lid 4 van de Implementatieovereenkomst en artikel 1.6 lid 4 van de Beheerovereenkomst handelen. In dat kader zal Opdrachtgever met een opvolgend leverancier bijvoorbeeld strikte contractuele afspraken maken inzake geheimhouding.
177	NVI 2	Vraag 139		OG geeft aan dat met een derde partij afspraken zullen worden gemaakt o.a. mbt het gebruik van de verstrekte informatie, slechts voor dit project, en geheimhouding door de derde partij. ON vraagt zich af op welke wijze OG dit gaat controleren op welke wijze OG dit garandeert aan ON. ON vraagt OG hier inzicht in te geven.	Opdrachtgever kan hier op dit moment geen inzicht in geven. Dergelijke afspraken met derde partijen zullen immers pas gemaakt worden indien sprake is van een dergelijk verkregen gebruiksrecht. Daar is enkel sprake van indien Opdrachtnemer gebruikmaakt van Standaardprogrammatuur als onderdeel van de Haltesystemen. Om in lijn te handelen met een dergelijk eventueel gebruiksrecht zal Opdrachtgever enkel overgaan tot het delen van (onder meer) de Bron- en Objectcode van Standaardprogrammatuur (na het wegvallen van Opdrachtnemer) met een derde partij, als er contractuele afspraken met de betreffende derde partij zijn gemaakt om te waarborgen dat daarmee in lijn wordt gehandeld.
178	PvE	I-d-64	38	Kan OG ermee akkoord gaan dat een eventuele derde partij niet een concurrerende marktpartij, tenminste niet een partij die ook een aanbieder voor dit project heeft uitgebracht.	Nee, hier wordt niet mee ingestemd. Indien Opdrachtgever genoodzaakt is om een opvolgend leverancier in te schakelen als Opdrachtnemer wegvalt, dan zal het gaan om een partij die grotendeels dezelfde werkzaamheden zal uitvoeren. Dat betekent dat ervan uitgegaan kan worden dat het om een concurrent van Opdrachtnemer zal gaan.
179	NVI 2	Vraag 146		Het laten alterneren van een tekst op een e-paper displays heeft een enorme impact op het batterij verbruik en daarmee op het aantal batterij wisselingen en daarmee op de onderhoudskosten. Als OG vasthoudt aan de mogelijkheid om te alterneren verzoekt ON om expliciete uitgangspunten op basis waarvan verbruikscalculaties kunnen worden gemaakt. Concrete vragen zijn: welke teksten dienen te kunnen alterneren (bestemming, vrije tekst) en in welke mate (de frequentie). Zonder deze informatie is het voor ON onmogelijk om een betrouwbare energiebalans op te stellen en zullen onbetrouwbare aannames moeten worden gedaan.	Opdrachtgever voorziet op dit moment dat het alterneren geldt voor de vrije teksten en kan gaan gelden voor aanvullende te tonen informatie 'rit vervalt', ' geen actuele informatie' en de informatie 'bus/bestemming/vertrek' in de titelbalk. Deze laatste drie mogen voor Haltesysteem type B tegelijkertijd alterneren met de vrije teksten.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
180	NVI 2	Vraag 139		Het is voor ON geen optie om meer dan 20 jaar ontwikkeling in gevaar te brengen door broncode voor de software, zonder welke overeenkomst of garantie dan ook, te verstrekken. Kijkend naar Nvl 1 en ook 2 is dit onderwerp ook voor collega's een belangrijk onderwerp. De kans is dan ook reëel dat ON, en mogelijk ook collega's, zal besluiten om geen aanbieding uit te brengen. Wij zouden dit zeer betreuren omdat wij van mening zijn dat wij aan de door u aan het product gestelde eisen en voorwaarden optimaal invulling kunnen geven. Waarbij ook de wens naar leveranciersonafhankelijkheid, welke wij volledig begrijpen, naar tevredenheid van beide kan worden ingevuld.	Opdrachtgever begrijpt het dilemma inzake de lange termijn investering/ontwikkeling met betrekking tot Standaardprogrammatuur. Opdrachtgever houdt echter vast aan het uitgangspunt van leveranciersonafhankelijkheid als onderdeel van de aanbesteding. Dit om er zeker van te zijn dat het mogelijk is om de Haltesystemen te kunnen blijven (laten) gebruiken, beheren, onderhouden en doorontwikkelen. Middels de bepalingen uit de aanbestedingsstukken over dit onderwerp wordt dit uitgangspunt geborgd.
181	NVI 2	Vraag 139		Wat betreft de vereisten voor IPR en overdracht van bron- en objectcode (verwijzend naar artikel 1.6, lid 4, van de implementatieovereenkomst en de beheersovereenkomst); is het correct om aan te nemen dat alle software die specifiek in dit project/aanbesteding is ontwikkeld, in broncodeformaat dient te worden geleverd en dat alle eerder ontwikkelde software/hardware als objectcode en documentatie dient te worden geleverd? ON zal vervolgens een compleet werkend systeem aan de klant leveren, met een mix van broncode en objectcode, maar met volledige functionaliteit en als een leverancier onafhankelijk systeem. ON vraagt OG deze aanname te bevestigen.	Deze aanname is onjuist. Verwijzend naar (onder meer) eis I-d-47 en eis I-d-52 geldt zowel voor Maatwerkprogrammatuur als voor Standaardprogrammatuur het uitgangspunt dat de Bron- en Objectcode daarvan worden geleverd aan Opdrachtgever.
182	PVE	3.3 Eisen masten	39	PvE: "er zijn op dit moment 270 dris displays operationeel waarvan masten hergebruikt kunnen worden." Worden deze masten door inschrijver weggehaald , geconserveerd , voorzien van drukknop en later teruggeplaatst? Of is het mogelijk om de mast laten staan, ter plaatse conserveren en voorzien van drukknop?	Opdrachtgever gaat uit van het laatste. Ofwel zal uit het onderzoek uit eis I-d-75 blijken of een bestaande mast op locatie geconserveerd kan worden. Is dit niet het geval en blijkt de mast aan vervanging toe te zijn, zal er een nieuwe mast geplaatst worden.
183	PVE	I-D-91	41	Huidige masten moeten voorzien worden van een drukknop. Waar kunnen we dit kwijt in de prijslijst?	Bij de inschrijfprijzen bij de Haltesystemen.
184	Prijslijst	2.3 optie energiekabel gestuurde boring /m		Is ON vrij in manier van boring (gestuurde boring v.s. raket boring)? Een gestuurde boring betekend dat naast de werkelijke lengte aan beide zijden veel ruimte noodzakelijk is om de boring plaats te laten vinden. Kan OG bevestigen dat bij gestuurde boring de volledige lengte verrekend kan worden? Kan OG bevestigen dat ON zelf de keuze kan maken tussen de manier van boren?	Antwoord op vraag 1: Ja, dit is akkoord. Antwoord op vraag 2: Ja, waarbij de meest doelmatige wijze wordt gekozen voor de betreffende locatie waarbij tevens oog is voor het kostenaspect.
185	Prijslijst	2.3 turn key opeveren ISRA		ON gaat er van uit dat de communicatie met de haltesystemen door middel van 4G/5G modems zal plaatsvinden. Kan OG toelichten wat er onder dit punt precies wordt bedoeld (welke onderdelen dienen hieronder meegeprijsd te worden)?	Dit is in het geval dat een 5G verbinding onvoldoende is op een locatie (met name voorzien op een busstation) en er een vaste dataverbinding nodig blijkt. De kosten betreffen het aanvragen van ISRA aansluiting, kosten voor de realisatie van deze aansluiting, het afmonteren van de lokale apparatuur op een centrale plaats, het werkend opleveren van de aansluiting, incl. de werking op de Haltesystemen. De benodigde bekabeling wordt afgerekend tegen de optieprijsen. De realisatie van een voedingskast tegen de stuksprijs uit tab 4. Stuksprijsen beheer. Deze post is als optie uitgevraagd, omdat Opdrachtgever er vanuit gaat dat alles aangesloten kan worden middels een mobiele dataverbinding.
186	Nvl	Antwoord op vraag 121		Meertaligheid heeft een grote invloed op de kostprijs vanwege de licenties. DOVA koppelt terug dat e.e.a. nog nader uitgewerkt wordt. Wij verzoeken OG de eis van meertaligheid in een later stadium uit te werken en op dit moment de kosten voor OG te beperken (en dus de eis nu uit het bestek te laten).	Opdrachtgever gaat hier niet in mee. Zoals in het antwoord op vraag 3 is aangegeven, wordt gevraagd de talen Nederlands en Engels te ondersteunen. Hierbij zal er per Haltesysteem één taal gekozen worden.
187	NVI	Antwoord op vraag 146		OG geeft aan dat alterneren van de taal middels een functietoets niet is toegestaan. Automatisch periodiek alterneren heeft zoals gemeld een zeer grote impact op de levensduur van de batterij waardoor er vaker een omwisselactie moet plaatsvinden. Dit staat haaks op doelstellingen van OG t.a.v. beperking van impact op het milieu. Wij verzoeken OG daarom met klem om toch de keuze van de taal middels een functietoets toe te staan zoals dit ook gangbaar is bij b.v. betaalautomaten.	Nee, dit wordt niet toegestaan. Zie tevens het antwoord o vraag 179 uit Nvl 3.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
188	NVI	Antwoord op vraag 147		De huidige tarieven in de DRIS markt zijn aanmerkelijk hoger dan de gestelde maximum tarieven door OG. Kan OG een onderbouwing (inclusief referenties naar voor inschrijver beschikbare bronnen) aanleveren waaruit blijkt dat gestelde commerciële (verkoop-) tarieven voor alle functies in deze markt waarvoor zeer schaarse en specialistische kennis benodigd is marktconform zijn?	De door Opdrachtgever gehanteerde maximumtarieven zijn vastgesteld op basis van van: CBS StatLine: Gemiddelde uurlonen en arbeidskosten per beroepsgroep; Historische tarieven uit vergelijkbare aanbestedingen binnen het openbaar vervoer en DRIS-domein (leidend). De tarieven zijn bepaald op een niveau dat marktconform wordt geacht voor functies met een hoog kennisniveau, rekening houdend met overhead en redelijke winstopslag. Opdrachtgever is zich ervan bewust van de schaarste in bepaalde specialistische functies, maar acht de gehanteerde maxima reëel en passend binnen de beschikbare middelen. De maximumtarieven zijn daarmee bedoeld om marktconformiteit en doelmatigheid te waarborgen.
189	NVI	Antwoord op vraag 127		Uw antwoord in de eerste alinea op vraag 127 is als volgt: Verbeteringen of aanvullingen die voortkomen uit de landelijke richtlijn (waaronder wijzigingen vanuit DOVA of voorstellen vanuit Opdrachtnemer die tijdens de validatie in de ontwerpfase worden gedaan) vallen onder eis 1-d-7. Deze dienen door de Opdrachtnemer zonder meerprijs te worden verwerkt, aangezien zij onderdeel zijn van de landelijke standaard, vooraf bekend is dat deze zich kan doorontwikkelen en verfijning op de landelijke richtlijn om deze in het template voor de Schermen te verwerken. Het is voor inschrijver op dit moment niet te voorzien welke wijzigingen er in de toekomst gaan plaatsvinden en hoe vaak. Wij verzoeken OG dit toch als meerwerk te beschouwen of als alternatief: Kan OG e.e.a. kwantificeren (hoeveel wijzigingen, gemiddelde effort per wijziging in uren) zodat hier in de prijsvorming rekening mee gehouden kan worden?	Opdrachtgever zal het standpunt op dit onderwerp niet wijzigen. Dat maakt dat toekomstige wijzigingen van de weergaverichtlijn onderdeel moeten uitmaken van de inschrijving. Deze systematiek wordt op de standaarden en koppelvlakken in het OV-landschap gehanteerd. Dit moet borgen dat naar de toekomst toe alle leveranciers/vervoerders mee blijven gaan met de laatste landelijke ontwikkelingen en standaarden. Hiervoor worden de wijzigingen ook besproken in de landelijke overleggen, waarbij de DRIS-leveranciers uitgenodigd zijn of worden. In die overleggen kunnen zij zelf voorstellen doen of bijv. direct inventariseren welke impact de voorgestelde oplossing heeft en hier verbeteringen in aan kunnen brengen. Wijzigingen in de weergave worden besproken in het KVOD/CDD overleg van DOVA. Opdrachtgever snapt dat dit naar de toekomst wellicht lastig te voorspellen is. Wat zij echter wel ziet is dat de aanpassingen in de weergaverichtlijn de afgelopen jaren beperkt zijn en zien op enkele verfijningen. Als de vergelijking met de vorige standaard (bekend als de Mijksenaar-standaard) wordt gemaakt, was dat de laatste 8 jaar hier geen wijzigingen in zijn geweest.
190	Algemeen			OG geeft op meerdere plekken aan dat er sprake kan zijn van boetes. Inschrijver is van mening dat het boetebeleid disproportioneel is en tot gevolg heeft dat partijen niet zullen inschrijven EN dat inschrijvingen die wel worden gedaan hoger zullen zijn door risico op boetes mee te calculeren. Inschrijver verzoekt dan ook om de boete clausules te verwijderen.	OG heeft begrip voor de opmerking van inschrijver ten aanzien van het belang van een proportionele toepassing van boetebepalingen. Boetes zijn echter een gebruikelijk instrument binnen de onderhavige markt en dienen ter borging van de continuïteit, beschikbaarheid en kwaliteit van de dienstverlening die essentieel is voor de reizigersinformatievoorziening. Opdrachtgever is van oordeel dat de opgenomen boetebepalingen in redelijke verhouding staan tot de aard en de ernst van de mogelijke tekortkomingen, en dat deze passen binnen het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012. De boetes zijn zodanig ingericht dat zij uitsluitend worden toegepast bij daadwerkelijke tekortkomingen in de nakoming van essentiële verplichtingen, en vormen daarmee een prikkel tot naleving, niet een middel tot bestraffing. Opdrachtgever acht de opgenomen boeteclausules dan ook proportioneel en noodzakelijk voor de uitvoering en handhaving van de overeenkomst. Om die reden worden de bepalingen niet verwijderd.
191	Implementatieovereenkomst	H3 art. 2	12	 Indien meerwerk ziet op Zaken en werkzaamheden die niet in de Inschrijfstaat staan vermeld, stelt Opdrachtnemer op basis van een "open boek calculatie" (incl. staartposten en winst & risico) gelijkend aan dat de Opdrachtnemer gehanteerd heeft bij de Inschrijfstaat) de daarvoor geldende prijs vast, welke calculatie door Opdrachtnemer wordt overgelegd aan Opdrachtgever. Op eerste verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer de inkoopfacturen met betrekking tot laatstgenoemd meerwerk te overleggen aan Opdrachtgever. Inschrijver verzoekt OG deze bepaling te laten vallen omdat OG door deze eis indirect ook om een open calculatie vraagt van de totale inschrijving.	Opdrachtgever zal lid 3.2 aanpassen door de verwijzing naar de Inschrijfstaat er uit te halen. Daarmee wordt het artikel 3 lid 2: <i>Meer- en minderwerk betrekking hebbend op Zaken of werkzaamheden die in de Inschrijfstaat (Bijlage B) staan vermeld, worden verrekend op basis van de prijzen in de Inschrijfstaat. Indien meerwerk ziet op Zaken en werkzaamheden die niet in de Inschrijfstaat staan vermeld, stelt Opdrachtnemer op basis van een "open boek calculatie" (incl. staartposten en winst & risico) de daarvoor geldende prijs vast, welke calculatie door Opdrachtnemer wordt overgelegd aan Opdrachtgever. Op eerste verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer de inkoopfacturen met betrekking tot laatstgenoemd meerwerk te overleggen aan Opdrachtgever.</i>

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
192	Nvl			De kern van de vraag is dat a) het niet is in te schatten wat toekomstige wijzigingen zullen zijn b) wat de migratiekosten dan zullen zijn en c) of die situatie zich binnen 15 jaar gaat voordoen en dat om die redenen e.e.a. expliciet moet worden gemaakt in het prijzenblad of dat dit als meerwerk beschouwd kan worden. In het antwoord van de OG wordt gesteld dat inschrijvers tegemoet worden gekomen en dat de eistext wordt aangepast.... De eistext eindigt met "Eventuele migratiekosten (zowel hard- als Software) naar de volgende nieuwe draadloze standaard (de opvolger van 5G) van de mobiele providers zit in de beheerprijs opgenomen." De vragen / zorgen van inschrijver zijn door het antwoord niet weggenomen en het is niet duidelijk geworden waarin OG inschrijvers tegemoet is gekomen. Kan OG e.e.a. verduidelijken?	Zie antwoord op vraag 173 van Nvl 3.
193	Nvl	157		Het antwoord dat wordt gegeven op vraag 157 is geen antwoord op de vraag. De vraag gaat over de verplichting mededeling te doen van eerdere claims onder de polis en het antwoord gaat over het bewijs van premiebetaling. Graag ontvangen we een antwoord op de gestelde vraag.	Indien het volledige geestes limitet beschikbaar is voor Opdrachtgever dan vervalt de eis van eerdere claims onder dezelfde polis. Als de polis van inschrijver wel een beperking heeft in het aantal claims, dan blijft deze eis gehandhaafd.
194	Verwerkersovereenkomst	Artikel 3.13		Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in artikel 26 ARBIT van overeenkomstige toepassing zijn op deze vrijwaring?	Nee, dit kan opdrachtgever niet bevestigen.
195	Verwerkersovereenkomst	Artikel 1.6 en 3.15		In beide artikelen wordt de Functionaris voor de gegevensbescherming van de Provincie genoemd. Krijgt opdrachtnemer na ondertekening van de verwerkersovereenkomst de contactgegevens van deze Functionaris?	Ja.
196	Implementatieovereenkomst + Nvl vraag 60	Artikel 2.3.5		Op basis van het gevraagde facturatieschema zal er een erg groot bedrag door ON voorgefinancierd moeten worden. Pas na een succesvolle SAT (ON heeft dan al alle kosten reeds gemaakt en voor-gefinancierd) wordt slechts 50% van de opdrachtsom voldaan. Hierdoor is er een reële kans dat het besluit van tenderboard meetings / directie bij de verschillende marktpartijen om in te schrijven negatief kan uitvallen. ON verzoekt OG om het facturatieschema aan te passen. Bijvoorbeeld: - 30% van de opdrachtsom bij opdrachtverstrekking. - 30% per cluster bij FAT. - 25% per cluster bij SAT. - 15% per cluster bij Acceptatie.	Zie antwoord op vraag 60 van Nvl 1.
197	DAP, 4.2.5, pag 20.	4.2.5	20	Er wordt verwezen naar een CS200 of vergelijkbaar meettoestel. Is OG bereid dit te herschrijven tot: een meetinstrument dat in staat is om een nitswaarde op te meten dat voldoet aan DIN5032-7 klasse C?	De voorgestelde DIN5032-7 klasse C wordt in het algemeen gebruikt om lux (lx) uit te drukken en niet voor cd/m2. Dat maakt dat deze niet per definitie geschikt is. Opdrachtgever is zeker bereid om in de ontwerpfase met Opdrachtnemer het gesprek te hebben hoe zij invulling kan geven aan gevraagde lichtmeting.
198	PVE eis I-t-53	I-T-53	24	Kan OG bevestigen dat de maximale korting gelijk is aan de verschuldigde beheervergoeding voor het betreffende type Haltesysteem?	Nee, de potentiële korting wordt berekend over de gehele maandelijkse beheerkosten. In het antwoord op vraag 201 van Nvl 3 wordt nader toegelicht hoe Opdrachtgever hier in in de Beheerperiode mee om zal gaan. Eventuele oorzaken van overschrijding van het verbruik liggen immers niet bij Opdrachtgever.
199	PVE eis I-d-175		51	Staat OG het toe om bij een Type E Haltesysteem een glasplaat toe te passen die niet optical bonded is? ON neemt hier in rekening dat het Haltesysteem voldoende warmtehuishouding biedt en het scherm leesbaar blijft in overeenstemming met eisen in het bestek.	Dit wordt enkel toegestaan als de leesbaarheid hetzelfde is als bij een bonded Scherm. Aan te tonen door een direct vergelijk in - uiterlijk - de FAT tussen het aangeboden Scherm en een optical bonded Scherm.
200	PvE	I-PU-4	13	Een 10-tal werkdagen na definitieve gunning in een Kerstperiode is vrij ambitieus. Dit ook omdat hier wellicht ook overleg/afstemming met OG voor nodig is om e.e.a. af te kunnen ronden. Kan OG er mee instemmen dat de kerst periode (22 december 2025 t/m 2 januari 2026) als niet-werkdagen kunnen worden beschouwd?	Akkoord.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
201	NvI Vraag 77 en 153			Het antwoord op vraag 153 is nog geen antwoord op de gestelde vraag. Kern van de vraag is niet hoe ON het GEMIDDELTE stroomverbruik moet schatten (en invullen op het prijsblad) maar wel onder welke condities OG de meting wil laten uitvoeren om te controleren of voldaan wordt aan het aangeboden stroomverbruik. Het stroomverbruik is n.l. volledig afhankelijk van voortdurende fluctuerende omgevingscondities (temperatuur, zonlicht, lichtintensiteit etc...) en zal in praktijk per dag/maand/jaar fluctueren en nooit overeenkomen met de genoemde uren in de inschrijfstaat. Kan OG aangeven HOE er tijdens de beheerfase gemeten zal gaan worden.	Verwijzend naar het antwoord op vraag 153 is het aan Opdrachtnemer om in de berekening rekening te houden met de opgegeven waarden om - op basis van haar eigen ervaring met haar Haltesystemen - tot een goede inschatting te komen van het jaarverbruik per type Haltesysteem uitgedrukt in kWh. In de beheerfase worden op diverse locaties per type Haltesysteem kWh meters geplaatst om het jaarverbruik te monitoren. Als deze afwijken en hoger is dan de gestelde drempel uit I-t-53 is Opdrachtgever bij machte om een korting op de beheerkosten te nemen. Mocht in de looptijd van de Beheerovereenkomst blijken dat er een overschrijding is, treden Partijen met elkaar in overleg. Doel is om Opdrachtnemer de ruimte te geven om een verklaring te geven op de overschrijding. Komt dit door een bijzondere aanleiding zal Opdrachtgever hier bilijik mee omgaan en kan zij afzien van het verrekenen van de extra elektrakosten.
202	NvI antwoord op vraag 139			U geeft in het antwoord het volgende aan Ten aanzien van de Zaken waarvoor geldt dat Opdrachtgever de daarop rustende intellectuele eigendomsrechten niet verkrijgt op grond van het voorgaande geldt dat die Zaken voor iedereen op de markt verkrijgbaar zijn."..... Kan OG bevestigen dat DRIS SW die eerder door ON is ontwikkeld voor andere overheidsinstellingen (b.v. een andere provincie) toegepast mag worden. Deze SW is namelijk eigendom van de betreffende overheidsinstelling en is niet zomaar vrij beschikbaar voor alle marktpartijen.	De door vraagsteller aangehaalde artikelen 1.6 lid 6 van de Implementatieovereenkomst en 1.6 lid 6 van de Beheerovereenkomst zien niet op Standaardprogrammatuur die als onderdeel van de Haltesystemen wordt gebruikt. Daarvoor gelden immers de artikelen 1.6 lid 4 van de Implementatieovereenkomst/Beheerovereenkomst. De door vraagsteller genoemde Software zal vallen onder Standaardprogrammatuur die gebruikt wordt als onderdeel van de Haltesystemen en daarmee onder de artikelen 1.6 lid 4 van de Implementatieovereenkomst en 1.6 lid 4 van de Beheerovereenkomst. Dergelijke Standaardprogrammatuur mag worden gebruikt, mits wordt voldaan aan de contractuele bepalingen daaromtrent. Het gaat daarbij met name om de eisen uit §3.2.5 van het PVE.
203	Algemeen			Gezien de grote hoeveelheid vragen en onduidelijkheden verzoekt ON om een extra vragenronde en minimaal 2 weken uitstel voor de inschrijfdatum.	De huidige planning blijft ongewijzigd. Opdrachtgever is van oordeel dat de resterende termijn na publicatie van deze Nota van Inlichtingen voldoende is voor inschrijvers om hun aanbieding zorgvuldig te voltooien, zeker gelet op het feit er al een derde nota van inlichtingen is toegevoegd en gegadigden voldoende de tijd hebben gehad om vragen te stellen. <i>Aangepaste beantwoording 27 oktober:</i> Na ontvangst van vragen 218 tot en met 234 voorziet Aanbestedende dienst extra tijd voor het indienen van de inschrijvingen door Gegadigden. De inschrijvingen dienen nu op 7 november 2025 ontvangen te zijn. Zie voor meer informatie de Memo van 27 oktober.
204	PvE	I-PU-20	15	In deze eis wordt gesteld dat OG mag meebeslissen over ontwerpkeuzes. Het kan hierbij voorkomen dat OG hierbij kiest voor een andere (duurdere) oplossing dan de oplossing (die voldoet aan de eisen) die ON voor ogen heeft. Kan OG bevestigen dat de meerkosten ten gevolge van dit soort keuzes van OG verrekenbaar zijn.	Nee, dit is op voorhand niet het uitgangspunt. Hierbij is van belang dat in diverse fasen inzicht wordt gevraagd in de wijze waarop Inschrijver invulling zal geven aan de totale oplossing voor de verschillende type Haltesystemen. Dit start met een eerste inzicht in de inschrijving, vervolgens volgt er een verificatiefase en daarna in het ontwerp van de hard- en Software van de Haltesystemen. In deze fasen is het aan Opdrachtnemer om aan te tonen dat het voldoet aan alle eisen. Daarnaast heeft Inschrijver tijdens de Nota van Inlichtingen de ruimte gekregen om onderwerpen waarover zij twijfel heeft, voor te leggen aan Opdrachtgever of hierover vragen te stellen. Desalniettemin geldt hier ook het uitgangspunt van redelijkheid en billijkheid. Ofwel als Opdrachtgever in de ontwerpfase een onderdeel eist - omdat zij deze mooier of beter vindt - en het aangeboden onderdeel van Opdrachtnemer voldoet in de basis aan de eisen, zal de meerprijs verrekenbaar zijn.
205	Programma van Eisen	Haltelijst	Nvt	De Haltelijst lijkt te suggereren dat er 1 nieuw haltesysteem in cluster 1 geplaatst moet worden (Alkmaar; Kanaalkade). Kan de Opdrachtgever bevestigen dat dit een administratieve fout is? In paragraaf 1.1 van het Programma van Eisen wordt voor cluster 1 namelijk alleen gesproken over vervanging.	Dit is inderdaad een omissie. Dank voor uw alertheid. Op beide haltes op de Kanaalkade in Alkmaar staat een werkend DRIS-display die moet worden vervangen.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
206	Programma van Eisen	3.3 Eisen masten	39	In de eisen staat dat 'er op dit moment 270 DRIS-displays operationeel waar de masten hergebruikt dienen te worden'. Kan de Opdrachtgever aangeven om welke displays uit de halteijst dit precies gaat? Als dit niet mogelijk blijkt, kan de Opdrachtgever dan tenminste aangeven waar dit aantal van 270 op gebaseerd is?	Deze selectie is te maken door in kolom CG Huidig DRIS - VMD en in kolom CT DRIS verwijderen - vervangen te selecteren. In de laatste versie van de halteijst is dit aantal 272. Dit aantal is ook terug te vinden in rij 33 uit tabblad 'Totalen'. Echter is dit het aantal grote DRIS-displays dat vervangen moet worden voor nieuwe type Haltesystemen. Als hier de vervanging voor DRIS-Klein (uit kolom CW) in mindering wordt gebracht, zijn dit 48 locaties extra waar de mast NIET hergebruikt gaat worden. Deze dienen dan ook verwijderd te worden. Daartoe is in de Inschrijfstaat het aantal op rij 52 onder onderwerp '2.4 Kosten voor oude Haltesystemen' in tabblad 'Implementatie Noord-Holland' aangepast naar 109 stuks. Dit is het totaal van 61 (rij 28 uit tabblad 'Totalen') en 48 samen. Anders gezegd zullen er nu 224 masten van bestaande Haltesystemen hergebruikt gaan worden.
207	Programma van Eisen	I-d-86	40	In de bestekseis staat dat beschadigde bestaande masten behandeld dienen te worden. Er staat ook de verplichting om her in te zetten masten te ontdoen van alle laklagen, opnieuw te verduurzamen en te poeder coaten alvorens opnieuw in te zetten. Hiervoor moet de mast echter weggehaald en teruggeplaatst worden met als gevolg dat de netbeheerder nodig is en er aanvullende eisen voor herplaatsing zijn. Hierdoor kan de gewenste planning niet gehaald worden. Kan de opdrachtgever daarom bevestigen dat het is toegestaan beschadigde bestaande masten op locaties waar de mast hergebruikt zal worden deze terplekke via natlak te behandelen?	Zie antwoord op vraag 182 uit Nvl 3.
208	Programma van Eisen	3.12 Eisen elektra aansluitingen	56	Binnen het aansluitgebied van Liander geldt het beleid dat wanneer objecten met een onbemeterde aansluiting worden vervangen en zijn voorzien van een LS-94-aansluiting, deze aansluitingen direct moeten worden omgebouwd met een CAM-module (Compacte Aansluit- en Meetinrichting). In de praktijk blijkt dat een CAM-module niet past in de huidige of her te gebruiken DRIS-masten. Om te voldoen aan het Liander-beleid zou daarom per locatie een kleine zuil of kast moeten worden geplaatst waarin de CAM-module (bemeterd of onbemeterd) kan worden afgemonteerd, van waaruit vervolgens de LS-94-aansluiting in de bestaande of gerefabriceerde DRIS-mast kan worden aangesloten. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken: 1. of bij vervanging van objecten met een LS-94-aansluiting de opdrachtnemer verplicht is CAM-modules toe te passen conform het Liander-beleid; 2. of de opdrachtgever akkoord is met het plaatsen van een kleine zuil of kast naast de mast waarin de CAM-module kan worden afgemonteerd; Toelichting: Het toepassen van CAM-modules in combinatie met bestaande masten is technisch niet mogelijk zonder aanvullende behuizing. Een heldere richtlijn over de gewenste uitvoering voorkomt uitvoeringsrisico's en verschillen in aannames tussen inschrijvers.	Bij het vervangen van de bestaande displays voor de nieuwe Haltesystemen is er geen afhankelijkheid van de netbeheerder. Dit speelt wanneer er een verplaatsing of een nieuwe aansluiting speelt. In dergelijke gevallen zal er nieuwe mast geplaatst moeten worden waar de nieuwe CAM-module in past. Antwoord op vraag 1: Dit speelt inderdaad bij verplaatsing van de bestaande mast of een nieuwe locatie. Antwoord op vraag 2: Dit zal niet van toepassing zijn. Bij een verplaatsing of nieuwe locatie dient er een mast geplaatst te worden dat voldoet aan de nieuwste eisen van de netbeheerder.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
209	Programma van Eisen	I-d-222	58	In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het uitvoeren van het locatieonderzoek voorafgaand aan de uitvoering. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken wat de exacte scope van dit locatieonderzoek omvat. Specifiek vragen wij of binnen het locatieonderzoek tevens wordt verwacht dat de opdrachtnemer: 1. beoordeelt of per locatie een betonfundatie, buispaal of andere fundatievariant benodigd is; 2. onderzoekt of er ondergrondse belemmeringen aanwezig zijn (zoals hogedrukgasleidingen, waterleidingen, glasvezel, riool, etc.) die plaatsing verhinderen of bemoeilijken; 3. en of er in dat kader een oriëntatiemelding (KLIC) moet worden uitgevoerd ten behoeve van dit locatieonderzoek, nog voordat er sprake is van feitelijke uitvoering of graafwerkzaamheden. Toelichting: Een eenduidige omschrijving van de reikwijdte van het locatieonderzoek is noodzakelijk om de werkzaamheden goed te kunnen inschatten en om te voorkomen dat er verschillen ontstaan tussen inschrijvers in de invulling van dit onderdeel. Met name de vraag of de oriëntatiemelding onderdeel is van het locatieonderzoek of pas van de uitvoeringsfase, heeft invloed op zowel planning als kosteninschatting.	In de betreffende eis staat al veel beschreven wat er in een locatieplan moet zitten. Hieronder de antwoorden op de gestelde vragen: Antwoord op vraag 1: Opdrachtgever gaat er vanuit dat het gebruik van een betonfundatie afdoende zal zijn. Antwoord op vraag 2: Ja, dit onderzocht te worden. Aan Opdrachtnemer is het te bepalen wanneer deze werkzaamheden het beste ingepland kunnen worden. Antwoord op vraag 3: Ja, dit maakt onderdeel van de opdracht. Aan Opdrachtnemer is het te bepalen wanneer deze werkzaamheden het beste ingepland kunnen worden.
210	Programma van Eisen	I-pu-1	12	In de aanbestedingsstukken is bepaald dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het uitvoeren van de noodzakelijke onderzoeken met betrekking tot bodemveiligheid in het kader van de Arboret. Wij gaan ervan uit dat dit onderzoek kan worden uitgevoerd middels een quickscan bodemveiligheid, met als resultaat een classificatie verdacht of onverdacht. Deze quickscan is in te schatten en kan als afzonderlijke post worden opgenomen. Wanneer echter uit de quickscan blijkt dat een locatie als verdacht wordt aangemerkt, dient een Hoger Veiligheidskundige (HVK) de veiligheidsklasse te bepalen. De bijbehorende kosten en inzet zijn niet op voorhand te kwantificeren, aangezien dit per locatie kan verschillen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom: 1. een t.b.s.-post (ter begroting stelpost) op te nemen voor de inzet van een HVK ten behoeve van het bepalen van de veiligheidsklasse; 2. daarnaast een afzonderlijke stelpost op te nemen voor het geval een HVK op basis van de classificatie besluit dat een aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk is; 3. te bevestigen dat deze kosten buiten de vaste aanneemsom mogen worden gehouden en op nacalculatiebasis (factuur + toeslag) mogen worden afgerekend. Toelichting: De benodigde inzet van veiligheidskundigen en aanvullende bodemonderzoeken is sterk afhankelijk van lokale omstandigheden en niet voorspelbaar binnen de huidige projectfase. Een stelpost voorkomt dat opdrachtnemers uiteenlopende aannames hanteren en draagt bij aan een eerlijke en transparante prijsvorming.	Naar oordeel van Aanbestedende dienst is hier reeds in antwoord op gegeven in vraag 103 van NvI 1. Het antwoord op de gestelde vragen is dat het aanvullend onderzoek bij verdachte locaties als meerwerk in het Project te factureren is.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
211	Programma van Eisen	I-pu-19	15	Binnen dit project dienen circa 800 locaties te worden gerealiseerd, verspreid over 39 gemeenten, zowel langs provinciale als gemeentelijke wegen. In dit stadium is het voor de inschrijver niet mogelijk om de omvang van de verkeersmaatregelen accuraat te begroten, aangezien: -niet bekend is of werkzaamheden zullen samenvallen met andere projecten of wegwerkzaamheden binnen gemeenten of de provincie; -de lokale situatie per halte sterk varieert (denk aan binnenstedelijke locaties, provinciale wegen, rotondes of busbanen); -er situaties zullen zijn waarbij omleidingen, verkeersregelaars of nachtwerkzaamheden noodzakelijk zijn. Wij verzoeken daarom de aanbestedende dienst om: uitsluitend een post op te nemen voor het opstellen van een verkeersplan per locatie in de inschrijfsom; de fysieke uitvoering van verkeersmaatregelen (plaatsing bebording, verkeersregelaars, omleidingen, e.d.) te laten plaatsvinden op basis van een stelpostconstructie, af te rekenen op werkelijke kosten (factuur + overeengekomen opslag). Toelichting: Dit voorkomt onnodige prijsopslagen in de inschrijfsom en zorgt voor een transparante afrekening per locatie, afgestemd op de daadwerkelijke omstandigheden en eisen van de betreffende wegbeheerder.	Aanbestedende dienst gaat hier niet in mee, omdat van Inschrijver mag worden verwacht dat zij op basis van haar ervaringen en vooronderzoek een goede inschatting kan maken van deze kosten voor de verschillende locaties.
212	Programma van Eisen	3.14 Verwijdering	59	In de bestekseis is opgenomen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verwijderen en afvoeren van bestaande haltesystemen, fundaties en overige materialen, en dat dit dient te gebeuren conform de geldende milieuwetgeving en met scheiding van afvalstromen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat: 1. de opdrachtnemer eigenaar wordt van de vrijgekomen materialen (zoals oude masten, displays, kabels, betonfundaties e.d.) na demontage; 2. de opdrachtnemer deze materialen op eigen verantwoordelijkheid en kosten dient af te voeren of te laten verwerken via een erkende afvalverwerker; 3. eventuele restwaarde van materialen (zoals metaal of elektronica) niet hoeft te worden verrekend met de opdrachtgever; 4. en dat de afvoer- en verwerkingskosten volledig geacht worden te zijn opgenomen in de aanneemsom, tenzij de provincie anders bepaalt via een schriftelijke wijziging. Toelichting: Een expliciete bevestiging voorkomt interpretatieverschillen over het eigendom en de financiële verrekening van vrijgekomen materialen, en draagt bij aan een transparante uitvoering en afhandeling van afvalstromen.	Antwoord op vraag 1: Het eigendom van de te verwijderen displays blijft bij Opdrachtgever totdat deze zijn verwerkt conform hetgeen aangeboden in het plan behorend bij het gunningscriterium K4. Antwoord op vraag 2: Zie antwoord op vraag 1. Antwoord op vraag 3: Dit eventuele voordeel dient te worden verrekend met de posten uit 2.4 uit de Prijslijst in tabblad 2. Implementatie Noord-Holland. Antwoord 4: Dat is correct.
213	Programma van Eisen	3.14 Verwijdering	59	Binnen het huidige areaal van de Provincie Noord-Holland zijn, volgens het voorgaande contract, DRIS-masten geplaatst op zowel betonfundaties als op buispaalfundaties. De buispaalfundaties komen voor in verschillende lengtes (circa 4 m, 5 m en 8 m) en vereisen een andere werkwijze en ander materieel voor verwijdering dan masten op betonfundaties. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat: 1. er binnen de inschrijfsom een afzonderlijke post kan worden opgenomen voor het verwijderen van DRIS-masten op buispaalfundaties; 2. de provincie erkent dat deze werkzaamheden niet gelijkgesteld kunnen worden aan het verwijderen van masten op betonfundaties, vanwege het verschil in diepte, verankering en benodigde materieel; 3. de verrekening op basis van deze aparte post kan plaatsvinden conform de werkelijke aantallen die tijdens uitvoering worden vastgesteld. Toelichting: Het onderscheid tussen beton- en buispaalfundaties heeft directe invloed op uitvoeringswijze, planning, veiligheid en kosten. Een aparte post voorkomt dat inschrijvers verschillende aannames hanteren en draagt bij aan een transparante prijsvergelijking.	Antwoord op vraag 1: Er zijn twee een regels toegevoegd aan de Prijslijst onder onderwerp 2.4 in tabblad 2. 'Implementatie Noord-Holland'. Het gaat hier om optie prijzen voor het verwijderen van korte en lange buispaalfundaties. Antwoord op vraag 2: Zie antwoord op vraag 1. Antwoord op vraag 3: De werkelijke aantallen worden gebaseerd op de optie prijs uit het antwoord op het eerste antwoord.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
214	Inschrijfstaat	Bijlage B	Nvt	In de nieuwe inschrijfstaat worden slechts beperkt buispaalfundaties opgenomen, terwijl uit ervaring binnen eerdere projecten in de Provincie Noord-Holland blijkt dat in de praktijk aanzienlijk meer masten op buispaalfundaties worden geplaatst dan op betonfundaties. Dit is met name het gevolg van de aanwezige ondergrondse kabel- en leidingstructuur, waardoor toepassing van betonfundaties niet overal mogelijk is. Daarnaast is bekend dat in eerdere provinciale projecten bewust buispalen met lengtes van 4 m, 5 m en 8 m zijn toegepast, afhankelijk van lokale bodemomstandigheden. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken: 1. of de provincie bij dit project gelijke lengtes buispalen (4 m, 5 m en 8 m) wenst te hanteren als in eerdere Noord-Hollandse contracten; 2. of de provincie de hoeveelheden buispaalfundaties in de inschrijfstaat wil herzien of aanvullen, gezien de verwachte praktijktoepassing; 3. en hoe wordt omgegaan met meerwerk of afwijkende fundatietypen indien tijdens uitvoering blijkt dat op meer locaties een buispaalfundatie noodzakelijk is dan thans is opgenomen. Toelichting: De keuze en lengte van de fundatie hebben direct invloed op het benodigde materieel, de uitvoeringsduur en de veiligheid. Een duidelijke richtlijn en realistische opname in de inschrijfstaat voorkomt misinterpretatie en afwijkingen tijdens uitvoering.	Opdrachtgever wenst in dit Project enkel gebruik te maken van betonfundaties. Bij de bestaande DRIS-displays worden de zittende buispalen en masten wel hergebruikt.
215				In de aanbestedingsstukken is geen specifieke regeling opgenomen voor de verrekening van kosten bij onwerkbaar weer. Conform de UAV 2012 heeft de opdrachtnemer in dergelijke situaties uitsluitend recht op termijnverlenging, terwijl er in dit project sprake is van werkzaamheden die sterk afhankelijk zijn van weersomstandigheden en waarbij afzeggingen op de dag zelf aanzienlijke kosten veroorzaken. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te overwegen om in dit contract op te nemen dat, indien aantoonbaar sprake is van onwerkbaar weer (zoals mist, vorst, hevige regen of wind) waardoor het werk door de opdrachtgever of opdrachtnemer aantoonbaar niet doorgang kan vinden: 1. de opdrachtnemer de gemaakte kosten voor reeds ingepland materieel en personeel (zoals vrachtwagens, grondploeg en verkeersafzetting) kan verrekenen op basis van werkelijke kosten (factuur + opslag); 2. deze regeling uitsluitend geldt indien de opdrachtnemer het onwerkbaar weer tijdig meldt en aantoont met meteorologische gegevens of andere bewijsstukken; 3. de werkzaamheden vervolgens in overleg kosteloos opnieuw worden ingepland door de opdrachtnemer. Toelichting: Bij dit type buitenwerk is de kans op annulering door weersomstandigheden reëel. Zonder een redelijke verrekenregeling worden disproportioneel veel uitvoeringsrisico's bij de opdrachtnemer gelegd. Een aantoonbare, transparante vergoeding bij geannuleerd werk draagt bij aan een evenwichtige risicoverdeling en realistische prijsstelling.	Opdrachtgever gaat niet met dit verzoek mee. Inschrijver kan hier afdoende rekening mee houden in haar prijsstelling en in te dienen planning. Bij extreme weersomstandigheden voor langere periode (van minimaal drie dagen) kan er mogelijk wel sprake zijn van overmacht waar in overleg met Opdrachtgever in redelijkheid en billijkheid mee om kan worden gegaan.
216	Bijlage B Prijzenblad	Tabblad 4		Stuksprijzen beheer, worden diverse posten uitgevraagd die geen onderdeel vormen van de implementatie zoals vermeld in tabblad 2. Aangezien deze posten buiten de scope van de implementatie vallen, gaan wij ervan uit dat deze derhalve niet geprijsd hoeven te worden. Het betreft hierbij onder andere de posten behorende bij de volgende displaytypes: Type C 8 regels, Type C 12 regels en Type E.	Uw stelling is echter incorrect. Ook deze prijzen dienen ingevuld te worden.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
217	Bijlage B Prijzenblad	Tabblad 4, Stuksprijzen beheer		regels 5 t/m 84, betrekking hebben op de extra stuksprijzen levering plus installatie tijdens de beheerperiode, en dat deze prijzen exclusief projectmanagement en werkvoorbereiding dienen te zijn? Daarnaast gaan wij ervan uit dat eventueel benodigde uren voor projectmanagement of werkvoorbereiding, indien van toepassing bij wijzigingen in de beheerfase, kunnen worden toegevoegd op basis van de eenheidsprijzen van de uurtarieven. Toelichting: De omvang en verwachting van mogelijke wijzigingen tijdens de beheerfase zijn op dit moment onvoldoende concreet om een reële inschatting te maken van het benodigde projectmanagement bij de diverse benoemde stuksprijzen. Deze toelichting geldt mede in het kader van een gelijk speelveld voor alle gegadigden.	De stuksprijzen uit regels 5 t/m 84 in tabblad 4 – Stuksprijzen beheer zijn kosten voor levering inclusief installatie. Deze kosten zijn inclusief projectmanagement en werkvoorbereiding. De genoemde aantallen zijn inschattingen van Aanbestedende dienst voor hoe vaak een dergelijke post zich gedurende de looptijd van de Beheerovereenkomst voor zou kunnen doen. De ingediende stuksprijzen komen kunnen gedurende de duur van de Beheerovereenkomst wel geïndexeerd worden
218	Inschrijvingsleidraad	P. 2.6.1 Plafondbedrag		In paragraaf 2.6.1 worden plafondbedragen genoemd voor zowel de implementatiekosten als de beheerkosten. Op basis van onze inhoudelijke analyse en ervaring met vergelijkbare trajecten constateren wij dat de genoemde bedragen niet in verhouding staan tot de gevraagde scope, kwaliteit en looptijd van het project. Wij willen u erop wijzen dat het onder deze financiële randvoorwaarden voor ons niet mogelijk is om een inschrijving te doen die voldoet aan de gestelde eisen. Kunt u aangeven of er ruimte is om deze plafondbedragen te herzien, zodat inschrijving voor marktpartijen haalbaar wordt?	Nee, hier is geen ruimte voor.
219	NvI	vraag 150		"Wij zijn het niet eens met het antwoord van de Aanbestedende Dienst op deze vraag. Het is naar onze mening onredelijk om het volledige risico van toekomstige migratie naar nog onbekende draadloze standaarden bij de Opdrachtnemer neer te leggen. De eis om dergelijke migratiekosten – waarvan het moment, de noodzaak en de omvang volstrekt onzeker zijn – nu al in de beheerprijs op te nemen, leidt onvermijdelijk tot een kunstmatig hoge prijs en een onvergelijkbare inschrijving tussen marktpartijen. Bovendien heeft deze verplichting geen aantoonbare meerwaarde voor de Aanbestedende Dienst, aangezien migratie naar een opvolgende standaard mogelijk helemaal niet aan de orde zal zijn gedurende de looptijd. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom deze eis te herzien en toe te staan dat eventuele migratiekosten pas in rekening worden gebracht indien en zodra migratie daadwerkelijk noodzakelijk blijkt. Dit is marktconformer, evenwichtiger qua risicoverdeling en voorkomt onnodige kosten voor de opdrachtgever."	Zie antwoord op vraag 173 van NvI 3.
220	PVE/ NVI	I-d-75 / I-d-87 / vraag 85		"Ter bevordering van een gelijk uitgangspunt voor alle gegadigde bij aanvang van de overeenkomst, gaan wij ervan uit dat alle bestaande masten binnen het huidige beheercontract reeds zijn geïnspecteerd, hersteld en geconserveerd. Kunt u bevestigen dat deze uitgangspositie juist is? (Aangezien wij de huidige staat van de masten niet kunnen beoordelen, is het voor ons niet mogelijk om eventuele herstelwerkzaamheden nu te bepalen.)"	Nee, in eis I-d-75 wordt naar een onderzoek gevraagd naar de gesteldheid van de huidige masten. Kleine beschadigingen dienen door Opdrachtnemer direct verholpen te worden. Eventueel ter plekke behandelen van de gehele mast gaat tegen de optieprijs ' Prijs voor aanpassen kleur bestaande mast naar RAL7016'. Hele slechte masten worden (in overleg met Opdrachtgever) vervangen voor nieuwe exemplaren.
221	PVE	Tabblad 4 stuksprijzen beheer		het Programma van Eisen is op een aantal punten onvoldoende concreet om een reële inschatting te maken van de benodigde verkeersmaatregelen en locatie-specifieke voorzieningen in de beheerfase (Tabblad 5 Stuksprijzen beheer). In de beheerfase ontbreekt essentiële informatie over concrete locaties, situatieomschrijvingen en civieltechnische randvoorwaardende, geldende snelheidsregimes en type Halte (bijv. haltehaven, busstation of halteren op de rijbaan). Deze onduidelijkheid brengt een risico op onvoorziene kosten met zich mee. Conform onze verplichting om Opdrachtgever tijdig te waarschuwen voor onduidelijkheden die van invloed kunnen zijn op de uitvoerbaarheid en de prijsstelling van het werk, verzoeken wij Opdrachtgever daarom te bevestigen dat dergelijke maatregelen en voorzieningen in de beheerfase – wanneer deze voortvloeien uit door Opdrachtgever geïnitieerde wijzigingen of aanvullingen – op basis van nacalculatie (open begroting) zullen worden vergoed.	Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van deze vraag in Inschrijfstaat v1.4 in het tabblad Stuksprijzen beheer op rijen 81 en 82 stuksprijzen voor verkeersmaatregelen toegevoegd tot en vanaf 50 km/u. Daarnaast geldt ook het antwoord op vraag 217 uit NvI 3. Mochten er dan nog onvoorziene werkzaamheden voorkomen, worden deze op basis van een open begroting geoffereerd en besproken tussen Partijen.

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
222	PVE	I-pu-3 en I-pu-8 blz. 13, 14		Aangezien de tenderplanning is veranderd is het logisch dat de mijlpalen voor de Implementatiefase met een zelfde aanpassing worden opgeschoven, bv zoals beschreven in eis I-pu-3 en I-pu-8. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Opdrachtgever gaat mee om de mijlpaal van het eerste Cluster evenredig naar achteren te verplaatsen. Hier wordt ook rekening gehouden het antwoord op vraag 200 van Nvl 3. De planning uit eis I-pu-8 wordt daarmee: <i>I-pu-8: De Opdrachtnemer dient de Haltesystemen in minimaal drie Clusters op te leveren:</i> •Cluster 1 op 1 december 2026; •Cluster 2 op 1 maart 2027; •Cluster 3 op 1 juni 2027. De datum behorend bij de Mijlpaal ontwerpfase uit I-pu-3 wordt aangepast naar 1 april 2026.
223	Implementatieovereenkomst	2.3.5		5. Facturatie van de implementatiekosten zoals vermeld in lid 2, vermeerderd met de verschuldigde btw, zal in delen plaatsvinden bij het behalen van de volgende Mijlpalen: 8. Per cluster c) Afgeronde FAT en SIT 25% van de Clusterprijs d) Geslaagde SAT 25% van de Clusterprijs e) Oplevering (minimaal 1 maand na SAT) 50% van de Clusterprijs Dit betalingsschema is voor ON wel zeer ongunstig. Na een geslaagde SAT (stadium b) is alles geleverd en geïnstalleerd en rest nog slechts de stabilisatieperiode. De periode van voorfinanciering wordt hierdoor voor ON onrealistisch lang. ON stelt de volgende Mijlpalen voor: a) Afgeronde FAT en SIT 25% van de Clusterprijs b) Geslaagde SAT 60% van de Clusterprijs c) Oplevering (minimaal 1 maand na SAT) 15% van de Clusterprijs	Hier gaat Opdrachtgever niet in mee. Zie ook het antwoord op vraag 60 uit Nvl 1.
224	ARBIT 2022	26.2		"In artikel 26.2 is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen die aansluit bij Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit omdat de beperking tot het genoemde bedrag aansluit bij wat er aan dekking onder een aansprakelijkheidsverzekering gebruikelijk verzekerd is. Rekening houden met verzekeraarbaarheid is invulling geven aan het proportionaliteitsbeginsel. In artikel 26.3 ontbreekt die proportionaliteit volledig omdat dan de beperking 4 keer de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis bedraagt en Vergoeding is gedefinieerd als: de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs is. Er is een 'verhouding' maar daarmee is dan ook alles gezegd. Dit maakt de regeling niet proportioneel. Wij verzoeken u om op een redelijke manier invulling te geven aan het proportionaliteitsbeginsel."	Artikel 26.3 van de Arbit wordt aangepast en wordt opgenomen in de overeenkomsten, dit tekst hiervan wordt: De in artikel 26.1 van de Arbit bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
225	Bijlage B Inschrijfstaat	Tabblad 5.		Energieverbruik zijn de Haltesystemen van type A en D geclusterd tot Haltesysteem A/D. Wij kunnen dus voor type A en D geen afzonderlijk verbruik opgeven. Hoe dient gegadigde er mee om te gaan bij afwijkend verbruik A tov D?	Opdrachtgever stelt dat het display van Haltesysteem type A en D hetzelfde zijn. Enkel zit er verschil in het toepassen van een haltevaan.
226	PVE	3.7		Eisen Haltesystemen type C: Overzichtdisplay" Eis I-d-140 stelt dat apparatuur moet worden gebouwd volgens het ontwerp zoals weergegeven in de tekeningen in Bijlage 3. Bijlage 3 is echter de Halletijst. Vraag: Zijn er minimale of maximale afmetingen waaraan de behuizing, de resolutie van de ledmatrix en de afmetingen van de ledmodule moeten voldoen?	Antwoord op vraag 1: Dit had bijlage 4 moeten zijn. Eis I-d-140 wordt daarmee aangepast naar: <i>I-d-140 De Haltesystemen type C moeten worden uitgevoerd volgens de vormgeving uit de tekeningen in Bijlage 4 Standaard ontwerp Haltesystemen, waarbij voor de kleuren specifiek geldt:</i> oDe masten en de tussenbalk: RAL 7016 en zijn voorzien van een anti-graffiti coating; oDe displaybehuizing en de vitrinekast: OV info-blauw. <i>In de ontwerpfase wordt het definitief ontwerp met Opdrachtgever vastgesteld.</i> Antwoord op vraag 2: De eisen aan de LED modules staan in eis I-d-149. De schermopbouw is te halen uit de weergaverichtlijn van DOVA, zie bijlage Bijlage 1c Richtlijn_2.3_dris_31_10_2024 (C).
227	PVE	3.5		""3.5 eisen Haltestemen type A: groot DRIS-display"" We hebben geen directe eisen gevonden met betrekking tot mechanische afmetingen en de resolutie van de ledmatrix. Vraag: Zijn er minimale of maximale afmetingen die moeten worden aangehouden voor de behuizing, de resolutie van de ledmatrix en de afmetingen van de ledmodule?"	De eisen aan de LED modules staan in eis I-d-109. De schermopbouw is te halen uit de weergaverichtlijn van DOVA, zie bijlage Bijlage 1c Richtlijn_2.3_dris_31_10_2024 (C).

Vraagnr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Onderdeel (hoofdstuk/paragraaf/artikel)	Pagina	Vraag	Antwoord Aanbesteder
228	PVE	3.8		"3.8 eisen Haltesystemen type D: Haltedisplay" Eisen I-d-159 en I-d-160 vermelden dat Haltesystemen moet worden uitgevoerd volgens de tekeningen in Bijlage 4. Vraag: We willen graag weten of de mechanische afmetingen en de LED-resolutie exact overeen dienen te komen met de Haltedisplay's van Bijlage 4, of dat vergelijkbare afmetingen / resoluties toegestaan zijn. Voorbeeld: Volgens Bijlage 4: - De TYPE D 4-lijnen hebben een frontale afmeting (H x B) van 730 x 1020 mm. Mag dit 730 x 1160 mm zijn? - De TYPE D 4-lijnen hebben een LED-matrixresolutie van (H x B) 220 x 360 px. Mag dit 200 x 300 px zijn? of 200 x 400 px? - De TYPE D 4-lijnen hebben een LED-module van (H x B) 44 x 60 px. Mag dit 64 x 64 px zijn?	Per type Haltesysteem zijn er eisen opgenomen over de LED-modules. Deze geven ruimte aan inschrijver om een eigen module grootte en resolutie te kiezen die kan voldoen aan de gestelde eisen en de gevraagde schermopbouw uit de weergaverichtlijn. In hoofdstukken 3 en 4 van de weergaverichtlijn wordt uitgelegd hoe het scherm opgebouwd dient te worden. In de ontwerpfase maakt Opdrachtnemer een ontwerpdocument waarin zij dit voor elk type Haltesysteem nader uitwerkt en dit ter goedkeuring aan Opdrachtgever aanrijkt.
229	PVE	I-pu-1 bullit 19		I-pu-1.19: Voor Haltesystemen die een nieuwe of gewijzigde elektra-aansluiting nodig heeft, zal Opdrachtgever voorzien in het doen van deze aanvragen. De elektra-coördinator van Opdrachtgever dient – eventueel aangevuld met informatie van Opdrachtnemer – de aanvragen in bij de netbeheerder en zal de opvolging hiervan verzorgen. Opdrachtnemer zal in de uitvoering wel verantwoordelijk zijn voor de coördinatie van haar werkzaamheden met die van de (onderaannemer van de) netbeheerder. Vraag: Onduidelijk is wie de aansluitkosten van de netbeheerder draagt voor de nieuwe / gewijzigde aansluiting. Wij stellen voor dat deze door OG worden gedragen, stemt u hiermee in?	Het zal Opdrachtnemer zijn die de elektra-aanvragen zal uitvoeren, conform het antwoord van vraag 28 uit Nvl 1. De kosten voor een nieuwe of gewijzigde aansluiting aan de netbeheerder zal inderdaad door Opdrachtgever betaald worden.
230	PVE	I-pu-1 bullit 19 vs I-pu-39 bullit 5		I-pu-1.19: Voor Haltesystemen die een nieuwe of gewijzigde elektra-aansluiting nodig heeft, zal Opdrachtgever voorzien in het doen van deze aanvragen. De elektra-coördinator van Opdrachtgever dient – eventueel aangevuld met informatie van Opdrachtnemer – de aanvragen in bij de netbeheerder en zal de opvolging hiervan verzorgen. Opdrachtnemer zal in de uitvoering wel verantwoordelijk zijn voor de coördinatie van haar werkzaamheden met die van de (onderaannemer van de) netbeheerder. I-pu-39.5: Elektriciteit coördinator: is verantwoordelijk voor het aanvragen, begeleiden en coördineren van de elektriciteitsaansluiting en -werkzaamheden. Vraag: Deze eisen zijn tegenstrijdig, wie is verantwoordelijk voor het aanvragen, opvolgen?	Zie antwoord op vraag 28 uit Nvl 1.
231	PVE v.s. Bijlage B	Inschrijfstaat I-d-37 / tabblad implementatie 2.3		In ieder geval dienen – daar waar de sterkteberekening het toelaat - de bestaande masten en fundaties hergebruikt te worden. In de prijslijst wordt gevraagd voor alle displays type A, D en E 282 stuks fundaties en masten op te nemen in de prijslijst. Dit lijkt tegenstrijdig. Wij verzoeken u hier het juiste aantal nieuw te plaatsen fundaties en masten op te nemen, Volgens onze berekening vanuit de haltelijst zou dit 67 stuks moeten zijn. stemt u hiermee in? Zo niet graag toelichten waarom dit aantal gehandhaaft dient te blijven.	Uw berekening klopt. Aanbestedende dienst is in haar berekening/Inschrijfstaat zeer conservatief geweest om rekening te houden met het vervangen van alle masten en fundaties. Zij begrijpt ook dat deze hoge aantallen een negatieve invloed kunnen hebben op de berekening van Gegadigden van haar inschrijving versus het gestelde plafondbedrag. Aanbestedende dienst heeft in een nieuw gepubliceerde Inschrijfstaat v1.4 deze aantallen naar beneden bijgesteld naar 100 stuks voor de posten fundates en masten voor de Haltesystemen A, D en E (rijen 43 en 46).
232	PVE	I-d-182 / I-d-206		Het is gegadigde niet duidelijk hoeveel nieuwe electra voorzieningen dienen te worden voorzien. Hiermee is niet duidelijk hoe vaak 25 meter voedingskabel meegenomen dient te worden in de prijs. Wij verzoeken u aan te geven waar gegadigde van uit dient te gaan.	Zie het antwoord op vraag 231 uit deze Nvl.
233	PVE / Bijlage B Inschrijfstaat	3.11.2 / Tabblad 2. Implementatie		In tabel 3.3. en eis I-d-180 staat dat de apparatuur in de voedingskast dient te worden gemonteerd. Kunt u bevestigen dat de voedingskasten reeds aanwezig zijn? In hoeverree zijn dan de 8 optionele voedingskasten dan nog benodigd? Hoe dient gegadigde hier met de prijsvorming mee om te gaan?	Ja, op de busstations Haarlem en Hilversum zijn de voedingskasten aanwezig. In Haarlem wordt door de gemeente nog overwogen om voor de Haltesystemen een eigen voedingskast in te regelen, vandaar de uitgevraagde optie. De overige optionele voedingskasten zijn bedoeld voor mogelijke aanvullende vragen vanuit de omgeving om deze te plaatsen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de kosten voor de voedingskast, incl. benodigde aansluitmaterialen, de plaatsingskosten en het aansluiten van de afgaande bekabelingen.
234	PVE / Bijlage B Inschrijfstaat	3.11.2 / Tabblad 2. Implementatie		Kunt u bevestigen dat de stations omgevingen benoemd in tabel 3.3 van het PVE par 3.11.2 de posten zijn van het prijzenblad tabblad 2 implementatie 2.2 Haltesystemen op reguliere busstations?	Deze stelling klopt niet. Het aantal overzichtsdisplays in onderdeel 2.2 van de Inschrijfstaat komt uit het tabblad Knooppunten uit de Haltelijst, minus Haarlem station. De aantallen Haltesystemen type D in onderdeel 2.2 van de Inschrijfstaat komen uit het tabblad Haltelijst PNH door in kolom CW het type DRIS_Knooppunthalte te selecteren. Ook hier vervallen de aantallen van Haarlem station.