

Algemene informatie

Aanbesteding: Re-integratiedienstverlening Rijk en Defensie
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Referentie: 13204578

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 128
Onderwerp: vervolgvraag nav NVI 1 vraag 48

Vraag:

De moedermaatschappij van Inschrijver heeft als overkoepelende entiteit van alle werkmaatschappijen, waaronder Inschrijver, het Charter Diversiteit ondertekend. Dit onderstreept dat de gehele groep, inclusief haar dochterondernemingen, het commitment onderschrijft en hier actief naar handelt. Door de centrale ondertekening gelden de beleidsprincipes en verplichtingen van het Charter ook voor Inschrijver. Dit zorgt niet alleen voor consistentie binnen de groep, maar voorkomt ook onnodige administratieve lasten, dubbele registraties en versnippering van beleid. Daarom zouden de aanmelding en ondertekening door de moedermaatschappij ook voor deze aanbesteding als voldoende moeten worden erkend.

Wij verzoeken u om deze overweging nogmaals te herzien en de centrale ondertekening door de moedermaatschappij als voldoende te beschouwen voor deze aanbesteding. Bent u hiermee akkoord, zo niet kunt u dan toelichten waarom niet. "

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee akkoord, mits Opdrachtnemer met het plan van aanpak kan aantonen dat Opdrachtnemer onderdeel uitmaakt van de organisatie die het plan van aanpak heeft opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Vervolg vraag nav NVI 1 vraag 11 refnr 13 – Prijsrange en proportionaliteit

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat geen extra dienstverlening wordt gevraagd en dat "ontzorging" enkel zou inhouden "doen wat wordt gevraagd". Dit beeld sluit echter niet aan bij de realiteit in de publieke sector, waar ontzorging betekent: regie nemen, communicatie zorgvuldig vormgeven en zorgen voor een UWV-proof dossier dat standhoudt bij bezwaar of loonsanctietoetsing. Dit vereist de inzet van specialisten met diepgaande kennis van sociale zekerheid, arbeidsmarkt en gedragsverandering – niet enkel communicatief vaardige professionals.

Verder wordt aangegeven dat "de ondergrens de prijs representeert waartegen de minimaal vereiste kwaliteit geleverd kan worden". Deze aanname is echter niet houdbaar en onvoldoende onderbouwd, gezien de volgende feitelijke en marktconforme overwegingen:

Sinds 2021 zijn de kosten structureel gestegen door inflatie (+15%), cao-loonstijgingen en hogere overhead, hetgeen direct de kostprijs per traject verhoogt;

De complexiteit en intensiteit van de gevraagde dienstverlening – met focus op duurzame inzetbaarheid, rechtmatigheid en zorgvuldige communicatie met diverse partijen – maken een minimale inzet onrealistisch;

De gemiddelde inzet per traject bedraagt circa 50 uur bij een duur van 12 maanden, wat een inzet van gemiddeld één uur per week vereist om de vereiste kwaliteit en effectiviteit te waarborgen;

De huidige ondergrens van € 2.500 leidt bij 50 uur tot een uurtarief van slechts € 50, terwijl marktconforme tarieven – zoals UWV 2025 (€ 95 per uur) en gemeentelijke/provinciale aanbestedingen (€ 4.500–€ 6.000 per traject) – aanzienlijk hoger liggen;

Efficiënt en binnen budget werken is alleen haalbaar als het budget een realistische afspiegeling vormt van de werkelijke inzet en kwaliteit die nodig zijn. De huidige ondergrens laat daar geen ruimte voor.

Wij verzoeken u de ondergrens van € 2.500 per traject te heroverwegen, met het oog op proportionaliteit, uitvoerbaarheid en marktconforme tarieven. Een aanpassing naar minimaal € 3.000 per traject achten wij noodzakelijk om de vereiste kwaliteit, continuïteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening

blijvend te waarborgen.

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee niet akkoord.

NB De interpretatie van de vraagsteller ten aanzien van de initiële beantwoording inzake het begrip 'ontzorging', is onjuist. De door Aanbesteder benoemde zaken ter invulling van het begrip (proactiviteit, communicatie en efficiëntie) hebben primair betrekking op organisatieniveau (bijvoorbeeld de mate waarin de juiste gegevens op de juiste wijze op het juiste moment worden aangeleverd). Dat de in zetten trajectbegeleiders kennis hebben van onder meer sociale zekerheid, de arbeidsmarkt en gedrag, is evident en maakt integraal onderdeel uit van de gevraagde Dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

vervolgvraag nav NVI 1 vraag 89

Vraag:

U geeft geen antwoord op de vraag. Zou u dat willen doen? Wat is de grondslag om deze informatie onderling uit te wisselen in het kader van artikel 6 AVG? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens in het kader van het re-integratieproces is Artikel 6 lid 1 sub c AVG: de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust. De wettelijke verplichting betreft de Wet verbetering Poortwachter, de Regeling procesgang eerste en tweede ziektejaar en de Beleidsregels beoordelingskader poortwachter.

Alle verwerkingen in het verzuimproces zijn gebaseerd op de Wet verbetering poortwachter. Deze wet is ingevoerd met als doel zieke werknemers zo spoedig mogelijk te laten terugkeren naar het werk. Deze wet

verlangt dat werkgever en werknemer zich samen met de arbodienst of bedrijfsarts inspannen voor de re-integratie van de betreffende werknemer.

Hierbij mag alleen de strikt noodzakelijke (niet medische) informatie gedeeld worden die noodzakelijk is voor de uitvoering van de re-integratieplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

vervolgvraag nav NVI 1 vraag 4

Vraag:

De inschrijver merkt op dat de duur van het tweedespoortraject niet vooraf is vastgesteld, maar dat de dienstverlening wel wordt doorgezet tot aan de UWV-beoordeling, en soms zelfs bij een loonsanctie. De inschrijver vindt het onredelijk om in deze ""all-in prijs"" en een eventuele verlengingsvergoeding van €600,- ook de dienstverlening bij een loonsanctie te moeten voortzetten, als deze verlenging niet aan de inschrijver te wijten is.

Is het mogelijk om in overleg te treden over de redelijkheid van de prijs gezien de inspanningen van de inschrijver bij eventuele loonsanctie? Of kan er bijvoorbeeld een aanvullende vergoeding van €250,- worden afgesproken voor een verlenging als gevolg van een loonsanctie? Zo nee, waarom niet?"

Antwoord:

Het is een onjuiste aanname dat de eenmalige fee ad € 600,- exclusief btw ook in rekening mag worden gebracht in geval van uitloop door een opgelegde loonsanctie. Initieel was deze uitsluitend van toepassing in geval van een uitlooptermijn van de beoordeling door het UWV te wijten aan het UWV (conform eis F-8).

Echter, Aanbesteder gaat akkoord om in geval van uitloop ten gevolge van een loonsanctie, mits deze nadrukkelijk niet verwijtbaar is aan Opdrachtnemer, toe te staan dat er een eenmalige fee ad € 850,- exclusief

btw in rekening kan worden gebracht (inclusief mogelijke additionele vertraging die te wijten is aan het UWV).

NB Voor beide gevallen geldt de voorwaarde dat het aan de Deelnemer /Afnemer is om te bepalen of er nog trajectbegeleiding noodzakelijk is. Alleen in voorkomende gevallen mag de respectievelijke fee in rekening worden gebracht.

Zie ook de respectievelijke mededeling van Aanbesteder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Vervolgvrage nav NVI 1 vervolgvraag 22

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten op pagina 12 staat: "Het 2e spoor-traject kan op elk moment van de verzuimperiode starten, maar zal in de meeste gevallen pas rond het einde van het eerste jaar van het verzuim worden opgestart." Hierover is in NVI1 al vraag 22 gesteld.

Inschrijver merkt op dat wanneer het traject doorloopt na de WIA-beschikking, er feitelijk sprake is van re-integratieactiviteiten die onder een 3e spoor traject vallen. De financiering oftewel facturatie door inschrijver is in deze opdracht niet door de opdrachtgever geborgd. Mocht dit aan de orde zijn, dan dient dit volgens inschrijver apart gefactureerd te worden. Bent u het hiermee eens? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?"

Antwoord:

Aanbesteder is het hiermee niet eens. Na de WIA-beschikking (beoordeling UWV) worden er geen inspanningen van Opdrachtnemer verwacht; het Spoor 2-traject is beëindigd.

Indien de Deelnemer wenst dat er een Spoor 3-traject wordt opgestart, dan zal hiervoor een separate aanmelding worden gedaan. Kortom, van een

'stilzwijgende' overgang van Spoor 2 naar Spoor 3 is geen sprake.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Vervolg vraag nav NVI1 vraag 22 "

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over de mogelijkheid dat het 2e spoor traject twee jaar of zelfs langer kan duren. Dit zou betekenen dat er geen 1e spoor heeft plaatsgevonden en het traject direct als 2e spoor is gestart. Inschrijver acht dit zeer onwaarschijnlijk. Kunt u toelichten hoe u tot deze termijn komt en dit verduidelijken met een concreet voorbeeld?"

Antwoord:

In voorkomende gevallen kan een Spoor 2-traject al worden opgestart gedurende het eerste jaar, bijvoorbeeld als reeds zeer waarschijnlijk is dat er binnen de eigen organisatie geen ander passend werk beschikbaar is. Spoor 2 loopt dan parallel aan Spoor 1, wat tijdens het verzuim te allen tijde doorloopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Vragen 37 en 38 NvI

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met het beperken van de vrijwaring tot directe schade die rechtstreeks voortvloeit uit de door Opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van haar verplichting. Dit maakt de vrijwaring onbeperkt in omvang hetgeen niet redelijk is en in strijd is met de aanbestedingsregels. Opdrachtnemer kan alleen opdrachtgever vrijwaren voor door aan haar toerekenbare tekortkomingen in de nakoming. Voor alle andere gevallen kan Opdrachtnemer opdrachtgever niet vrijwaren. Bent u bereid in het kader van redelijkheid en een eerlijke verdeling van de toerekenbaarheid van de schade uw antwoord te heroverwegen en de vrijwaring te beperken tot het maximale bedrag van de aansprakelijkheid?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. De wet maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Opdrachtgever wijkt hier niet van af ten aanzien van verplichtingen met betrekking tot het Personeel van Opdrachtnemer, ook die krachtens de belasting- en sociale verzekeringswetgeving. Deze komen ten laste van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Vraag 41 NvI

Vraag:

Opdrachtnemer accepteert dat u met inachtneming van het gestelde in het antwoord op vraag 41, artikel 13.2 handhaaft. Opdrachtnemer vraagt u in dat geval enkel te bevestigen dat Opdrachtnemer nooit de VOG aan u dient te verstrekken, wel kunnen we deze tonen opdat u deze kunt inzien, bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

Aanbesteder gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op:

3 jun. 2025

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Vraag 44 NvI

Vraag:

Opdrachtnemer accepteert uw verwijzing naar beschrijvend document inzake de NvI. Echter zoals het nu staat geformuleerd gaan de ARVODI voor op de aanbestedingsstukken, bent u bereid die alsnog voor te laten gaan op de ARVODI?

Antwoord:

Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid. Als uitgangspunt gaat bij de uitleg van de bepalingen van de gehele Raamovereenkomst (alle genoemde documenten tezamen) de tekst van de ARVODI boven de bepalingen in de Aanbestedingsstukken. Dit laat de mogelijkheid onverlet om in de Nota van Inlichtingen af te wijken van een bepaling in de ARVODI. Er is in een dergelijk geval duidelijk uit vraag en antwoord op te maken dat er sprake is van een afwijking van een bepaling in de ARVODI. Aldus is er geen sprake van een tegenstrijdigheid in de bepalingen van de verschillende documenten.

De volgorde van de verschillende documenten is opgenomen in verband met eventuele tegenstrijdigheid in (de uitleg van) de bepalingen in de verschillende documenten. Dit is niet in verband met een eventuele afwijking van de algemene voorwaarden die goed overwogen is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Beantwoord op: 3 jun. 2025

Mededelingen

Ref.nr.
M8

Onderwerp:
Verduidelijking vraag 4, NvI I

Inhoud mededeling:

In navolging van de beantwoording van vraag 4 uit vragenronde 1 wenst Aanbesteder te verduidelijken dat een Spoor 2-traject formeel loopt tot het einde van de reguliere loondoorbetalingsplicht van 104 weken. Indien er sprake is van een loonsanctie en/of er wordt vertraging opgelopen in de beoordeling die te wijten is aan het UWV, kan een Spoor 2-traject worden verlengd.

Percelen: P1 Rijk - perceel 1

Aangemaakt op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
M9

Onderwerp:
Uitbreiding financiële regeling uitlooptermijn - Eis F8

Inhoud mededeling:

In navolging van de voorgaande Mededeling Aanbesteder en de beantwoording van vraag 131 wordt de financiële regeling ten aanzien van een mogelijke verlenging van een Spoor 2-traject, uitgebreid.

Indien de beoordeling van het dossier door het UWV aan het UWV verwijtbare vertraging oploopt, kan hiervoor – ongeacht de duur – eenmalig een fee in rekening worden gebracht ad € 600,- exclusief btw. Dit is conform eis F-8.

Eis F-8 wordt uitgebreid met een financiële regeling in geval van uitloop veroorzaakt door een loonsanctie, onder de nadrukkelijke voorwaarde dat deze loonsanctie niet verwijtbaar is aan Opdrachtnemer. Hiervoor kan – ongeacht de duur – eenmalig een fee in rekening worden gebracht ad € 850,- exclusief btw. Dit bedrag is inclusief eventuele additionele aan het UWV verwijtbare uitloop.

NB1 De twee respectievelijke eenmalige bedragen per voorkomend geval zijn vastgesteld voor de gehele duur van de looptijd van de Raamovereenkomst.

NB2 Het is aan de Deelnemer om vooraf te bepalen of er nog

trajectbegeleiding noodzakelijk is in de respectievelijke uitlooperperiode.
Alleen in voorkomende gevallen kan een fee in rekening worden gebracht.

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
Aangemaakt op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
M10

Onderwerp:
Herstel omissie Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria Kwaliteit –
Perceel 1

Inhoud mededeling:

Aanbesteder heeft geconstateerd dat in Bijlage 4a, Beantwoording gunningscriteria Kwaliteit – Perceel 1, tekst is weggefallen achter het tekstblok van de casus. Ter inleiding van de casus had nog leesbaar moeten zijn: "De Inschrijver dient de aanpak te beschrijven van specifiek deze doelgroep. De beantwoording dient deels in te gaan op vragen over onderstaande casus."

De omissie is hersteld in de definitieve versie van bijlage 4a.

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
Aangemaakt op: 3 jun. 2025

Ref.nr.
M11

Onderwerp:
Definitieve versies Aanbestedingsstukken

Inhoud mededeling:

Aanbesteder heeft op basis van de twee vragenronden en de respectievelijke Nota's van Inlichtingen de volgende documenten gewijzigd en de definitieve versies ('DEF na NvI') toegevoegd aan de aanbestedingsstukken. Ter voorkoming van misverstanden zijn de oorspronkelijke documenten verwijderd. De volgende documenten zijn aangepast (voor details: zie de Nota's van Inlichtingen aldaar):

Beschrijvend Document

- * Begripsbepaling 'Duurzame plaatsing'.
- * Omschrijving wanneer de eenmalige fee ad € 450,- van toepassing is (pag. 14).
- * Toevoeging financiële regeling uitlooptermijn inzake loonsanctie (pag. 14).

Bijlage 2a, Programma van eisen (PVE) – Perceel 1

- * Eis F-2
- * Eis F-7
- * Eis F-8

Bijlagen 3a en 3b, Prijsinvulformulier

* Toevoeging 'Bedragen exclusief btw'.

Bijlage 4a, Beantwoording gunningscriteria Kwaliteit – Perceel 1

* Ruimte voor beantwoording van alle drie subgunningscriteria opgehoogd met respectievelijk één (1) A4.

* SGC3: Weggevalen tekst zichtbaar gemaakt.

* SGC3: Beschrijving casus aangevuld.

Bijlage 5, Opgave referentieopdrachten

* Vermelden opdrachtsom van de referentieopdracht is niet meer van toepassing (verwijderde cel).

Bijlage 10a, Toetsplan – Perceel 1

* Aanpassingen KPI-1 Managementrapportage (pag. 7).

Percelen: P1 Rijk - perceel 1
P2 Defensie - perceel 2

Aangemaakt op: 3 jun. 2025