

Bijlage 4a Beantwoording gunningscriteria kwaliteit – Perceel 1 (Rijk) – DEF na NvI

De Inschrijver dient in de Inschrijving alle hieronder genoemde (sub)gunningscriteria te beantwoorden.

De gegeven antwoorden dienen maatgevend te zijn voor de onder de Raamovereenkomst uit te voeren Dienstverlening. Dit betekent dat Opdrachtgever en de Deelnemers zich kunnen beroepen op de gegeven antwoorden en dat eventuele kosten voortvloeiende uit de gegeven antwoorden onderdeel uitmaken van de geoffreerde Dienstverlening en de hiervoor geoffreerde tariefstellingen. Daarnaast zijn Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) opgesteld ter monitoring van de gestelde kwalitatieve aspecten (zie bijlage 10a, Toetsplan).

Per vraag dienen de genoemde onderdelen volledig te worden beantwoord. De uitwerking dient zodanig te zijn, dat de uitwerkingen per vraag los en onafhankelijk van elkaar kunnen worden beoordeeld.

Beoordeling vindt slechts plaats op het maximaal gevraagde aantal A4's. Indien meer pagina's dan het maximaal aantal pagina's worden ingediend, zal alleen de eerste pagina tot en met het maximaal toegestane aantal pagina's voor het desbetreffende criterium worden beoordeeld.

Het maximaal aantal A4's is inclusief eventuele ondersteunende afbeeldingen. Internetpagina's en bijlagen waarnaar in de beantwoording eventueel wordt verwezen, worden niet beoordeeld.

Tekst dient leesbaar te zijn zonder te vergroten, bijvoorbeeld *Verdana 9*. Dit geldt ook voor tekst in eventuele ondersteunende afbeeldingen.

Subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak uitvoering Dienstverlening.

Maximaal te behalen aantal punten: 35

Maximaal te gebruiken aantal A4: 4

Kwaliteit van het proces en de inhoud van de Dienstverlening is voor de Deelnemers cruciaal. Ten behoeve hiervan dient de Inschrijver aan de hand van maatregelen/activiteiten de uitvoering te beschrijven in een plan van aanpak.

In het voorstel dient in ieder geval te worden ingegaan op:

- De wijze waarop Opdrachtnemer zorgt dat zijn adviseursbestand voldoende groot is en landelijke capaciteit is gewaarborgd.
- De wijze waarop Opdrachtnemer ervoor zorgt dat zijn adviseursbestand voldoende divers is, zodat kwaliteit is gewaarborgd en in voorkomende gevallen naar de juiste 'klik' kan worden gezocht en mogelijk van adviseur kan worden gewisseld.
- De wijze waarop Opdrachtnemer de samenwerking met en begeleiding van de Re-integrant praktisch en inhoudelijk vormgeeft.
- De wijze waarop de ingezette instrumenten en uitgevoerde activiteiten worden verwerkt in Voortgangsrapportages en de Eindrapportage van een individueel re-integratietraject.

Beoordeling

De beantwoording wordt beoordeeld op:

- *De mate waarin deze bijdraagt aan het bereiken van de relevante contractdoelstellingen en ambities zoals beschreven in het Beschrijvend Document (zie paragraaf 1.2 en subparagraaf 1.2.1);*
 - *de mate waarin de uitwerking volledig, realistisch, effectief en efficiënt is;*
 - *de mate waarin in de gekozen aanpak en maatregelen steekhoudend zijn onderbouwd.*
-

Subgunningscriterium 2: Inzet werkervaringsplaatsen.

Maximaal te behalen aantal punten: 20

Maximaal te gebruiken aantal A4: 3

Het is voor Opdrachtgever van belang dat Opdrachtnemer over een netwerk in alle regio's beschikt om Re-integranten gedurende hun re-integratie, indien van toepassing, werkervaring op te laten doen. Dit draagt aantoonbaar bij aan het spoedig weer deel uitmaken van het arbeidsproces. In meer afgelegen regio's zijn dergelijke mogelijkheden vaak lastiger voorhanden.

De Inschrijver dient aan te geven hoe hij werkervaringsplaatsen (consistent in alle regio's) zal inzetten in onderhavige opdracht, als onderdeel van de Dienstverlening.

In het voorstel dient in ieder geval te worden ingegaan op:

- Het afwegingskader inzake het al dan niet inzetten van een werkervaringsplaats.
- de wijze waarop Opdrachtnemer de methodiek van werving en matching ten behoeve van werkervaringsplaatsen, vormgeeft.
- de wijze waarop Opdrachtnemer borgt dat zij in alle regio's Re-integranten structureel een werkervaringsplaats kan bieden.

Beoordeling

De beantwoording wordt beoordeeld op:

- *De mate waarin deze bijdraagt aan het bereiken van de relevante contractdoelstellingen en ambities zoals beschreven in het Beschrijvend Document (zie paragraaf 1.2 en subparagraaf 1.2.1);*
 - *de mate waarin de uitwerking volledig, realistisch, effectief en efficiënt is;*
 - *de mate waarin in de gekozen aanpak en maatregelen steekhoudend zijn onderbouwd.*
-

Subgunningscriterium 3: Herplaatsing Re-integranten lagere functieschalen.

Maximaal te behalen aantal punten: 15

Maximaal te gebruiken aantal A4: 2

In de praktijk blijkt het herplaatsen van lager ingeschaalde Re-integranten (Functiegebouw Rijk (FGR), functieschaal 6 en lager) doorgaans aanzienlijk meer inspanningen te vereisen dan bij hoger ingeschaalde Re-integranten. Redenen hiervoor zijn onder meer beperkte opleidingsachtergrond, verworvenheden (bijv. salaristoelagen) en de beperkte beschikbaarheid van passende functies op (nog) lager niveau. In dit subgunningscriterium wordt de Inschrijver gevraagd om een voorstel uit te werken op basis van onderstaande casus.

De Inschrijver dient de aanpak te beschrijven van specifiek deze doelgroep. De beantwoording dient deels in te gaan op vragen over onderstaande casus.

Casus

De Re-integrant is een man van 58 jaar, werkzaam als complexbeveiliger binnen een PI (penitentiare inrichting), ingeschaald in schaal 5 en 27 jaar in dienst. Bij de medewerker is sprake van een complexe en onzekere medische situatie (diverse aandoeningen). De medewerker is ziek sinds 14-03-2024.

Er is arbeidsdeskundig onderzoek verricht, zie hieronder de conclusie en het advies.

Conclusie en advies arbeidsdeskundig onderzoek

1. Het eigen werk is niet passend op basis van de thans actuele belastbaarheid.
2. Het eigen werk is niet passend te maken d.m.v. maatregelen en/of voorzieningen.
3. Er is geen passend werk in de vorm van een volledige functie bij de eigen Werkgever.
4. Er zijn re-integratiemogelijkheden voor ander werk op de externe arbeidsmarkt.

Advies: "Er is gezien de periode van het verzuim geen concreet perspectief op structurele werkhervatting binnen drie maanden binnen de eigen organisatie in eigen, aangepast of ander passend werk dat zo dicht mogelijk aansluit bij de functionele mogelijkheden. Om die reden is het advies om een tweede spoortraject in te zetten. Het is van belang om naast het re-integreren in werk binnen de organisatie de mogelijkheden op de vrije arbeidsmarkt breed te onderzoeken en te faciliteren met passende instrumentarium richting een plaatsingsmogelijkheid."

Kort na het arbeidsdeskundig onderzoek heeft de medewerker een verkeersongeval gehad met een toename van klachten tot gevolg. Sindsdien heeft de medewerker verschillende medische onderzoeken ondergaan, tot op heden is er nog geen verklaring gevonden, medewerker is verwezen naar een specialist. Het IZP is echter nagenoeg onveranderd ten opzichte van het IZP dat door de arbeidsdeskundige is gebruikt. De medewerker is nog steeds laag belastbaar (ca. 8 uur per week, 2x4 uur op wisselende momenten), maar toename van de belastbaarheid wordt niet uitgesloten.

In het voorstel dient in ieder geval te worden ingegaan op:

- Algemeen: De methodiek die Opdrachtnemer inzet specifiek voor trajectbegeleiding ten behoeve van de doelgroep 'lager ingeschaalde Re-integranten' (Functiegebouw Rijk (FGR), functieschaal 6 en lager).
- De wijze waarop in deze casus wordt omgegaan met de conclusies en het advies van de arbeidsdeskundige.
- De concrete aanpak en het advies van Opdrachtnemer ten aanzien van deze casus.

Beoordeling

De beantwoording wordt beoordeeld op:

- *De mate waarin deze bijdraagt aan het bereiken van de relevante contractdoelstellingen en ambities zoals beschreven in het Beschrijvend Document (zie paragraaf 1.2 en subparagraaf 1.2.1);*
 - *de mate waarin de uitwerking volledig, realistisch, effectief en efficiënt is;*
 - *de mate waarin in de gekozen aanpak en maatregelen steekhoudend zijn onderbouwd.*
-