

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijvingsleidraad 1.1	Wachtkamerovereenkomst Kan het concept van de wachtkamerovereenkomst ter beschikking worden gesteld? De duur van 1 jaar wordt op voorhand te lang bevonden. Kan de duur worden beperkt tot 3 maanden?	De looptijd van één (1) jaar is nodig om continuïteit en voorspelbaarheid van de dienstverlening voor Dunamare te waarborgen en wordt niet verkort.  Zie bijlage voor de concept wachtkamerovereenkomst
2	ARVODI-2018 art. 15.2 en 15.3	Voordat onze medewerkers bij ons in dienst treden dienen zij een VOG te kunnen overleggen. Wij kunnen de medewerkers niet verplichten om bij de start van iedere nieuwe opdracht nogmaals een VOG te overleggen. Ook kunnen wij onze medewerkers niet verplichten om veiligheidsonderzoeken te ondergaan telkens als onze opdrachtgevers dat verlangen. Is akkoord dat artikel 15.2 en 15.3 niet van toepassing worden verklaard?	Niet akkoord; een VOG blijft op verzoek nodig. Ter voorkoming van dubbele administratieve lasten geldt dat een recent geldige VOG van medewerkers volstaat, tenzij de medewerker nog niet beschikt over een VOG of specifieke werkzaamheden dit vereisen. Veiligheidsonderzoeken worden uitgevoerd conform de bij Dunamare gebruikelijke procedures en alleen voor medewerkers die directe toegang hebben tot gevoelige data of locaties.  ARVODI 2025 is van toepassing ipv ARVODI 2018 (zie vraag 40), deze is als bijlage bij deze Nvl toegevoegd.  In ARVODI 2025 betreft het artikel 13.2 en 13.3
3	ARVODI-2018 art. 15.1	Kan een exemplaar van de “huisregels” ter beschikking worden gesteld?	De huisregels zijn interne documenten die door Dunamare aan medewerkers en bezoekers worden gehanteerd. Deze worden niet verstrekt voorafgaand aan de aanbesteding.
4	ARVODI-2018 art. 6.2	Deze bepaling kan ertoe leiden dat de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt. Is akkoord dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard?	Voor vervanging van personen wordt verwezen naar eis 9 in de Inschrijvingsleidraad
5	Overeenkomst art. 14.3	Een uitbreiding van de opdracht met maximaal 20% is aanzienlijk. Ook voor de hier bedoelde uitbreiding geldt dat wij dienen te kunnen bepalen of wij de uitgebreide opdracht onder gelijkblijvende bepalingen kunnen continueren. Is daarom akkoord dat artikel 14.3 wordt geformuleerd als volgt: “14.3 Uitbreiding of inperking van de Opdracht (meer- en minderwerk). Dunamare kan besluiten de Overeenkomst te wijzigen (meer/minderwerk) als gevolg van: a - Een toename of afname van het aantal benodigde uren. b - Wijzigingen in de wet- en regelgeving die leiden tot een gewijzigde omvang van de dienstverlening. c - Wijzigingen in de financiële jaarcyclus van Dunamare. De wijziging in omvang bedraagt maximaal 20% van de oorspronkelijke opdrachtwaarde. Voor meer- en minderwerk gelden de in de Overeenkomst overeengekomen tarieven en voorwaarden. Dunamare zal Opdrachtnemer minimaal zes maanden van tevoren informeren of zij van deze gelegenheid gebruik maakt. Als hierna Opdrachtnemer de Overeenkomst niet wenst uit te breiden, zal zij Dunamare dit binnen twee maanden laten weten.”	Niet akkoord; het opnemen van een verplichte kennisgevingstermijn en reactietermijn zou de uitvoering van het werk kunnen vertragen en de beheersbaarheid van de opdracht beperken.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Overeenkomst art. 14.2	<p>Ook voor de hier bedoelde verlenging geldt dat wij dienen te kunnen bepalen of wij opdrachten onder gelijkblijvende bepalingen kunnen continueren.</p> <p>Is daarom akkoord dat artikel 14.2 komt te luiden als volgt:</p> <p>14.2 Overbrugging (verlenging) Overeenkomst aan het eind van de looptijd. Dunamare kan besluiten om de duur van de Overeenkomst aan het einde van de looptijd onder dezelfde condities te verlengen met een periode die noodzakelijk is om een nieuwe Overeenkomst in werking te laten treden, met een maximum van 12 maanden. Redenen voor een overbruggingsperiode zijn onder meer: aanhangig zijn van een gerechtelijke procedure, het uitblijven van geldige inschrijvingen tijdens de aanbesteding van de opvolgende Overeenkomst, vertraging in de planning of uitvoering van de aanbestedingsprocedure.</p> <p>Dunamare zal Opdrachtnemer minimaal zes maanden van tevoren informeren of zij van deze gelegenheid gebruik maakt. Als hierna Opdrachtnemer de Overeenkomst niet wenst te verlengen, zal zij Dunamare dit binnen twee maanden laten weten.”</p>	<p>Niet akkoord; het opnemen van een verplichte kennisgevingstermijn en reactietermijn zou de uitvoering van het werk kunnen vertragen en de beheersbaarheid van de opdracht beperken.</p>
7	Overeenkomst art. 13.1 onder iv)	<p>Het is niet redelijk dat Dunamare toestemming dient te verlenen omdat Dunamare door toestemming te onthouden de rechtsgang kan belemmeren. Dit is in het bijzonder bezwaarlijk als Dunamare zelf partij is/betrokken is bij kwesties waarin openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer/diens medewerker(s).</p> <p>Is akkoord dat de zin:</p> <p>“Deze openbaring zal niet zonder schriftelijke toestemming van Dunamare geschieden.” niet van toepassing wordt verklaard?</p>	<p>Akkoord; opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een zorgvuldige omgang met vertrouwelijke informatie en zal deze uitsluitend bekendmaken voor zover noodzakelijk voor de rechtsverdediging van zichzelf of haar medewerkers.</p>
8	Overeenkomst art. 11.1	<p>Een garantie dat niet in strijd met AVG etc zal worden gehandeld kan niet worden gegeven. Dit heeft onder meer te maken met de eisen die door OCW worden gesteld bij de bekostigingswerkzaamheden. Vraag: Is het akkoord dat artikel 11.1 wordt geformuleerd als volgt.</p> <p>“11.1 Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door Opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door Opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever zal bij het uitvoeren van de overeenkomst/de prestatie handelen conform de Algemene verordening gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving.”</p>	<p>De verwijzing naar de eisen van OCW bij de bekostiging rechtvaardigt geen vrijstelling van de verplichting AVG-conform te handelen. Opdrachtnemer moet aan beiden voldoen, deze verplichtingen sluiten elkaar niet uit.</p> <p>De aangehaalde bepaling in de conceptovereenkomst bevat wel een onjuiste formulering. Het is niet de bedoeling dat Dunamare garandeert dat Opdrachtnemer AVG-conform handelt.</p> <p>Bepaling 11.1 wordt daarom als volgt aangepast:</p> <p>"Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de uitvoering van de overeenkomst, de door Opdrachtgever ter beschikking gestelde elektronische media en daarop aanwezige gegevens te benaderen en te verwerken, alsmede om daarvan kopieën te maken voor zover noodzakelijk voor de opdracht.</p> <p>Opdrachtgever zal bij de uitvoering van haar verplichtingen uit de overeenkomst handelen conform de AVG en overige toepasselijke privacywetgeving.</p> <p>Opdrachtnemer garandeert dat hij bij de uitvoering van de overeenkomst handelt conform de AVG en overige toepasselijke privacywetgeving en treft daartoe passende technische en organisatorische maatregelen als bedoeld in artikel 32 AVG. Voor zover Opdrachtnemer in de zin van de AVG als verwerker optreedt, sluiten partijen een verwerkersovereenkomst conform artikel 28 AVG."</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Overeenkomst art. 8.1	De overeenkomst start op 1 juli 2026. Het is gebruikelijk dat jaarlijks kan worden geïndexeerd. Is akkoord dat artikel 8.1 wordt geformuleerd als volgt: "8.1 Overeengekomen tarieven staan vast tot en met 30 juni 2027. Overeengekomen tarieven mogen vervolgens per jaar worden geïndexeerd, op basis van het CBS indexcijfer Diensten accountancy; prijsindex 2010 = 100, categorie 692 Accountants, boekhouders en belastingconsulenten, na schriftelijke goedkeuring door Dunamare."	Niet akkoord; indexatie na het tweede jaar geeft voldoende flexibiliteit om inflatie en andere kostenontwikkelingen door te berekenen.
10	Overeenkomst art. 5.4	Deze bepaling kan ertoe leiden dat de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt. Is akkoord dat deze bepaling wordt geformuleerd als volgt: "5.4 Indien de samenwerking tussen een medewerker van Dunamare en een medewerker van Opdrachtnemer naar het oordeel van Dunamare niet voldoet, zal Opdrachtnemer na overleg er zich voor inspannen dat de samenwerking van de zijde van Opdrachtnemer wordt overgenomen door een andere medewerker."	Niet akkoord; een inspanningsverplichting zonder bindend karakter kan leiden tot onzekerheid en verminderde beheersbaarheid van de uitvoering van de opdracht.
11	Overeenkomst art. 3.2	Wij dienen periodiek te kunnen bepalen of wij opdrachten onder gelijkblijvende bepalingen kunnen continueren. Is daarom akkoord dat artikel 3.2 komt te luiden als volgt: "3.2 Dunamare heeft de mogelijkheid deze Overeenkomst ten hoogste driemaal met een periode van één jaar te verlengen. Dunamare zal Opdrachtnemer minimaal zes maanden van tevoren informeren of zij van deze gelegenheid gebruik maakt. Als hierna Opdrachtnemer de Overeenkomst niet wenst te verlengen, zal zij Dunamare dit binnen twee maanden laten weten."	Niet akkoord
12	Inschrijvingsleidraad paragraaf 3.1.3.2	In paragraaf 3.1.3.2 vraagt u om een beschrijving van de communicatie op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Kunt u kort toelichten wat u onder tactisch niveau verstaat?	Tactisch niveau: niveau van de accountant en hoofd Financiën of de Financieel Controller, onder andere over voortgang, mijlpalen, coördinatie.
13	Bijlage E Prijzenblad	In het prijzenblad zijn drie functies voorgeschreven, te weten partner, senior staff (manager) en junior staff (onder manager). Mogen deze functies worden aangepast en mogen er meer dan 5 worden opgenomen?	Het is toegestaan om in het prijzenblad de in uw organisatie gebruikte functienamen toe te voegen ter toelichting.  Het is NIET toegestaan om uit te breiden naar 5 verschillende tarieven.
14	Bijlage B - Conceptovereenkomst, artikel 11.2	Inschrijver wenst deze bepaling iets scherper te formuleren. Kunt u instemmen met vervanging door de volgende tekst? Opdrachtnemer bewaart elektronische of papieren dossiers minimaal zeven (7) jaar na de laatste inhoudelijke communicatie met opdrachtgever in de betreffende zaak. Na afloop van deze termijn mag opdrachtgever deze dossiers vernietigen. Opdrachtnemer houdt geen rekening met de op opdrachtgever van toepassing zijnde bewaartermijnen. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor naleving van die termijnen.	De standaard bewaartermijn van zeven (7) jaar blijft van toepassing. Opdrachtnemer is verplicht deze termijn te hanteren, tenzij anders overeengekomen. Indien voor bepaalde dossiers of gegevens wettelijk langere bewaartermijnen gelden voor Dunamare, zal opdrachtgever deze naleven. Het voorstel van de inschrijver om de bewaartermijn te baseren op de laatste inhoudelijke communicatie en alle verantwoordelijkheid naar Dunamare te verschuiven, is niet akkoord omdat dit risico's voor Dunamare creëert.
15	ARVODI 2018, artikel 26.2	In artikel 26.2 ARVODI 2018 worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder klanten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Bent u bereid artikel 26.2 ARVODI 2018 buiten toepassing te verklaren en in de Overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	ARVODI 2025 is van toepassing ipv ARVODI 2018 (zie vraag 40), deze is als bijlage bij deze Nv1 toegevoegd.  In ARVODI 2025 betreft het artikel 25.2, waarvan de inhoud aansluit op uw vraag.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	ARVODI 2018, artikel 22.4	Wij achten het redelijk om de regeling in art. 22.4 ARVODI 2018 wederkerig te maken. Kunt u hiermee instemmen? En waar in art. 22.4 wordt gesproken over beslag, zouden wij het passend achten om hier executoriaal beslag van te maken. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord.  ARVODI 2025 is van toepassing ipv ARVODI 2018 (zie vraag 40), deze is als bijlage bij deze Nvl toegevoegd.  In ARVODI 2025 betreft het artikel 21
17	ARVODI 2018 - artikel 21.5	Daar wij het redelijk vinden dat wij enkel aansprakelijk zijn voor schade die redelijkerwijs aan ons is toe te rekenen willen wij u verzoeken om de zinsnede 'op welke wijze dan ook' te vervangen door 'welke is toe te rekenen aan Opdrachtnemer'. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord  ARVODI 2025 is van toepassing ipv ARVODI 2018 (zie vraag 40), deze is als bijlage bij deze Nvl toegevoegd.  In ARVODI 2025 betreft het artikel 19.5
18	ARVODI 2018, artikel 21.3	Met betrekking tot de aansprakelijkheidsbepaling ontbreken enkele nuances. Het gaat om de volgende bepalingen: - Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving. - Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak. - Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip 'aan opdrachtnemer verbonden personen' vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer ("Partners"), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen. - Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Opdrachtgever, bestuurder en commissaris van Opdrachtgever en bij of voor Opdrachtgever werkzame personen en elk familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:293 BW. Kan aanbestedende dienst met toevoeging van deze nuancerende bepalingen instemmen?	Niet akkoord  ARVODI 2025 is van toepassing ipv ARVODI 2018 (zie vraag 40), deze is als bijlage bij deze Nvl toegevoegd.  In ARVODI 2025 betreft het artikel 19

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	ARVODI 2018, artikel 21.3	Wij kunnen niet akkoord gaan met deze aansprakelijkheidsbeperking. Dit is tevens ongebruikelijk in onze branche. De marktconforme regeling is aansprakelijkheid tot 3x de opdrachtwaarde, gebaseerd op de standaardvoorwaarden vanuit onze beroepsorganisatie. Wij stellen derhalve voor de bepaling als volgt aan te passen: "Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevenden van Opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot drie maal het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, dus enkel voor de betreffende opdracht. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving." Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord  ARVODI 2025 is van toepassing ipv ARVODI 2018 (zie vraag 40), deze is als bijlage bij deze Nvl toegevoegd.  In ARVODI 2025 betreft het artikel 19
20	ARVODI 2018, artikel 18.3	Volgens dit artikel komen de kosten van een accountantsonderzoek van de facturen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt, dat de factuur niet juist of volledig is, in welk geval de kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen. Deze uitzondering begrijpen wij, maar is naar onze mening onredelijk, wanneer de onjuistheid of onvolledigheid niet materieel van aard is. Wij stellen daarom voor een zin toe te voegen aan artikel 18.3: "De hiervoor genoemde kostenallocatie (kosten voor rekening van de Opdrachtnemer) geldt niet, wanneer de onjuistheden of onvolledigheden niet materieel van aard zijn." Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord  ARVODI 2025 is van toepassing ipv ARVODI 2018 (zie vraag 40), deze is als bijlage bij deze Nvl toegevoegd.  In ARVODI 2025 betreft het artikel 16.3
21	ARVODI 2018, artikel 6.1	Met deze bepaling kan de indruk ontstaan dat het aan Opdrachtgever zou zijn om te bepalen door wie de opdracht wordt uitgevoerd. Dit kan echter niet het geval zijn. We stellen de volgende toevoeging voor: "Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van Opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met Opdrachtnemer. De artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing." Kunt u hiermee instemmen?	Voor vervanging van personen: zie eis 9 in de Inschrijvingsleidraad
22	ARVODI 2018, artikel 3.1	Op grond van art. 3 ARVODI 2018 moet de Opdrachtnemer garanties geven aan de Opdrachtgever. Het past niet bij de positie en rol van Opdrachtnemer om een dergelijke garantie af te geven, dit resulteert namelijk in een resultaatsverplichting, hetgeen strijdig kan zijn met de voor Opdrachtnemer geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om te bepalen dat in afwijking van art. 3 ARVODI 2018 geen resultaatsverplichting, maar inspanningsverplichting wordt overeengekomen. Kunt u daarmee instemmen?	ARVODI 2025 is van toepassing ipv ARVODI 2018 (zie vraag 40), deze is als bijlage bij deze Nvl toegevoegd.  In ARVODI 2025 komt dit punt niet terug

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Bijlage B Conceptovereenkomst, ontbrekende bepalingen	<p>Gelet op de aard van de opdracht wenst inschrijver de volgende bepalingen aan de overeenkomst toe te voegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits er voor wordt zorg gedragen dat deze niet zijn te herleiden tot opdrachtgever of individuele personen.</li> <li>- Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met opdrachtnemer.</li> <li>- Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme ("Wwft"), is opdrachtnemer onder meer verplicht om de identiteit van opdrachtgever en die van zijn uiteindelijk belanghebbende(n) ('ultimate beneficial owner(s)') te verifiëren. Tevens is opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving onder bepaalde omstandigheden verplicht om bepaalde informatie te melden aan de autoriteiten, waaronder maar niet beperkt tot (i) ongebruikelijke transacties, zoals bedoeld in de Wwft, (ii) grensoverschrijdende constructies, en (iii) (vermeende) overtredingen van wet- en regelgeving en/of overige onregelmatigheden. Onder die wet- en regelgeving kan het opdrachtnemer verboden zijn om opdrachtgever te laten weten dat zij een dergelijke melding heeft gedaan.</li> <li>- Opdrachtnemer is niet gehouden om het resultaat van haar werkzaamheden te actualiseren naar aanleiding van gebeurtenissen, waaronder maar niet beperkt tot wijzigingen in wet- en regelgeving, alsmede rechtspraak, die zich na het verrichten van de werkzaamheden hebben voorgedaan.</li> <li>- Opdrachtnemer kan voor de afronding van haar werkzaamheden een concept- of tussentijds(e) advies, rapport en/of presentatie leveren. Deze zijn voorlopig van aard en indien Opdrachtgever zich baseert, dan wel vertrouwt op een concept- of tussentijds(e) advies, rapport en/of presentatie, dan doet zij dat voor eigen rekening en risico. Uitsluitend een definitie(f)(ve) advies, rapport en/of presentatie van Opdrachtnemer bevat de definitieve uitkomsten en conclusies naar aanleiding van de door Opdrachtnemer verrichtte werkzaamheden.</li> </ul> <p>Is aanbestedende dienst bereid deze bepalingen aan de overeenkomst toe te voegen?</p>	<p>Punt 1: niet akkoord Punt 2: zie het gestelde in de Inschrijvingsleidraad (oa blz. 7, H3.1.2.1) Punt 3, 4, 5: akkoord</p>
24	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 14.2	<p>Inschrijver begrijpt de afweging van aanbestedende dienst die voor het opnemen van deze bepaling is gemaakt. Inschrijver verzoekt u evenwel bij een verlenging of overbrugging rekening te houden met het feit dat er boekjaargebonden werkzaamheden worden verricht. Halverwege het boekjaar overstappen naar een andere leverancier is soms niet gunstig en kan bovendien leiden tot discussies over het (niet) afronden van de werkzaamheden. Bent u bereid deze elementen mee te wegen?</p>	Ja
25	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 8.5	<p>De door u gehanteerde betalingstermijn is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen: "De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening. Indien tijdige betaling uitblijft, is opdrachtgever van rechtswege in verzuim en mag opdrachtnemer de wettelijke (handels)rente in rekening brengen. Tevens is Opdrachtnemer dan gehouden tot vergoeding van alle gemaakte buitengerechtelijke en gerechtelijke (incasso) kosten." Kunt u hiermee instemmen?</p>	Niet akkoord; de betalingstermijn van 30 dagen is proportioneel en gangbaar.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 8.4	Indien het meerwerk gelijksoortig is, kan aanbestedende dienst met deze bepaling instemmen. Het wil echter voorkomen dat andere werkzaamheden worden verlangd. Dient inschrijver dat dan als een separate opdracht te zien waarvoor mogelijk andere tarieven gelden? Of bent u bereid om de bepaling aan te vullen met een tekst waaruit volgt dat dit niet geldt indien het om andersoortige dienstverlening gaat (die binnen de opdracht past).	Zie hiertoe het gestelde in artikel 14.3; daar is een toelichting op eventueel meer/minderwerk gegeven
27	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 8.2	Inschrijver factureert maandelijks op basis van gewerkte tijd tegen de geldende uurtarieven, vermeerderd met omzetbelasting en eventueel met ter uitvoering van de opdracht gemoede onkosten en declaraties van ingeschakelde derden. Is aanbestedende dienst bereid om deze bepaling hierop aan te passen?	Niet akkoord: Dunamare heeft bewust gekozen voor fixed price om zekerheid te hebben over de kosten.
28	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 8.1	De overeenkomst vangt aan per 1 juli 2026. De indexering is mogelijk per 30 juni 2028. Inschrijver indexeert haar tarieven jaarlijks en verzoekt aanbestedende dienst dan ook om voor het eerst per 30 juni 2027 te indexeren. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 9
29	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 8.1	In plaats van deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Niet akkoord: Dunamare wenst vaste tarieven en fixed price. Er is binnen het prijzenblad al voldoende ruimte voor tarieven op basis van de functie van de betrokken medewerkers.
30	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 5.4	De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?	Het is voor Dunamare vanzelfsprekend dat eerst overleg gevoerd wordt; dit staat ook in het artikel. Zie verder ook het antwoord op vraag 10.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 5.1	<p>1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling wederkerig te maken, zodat ook inschrijver zich erop kan beroepen als de daarin genoemde omstandigheden zich bij aanbestedende dienst voor zouden doen. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?</p> <p>2. Inschrijver zou dan graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigen de volgende omstandigheden toevoegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de andere partij anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of</li> <li>- de andere partij overgaat tot liquidatie of bedrijfsbeëindiging;</li> <li>- de andere partij enige verplichting uit hoofde van de overeenkomst van opdracht niet, niet tijdig en/of niet behoorlijk nakomt en na schriftelijk in gebreke te zijn gesteld, haar verplichting niet alsnog binnen dertig (30) dagen is nagekomen;</li> <li>- de andere partij (i) verzoekt om toelating tot of wordt toegelaten tot de Wettelijke Schuldsaneringsregeling voor Natuurlijke Personen, (ii) surseance van betaling heeft aangevraagd of dit aan haar is verleend, (iii) faillissement heeft aangevraagd of in staat van faillissement wordt verklaard, (iv) een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat, (v) onder curatele wordt gesteld of anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, (vi) overlijdt of (vii) overgaat tot liquidatie of bedrijfsbeëindiging;</li> </ul> <p>Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p> <p>3. Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen: "Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels." Is dit voor aanbestedende dienst akkoord?</p> <p>4. Inschrijver wenst op te nemen dat zij in het geval van een voortijdige beëindiging van de overeenkomst recht heeft op vergoeding van de reeds verrichte werkzaamheden, alsmede van de kosten die zij redelijkerwijs heeft gemaakt en/of nog dient te maken als gevolg van de voortijdige beëindiging. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?</p>	<p>1 en 2: Het verzoek om het opzeggingsrecht wederkerig te maken wordt niet geaccepteerd. Het recht tot onmiddellijke beëindiging is een standaardbescherming voor Dunamare en kan niet eenzijdig voor de opdrachtnemer worden omgedraaid. Zie ook het antwoord op vraag 16</p> <p>3: Dit is al verwoord in artikel 5.2 van de overeenkomst.</p> <p>4: Het verzoek dat opdrachtnemer recht heeft op vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden en redelijke kosten bij tussentijdige beëindiging wordt binnen redelijkheid (oa moet Dunamare opdracht gegeven hebben voor de werkzaamheden en dient de omvang acceptabel te zijn) geaccepteerd.</p>
32	Bijlage B Conceptovereenkomst, artikel 5.1	<p>Artikel 5.1 gaat over opzegging bij tekortkoming. Niet alleen het bieden van een mogelijkheid tot herstel is in dit geval van belang, maar ook het niet herstellen binnen de hersteltermijn. Pas daarna ontstaat er immers een verzuimsituatie. Bent u bereid om aan deze bepaling de woorden 'en Opdrachtnemer daarbij in gebreke is gebleven' toe te voegen, zodat er komt te staan: "Dunamare kan deze Overeenkomst met onmiddellijke ingang opzeggen, indien Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van deze Overeenkomst, nadat Dunamare Opdrachtnemer schriftelijk in de gelegenheid heeft gesteld om haar verplichtingen alsnog deugdelijk na te komen en Opdrachtgever daarbij in gebreke is gebleven, onverlet het recht van Dunamare om nakoming dan wel schadevergoeding te vorderen."</p>	<p>Niet akkoord; de voorgestelde aanpassing zou het opzeggingsrecht van Dunamare aanzienlijk beperken en is niet proportioneel.</p>
33	Inschrijvingsleidraad, Paragraaf 4.2.2	<p>Het is inschrijver op grond van gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar verboden derden (waaronder opdrachtgevers) inzage te geven in de verzekeringspolis, individuele polisvoorwaarden, verzekerde bedragen en premiebetalingen. Wel kunnen wij als alternatief een certificaat van verzekering overleggen (waarin de genoemde gegevens derhalve niet zijn opgenomen) onder de toezegging dat wij aan de gestelde eis voldoen. Is dit toereikend?</p>	<p>Akkoord; zie ook het antwoord op vraag 15</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Inschrijvingsleidraad, Paragraaf 2.1 Programma van Eisen, eis 9 samenwerking	De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 30
35	Inschrijvingsleidraad, Paragraaf 2.1 Programma van Eisen, eis 8 Continuïteit	Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode vaste contactpersonen in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Noch kan zij voor eventuele vervanging toestemming van (al haar) klanten vragen. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet (zonder die toestemming) kunnen door- of uitstromen. Behoud van medewerkers voor de gehele contractperiode kan daarbij zorgen voor onvoldoende vernieuwing binnen het team en de daarbij behorende frisse blik, die bij het uitvoeren van de werkzaamheden wel wordt verwacht. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd, bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	In eis 8 gaat het over het tot een minimum beperken van de wijzigingen en voor wijziging van de tekenend partner overleg en goedkeuring. Dit geldt niet voor alle medewerkers, zoals in u in uw vraagstelling suggereert. Dunamare vindt de gestelde eis proportioneel en handhaaft deze.
36	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.1	In de inschrijvingsleidraad is onder 'wachtkamerovereenkomst' opgenomen dat uitsluitend een beroep op de dienstverlening van de wachtende partij zal worden gedaan ingeval van ontbinding dan wel beëindiging van de Overeenkomst met de als eerste geëindigde Inschrijver. Inschrijver gaat ervan uit dat dit niet alleen in de uitsluitend opgesomde gevallen zo is, maar ook wanneer er onverhoopt in het geheel geen overeenkomst met de als eerste geëindigde inschrijver tot stand komt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	De wachtkamerovereenkomst wordt aangegaan nádat met de winnende Inschrijver een overeenkomst is gesloten.
37	Indexatie	U staat een indexatie toe vanaf 30-6-2028. Normaliter worden prijzen jaarlijks geïndexeerd. Bent u bereid dit aan te passen naar 30-6-2027?	Zie het antwoord op vraag 9
38	samenloop interne audits	Hoe verhoudt de timing en inhoud van het controleproces zich tot interne audits en andere toezichthoudende processen bij Dunamare?	Op dit moment zijn de controleperioden door de accountant afgestemd op de beschikbaarheid van overleggen met de Raad van Toezicht en het College van Bestuur en de deadlines in het Onderwijs (waaronder 1 juli t+1). Op dit moment zijn er geen interne audits die de tijdigheid van dit proces beïnvloeden.
39	Aansprakelijkheid	Binnen de accountancy is een maximale aansprakelijkheid van 3 x het honorarium gangbaar. Bent u bereid de huidige voorwaarden uit de ARVODI hierop aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 19
40	ARVODI	In de aanbestedingsdocumenten wordt verwezen naar ARVODI 2018, terwijl inmiddels ARVODI 2025 beschikbaar is. Bent u bereid dit aan te passen naar de voorwaarden 2025? Wij achten deze voorwaarden op een aantal punten beter geschikt.	Akkoord; ARVODI 2025 wordt van toepassing ipv ARVODI 2018, deze is als bijlage bij deze Nvl toegevoegd.
41	Subsidie opdrachten	Kunt u ons een beeld geven van het aantal en de aard van aanvullende subsidieopdrachten per jaar?	Het aantal subsidie-opdrachten ligt tussen de 0 en 3 per jaar, wisselend per jaar, afhankelijk van de behoefte van de gemeente c.q. subsidiegever. Betreft met name controleverklaringen bij bestedingen bouwprojecten voor gemeenten of subsidies uitgegeven door andere onderwijsinstellingen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	Programma van eisen	<p>O.b.v het programma van eisen vraagt u:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de tekenend accountant met aantoonbare ervaring bij (middel)grote VO/PO-instellingen met minimaal €25 miljoen baten.</li> <li>- de tekenend accountant moet aantoonbaar actief zijn in landelijke onderwijsoverleggen (OCW, Inspectie, etc.).</li> </ul> <p>Onze organisatie voldoet nadrukkelijk aan deze eisen, e.e.a zal ook worden bevestigd door middel van het referentieformulier. Indien er toekomstig een wisseling plaats moet vinden (bijv. om onafhankelijkheidsredenen) kan het zijn dat de opvolgend tekenend accountant van kantoor niet voldoen aan beide eisen. Wij zijn immers als kantoor vertegenwoordigd bij het overleg van de onderwijsinspectie, maar niet met alle tekenend accountants.</p> <p>Bent u bereid deze eis niet van toepassing te verklaren op de individuele accountant, maar op het kantoor danwel?</p>	<p>Niet akkoord; de aanbesteding stelt deze eisen bewust op het niveau van de tekenend accountant om te waarborgen dat de verantwoordelijke accountant beschikt over de vereiste ervaring en relevante kennis van het onderwijsdomein gedurende de looptijd van de opdracht. Als in de toekomst een wijziging van de tekenend accountant noodzakelijk is (bijvoorbeeld om onafhankelijkheidsredenen), dient het kantoor ervoor te zorgen dat de opvolger aan dezelfde eisen voldoet, zodat continuïteit en deskundigheid van de dienstverlening voor Dunamare gewaarborgd blijft.</p>
43	Herzieningsclausule	<p>De opdracht wordt gegund op fixed price, terwijl u de scope via de herzieningsclausule zou kunnen aanpassen. Kunt u verduidelijken onder welke omstandigheden en in welke omvang de scope kan worden gewijzigd?</p>	<p>Zie hiervoor Artikel 14 van de Concept overeenkomst</p>
44	Bekostigingscontroles	<p>Kunt u toelichten hoe de leerlingadministratie en coördinatie van de bekostigingscontrole binnen uw organisatie is ingericht? Wordt deze bijv. centraal vanuit het bestuurskantoor georganiseerd, decentraal per schoollocatie of op andere wijze?</p> <p>Kunt u ook aangeven welke uitdagingen of knelpunten hierbij eerder zijn geweest?</p>	<p>De leerlingadministratie en de coördinatie van de bekostigingscontrole zijn georganiseerd conform interne processen die afgestemd zijn op de omvang en structuur van onze organisatie. Voor deze aanbesteding is het niet mogelijk om details over de interne inrichting van administratie en coördinatie te verstrekken. Eventuele interne knelpunten of uitdagingen zijn onderdeel van onze procesinformatie en worden niet openbaar gemaakt. Inschrijvers dienen hun voorstel te baseren op de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen.</p>
45	Accountantsverslag en management letter	<p>Is het mogelijk het meest recente accountantsverslag en managementletter van de huidige accountant ter beschikking te stellen, zodat inschrijvers een goed beeld krijgen van bestaande aandachtspunten, risico's en specifieke context?</p>	<p>De gevraagde documenten kunnen niet worden verstrekt. Deze documenten bevatten vertrouwelijke informatie. Inschrijvers dienen hun aanbieding te baseren op de beschikbaar gestelde informatie.</p>
46	beoordelingscommissie	<p>Kunt u aangeven hoe de beoordelingscommissie voor deze aanbesteding is samengesteld, inclusief de functies, rollen en deskundigheidsgebieden van de betrokken leden?</p>	<p>De precieze samenstelling van de beoordelingscommissie wordt niet openbaar gemaakt. De commissie is samengesteld uit personen met de benodigde deskundigheid om de inschrijvingen objectief en professioneel te beoordelen, conform de gestelde criteria en beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie.</p>
47	Inschrijvingsleidraad (H1.1 blz 9)	<p>Eenzijdige verlengingsoptie. Graag verzoeken wij u de eenzijdige verlengingsopties aan te passen naar tweezijdige verlengingsopties, in die zin dat Opdrachtnemer zal moeten instemmen met een verzoek van Opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst(en). Op deze manier kunnen partijen met elkaar in overleg treden omtrent de verlenging. Dit is naar ons idee van belang, omdat Opdrachtnemer ook inzichten kan hebben over een eventuele verlenging (denk hierbij aan wijzigingen in personeel, bedrijfsvoering of financiële situatie van Opdrachtnemer, maar ook de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en haalbaarheid van eisen en wensen in de toekomst). Bovendien kan, wanneer partijen gezamenlijk overleg voeren en aldus voor tweezijdige verlenging kiezen, een langdurige, goede relatie tussen partijen ontstaan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Niet akkoord; de eenzijdige verlengingsoptie is gebruikelijk bij dit type dienstverlening en biedt Dunamare de noodzakelijke zekerheid over continuïteit van de dienstverlening. Partijen blijven echter vrij om tzt over de verlenging in overleg te treden; de bestaande bepaling laat dit overleg onverlet, maar de uiteindelijke beslissing over verlenging berust bij Dunamare.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Inschrijvingsleidraad (H1.1 blz 9)	<p>Wachtkamerconstructie. Een verlenging van de gestanddoening van de inschrijving met twaalf maanden is een lange tijd, waarin veel kan veranderen. Opdrachtnemer acht een wachtkamerconstructie daarom over het algemeen niet wenselijk, omdat het mogelijk is dat na gunning van de opdracht de situatie van Opdrachtnemer wijzigt. Het kan namelijk voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan Opdrachtnemer advieswerkzaamheden uitvoert voor de Opdrachtgever, waardoor Opdrachtnemer de opdracht niet meer kan uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheid. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een periode van 12 maanden hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de raamovereenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u hier rekening mee houden in die zin dat in de wachtkamerovereenkomst wordt opgenomen dat (i) de Opdrachtnemer niet gehouden hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (ii) een beroep op de wachtkamerovereenkomst door Opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijd met de onafhankelijkheid en (iii) geen beroep op de wachtkamerovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging?</p>	<p>Het verzoek om de wachtkamerovereenkomst aan te passen op de door de inschrijver aangegeven punten wordt niet geaccepteerd.</p> <p>De wachtkamerovereenkomst is bedoeld als een back-upoptie voor Dunamare en voorziet in een duidelijke regeling voor het geval de overeenkomst met de als eerste geëindigde inschrijver wordt beëindigd of ontbonden.</p> <p>De inschrijving van de wachtende partij blijft gedurende de looptijd gestand, zoals oorspronkelijk opgenomen. Dit is noodzakelijk om continuïteit en voorspelbaarheid van de dienstverlening voor Dunamare te waarborgen.</p> <p>De bestaande bepalingen laten partijen echter vrij om in overleg te treden over de praktische invulling van inzet en teambezetting indien de wachtkamerovereenkomst daadwerkelijk wordt geactiveerd.</p>
49	Inschrijvingsleidraad (H1.3 blz 9)	<p>ARVODI-2018. In de stukken heeft u aangegeven ARVODI-2018 van toepassing te verklaren op de gevraagde dienstverlening. Op 29 maart jl. zijn echter de ARVODI-2025 in werking getreden. Wij willen u derhalve verzoeken niet ARVODI-2018, maar ARVODI-2025 van toepassing te verklaren en bij de stukken te voegen. De ARVODI-2025 zijn immers een update en verbetering van de ARVODI-2018. Indien u hiermee niet akkoord wenst te gaan, kunt u dan uitleggen waarom niet?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 40</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Bijlage B - concept overeenkomst (H13.2/13.3)	<p>Netwerkfirma's. In het verlengde van artikel 13.2 van de Concept Overeenkomst, welke bepaling Opdrachtnemer toestaat andere netwerkfirma's te betrekken bij de uitvoering van de werkzaamheden, geldt dat wij in dat kader ook een uitzondering nodig hebben op de geheimhoudingsverplichting als opgenomen in artikel 13.3 van de Concept Overeenkomst (ter vervanging van artikel 13 ARVODI-2018). Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies &amp; standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc.</p> <p>Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden.</p> <p>In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren.</p> <p>Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p> <p>“Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”</p>	<p>Akkoord onder de volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delen van informatie gebeurt uitsluitend op een ‘need to know’-basis, in het kader van risk management, quality review verplichtingen en/of de uitvoering van de werkzaamheden;</li> <li>- Alle betrokken member firms zijn gebonden aan strikte geheimhoudingsverplichtingen, waarvoor opdrachtnemer jegens Dunamare verantwoordelijk blijft;</li> <li>- Delen van informatie gebeurt in lijn met wettelijke, beroeps- en onafhankelijkheidseisen zoals voor accountants van toepassing.</li> </ul> <p>Hiermee wordt verzekerd dat opdrachtnemer kan voldoen aan kwaliteits- en complianceverplichtingen binnen het netwerk, zonder dat de vertrouwelijkheid van opdrachtinformatie in gevaar komt.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Bijlage B - concept overeenkomst (H13.3)	<p>IT-dienstverleners. Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken.</p> <p>Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.</p> <p>Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?</p> <p>“Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”</p>	<p>Akkoord onder de volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verstrekking van informatie gebeurt uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering en uitvoering van de werkzaamheden;</li> <li>- De betreffende IT (cloud) dienstverleners zijn gebonden aan strikte geheimhoudingsafspraken;</li> <li>- Opdrachtnemer blijft ten alle tijde verantwoordelijk voor de vertrouwelijkheid van de informatie zoals verwerkt door deze dienstverleners;</li> <li>- Gebruik van elektronische middelen, opslag of cloudapplicaties vindt plaats conform toepasselijke wet- en regelgeving, inclusief Wta en VGBA, en de geldende informatiebeveiligingsnormen (ISO 27001, Information Security Policy).</li> </ul> <p>Hiermee wordt gewaarborgd dat opdrachtnemer zijn dienstverlening kan uitvoeren met noodzakelijke IT-ondersteuning, zonder dat de vertrouwelijkheid van opdrachtgeverinformatie in gevaar komt.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Bijlage C - ARVODI-2018 (H21.2)	<p>Aansprakelijkheid. In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. In dat kader geldt het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: <a href="https://www.nba.nl/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden">https://www.nba.nl/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden</a>). De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>“Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of</p>	Zie het antwoord op vraag 19 en vraag 39
53	Bijlage C - ARVODI-2018 (H15)	<p>Screening. In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaartijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?</p>	Zie het antwoord op vraag 2
54	Algemeen	<p>Graag ontvangen wij het getekende controleplan, management letter en het accountantsverslag over boekjaar 2024</p>	Zie het antwoord op vraag 45

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	Algemeen	Heeft u momenteel, of op korte termijn, organisatieprojecten lopen met impact op de financiële verantwoording en daarmee op de accountantscontrole?	In Q1 2026 wordt de overstap afgerond van de financiële administratie.
56	Algemeen	Kunt u aangeven wat de tijdsbesteding is van uw huidige accountant (hoeveel weken per jaar zijn zij op locatie en in welke teamsamenstelling)?	De gevraagde informatie over de tijdsbesteding van de huidige accountant kan niet worden verstrekt. Deze informatie betreft bedrijfsgevoelige gegevens van de huidige dienstverlener.
57	Algemeen	Kunt u aangeven wat de samenstelling is van de beoordelingscommissie voor de aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 46
58	Algemeen	Wat zijn op het gebied van bedrijfsvoering de belangrijkste 3 thema's voor de organisatie?	Dunamare verstrekt geen specifieke interne prioriteiten of strategische thema's op het gebied van bedrijfsvoering. Deze informatie betreft interne beleidsinformatie. Inschrijvers dienen hun aanbieding te baseren op de beschikbaar gestelde informatie in de aanbestedingsdocumentatie en niet op interne organisatieprioriteiten.
59	Algemeen	Beschikt uw organisatie over een actuele frauderisicoanalyse?	Ja
60	Algemeen	In hoeverre is sprake van ontwikkelingen die impact hebben op de omvang van uw activiteiten en uw bedrijfsvoering?	Interne ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang van onze activiteiten en bedrijfsvoering wordt niet openbaar gemaakt; de aanbestedingsdocumentatie bevat alle benodigde informatie
61	Inschrijvingsleidraad (H1.1 blz 8)	Separaat te controleren subsidieverantwoordingen: Kunt u een inschatting geven van het gemiddeld aantal te controleren verantwoordingen per jaar?	Zie het antwoord op vraag 41
62	Algemeen	Zijn er op korte termijn nog migraties te verwachten van applicaties?	In Q1 2026 wordt de overstap afgerond van de financiële administratie.
63	Algemeen	Kunt u inzicht geven in het IT-landschap van Dunamare, inclusief een omschrijving van de betreffende IT-systemen?	Applicaties: AFAS HRM (SA), AFAS Financieel per 2026 (FA), SpendCloud (factuurverwerking), Capisci (begroting).
64	Inschrijvingsleidraad (H1.1 blz 7)	U geeft aan dat de timing van het controleplan tussen september en oktober ligt. Bij ons is het gebruikelijk om het controleplan voor de zomervakantie afgestemd te hebben. Kunt u hiermee instemmen?	Afstemmen voor de zomervakantie is akkoord, mits de laatste ontwikkelingen en evaluatie van het verloop van het vorige controlejaar daarin zijn meegenomen.
65	Inschrijvingsleidraad (H2.1 blz 12)	In de programma van eisen geeft u op onderdeel 'omvang klanten' en 'ervaring' grensbedragen van €50 en €25 miljoen aan. Aangezien de instelling bijna €200 miljoen aan baten heeft, stellen wij voor om deze grensbedragen te verhogen.	Het is niet nodig deze bedragen te verhogen, aangezien inschrijvers die de gestelde minimale ervaring en klantomvang aantonen, kunnen aantonen dat zij geschikt zijn voor opdrachten bij instellingen van elke omvang, inclusief grotere organisaties zoals Dunamare.
66	Inschrijvingsleidraad (H2.2 blz 14)	Op pagina 14 van de inschrijvingsleidraad geeft u richtlijnen mee voor het aantal pagina's en lettertype grootte. Kunt u instemmen met het gebruik van een eigen template? Of is het verplicht om de offerte uit te werken in de meegestuurde templates?	Het is verplicht om de meegestuurde templates te gebruiken bij het indienen van de offerte. Gebruik van eigen templates of afwijkende opmaak is niet toegestaan.
67	Inschrijvingsleidraad (H2.2 blz 15)	Op pagina 15 van de inschrijvingsleidraad geeft u het volgende aan: Dunamare behoudt zich het recht om jaarlijks voorafgaand aan het controlejaar en in overleg met de Opdrachtnemer, afwijkende (lagere) materialiteit en toleranties vast te stellen voor het jaarverslag incl. jaarrekening of voor onderdelen daarvan en de rapportage. Die grenzen voldoen altijd ten minste aan de wettelijk voorgeschreven materialiteit en toleranties. Kunt u toelichten of dit in de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden en wat daar de oorzaken van zijn geweest?	Dunamare verstrekt geen informatie over eerdere specifieke gevallen waarin afwijkende materialiteit of toleranties zijn vastgesteld. Deze informatie betreft interne beoordelings- en controlegegevens.
68	Inschrijvingsleidraad (H3.2.2 blz 22)	Op pagina 23 staat een tabel met de te behalen cijfers van het aantal punten per wens. Onze ervaring leert dat dergelijke cijfers niet altijd uitnodigt om op de uiterste te waarden (0-3 of 10). Daardoor wordt gemiddeld een 6 of een 8 gegeven waardoor, per saldo, het component prijs, alsnog doorslaggevend is. Kunt u bevestigen dat de beoordelingscommissie, vanuit kwaliteitsoverwegingen, bereid is ook de uiterse scores (0-3 en 10) te geven?	Ja

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69	Algemeen	Kunt u ons uw meest recente organogram verstrekken?	Zie hiervoor het jaarverslag 2024, hoofdstuk 'Dit is Dunamare Onderwijs'.