

Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarebroker
Aanbestedende Dienst: GGD Zaanstreek-Waterland
Referentie: TN528581

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord, de concept overeenkomst is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 25 nov 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 GIBIT 2023 artikel 24.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog

aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Akkoord, de concept overeenkomst is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

25 nov 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27

Vraag:

In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?

Antwoord:

Akkoord, de concept overeenkomst is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 25 nov 2025**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 16.3

Vraag:

Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst wijzigt de bepaling niet, conform het Burgerlijk Wetboek en Nederlandse jurisprudentie wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Opdrachtgever is wel bereid om de aansprakelijkheid te maximeren. De leden 16.3 en 16.4 GIBIT 2023 komen als volgt te luiden: 16.3 De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. 16.4 De aansprakelijkheid voor overige schade (waaronder Beroepsaansprakelijkheid) is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De concept overeenkomst is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 25 nov 2025**Ref.nr.****Onderwerp:**

5 GIBIT 2023 artikel 14.4

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Akkoord, artikel 14.4 GIBIT 2023 komt te vervallen. De concept overeenkomst is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 25 nov 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Artikel 10.12 sub iv wordt aangevuld met de tekst: "tenzij het achterlopen in versies een aantoonbare (schriftelijke) keuze van Opdrachtgever is". De concept overeenkomst is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 25 nov 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 10.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Artikel 10.1 wordt aangevuld met een lid (ii) waarbij wordt opgenomen dat partijen bij iedere via de broker te verwerven applicatie, overleg voeren óf en vanaf welk moment door Opdrachtnemer/leverancier onderhoud op het aangeboden product wordt verricht. De concept overeenkomst is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 25 nov 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bestek, eis 1 nadere opdrachten

Vraag:

het vermelden van opslagpercentage en absoluut bedrag in euro's is voor gegadigden een handmatige handeling en verhoogd de administratieve

handelingen. Gaat u ermee akkoord deze bullet uit de eis te verwijderen?

Antwoord:

Akkoord, deze specifieke eis is komen te vervallen. Het Bestek, eis 1 van 4.1.8. is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

25 nov 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bestek, eis 6

Vraag:

Deze eis lijkt op hardware gespecificeerd te zijn, verzoek om deze eis te schrappen.

Antwoord:

Akkoord, deze specifieke eis is komen te vervallen. Het Bestek is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

25 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

10 Bestek, eis 8

Vraag:

Voorraadstatussen en levertijden lijken eisen die op producten zijn geschreven. Licenties zijn weleenswaar producten maar deze worden bijna alleen nog maar digitaal uitgegeven waardoor deze eis niet van toepassing lijkt. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord, deze specifieke eis is komen te vervallen. Het Bestek is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

25 nov 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bestek, eis 13

Vraag:

Een track and trace functionaliteit voor garantieafspraken in combinatie met software is niet gangbaar. Verzoek aan aanbestedende dienst deze te laten vervallen.

Antwoord:

De eis wordt als volgt aangepast: Het door Leverancier ter beschikking gestelde webportal maakt het mogelijk dat storingen, klachten (inclusief de historie) en garantieaanspraken digitaal worden gemeld en ingezien. Storingen en klachten die telefonisch of per e-mail worden gemeld, worden door Leverancier onmiddellijk geregistreerd en zichtbaar gemaakt in het webportal, zodat altijd sprake is van een volledig en actueel overzicht. Het Bestek is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 25 nov 2025**Ref.nr.**

12

Onderwerp:

Bestek, eis 1

Vraag:

Bestek, eis 1 Kan GGDWZ bevestigen dat met deze geschiktheidseis de hoofdaannemer bedoelt wordt en niet een eventuele onderaannemer?

Antwoord:

Dit betreft een uitvoeringseis. Indien wordt ingeschreven in de vorm van een combinatie (hoofd- en medeondernemerschap), volstaat dat uitsluitend de hoofdaannemer aan deze voorwaarde voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 25 nov 2025**Ref.nr.**

13

Onderwerp:

Gunningscriterium prijs

Vraag:

Incentives en kick-backs verdwijnen meer en meer. Zo is een fabrikant als Microsoft per 1 juli van alle kickbacks en bonussen afgestapt en zijn er steeds meer fabrikanten die volgen of dit al hebben doorgevoerd. Dit gezegd hebbende, de kwantitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvingen zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij bedraagt het minimum opslagpercentage 1,5% en het maximale opslagpercentage 2,5%.

Geen enkele broker kan momenteel leve(re)n van (tegen) 1,5% marge. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, proactieve houding, continuïteit, et cetera) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Met deze wijziging wordt er direct tegemoet gekomen aan uw definitie van een realistische inschrijving. U stelt immers; 'De opgegeven percentages dienen realistisch te zijn waarbij tevens geen feitelijk onmogelijke en irreële percentages opgenomen mogen worden.' Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage in ieder geval op te hogen naar 2,5% en maximum op 5% te zetten. Kunt u zich hier ook in vinden en mee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft voorafgaande aan deze aanbesteding marktconsultatie uitgevoerd. Verder heeft Opdrachtgever kennis van marges zoals die bij andere "broker-aanbestedingen" zijn geoffreerd. Desondanks is Opdrachtgever bereid de marge op te hogen naar een percentage gelegen tussen 2,00 en 4,00%. Het beschrijvend document is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

25 nov 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Scope van de aanbesteding

Vraag:

Op pagina 4 van het bestek beschrijft u de scope in 3 onderdelen. Echter bestaan de diensten uit punt 2 en 3 van de scope hoofdzakelijk uit betaalde diensten en is het voor inschrijver niet mogelijk om deze diensten te verdisconteren in het opslagpercentage. Is onze aanname daarmee correct dat deze diensten in rekening mogen worden gebracht tegen het uurtarief welke inschrijvers in het prijzenblad moeten opgeven?

Antwoord:

Ja, uw aannname is juist met uitzondering van de diensten (deze zijn dus inbegrepen):

- Levering van patches en updates.
- Kennisgeving en levering van nieuwe versies (releases, upgrades).
- Selectie softwarelicenties.
- Optimale samenstelling van de softwarelicentie portefeuille en de eventueel te behalen financiële voordelen.
- Verdere optimalisatie en kostenverlaging voor Opdrachtgever met betrekking tot software.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 25 nov 2025