

3^e NOTA VAN INLICHTINGEN

HAAGLANDEN – LEVERING & PLAATSING

2 mei 2014

Algemeen:

Deze 3^e Nota van Inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbesteding en wordt als aanhangsel toegevoegd aan de te sluiten overeenkomst.

Wij merken op dat met deze 3^e Nota van Inlichtingen de mogelijkheid voor het stellen van vragen gesloten is.

De datum voor het indienen van een inschrijving is gesteld op 12 mei 2014.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

	Vraag	Blz.	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Algemeen			<p>Zeer recent (28 april) hebben wij uit meerdere bronnen vernomen dat de gemeente Delft zich heeft teruggetrokken uit onderhavig project.</p> <p>a. Wij verzoeken u deze informatie te bevestigen c.q. te ontkennen.</p> <p>b. Tevens verzoeken wij u aan te geven in hoeverre de mogelijkheid bestaat dat ook andere gemeenten zich terugtrekken uit deze aanbesteding.</p> <p>Een eventuele terugtrekking van de gemeente Delft heeft aanzienlijke consequenties voor vele essentiële elementen van de onderhavige aanbesteding, waaronder de doelstelling en de scope van de opdracht.</p>	<p>Uw bronnen zijn niet goed geïnformeerd. Delft heeft zich niet teruggetrokken uit dit project. Dat geldt ook voor andere gemeenten die zich aan dit project verbonden hebben.</p>

			<p>Stadsgewest Haaglanden heeft zich immers ten doel gesteld uniforme Haltevoorzieningen te willen realiseren in de betrokken gemeenten. Nu dat doel voor een belangrijk dan niet meer gerealiseerd kan worden, verzoeken wij u te vermelden of onderhavig project toch voortgezet wordt. En zo ja, op welke manier.</p> <p>De scope van de opdracht neemt volgens onze berekening met 15 tot 20 procent af. Dit is relevant voor de prijscalculaties, maar ook voor veel op de omvang van de opdracht gebaseerde eisen en criteria, waaronder de selectiecriteria (omzeteis en ratio's) en de waarde van de referenties.</p> <p>De wijziging is tevens relevant voor in ieder geval de volgende aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De scheiding tussen G1, 'Prijs levering en plaatsing', en G2, 'Prijs additionele voorzieningen'. U geeft aan dat G1 wordt toegepast tot een maximum van 1.100 windschermen en/of Abri's. Als de gemeente Delft zich daadwerkelijk terugtrekt, zal het aantal van 1.100 pas veel later of in het geheel niet worden gehaald en zal dus in formele zin geen sprake zijn van additionele voorzieningen. • Bovendien heeft dat gevolgen voor het betaalschema dat gekoppeld is aan het aantal geplaatste haltevoorzieningen (pas 100% betaling na plaatsing van de laatste van de 1100 abri's). De voorfinanciering die hiervan het gevolg is uiteraard kostenverhogend voor het Stadsgewest. • Het aandeel van voorzieningen die bestemd zijn voor de gemeente Delft is relatief groot. Het gaat daarbij niet alleen om abri's maar ook om hekwerk en prullenbakken. <p>Ervan uitgaande dat de gemeente Delft zich daadwerkelijk heeft teruggetrokken uit deze aanbesteding is er naar onze mening sprake van een wezenlijke wijziging van de opdracht. Dit kan zowel in het resterende deel van de aanbesteding als na gunning tot</p>	
--	--	--	---	--

				<p>problemen leiden indien de opdracht als zodanig niet wordt aangepast. De in de aanbesteding beschreven opdracht is immers geen afspiegeling van de werkelijke situatie.</p> <p>c. Wij verzoeken u alle wijzigingen die de terugtrekking meebrengt vast te leggen en te publiceren middels een Nota van Inlichtingen. Wij geven u in overweging om de procedure daartoe tijdelijk op te schorten (te "bevriezen") zodat u tijd en gelegenheid heeft om een en ander zorgvuldig uit te zoeken.</p> <p>Tevens verzoeken wij u de uiterste indieningsdatum voor de aanbesteding met tenminste 3 weken uit te stellen, te rekenen vanaf het moment dat de bevriezing wordt beëindigd, zodat alle inschrijvers voldoende tijd krijgen om de nieuwe informatie in hun inschrijving te verwerken.</p>	
2	Programma van Eisen	20	3.12.22	<p>De Vitrine is zodanig uitgevoerd dat specifieke voorzieningen voor het ophangen van reclameposters van een willekeurig reclame-exploitant kunnen worden aangebracht. Deze voorziening maakt deel uit van deze uitvraag.</p> <p>Wij hebben inmiddels contact met diverse mogelijke exploitanten en zij hebben verschillende voorkeuren. De verschillende ophangsystemen brengen een behoorlijk prijsverschil met zich mee (een bandbreedte van € 150,-) Wij zijn voornemens het goedkoopste systeem mee te nemen in onze prijs calculatie en mocht de exploitant een ander systeem willen dan willen wij dit doorberekenen. Is deze methodiek akkoord?</p>	Wij stemmen hiermee in.
3	Programma van eisen	20	3.12.20	<p>De driver moet ampère gestuurd zijn. Waarom is dit? Wij denken dat Haaglanden een optimaal energie zuinige systeem wil in combinatie met de beste prijs. Dit hoeft geen ampère gestuurde driver te zijn. Kunnen wij hiervan uitgaan?</p>	Uw aannahme is correct. Deze eis zal komen te vervallen.
4	Programma van eisen	18	3.9	<p>Haltepaaldisplay Wij hebben overleg gehad met Data Display en de paal wordt ontworpen dat de display past. Dit is geen probleem, maar het aanbrengen van dit display valt buiten deze aanbesteding. Is dit</p>	Dat is correct.

				correct?	
5	Programma van eisen	17	3.5.3	<p>Informatie paneel. Informatiedrager wordt magnetisch opgehangen. Moet de plaat in de vitrinekast magnetisch zijn of wordt gebruik gemaakt van magneetfolie die bedrukt wordt? Wij vragen dit expliciet omdat wij in de praktijk meegemaakt hebben dat dit omgewisseld werd en dit in de prijs nogal scheelt voor de vitrine kast.</p>	Er dient te worden uitgegaan van een magneetfolie die bedrukt wordt. Het informatiepaneel dient geschikt te zijn om deze op te nemen.
6	Programma van eisen	17	3.6.3	<p>Zitelement Materiaal RVS 316 afwerken zodanig dat dit zo min mogelijk onderhoudsgevoelig is. In de praktijk betekend dit elektrolytisch polijsten, dit is het beste corrosie werend, maar ook het duurste. Dit voordeel komt pas tot uiting tijdens de onderhoudsperiode. Hoe moeten hier mee omgaan?</p>	De aanbieder dient uit te gaan van een oplossing die gerekend naar total-cost-of-ownership het meest efficiënt is. Aanbieder wordt uitgenodigd om dit soort aspecten zo SMART mogelijk aan te leveren, zodat deze op de juiste waarde geschat kunnen worden
7	Aanbestedings leidraad	25	5.2	<p>Afvalbak Capitole Wij hebben contact gehad met Bammens (leverancier Capitole) en krijgen een bruto prijsopgave (dus geen netto prijs) , is er de mogelijkheid dat Haaglanden de bakken zelf inkoopt of dat er met een vaste prijs wordt gerekend? Anders ontstaat er oneerlijk voordeel. Een andere mogelijkheid is dat we een alternatief aanbieden wat dezelfde specificaties heeft als de Capitole.</p>	Bammens rekent hiervoor vaste tarieven die gelijk zijn voor alle inschrijvers. Zie antwoord op vraag 25 van deze 3 ^e Nota van Inlichtingen.
8	Aanbestedings leidraad	33	10.3	<p>in aanvulling op vraag 116: Er zal tussen het plaatsen en de overdracht (oplevering) een periode zitten waarbij de opdrachtnemer verantwoordelijk is. Dus schade t.g.v. vandalisme e.d. zou dan voor opdrachtnemer zijn. Dit lijkt ons niet redelijk. Wij vinden het logisch dat de opdrachtgever tijd nodig heeft voor de oplevering. Wij stellen voor dat wij na plaatsing een voorlopig opleverdocument maken. Mocht er in de periode tussen plaatsing en oplevering al schade (vandalisme) optreden dat die dan conform voorwaarden bestek afgewerkt worden. Dus indien deze kosten verhaalbaar zijn zal opdrachtnemer dat doen, anders zijn deze kosten voor Haaglanden.</p>	Wij gaan hiermee niet akkoord.

9	Programma van eisen	9	2.7	Een aanvulling op vraag 50 Wij gaan er van uit dat het gros van deabri's op ongeveer dezelfde plaats komen te staan en dat daar dus ook de benodigde stroomvoorzieningen zijn. En dat dit ook geldt als deabri op een andere plek komt te staan. Is deze aanname correct?	Deze aanname is correct voor de bestaande locaties. Voor nieuwbouw en verplaatsingen kunnen extra voorzieningen noodzakelijk zijn. Deze zijn voor rekening van opdrachtgever en dienen in de aanbidding niet meegenomen te worden.
10	Programma van eisen	25	5.9	Een aanvulling op vraag 104 ... en de aansluiting van de reclamevitruines bemeterd dienen te zijn. - wij lezen hier dat de ruimte onder de reclame geschikt moet zijn voor een elektriciteitsmeter, is dit correct? En zo ja wat zijn de afmetingen en type? Verder hoeft er dan niets te gebeuren. - in aansluiting op bovenstaande vraag: Indien wij wel een meter in moeten bouwen moeten wij dan ook voor elkeabri een meteraanvraag indienen? Zo ja dan hoe moet dit dan? Graag wat verheldering over dit onderwerp.	Reclamevitruines worden alleen van bemetering voorzien als er continu stroom nodig is (bijvoorbeeld voor een roterende poster, deze situatie kan maximaal 50 keer voorkomen). De kosten voor het aanbrengen van deze voorzieningen zijn niet voor rekening van opdrachtnemer en dienen in deze aanbidding niet meegenomen te worden. Wel dient de aanbieder met deze mogelijke situatie zoveel mogelijk rekening te houden (bijvoorbeeld op aspecten als ruimte en kabeldoorvoer) zonder dat dit een kostprijsverhogende invloed heeft op de aanbidding.
11	Maatschetsen			Windscherm: Als wij in het windscherm dezelfde glasafmetingen gaan gebruiken als in deabri ontstaat er een klein verschil met de maatschets zoals die in het programma van eisen is bijgevoegd (bijlage 12.3). wij stellen voor om deze maatvoering iets aan te passen (50mm lager). Vanuit beheer is dit een stuk makkelijker. Is dit akkoord?	Dit is akkoord.
12	Aanbestedings leidraad	G1		Perrontoewijzingsbord Op prijzenblad G1 bij perrontoewijzingsbord staat een leeg vak bij aantallen. Betekend dit dat de prijs niet meegerekend wordt? Dit is in tegenstelling met prijzenblad G2 (additionele levering) daar wordt hij wel meegenomen. Levering van deze borden omvat dit paal + bord + voeding? Met betrekking tot plaatsing omvatten de werkzaamheden: straatwerk openbreken, cunet maken, paal plaatsen, voeding invoeren, aanstraten en afwerken? Graag verduidelijking.	Het gaat hier om voorzieningen die mogelijkerwijs in de toekomst gewenst zijn. Voor G1 wordt dit niet meegerekend. Voor G2 wel. De in de vraag omschreven scope is correct, gelieve dit in uw aanbidding mee te nemen.
13	Aanbestedings leidraad			Kan de opdrachtgever, net als bij de buitendienststelling, de leges/kosten van de diverse vergunningen aangeven. Dit scheelt enorm veel tijd.	De kosten met betrekking tot de vergunningen komen voor rekening van opdrachtgever (zie artikel 2.8 van het Programma van Eisen).
14	Concept	47	art. 2,	<i>"De raamovereenkomst kan door het Stadsgewest Haaglanden</i>	

	Raamovereenkomst		lid 1.12	<p><i>maximaal één keer verlengd worden voor de duur van vijf jaar.”</i></p> <p>a. Begrijpen wij goed dat het hier om een eenzijdig besluit van het Stadsgewest gaat en dat opdrachtnemer hierover geen zeggenschap heeft?</p> <p>Bovenstaande eenzijdige verlenging is zeer ongebruikelijk bij een overeenkomst met een lange looptijd. Bovendien is het naar onze mening in strijd met het proportionaliteitsbeginsel van het aanbestedingsrecht.</p> <p>In een periode van 15 jaar kunnen omstandigheden immers zodanig veranderen dat zij niet langer aansluiten bij de in de aanbesteding overeengekomen voorwaarden, waardoor het voor de opdrachtnemer commercieel niet haalbaar of zelfs onmogelijk is de opdracht nog vijf jaar uit te voeren.</p> <p>b. Wij verzoeken u dan ook de verlenging (gedeeltelijk) wederkerig te maken</p> <p>Wij stellen u daartoe voor de eerste zin van artikel 2 lid 1.12 als volgt aan te passen:</p> <p><i>“De Raamovereenkomst kan door Stadsgewest Haaglanden, met instemming van de opdrachtnemer, die deze instemming niet op onredelijke gronden zal weigeren, maximaal één keer verlengd worden voor de duur van vijf jaar (...).”</i> Stemt u daarmee in?</p>	<p>a. Dat begrijpt u goed.</p> <p>b. Wij gaan akkoord met uw voorstel.</p>
15	Concept Raamovereenkomst	48	Art.3, lid 3.4	<p><i>“Vanaf 1 januari 2016 kunnen de prijzen jaarlijks worden aangepast aan de ontwikkeling van het maandcijfer van de consumentenprijsindex (CPI) alle huishoudens (...).”</i></p> <p>Naar onze mening is de genoemde CPI index niet representatief voor het onderwerp van onderhavige opdracht. De voor dergelijke opdrachten gangbare index is de Risicoregeling GWW 1995, maandelijks vastgesteld door de Raadscommissie Risicoregeling.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook de CPI index te vervangen door de</p>	<p>Wij achten de Risicoregeling GWW 1995 niet geschikt. Echter de Producentenprijsindex (PPI) is wel beter geschikt dan de consumentenprijsindex.</p> <p>De prijzen zullen dus aangepast worden op basis van het Producentenprijsindex van het CBS.</p>

				Risicoregeling GWW 1995. Stemt u daarmee in?	
16	Concept Raamovereenkomst	48	Art.3, lid 3.4	<p><i>“Maatgevend is het indexcijfer van de maand januari voorafgaand aan de aanpassingsdatum.”</i></p> <p>Hieruit begrijpen wij dat bij een indexatie op 1 januari 2016 het indexcijfer van januari 2015 maatgevend is. Dit zou betekenen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst het prijspeil van de opdrachtnemer altijd een volledig jaar achterloopt op het werkelijke prijspeil. Voor een overeenkomst met een lange looptijd als de onderhavige is dat voor de opdrachtnemer een groot risico. Bovendien is het ongebruikelijk.</p> <p>Wij verzoeken u de tekst zo te wijzigen dat niet de maand januari voorafgaand aan de aanpassingsdatum maatgevend is maar de maand november. Stemt u daarmee in?</p>	Daar kunnen wij mee instemmen.
17	Concept Raamovereenkomst	50	8.1	<p><i>“De bankgarantie zal verstrekt worden tot en met de schriftelijke verklaring van Stadsgewest Haaglanden dat de finale oplevering van de Haltevoorzieningen heeft plaatsgevonden”.</i></p> <p>a. Wij gaan ervan uit dat u met de ‘finale oplevering’ doelt op het vervangen van de bestaande haltes (in de huidige opdracht 1100 abri’s) en niet het plaatsen van eventuele additionele haltes?</p> <p>U geeft aan dat het aantal initieel te vervangen Halteplaatsen van 1.100 slechts indicatief is en dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleent.</p> <p>b. Op welke wijze bepaalt u in dat geval dat de ‘finale oplevering’ heeft plaatsgevonden?</p> <p>Als de ‘finale oplevering’ ook eventuele additionele haltes of verplaatsingen betreft, betekent dit dat opdrachtnemer de bankgarantie voor 15 of zelfs 20 jaar dient aan te houden. Een dergelijke aanzienlijke en naar onze mening onnodige kostenpost is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel dat ten grondslag ligt</p>	<p>a. Dat is correct</p> <p>b. Finale oplevering is het moment dat de 1.100 Haltevoorzieningen zijn opgeleverd.</p> <p>zie antwoord op vraag a.</p>

				<p>aan het aanbestedingsrecht. Zeker omdat er gedurende deze periode geen enkele afnamegarantie is.</p> <p>Wij verzoeken u te bevestigen dat de bankgarantie alleen betrekking heeft op de periode van de initiële levering en plaatsing vanabri's (in de huidige opdracht 1100abri's). Stemt u daarmee in?</p>	Dat bevestigen wij.
18	Concept Raamovereenkomst	48	3.10	<p>Artikel 3.10 bevat een eenzijdige regeling, te weten een opschortingsrecht voor de opdrachtgever als de opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt. Met het oog op de lange looptijd van de overeenkomst en vanuit professioneel opdrachtgeverschap verzoeken wij u deze bepaling wederkerig te maken, als volgt:</p> <p><i>“Indien een partij zijn verbintenissen voortvloeiende uit de Raamovereenkomst niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, heeft de andere partij het recht zijn verplichtingen op te schorten.”</i></p> <p>Stemt u hiermee in?</p>	Wij stemmen hiermee in.
19	Concept Raamovereenkomst	49	6.2 – 6.4	<p>Artikel 6.2 bevat een eenzijdige regeling, te weten een boeteregeling voor de opdrachtgever als de opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt. Met het oog op de lange looptijd van de overeenkomst en vanuit professioneel opdrachtgeverschap verzoeken wij u deze bepaling wederkerig te maken door een nieuw artikel 6.5 toe te voegen, dat luidt als volgt:</p> <p><i>“Indien Stadsgewest Haaglanden zijn contractuele verplichtingen tot betaling van de facturen niet of niet tijdig nakomt, is Stadsgewest Haaglanden zonder nadere ingebrekestelling in verzuim kan Opdrachtnemer zonder rechterlijke tussenkomst aan Stadsgewest Haaglanden een boeterente in rekening brengen die gelijk is aan de wettelijke handelsrente als bedoeld in artikel 6.119a BW, welke boeterente Stadsgewest Haaglanden dan verschuldigd is.”</i></p> <p>Stemt u daarmee in?</p>	Wij stemmen hiermee in.

20	Concept Raamovereenkomst	52	13.4	In artikel 13.4 verklaart u ARVODI 2011 van toepassing. Inmiddels zijn de ARVODI 2014 gepubliceerd. Wij verzoeken u deze van toepassing te verklaren. Stemt u daarmee in?	Wij stemmen hiermee in.
21	Programma van eisen en Nvl	31	8.10 en 114	In het PvE stelt u <i>“Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor alle schades en vandalisme die optreden tijdens de contractperiode. Het verhalen van de schades op derden (...) is de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. De kosten van glasschade vallen hier niet onder”</i> . Dit lijkt in tegenspraak met uw antwoord op vraag 114 van de Nota van Inlichtingen waarin u aangeeft dat schadeherstel kan bestaan uit het plaatsen van een nieuwe Haltevoorziening of het zetten van nieuw glas. a. Wij verzoeken u te verduidelijken wie verantwoordelijk is voor het vervangen van glas bij schades of vandalisme. Tevens verzoeken wij u aan te geven wie de kosten hiervoor zal dragen.	Als er alléén glasschade is, wordt dit geregeld door de partij die beheer en onderhoud verzorgt. Als er zodanige schade is dat structurele componenten hersteld of vervangen moeten worden door de Opdrachtnemer is er in vrijwel alle gevallen ook sprake van glasschade. Omdat de verantwoordelijkheid voor herstel en het verhalen van de kosten in dit geval het beste bij één partij kan liggen valt herstel van glasschade in dit geval ook onder de taken van de opdrachtnemer, waarbij de verrekening van de kosten plaats vindt volgens het in de laatste Nvl (2 ^e Nvl, antwoord op vraag 114) gestelde.
22	Programma van eisen en Nvl	33	11	U geeft aan dat de te verwachten levensduur van de Haltevoorziening tenminste 15 jaar bedraagt. De duur van de raamovereenkomst is 15 jaar, met een optie tot verlenging van 5 jaar. In theorie betekent dit dat gedurende de looptijd van de overeenkomst (of de eventuele verlenging daarvan) de levensduur van de Haltevoorziening kan aflopen en dat deze vervangen moet worden. a. Wie bepaalt of de levensduur van de Haltevoorziening is verstreken? b. Wie bepaalt of een Haltevoorziening vervangen dient te worden? c. Welke criteria worden hierbij gehanteerd?	a. De (constructie van de-) haltevoorziening dient gegarandeerd te zijn voor 15 jaar. Alle haltevoorzieningen dienen binnen deze periode te (blijven-) voldoen aan de in de uitvraag gestelde eisen. b. Daarna bepaalt Opdrachtgever of Haltevoorzieningen vervangen dienen te worden. c. Veiligheid, functioneren en uitstraling.

				d. Welke prijs kan de opdrachtnemer alsdan in rekening brengen, de prijs van criterium G2 of de prijs voor additionele plaatsingen van criterium G3?	d. Hiervoor geldt dan de geïndexeerde prijs van Gunningcriterium G2, additionele voorzieningen (In de vraag foutief aangegeven als G3).
23	Programma van eisen	33	11	<p>De inschrijver moet de constructie voor een termijn van 15 jaar garanderen.</p> <p>a. Op basis van welke criteria wordt bepaald of een Haltevoorziening integraal vervangen moet worden in het geval deze op enig moment (bijvoorbeeld in het 13^e of 14^e jaar) niet meer voldoet aan de gestelde eisen, of dat volstaan kan worden met herstel zodat de levensduur voor de oorspronkelijke termijn van 15 jaar gehaald wordt?</p> <p>Of is in het kader van de ontzorging van de opdrachtgever de eigen beoordeling van de opdrachtnemer maatgevend?</p>	<p>De Opdrachtnemer heeft de verplichting om ervoor te zorgen dat de haltevoorzieningen gedurende 15 jaar blijft voldoen aan de in de Uitvraag gestelde eisen. Of dit gebeurt door vervanging of door reparatie is ter bepaling van de Opdrachtnemer. Het moge duidelijk zijn dat de kosten hiervan ook voor Opdrachtnemer zijn.</p> <p>Overigens wenst Opdrachtgever niet dat de Haltevoorzieningen langdurig in een staat verkeren die formeel aan de uitvraag voldoet, maar die niet voldoet aan het gewenste kwaliteitsbeeld, bijvoorbeeld door een grote visuele verslechtering van de kwaliteit van de coating na de formele garantietermijn van 10 jaar. Een visie hierop in het Projectplan wordt beoordeeld in Gunningscriterium G5</p>
24	2 ^e Nvl	1	Algemeen	<p>In de 2^e Nota van Inlichtingen stelt u: <i>“Indien er nog vragen zijn naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen, dan heeft u de mogelijkheid om deze vragen uiterlijk donderdag 1 mei (deadline 16.00 uur) toe te zenden (...). Haaglanden zal de antwoorden op deze vragen (middels een 3^e (en laatste) Nota van Inlichtingen) uiterlijk dinsdag 6 mei publiceren. De datum voor het indienen van een inschrijving is gesteld op 12 mei 2014.”</i></p> <p>Gezien de complexiteit en omvang van de aanbesteding en de uit te voeren opdracht en de zaken waarover bij ons nog onduidelijkheid bestaat, vinden wij de termijnen van 4 kalenderdagen voor het beantwoorden van aanvullende vragen en 6 kalenderdagen voor het verwerken van de antwoorden uit de laatste Nota van Inlichtingen in onze inschrijving zeer kort. Zeker omdat in beide termijnen een weekend valt. Dit zou ten koste kunnen gaan van de algehele kwaliteit van inschrijvingen.</p> <p>Wij willen u dan ook in overweging geven de datum voor het</p>	<p>Zoals ook uit de 3^e Nota van Inlichtingen blijkt, zijn er geen significante zaken gewijzigd ten opzichte van de initiële uitvraag. De datum voor het inschrijven blijft ongewijzigd.</p>

				indienen van de inschrijving met tenminste twee weken uit te stellen.	
25	N.a.v. 1 ^e Nvl			<p>We zien nog een deels onbeantwoorde vraag in de nota van inlichtingen</p> <p>71 19 3.11</p> <p>Welke prijs betaalt Den Haag vandaag voor de Capitole en de 100 liter Afvalbak?</p> <p>De prijs in 2014 van de 100 literbak in Den Haag is: €523,94** voor de bak en voor de fundering (betonvoet) €46,94** exclusief een opslagpercentage van de gemeente voor opslag en administratie. ** De prijs wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van CROW index.</p> <p>Wat is de prijs van de capitole?</p> <p>Van Bammens krijgen we de brutoprijslijst, maar deze prijs zal niet hetzelfde zijn</p>	<p>Voor wat betreft de Capitole zijn er geen kortingafspraken gemaakt tussen de gemeente Den Haag en Bammens. De tarieven voor afvalbak type Capitole (af fabriek Koninklijke Bammens bv) bedragen:</p> <p>Standaard uitvoering Capitole (in een standaard Bammens RAL kleur, met binnenbak verzinkt staal, kleur zilvergrijs RAL kleur nader te bepalen): prijs per stuk €232,00</p> <p>Plaatsing of bevestiging Capitole (paalbevestiging exclusief trekband, beugel, staal verzinkt (uitsluitend los leverbaar): prijs per stuk €32,00</p> <p>Trekband (twee stuks t.b.v. paalbevestiging (uitsluitend los leverbaar): prijs per stuk €28,00.</p> <p>Conditie Bammens:</p> <ul style="list-style-type: none"> - levering af fabriek, franco bij orders/levering vanaf €2.000,00 - levertijd in overleg - betaling: 30 dagen
26	N.a.v. 1 ^e Nvl (vraag 71)	19	3.11	<p>Welke prijs betaalt Den Haag vandaag voor de Capitole en de 100 liter Afvalbak?</p> <p>De prijs van de Capitole is nog niet genoemd. Kunt u deze prijs nog doorgeven?</p>	Zie antwoord op vraag 25 van de 3 ^e Nota van Inlichtingen.