

**Nota van inlichtingen 1 MSP versie 1.0 13-11-2025 Kenmerk 250071REG****Sluiting 2e vragenronde: Uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijvers over deze 1e nota van inlichtingen: 24 november 2025 17:00 via de berichtenmodule in Tendermed**

Vraagnummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29.1	Op basis van artikel 29.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst aan te gaan voor de duur van zes jaar en negen maanden. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikel 25 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 10 van de Raamovereenkomst voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 29.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee. Zoals in artikel 1.2 van de Raamovereenkomst opgenomen: In geval van strijdigheid tussende bepalingen van de in dit artikel genoemde Annexen en de bepalingen van de Raamovereenkomst prevaleren de bepalingen van de Raamovereenkomst.
2	Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 24 en 25	Inschrijver veronderstelt dat de artikelen 24 en 25 inzake de verwerking van persoonsgegevens alleen van toepassing zijn indien en voor zover Opdrachtnemer wordt gekwalificeerd als verwerker in de zin van de AVG. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja.
3	Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.1	Inschrijver veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 16.5 van de Raamovereenkomst ook ziet op de vrijwaring door Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever neemt aan dat u artikel 16.1 bedoeld. Zo ja, dan kan Opdrachtgever dit bevestigen.
4	Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.1	De gevraagde MSP dienstverlening leent zich niet voor fatale termijnen, nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Het uitvoeren van de MSP dienstverlening is immers niet te vergelijken met een te leveren zaak. Wat ons betreft gaat het dan ook te ver om elke overtreding van enige termijn te zien als verzuim met bijbehorende aansprakelijkheid en mogelijkheid voor Opdrachtgever om op te zeggen/te ontbinden. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee dit is niet nodig aangezien de Raamovereenkomst een prevalerende werking heeft boven de Algemene inkoopvoorwaarden.
5	Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.5	Opdrachtnemer kan Opdrachtgever alleen dan vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties indien deze zijn opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever niet vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die worden opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Artikel 4.5 van de algemene inkoopvoorwaarden van Drechtsteden wordt als volgt aangevuld: 'en die op grond van wet- en regelgeving dan wel verkeersopvatting aan Contractant toegerekend dienen te worden wegens handelen of nalaten van Contractant in strijd met enige bepaling van wet- en regelgeving.'

6	algemeen	<p>Inschrijver mist in de aanbestedingsstukken een bepaling over de aansprakelijkheid van Opdrachtgever ten opzichte van gedetacheerden. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerden in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.</li> <li>2. Opdrachtgever is ten aanzien van de gedetacheerden aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen.</li> <li>3. Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de gedetacheerden, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde.</li> </ol> <p>Bent u bereid deze artikelen op te nemen in de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>Hier is Opdrachtgever niet toe bereid aangezien de aanvullingen zoals u die voorstelt reeds vastgelegd zijn in de wet onder verwijzing naar de door u aangehaalde artikelen in het BW. Het is daarnaast onzes inziens niet nodig om specifieke eisen aan Opdrachtgever op te nemen in de uitvraag richting Inschrijver. U mag er desondanks vanuit gaan dat Opdrachtgever zich te allen tijde zal houden aan de geldende wet- en regelgeving.</p>
7	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 17.1	<p>Voor de uitvoering van de brokerdienstverlening zal Inschrijver toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Toeleveranciers zijn evenwel zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke inlenersbeloning en de geldende CAO afspraken) en het doen van de juiste afdrachten. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft en dat deze bepaling hierop zal worden aangepast in die zin dat Inschrijver deze verplichtingen contractueel doorlegt aan de door haar te contracteren toeleveranciers.</p> <p>Vraag 1: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</p> <p>Vraag 2: Bent u bereid om in de beheersmaatregelen bijlage een passage op te nemen op grond waarvan voor u een rechtstreeks vorderingsrecht wordt gecreëerd op de toeleverancier voor zover deze in gebreke mocht blijken te zijn in de uitvoering van zijn dienstverlening en/of het formeel werkgeverschap? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Vraag 1: Opdrachtgever bevestigt dat de toeleveranciers in eerste instantie zelf verantwoordelijk zijn voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen, echter is Opdrachtgever niet bereid de bepaling aan te passen. De Opdrachtnemer wordt immers de contractpartner en dient namens Opdrachtgever te handelen.</p> <p>Vraag 2: Nee, de Opdrachtnemer wordt de contractpartner en dient namens Opdrachtgever te handelen.</p>
8	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 16.5	<p>In artikel 16.5 staat dat de aansprakelijkheid van zzp'ers is beperkt tot €1.250.000,00 per gebeurtenis en maximum van € 2.500.000,00 per jaar. In onze Modelovereenkomst (goedgekeurd door de Belastingdienst) staat echter een aansprakelijkheidsbeperking van €1.000.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Deze bedragen zijn ook gebruikelijk in de branche en zzp'ers zijn doorgaans verzekerd voor deze bedragen. Inschrijver stelt dan ook om voor wat betreft de aansprakelijkheidsbeperking van zzp'ers aan te sluiten bij de bedragen die zijn opgenomen in de Modelovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Aanbestende dienst is niet bereid om dit te herzien. Dit door de steeds grotere risico's met betrekking tot bedrijfsaansprakelijkheid. Ook zijn de verzekerde sommen marktconform om af te sluiten voor zzp'ers.</p>

9	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 16.5	In artikel 16.5 staat dat de door Opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot een minimum van €2.500.000 per geval met een maximum van €5.000.000,- per jaar. Gezien de omvang van de aanbesteding zijn deze bedragen wel acceptabel voor Inschrijver als Opdrachtnemer, echter bij de uitvoering van de MSP dienstverlening dient Opdrachtnemer de aansprakelijkheidsbeperking door te leggen naar de te contracteren toeleveranciers. Veel van deze toeleveranciers leveren vaak maar enkele professionals. Voor deze toeleveranciers is een beperking van de aansprakelijkheid van €2.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar bezwaarlijk, omdat deze beperking niet in verhouding staat tot de omzet van de toeleveranciers. Deze beperking van de aansprakelijkheid zal dan ook een barrière zijn voor toeleveranciers om kandidaten aan te bieden. Om te voorkomen dat opdrachtnemer bepaalde toeleveranciers niet kan contracteren omdat zij niet akkoord gaan met de aansprakelijkheidsbeperking, verzoeken wij u om de aansprakelijkheid te beperken tot bedragen die acceptabel zijn voor toeleveranciers. Inschrijver stelt dan ook voor om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in de branche, te weten €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Aanbestedende dienst is niet bereid om dit te herzien. Navraag bij grote assurantiemakelaars leerde dat verzekerde sommen ad 1.000.000 euro met een maximum van 2.500.000 euro per jaar niet meer door hen worden aangeboden. Dit door de steeds grotere risico's met betrekking tot bedrijfsaansprakelijkheid. De standaard verzekerde sommen voor een bedrijfsaansprakelijkheid is minimaal 2.500.000 euro met een maximum van 5.000.000 euro.
10	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 14.2	In artikel 14.2 geeft u aan dat indien de aan de Externe medewerkers ter beschikking gestelde goederen na beëindiging van de werkzaamheden niet (tijdig) of beschadigd zijn geretourneerd aan Opdrachtgever, dat de kosten door Opdrachtnemer bij de Externe medewerker in rekening worden gebracht en aan Opdrachtgever worden vergoed. Dit is voor inschrijver niet acceptabel, omdat noch Opdrachtnemer noch de Toeleveranciers deze kosten kunnen verhalen op de Externe medewerkers, omdat de ter beschikking gestelde goederen eigendom zijn van Opdrachtgever. Zonder eigenaar te zijn van de goederen, kunnen wij (en de toeleveranciers) een eventuele vordering tot schadevergoeding dan ook niet rechtsgeldig incasseren bij de Externe medewerker. De Externe medewerker kan een dergelijke vordering met succes juridisch aanvechten. Dit legt een onuitvoerbare en onacceptabele verplichting en een inherent financieel risico bij de Opdrachtnemer. Een directe bruikleenovereenkomst tussen de Opdrachtgever en de Externe medewerker lost dit juridische probleem voor alle partijen op. Hierin kan Opdrachtgever de voorwaarden voor het gebruik en de gevolgen van verlies of schade, rechtstreeks met de gebruiker van de goederen vastleggen en kan zij eventuele schade direct verhalen op de gebruiker. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling te laten vervallen en een bruikleenovereenkomst overeen te komen met de Externe medewerkers. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, omdat Opdrachtnemer (of Toeleverancier)de betalingsrelatie met de Externe medewerker heeft (en Opdrachtgever dus niet).
11	- Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 13 - Bijlage B Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en Zzp'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de Zzp'ers te verbieden dat zij inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en Zzp'ers. Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in dit artikel? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja.

12	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 12.6	<p>In artikel 12.6 wordt een boete gesteld op de overtreding van de verplichtingen die zijn vastgelegd in artikel 12. Deze boete is vastgesteld op €10.000,- per gebeurtenis, maar wordt verder niet gemaximeerd. Het is voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming en op grond van de Corporate Governance Code in het kader van risicobeheersing niet toegestaan om ongelimiteerde boetebepalingen te accepteren.</p> <p>Vraag 1: Kunt u instemmen met het maximeren van te verbeuren boetes tot een totaal van €30.000,- per jaar? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p> <p>Vraag 2: Bent u bereid om naast de boetebepaling het recht op schadevergoeding te laten vervallen en te bepalen dat Opdrachtnemer niet voor een hoger bedrag aansprakelijk is dan het bedrag dat Opdrachtnemer op basis van de hieraan gekoppelde boete verbeurt? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Vraag 1: Nee, de risico's voor Opdrachtgevers zijn namelijk vele malen groter dan de gestelde boete.</p> <p>Vraag 2: Nee, in verband met de risico's en mogelijk grote gevolgen.</p>
13	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 10.1 en 10.5 sub c	<p>In artikel 10.1 is bepaald dat indien een partij toerekenbaar tekortschiet, de andere partij haar in gebreke moet stellen en een redelijke termijn moet gunnen voor herstel, alvorens er sprake is van verzuim. Artikel 10.5 sub c geeft Opdrachtgever echter het recht om de overeenkomst zonder ingebrekestelling en met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien Opdrachtnemer "één of meer van haar verplichtingen niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt". Deze bepalingen zijn in onze optiek tegenstrijdig, omdat artikel 10.5 sub c de in artikel 10.1 expliciet overeengekomen herstelmogelijkheid voor Opdrachtnemer ontnemt. Dit zou betekenen dat Opdrachtnemer bij iedere tekortkoming (hoe gering of eenvoudig herstelbaar ook) direct zonder ingebrekestelling kan ontbinden, wat de procedure uit artikel 10.1 teniet doet. Dat kan niet de bedoeling zijn. Inschrijver verzoekt u dan ook om het bepaalde in artikel 10.1 te laten prevaleren en artikel 10.5 sub c te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>Artikel 10.5 sub c ziet op de gehele Raamovereenkomst en houdt derhalve rekening met de hersteltermijn.</p>
14	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 9.2	<p>In artikel 9.2 geeft u aan dat eventuele bedrijfsvoorschriften en reglementen van Opdrachtgever, waaronder de verzekeringsvoorwaarden, dienen te worden opgevolgd door Opdrachtnemer. Het is echter zeer ongebruikelijk dat van Opdrachtnemer wordt verlangd om de verzekeringsvoorwaarden van Opdrachtgever op te volgen, aangezien Opdrachtnemer helemaal niet bekend is met de verzekeringsvoorwaarden van Opdrachtgever. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede "evenals verzekeringsvoorwaarden" te schrappen uit artikel 9.2. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>Dit is akkoord.</p>
15	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 9.1	<p>Inschrijver zal zorgdragen voor naleving van wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsomstandigheden voor wat betreft de werkzaamheden die worden uitgevoerd door het eigen personeel van Opdrachtnemer. Ten aanzien van de Externe medewerkers die aan u ter beschikking worden gesteld, geldt dat u als inlener verantwoordelijk bent voor het inrichten van een veilige werkplek en goede werkomstandigheden, zoals verwoord in de zin van artikel 7:658 lid 4 BW, arbowetgeving en aanverwante wetgeving. Inschrijver gaat ervan uit dat u zich van deze verplichtingen bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid te accepteren. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</p>	<p>Ja.</p>

16	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 8.5	In het kader van de "Wet arbeidsvoorwaarden gedetacheerde werknemers in de Europese Unie (WagwEU)" dient niet Opdrachtnemer, maar de Toeleverancier bij wie de betreffende medewerker in dienst is een melding te doen bij het digitale meldloket van het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid (postedworkers.nl). In dat kader zal inschrijver het bepaalde in artikel 8.5 contractueel doorleggen aan de Toeleveranciers en daarbij met de Toeleveranciers overeenkomen dat de Toeleverancier aan inschrijver een bewijs van de melding op postedworker.nl zal verstrekken, zodat inschrijver kan voldoen aan haar daarmee samenhangende controleverplichting ter zake. In dit kader zal Opdrachtgever Opdrachtnemer moeten informeren over de exacte werklocatie, de toepasselijke beloningsregeling en de inschaling. Inschrijver zal deze informatie doorgeven aan Toeleverancier op basis waarvan Toeleverancier moet beoordelen of ten minste het aan haar Externe medewerker verschuldigde loon door Toeleverancier wordt betaald. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja.
17	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 7.11	In artikel 7.11 heeft u een aantal persoonsgegevens opgenomen die Opdrachtnemer op grond van de AVG niet mag verstrekken. Daarbij benoemt u dat Opdrachtnemer ervoor instaat dat de Externe medewerker schriftelijk ondubbelzinnig toestemming verleent om de in dit artikellid opgesomde persoonsgegevens te verstrekken. Toestemming is in de verhouding werkgever-werknemer geen geldige grondslag om deze persoonsgegevens te verstrekken, omdat de AVG voorschrijft dat de toestemming altijd vrijwillig moet zijn gegeven. Vanwege de machtsverhouding tussen de werknemer en werkgever en de afhankelijkheid van de werknemer wordt aangenomen dat werknemers hun toestemming niet vrijwillig kunnen geven. Bovendien ontbreekt de onderbouwing voor de noodzaak om de persoonsgegevens zoals opgenomen in dit artikel te mogen ontvangen en te kunnen verstrekken. Wij stellen dan ook voor om artikel 7.11 te schrappen en hier na gunning over in gesprek te gaan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan ontvangen we graag de grondslag voor het wel mogen ontvangen van deze (bijzondere) persoonsgegevens.	Opdrachtgever vraagt u niet om de wet te overtreden. Tijdens de implementatie worden hierover definitieve afspraken gemaakt. Artikel 7.11 wordt niet geschrapt.
18	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 5.2	In artikel 5.2 geeft u aan dat Opdrachtnemer slechts na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever gebruik mag maken van de diensten van Toeleveranciers. Dit is zeer ongebruikelijk bij de MSP dienstverlening en leidt tot een aanzienlijke administratieve belasting voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever. Inschrijver stelt dan ook voor om artikel 5.2 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u het noodzakelijk acht dat er voor de inzet van iedere Toeleverancier schriftelijk toestemming moet worden geven?	Met de toeleveranciers in dit artikel worden Derden bedoeld, het artikel bevat een omissie: de term "toeleveranciers" had niet met een hoofdletter geschreven moeten worden.

19	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 8.1	In het kader van de gevraagde MSP dienstverlening zal Inschrijver Toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Toeleveranciers zijn evenwel zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun prestaties. Opdrachtnemer kan daar niet verantwoordelijk voor zijn. Wij verzoeken u dan ook om de zinsnede 'en de prestaties van' te verwijderen uit artikel 8.1. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	<p>Artikel 8.1 luidt:        8.1 Opdrachtnemer is verplicht tijdig vóór het ter beschikking stellen van de Externe medewerkers, dat wil zeggen voor de aanvang van de werkzaamheden door de Externe medewerker, minimaal de volgende gegevens op verzoek digitaal in te dienen bij de Opdrachtgever, alsook deze zelf te bewaren en actueel te houden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een door de Externe medewerker getekende overeenkomst met de Opdrachtnemer;</li> <li>- Een door de Externe medewerker getekende Geheimhoudings- en Integriteitsverklaring;</li> <li>- Kopieën van relevante diploma's en certificaten;</li> <li>- Overeenkomst van opdracht, indien van toepassing;</li> <li>- VOG/VOG-P;</li> <li>- Kopie ID.</li> </ul> <p>Voor zover niet in strijd met de AVG.</p> <p>De zinsnede "en de prestaties van" komt niet in artikel 8.1 voor.</p>
20	Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 1.3 en 1.4	In artikel 1.3 worden de Nota's van Inlichtingen niet apart benoemd als Annex bij de Raamovereenkomst. In artikel 1.4 geeft u wel aan dat voor zover er uit de Nota's van Inlichtingen wijzigingen voortvloeien, deze zijn verwerkt in de Raamovereenkomst dan wel de betreffende Annex. Het is echter bij aanbestedingen zeer gebruikelijk en relevant om de Nota's van Inlichtingen als een bijlage op te nemen bij de Raamovereenkomst, zodat deze een integraal onderdeel zijn van de Raamovereenkomst. Het enkel verwerken van aanpassingen in de Raamovereenkomst en annexen is naar onze mening niet voldoende, omdat op basis van de nota's van inlichtingen ook kan worden vastgesteld hoe bepaalde eisen of voorwaarden geïnterpreteerd dienen te worden. Dit is van belang mocht er een meningsverschil ontstaan over de interpretatie van bepaalde eisen of voorwaarden. Inschrijver verzoekt u dan ook om de Nota's van Inlichtingen wél op te nemen als bijlage bij de raamovereenkomst en op te nemen in de rangordebepaling in artikel 1.3. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Zoals in artikel 1.4 verwoord worden de eventuele wijzigingen die voortvloeien uit de Nota's van Inlichtingen verwerkt in de definitieve Raamovereenkomst of Annex . In Annex 2 (Dossier Afspraken en Procedures inclusief contactpersonen, overlegstructuren en rapportages) wordt indien noodzakelijk de interpretatie van eisen of voorwaarden opgenomen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen.
21	Bijlage M Programma van Eisen - eis 164	Inschrijver kan lopende inhuurcontracten alleen her-contracteren, indien de Toeleveranciers/Zzp'ers voldoen aan de door u en Inschrijver gestelde eisen en de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien een Toeleverancier/Zzp'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en Opdrachtgever wenst de opdracht met Toeleverancier/Zzp'er desondanks voor te zetten, dan heeft Inschrijver het recht om de betreffende Toeleverancier/Zzp'er niet te contracteren. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja.

22	- Bijlage M Programma van Eisen - eis 114 - Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 8.1	Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Opdrachtnemer al de documenten die zijn opgenomen in eis 114 van het Programma van Eisen en artikel 8.1 van de Raamovereenkomst, bewaart in haar administratie. Een aantal van deze documenten mogen alleen door de Toeleverancier als formeel werkgever van de Externe medewerker worden opgeslagen. Daarnaast is het op basis van de AVG ook niet toegestaan om al deze documenten in te dienen bij Opdrachtgever. Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke dossiervereisten waar geborgd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
23	Bijlage M Programma van Eisen - eis 88	De in eis 88 opgenomen boeteclausule is voor inschrijver niet acceptabel. Als Opdrachtnemer haar verplichtingen uit eis 88 niet nakomt, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een forse boete kan worden opgelegd. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om de boete in eis 88 te laten vervallen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, het is voor Opdrachtgever van groot belang er zeker van te zijn dat Opdrachtnemer geen medewerker van Opdrachtgever "wegkaapt". De boete is gemakkelijk te voorkomen.
24	Bijlage M Programma van Eisen - eis 85	Ten aanzien van zzp'ers heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkomst (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van zzp'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen. Deze bedingen worden buiten toepassing worden verklaard voor zzp'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Opdrachtnemer en Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver veronderstelt dat u met dit onderscheid akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, allereerst dient opgemerkt te worden dat Opdrachtgever de 'zelf aangedragen' ZZP'ers als onwenselijk ziet zoals ook terug te lezen is in de Aanbestedingsdocumenten. De eis blijft dan ook onverkort van toepassing. Ten aanzien van het niet terug kunnen verdienen van de kosten van werving geldt reeds eis 160.
25	- Bijlage M Programma van Eisen - eis 51 - Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 7.8	In eis 51 van het Programma van Eisen en artikel 7.8 van de Raamovereenkomst geeft u aan welke opzegtermijnen er gelden bij tussentijdse beëindiging van Nadere Overeenkomsten. Bij de inhuur van professionals is het echter gebruikelijk om een opzegtermijn van 1 maand te hanteren. Toeleveranciers dienen immers ook een opzegtermijn van 1 maand te hanteren richting de gedetacheerden en voor Zzp'ers is in de Modelovereenkomst ook een opzegtermijn van 1 maand vastgelegd. Inschrijver stelt dan ook voor om de opzegtermijn te wijzigen in 1 maand, ongeacht de duur van de opdracht. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, Opdrachtgever zal zich desalniettemin inspannen eerder dan 2 weken van tevoren de Nadere overeenkomst (die nog niet 6 maanden of langer heeft geduurd) op te zeggen.

26	Bijlage M Programma van Eisen - eisen 44 en 133	In de eisen 44 en 133 geeft u aan dat Opdrachtnemer verplicht is de risico's met betrekking tot de inhuur van personeel te beheersen. Inschrijver heeft ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van externe medewerkers. Hiertoe behoort ook het zorgdragen voor het beheersen, reduceren en mitigeren van mogelijke risico's met betrekking tot de inhuur van inhuurprofessionals. Onderdeel hiervan is het inregelen van beheersmaatregelen waaraan alle betrokken partijen (Inschrijver, Toeleveranciers, Zzp'ers en Opdrachtgever) zich enerzijds committeren en uitvoering geven aan de onderdelen die tot hun invloedssfeer behoren, anderzijds verklaren bereid zijn om de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid en eventuele aansprakelijkheid te aanvaarden. Inschrijver gaat er vanuit dat u bereid bent om met het oog op het zo goed mogelijk voor u kunnen mitigeren van de risico's die verbonden zijn aan de inzet van inhuurprofessionals (te denken valt daarbij aan bijvoorbeeld de risico's en consequenties van de Arbowet, Wet Ketenaansprakelijkheid, Wet Aanpak Schijnconstructies, WagwEU, WAB, WID, WAV, DBA, Wet Transparante en Voorspelbare Arbeidsvoorwaarden, etc) na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan om voornoemde beheersmaatregelen te concretiseren, overeen te komen en vast te leggen, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, de beheersmaatregelen worden alsdan opgenomen in Annex 2 (Dossier Afspraken en Procedures inclusief contactpersonen, overlegstructuren en rapportages).
27	- Bijlage M Programma van Eisen - eisen 32 en 146 - Bijlage L Raamovereenkomst, artikel 15.6	In eis 32 is opgenomen dat Externe medewerkers worden uitbetaald op basis van gewerkte uren en in eis 146 en artikel 15.6 van de Raamovereenkomst staat dat Opdrachtgever alleen de daadwerkelijk gewerkte uren betaalt. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Opdrachtgever verwacht gelet op de aard en omschrijving van de gevraagde dienstverlening dat er geen sprake zal zijn van oproepkrachten of werkzaamheden met grotendeels onvoorspelbare werktijden; mocht hier toch sprake van zijn, dan kunnen deze uren worden doorbelast.
28	Bijlage M Programma van Eisen - eis 20	Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij door haar gecontracteerde Toeleveranciers contractueel verplichten om de Externe medewerkers die bij hen op de loonlijst staan te betalen conform het bepaalde in eis 20, echter Inschrijver kan geen garantie afgeven dat de Toeleveranciers deze verplichting ook daadwerkelijk naleven. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat zij middels het juist en volledig contractueel doorleggen van deze verplichting aan de Toeleveranciers aan deze eis heeft voldaan. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja.
29	Bijlage M Programma van Eisen - eis 19	Op grond van eis 19 dient opdrachtnemer het tijdig en juist naleven van alle relevante wet- en regelgeving te garanderen. Bij de uitvoering van de brokerdienstverlening zijn diverse partijen betrokken die ieder hun eigen wettelijke verplichtingen hebben. De wetten genoemd in eis 19 leggen niet alleen verplichtingen op aan opdrachtnemer, maar bevatten tevens verplichtingen voor u als inlener van de inhuurprofessionals en verplichtingen voor toeleveranciers (als formeel werkgever van de inhuurprofessionals) en zzp'ers. Inschrijver kan alleen garant staan voor naleving van wet- en regelgeving voor zover het ziet op wettelijke verplichtingen die binnen haar invloedssfeer liggen. Inschrijver kan geen garanties afgeven voor naleving van wettelijke verplichtingen die gelden voor u als opdrachtgever dan wel voor de naleving van de verplichtingen die gelden voor de toeleveranciers en zzp'ers. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Ja, dit onderschrijft Opdrachtgever.

30	Bijlage G Verwerkersovereenkomst	In paragraaf 1.4 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat er naast de Raamovereenkomst ook een verwerkersovereenkomst cf. bijlage G wordt gesloten met de Opdrachtnemer. Daarbij lijkt u ervan uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Echter, in het kader van de gevraagde MSP dienstverlening fungeren alle betrokken partijen, zowel u als Opdrachtgever, Inschrijver als Opdrachtnemer, alsook de door Opdrachtnemer te contracteren toeleveranciers als Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. Opdrachtnemer kan dan ook niet worden gekwalificeerd als verwerker in de zin van de AVG en een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de uitgevraagde dienstverlening. Inschrijver verzoekt u dan ook Bijlage G (Verwerkersovereenkomst) buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u van mening bent dat Opdrachtnemer wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijke dienstverlening dit dan is?	Zie het antwoord op vraag 88.
31	Bijlage Q Begrippenlijst	De definitie van 'Zzp'er' is naar de mening van Inschrijver te summier. Inschrijver stelt voor om deze definitie als volgt aan te passen: "Een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur grootaandeelhouder, die als zelfstandige is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar onderneming/vennootschap en die in het kader van een Opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee. Het staat u vrij om de definitie in uw eigen overeenkomsten op een andere wijze te formuleren. Opdrachtgever behoudt haar eigen definitie.
32	Eis 121 PvE + artikelen 5.15 en 19 ROK	Eis 121 PvE + artikelen 5.15 en 19 ROK Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan eis 121 van het Programma van Eisen en de artikelen 5.15 en 19 van de Raamovereenkomst toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Nee, het belang van een compleet en foutloos dossier is groot en dient te allen tijde gecontroleerd te kunnen worden, niet alleen bij gerede twijfel.
33	Bijlage M - Programma van Eisen Drechtsteden v 1.0 eis 39 p.4	In eis 39 vermeldt u de maximale termijn voor het factureren van de geleverde dienst. Opdrachtnemer factureert in de regel binnen 1 tot 6 weken. Echter kan het voorkomen dat facturen (door o.a. correcties) toch later worden aangeleverd. Inschrijver probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar.  Kunt u de eis aanpassen gezien deze wettelijke bepaling?	Opdrachtgever is op de hoogte van de verjaringstermijn, maar houdt vast aan het gestelde in eis 39.

34	Pve eis 171	In het artikel over KPI's noemt u een controle op de juistheid van de facturen. Een aanpassing in een declaratie leidt altijd direct tot een correctiefactuur. Echter niet elke aanpassing is een fout van opdrachtnemer. Wij voeren ook correcties door wegens fouten van de employees of opdrachtgevers. Kunt u de KPI nader toelichten?	Opdrachtgever is zich bewust van de gevolgen voor facturen als de onderliggende input gewijzigd wordt. Opdrachtgever streeft vanzelfsprekend naar foutloze facturen en bespreekt tijdens de implementatie met de Partij die het contract gegund krijgt, graag op welke wijze dit te bereiken is.
35	Bijlage M - Programma van Eisen Drechtsteden v 1.0 eis 123 en eis 72	In eis 123 geeft u aan dat de VOG vóór de startdatum van de kandidaat bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Tevens bevestigt u in eis 72 dat op de dag van de aanvang van de opdracht, de VOG moet zijn aangevraagd. Gegadigde stelt dan ook voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is (conform eis 72) en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?	Nee, hier is Opdrachtgever niet mee akkoord. Er zijn immers voorbeelden denkbaar dat de Aanvraag (ruim) voor de ingangsdatum ingevuld is, in die gevallen is het evenwel mogelijk om op dag van aanvang van de werkzaamheden de VOG in bezit te hebben. (Het duurt doorgaans 1 tot 4 weken.) Tijdens de implementatie zal dit proces verder besproken worden. Er zijn namelijk (ook) rollen of opdrachten waarvoor het noodzakelijk is om in het bezit te zijn van een VOG.
36	Bijlage M - Programma van Eisen Drechtsteden v 1.0 eis 93 p.10	Ons proces voor onkostendeclaraties is volledig gedigitaliseerd. Alle onkosten worden, inclusief de digitale bewijsstukken, ter goedkeuring voorgelegd aan de betreffende inhurend manager. Pas ná diens akkoord worden de onkosten administratief verwerkt en gefactureerd. Dit garandeert dat de inhurend manager de kosten al heeft gezien en geautoriseerd. Kunt u akkoord gaan met onze werkwijze?	Ja, mits de goedgekeurde onkosten toegevoegd worden aan de reguliere factuur.
37	Bijlage M - Programma van Eisen Drechtsteden v 1.0 eis 28 p.3	Bijlage M - Programma van Eisen Drechtsteden v 1.0 eis 28 p.3 In eis 28 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin geaccordeerd kan worden. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?	Nee, aanbestedende dienst gaat uit van een online urenverantwoording waarin de uren actief en voorafgaand aan de facturatie worden geaccordeerd door een inhurend manager. Dit is ook van toepassing voor eventuele declaraties.
38	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2023 artikel 18.4 pag 9	U vermeldt in artikel 18.4 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en binnen de reclamatietermijn van 30 dagen zijn gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?	Nee, zie artikel 15.19 van de Raamovereenkomst. De Raamovereenkomst heeft een prevalerende werking boven de Algemene Inkoopvoorwaarden.
39	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2023 artikel 18.3 p. 9	U geeft aan dat betaling door opdrachtgever plaats zal vinden binnen 30 dagen nadat de factuur bij opdrachtgever is goedgekeurd. Opdrachtnemer heeft geen inzicht in het interne acceptatie proces van facturen bij opdrachtgever. Bent u akkoord met een betalingstermijn vanaf factuurdatum?	Zie concept Raamovereenkomst artikel 15.12.

40	Bijlage B - Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 - incl bijlage 1 GIBIT 2023 artikel 18.2 p. 9	<p>U schrijft dat u datum en nummer van de overeenkomst op de factuur vermeld wilt zien. Deze informatie tonen wij niet op onze facturen aangezien het vooraf met u wordt afgestemd. U ontvangt hiervan een opdrachtbevestiging of u ontvangt de gevraagde informatie, indien mogelijk, middels een rapportage. Kunnen wij met u na gunning in gesprek gaan over een passend alternatief voor het vermelden van datum en nummer van de overeenkomst op de factuur?</p> <p>Ook schrijft u in artikel 18.2 dat de factuur voorzien moet zijn van een routenummer. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat het routenummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen?</p>	Indien u verwijst naar datum en nummer van de Raamovereenkomst is dat, inclusief het juiste routenummer voldoende.
41	Pve eis 115	In eis 115 staat een opsomming van informatie die AVG gevoelige informatie bevat, waaronder adresgegevens. Kunt u ermee akkoord gaan dat wij enkel informatie registeren zoals toegestaan conform de AVG wetgeving?	Opdrachtgever vraagt u vanzelfsprekend niet om de wet te overtreden.
42	Aanbestedingsleidraad, 1.3, p.7	<p>U stelt in de leidraad op p. 7 het volgende: "Mede vanuit de doelstelling om de interne belasting binnen Opdrachtgever met betrekking tot inhuur te verminderen, dient er tussen de diverse door Inschrijver aangeboden bedrijfsformules een verregaande vorm van interne coördinatie plaats te vinden."</p> <p>Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?</p>	Dit zijn de operationele afstemmingsoverleggen tussen MSP, verantwoordelijke vanuit team W&S en de contractmanager. Het doel is dat coördinatie/ afstemming van zowel procesvragen als inhoudelijke vragen zoveel mogelijk plaats vindt binnen Bedrijfsvoering Drechtsteden in plaats van met alle opdrachtgevers apart. Tijdens de implementatie worden de gespreksstructuren definitief vastgelegd.
43	Aanbestedingsleidraad 3.4, Geschiktheidseisen, A1-verzekering	<p>U geeft aan dat Inschrijver onder meer dient te beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering, waarbij u het volgende aangeeft: "Aansprakelijkheid voor vermogensschade ten gevolge van het uitlekken van data (cyber risico) dient mede verzekerd te zijn op deze verzekering." Daarover hebben wij de volgende vragen:</p> <p>Vraag 1: Inschrijver is van mening dat een verzekering voor cyberrisico's niet noodzakelijk en niet proportioneel is voor de uitgevraagde MSP dienstverlening. Wij verzoeken u dan ook om dit te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom een dergelijke verzekering volgens u wel noodzakelijk en proportioneel is voor de uitgevraagde dienstverlening?</p> <p>Vraag 2: Mocht u niet bereid om deze verzekeringseis te laten vervallen, dan veronderstelt inschrijver dat het niet noodzakelijk is dat aansprakelijkheid voor vermogensschade ten gevolge van het uitlekken van data (cyber risico) mede verzekerd dient te zijn op de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van inschrijver, maar dat hiervoor ook een aparte verzekering kan worden afgesloten. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom het noodzakelijk is dat dit mede verzekerd dient te zijn op de beroepsaansprakelijkheidsverzekering?</p>	Aanbestedende dienst is niet bereid dit te herzien. Wel is het toegestaan om hier voor een aparte cyberverzekering af te sluiten/te hebben.

44	PvE eis 151	U stelt dat de Opslag pas na de initiële looptijd van de Raamovereenkomst, voor het eerst per 1-1-2030, met een maximum van 3% geïndexeerd mag worden. Dit achten wij niet proportioneel: Inschrijvers hebben geen inzicht in de stijgingen in kosten die mede afhankelijk zijn van toekomstig overheidsbeleid, waaronder kosten voor eigen personeel, sociale premies en belastingen gedurende een dergelijk lange periode. Het niet toestaan van indexatie kan een prijsopdrijvend effect hebben indien Inschrijvers deze risico's moeten incalculeren. We verzoeken u daarom om na het eerste contractjaar eens per jaar indexatie conform de CBS index dienstenprijzen toe te staan. Stemt u hiermee in? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	Nee, niet akkoord.
45	PvE eis 89	U stelt hier aan het einde '.... tenzij zij een betalingskorting zijn overeengekomen.' Inschrijver snapt niet wat u hiermee bedoelt. Dit lijkt tegenstrijdig met uw eis 54. Wat bedoelt u hiermee?	Een betalingskorting is als de Toeleverancier, in ruil voor een snelle(re) betaling een korting hanteert richting de MSP partij.
46	PvE 136	In bijlage O eist u dat we volledig gebruik maken van uw systeem/ ATS. Kunt u bevestigen dat dit systeem voorziet in de mogelijkheden die u eist in PvE eis 136?	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen, behoudens de beoordeling van de kandidaat bij het voorstellen of na de start van de opdracht. Hierin verwacht de aanbestedende dienst een klant- en externe medewerkersonderzoek van de inschrijver.
47	Aanbestedingsleidraad 3.4, Geschiktheidseisen, A1-verzekering	In de leidraad onder paragraaf 3.4 geeft u aan dat zowel voor de algemene aansprakelijkheid als voor de beroepsaansprakelijkheid een maximaal eigen risico van €10.000,- per aanspraak geldt. Onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voldoet hier wel aan, maar voor onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering zijn wij een hoger eigen risico overeengekomen met onze verzekeraar. Dit eigen risico is gelet op de omvang van onze organisatie zeer redelijk en marktconform. Een verlaging van dit eigen risico is voor ons niet acceptabel, aangezien dit tot een substantiële premieverhoging zou leiden. Daarbij is het eigen risico ook niet relevant voor Opdrachtgever, omdat de verzekeringsmaatschappij bij daadwerkelijk en bewezen aansprakelijkheid het vastgestelde schadebedrag in zijn geheel, zonder mindering van enig eigen risico, uitkeert aan Opdrachtgever. De belangen van Opdrachtgever zijn hiermee dan ook voldoende gewaarborgd. Wij verzoeken u dan ook om het maximum eigen risico voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen dan wel op te nemen dat het maximale eigen risico redelijk/marktconform dient te zijn. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan graag uw motivering wat uw bezwaren zijn.	Niet akkoord. Een eigen risico van € 10.000,- is naar de mening van opdrachtgever proportioneel. De grootte van leveranciers in deze markt kent een grote spreiding. Een hoog eigen risico zou voor opdrachtnemer wellicht geen problemen veroorzaken, voor andere partijen kan dit wel het geval zijn. Er zijn immers geen omzeteisen gesteld, zodat ook kleine partijen zouden kunnen inschrijven op deze opdracht mits zij de juiste ervaring hebben. Een mogelijke aanpassing van een eigenrisico kan gewoon in overleg met verzekeraar/makelaar voor een betreffende opdracht aangetekend worden op de bestaande aansprakelijkheidsverzekering van de opdrachtnemer.
48	Aanbestedingsleidraad, 3.4 Geschiktheidseisen, A1-verzekering	U vraagt als bewijsmiddel voor de verzekering een afschrift van de polis. Wij verstrekken geen inzage in onze verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Kunt u bevestigen dat een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering volstaat. Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat mits dit inzage geeft in het volgende:- verzekerde som- eigen risico- clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt.
49	Aanbestedingsleidraad, 4.3 Kwaliteitscriteria	Als onderbouwing van onze tekst werken wij graag met afbeeldingen. Het is niet altijd mogelijk om een exact lettertype van 10 te hanteren in afbeeldingen. Mogen wij daarom in afbeeldingen afwijken van lettergrootte 10, zonder dat dit ten koste gaat van de leesbaarheid?	Zie het antwoord op vraag 117.

50	Bijlage A Deelname voorwaarden	<p>U stelt onder 2. Eisen aan de Inschrijving:</p> <p>Rechtsgeldige ondertekening</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o De inschrijving dient rechtsgeldig ondertekend te zijn.</li> <li>o Het ondertekenen en inscannen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is niet verplicht als de handtekening betrekking heeft op meerdere documenten waarvan het UEA er één is (artikel 2 lid 2 Aanbestedingsbesluit).</li> </ul> <p>Gaat u akkoord met het digitaal ondertekenen van de aanbestedingsdocumenten door de rechtsgeldig ondertekenaar?</p>	Akkoord, mits dit is gedaan via een ondertekeningsprogramma (DocuSign, Adobe Sign, PandaDoc of soortgelijk)
51	4.3. Kwaliteitscriteria	<p>Wij vragen u om uitbreiding van het aantal toegestane pagina 's voor de verschillende kwaliteitscriteria.</p> <p>Dit omdat het voor inschrijver onmogelijk is om al uw deelvragen te beantwoorden volgens de door u genoteerde beoordelingsaspecten, waarin u stelt dat de uitwerking van de beoordelingselementen een duidelijke en concrete beschrijving van het aangeboden dienen te bevatten, die op een deugdelijke manier zijn onderbouwd. Ook vraagt u inschrijvers om aan te geven waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt en waarom inschrijvers denken hiermee het gewenste resultaat te behalen.</p> <p>In combinatie met de deelvragen die u per gunningscriterium (ten minste) wenst terug te zien, is het een onmogelijke opgave om dan ook onderscheidend te zijn. Daarmee is het voor uw beoordelingscommissie lastig om het onderscheidende vermogen op kwaliteit te zien tussen de verschillende inschrijvers.</p> <p>Bovendien schrijft u voor de uitwerking van de gunningscriteria lettertype Arial, grootte 10, regelafstand 1,5 voor. Regelafstand 1,5 (zoals hier gebruikt) levert volgens onze opinie onprettig leesbare documenten op, met te veel ruimtes tussen de zinnen. Het beperkt bovendien de schrijfruimte van inschrijvers met circa 200 woorden per A4.</p> <p>Optie 1: Om een volledige en prettig leesbare aanbieding te kunnen doen, verzoekt inschrijver om de regelafstand te verkleinen naar 1,15 en verzoeken wij de volgende extra ruimte voor beantwoording van de criteria: K1: maximaal 3 A4 (1 extra) K2: maximaal 5 A4 (1 extra) K3: maximaal 5 A4 (1 extra) K4: maximaal 4 A4 (2 extra)</p> <p>Optie 2: Indien u vasthoudt aan de regelafstand 1,5, dan verzoekt inschrijver u om de volgende extra ruimte voor de beantwoording van de criteria:</p>	Zie het antwoord op vraag 117.

52	Bijlage H sleutelfunctionarissen	In de aanbestedingsleidraad bij k5. Casus stelt u dat het is toegestaan dat maximaal 3 operationeel verantwoordelijken die bij de dagelijkse uitvoering betrokken zijn, aanwezig zijn bij de presentatie. In Bijlage H is ruimte voor maximaal 4 sleutelfunctionarissen. Kunt u verduidelijken wat het maximaal aantal toegestane sleutelfunctionarissen is?	Het is tijdens de casus toegestaan dat er drie (3) operationeel verantwoordelijken, die bij de dagelijkse uitvoering betrokken (zullen) zijn, aanwezig zijn. De vierde persoon in Bijlage H is bedoeld om een reserve sleutelfunctionaris op te geven in geval één van de drie onverhoopt niet aanwezig kan zijn.
53	PVE eis 72	U geeft aan dat de kosten van toetsing ten behoeve van de integriteitseisen voor rekening zijn van de opdrachtnemer.  Mag inschrijver er vanuit gaan dat de kosten voor een VOG separaat aan u gefactureerd mogen worden, zoals gebruikelijk is bij deze vorm van dienstverlening?	Nee, kosten voor de VOG kunnen niet apart gefactureerd worden. Geacht wordt dat deze kosten onderdeel zijn uw tariefstelling.
54	Inschrijvingsleidraad 1.1 en presentatie informatiebijeenkomst	In uw inschrijvingsleidraad staat Omgevingsdienst ZHZ niet als organisatie genoemd voor deze aanbesteding. In uw presentatie voor de informatiebijeenkomst wel. Is Omgevingsdienst ZHZ wel of geen aanbestedende dienst voor deze aanbesteding? Als Omgevingsdienst ZHZ wel deelnemer is, welke omvang verwacht u hiervan?	Omgevingsdienst ZHZ is geen deelnemer in deze aanbesteding. (in de presentatie zijn zij enkel genoemd als dienst waarvoor Bedrijfsvoering Drechtsteden werkzaam is, niet dat zij deelnemen aan deze aanbesteding).
55	PVE 167	U vraagt Inschrijvers om een plan van aanpak ten aanzien van Social Return on Investment, waarin tevens de Toeleveranciers betrokken worden om gezamenlijk initiatieven te initiëren en te realiseren. Kunt u bevestigen dat Inschrijver alleen eindverantwoordelijkheid draagt om 5% van de opslag in te zetten voor initiatieven ten behoeve van de SROI en geen aanvullende (eind)verantwoordelijkheid draagt in een (extra) verplichting geldend voor Toeleveranciers? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst verwacht dat Inschrijver minimaal 5 % van de opslag inzet voor initiatieven ten behoeve van de SROI <b>en</b> dat inschrijver zijn toeleveranciers actief betreft om samen initiatieven ten aanzien van SROI te ontplooiën. Deze gezamenlijke optrek en aanpak ziet Aanbestedende dienst graag terug in het plan van aanpak.
56	Bijlage D (SROI beleid), paragraaf 3 (Procedure vaststelling inzet social return)	In het kader van de AVG wijst Inschrijver u op het volgende: bij SROI invulling middels Arbeidsparticipatie, mag Inschrijver uitsluitend gegevens delen die nodig zijn om a) te controleren op dubbel opvoeren (bijv. door uniek medewerkersnummer) en b) te bepalen wat de SROI-waarde is (urenomvang en duur contract, en eventueel woonplaats, geboortejaar en uurloon). Graag stellen wij voor om na voorlopige gunning passende afspraken te maken over de bewijslast in overeenstemming met de privacywetgeving, volgens de interpretatie van beide partijen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Ja.
57	Inschrijvingsleidraad 4.1 en Bijlage E Prijzenblad	In 4.1 geeft u aan dat voor het onderdeel prijs 300 punten te verdienen zijn. Bijlage E rekent met tussen de 0 en 30 punten op het tabblad prijs score. Klopt het dat de scores in het prijzenblad tussen de 0 en 300 punten moeten zijn?	Ja dat klopt. Een aangepaste versie van Bijlage E is bijgevoegd.

58	Inschrijvingsleidraad 3.5 en bijlage K	<p>Inschrijver heeft een algemene vraag over het referentie formulier (Bijlage K) en de beschrijving van de referentie in 3.5 van de aanbestedingsleidraad.</p> <p>In 3.5 staan de kerncompetenties opgesomd van A t/m F. In bijlage K staan kerncompetenties aangegeven van i t/m vi.</p> <p>Vraag 1: Wij nemen aan dat A in de leidraad staat voor i en de telling zo ook verder correspondeert. Klopt dat?</p> <p>Vraag 2: In bijlage K staat wel een opsomming met letters, bijvoorbeeld 'a. 1 referentie voor i'. Bij het laatste punt staat wederom een 'a', terwijl dit volgens de telling 'f' zou moeten zijn. Klopt dat?</p> <p>Kunt u bij de publicatie van de nota van inlichtingen, indien van toepassing, een aangepaste bijlage K delen?</p>	Bij deze Nota is een aangepast bijlage K gepubliceerd in lijn met de Aanbestedingsleidraad.
59	Inschrijvingsleidraad 3.5 en bijlage K	<p>Inschrijver heeft de volgende vragen over de referentie-eisen, specifiek over kerncompetentie B:</p> <p>U stelt in kerncompetentie B dat Inschrijver ervaring heeft met een samenwerkingsverband van minimaal drie locaties of drie (semi)-publieke partijen.</p> <p>Vraag 1: Inschrijver verzoekt om 'van minimaal drie locaties' te laten vervallen omdat hiermee de samenwerking met diverse deelnemers binnen een samenwerkingsverband niet getoetst wordt. Als één opdrachtgever drie fysieke locaties (bijvoorbeeld een gemeentehuis, een stadskantoor en een kantoor voor IT) heeft, dan zou dit conform deze beschrijving voldoen. Inschrijver neemt aan dat u wil toetsen of een inschrijver ervaring heeft met het bedienen van diverse deelnemers (verschillende entiteiten) binnen een samenwerkingsverband. Inschrijver stelt voor om 'van minimaal drie locaties' te laten vervallen en deze kerncompetentie te laten toetsen op 'een opdrachtgever die in een samenwerkingsverband van minimaal drie (semi-)publieke partijen participeert.' Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat is uw voorstel?</p> <p>Vraag 2: Inschrijver ziet geen minimale waarde in deze kerncompetentie. Aangezien u de deskundigheid en ervaring wenst te toetsen, stelt Inschrijver voor om toe te voegen dat deze opdrachtgever minimaal € 10.000.000,- per jaar als opdrachtwaarde moet hebben gerealiseerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat is uw voorstel?</p>	<p>Vraag 1: Nee, niet akkoord. Met de referenties kunnen Inschrijvers aantonen dat zij beschikken over de gevraagde kerncompetenties bij minimaal 3 locaties.</p> <p>Vraag 2: Zie Aanbestedingsleidraad 3.5, B1 ad A (pagina 20)</p>

60	Inschrijvingsleidraad 3.5 en bijlage K	<p>Inschrijver heeft de volgende vragen over de referentie-eisen, specifiek over kerncompetentie A:</p> <p>U stelt een eis op de omzetwaarde van slechts € 10.000.000,- per jaar.</p> <p>Vraag 1: Inschrijver neemt aan dat u met deze kerncompetentie wilt toetsen of de inschrijver ervaring heeft met een vergelijkbare omzetwaarde. U geeft aan dat uw opdracht tussen de € 45.000.000,- en € 50.000.000,- is. In de gids proportionaliteit wordt aanbestedende diensten geadviseerd om geen referentie opdrachten te vragen die groter zijn dan 60% van de geraamde waarde. Echter, u kiest met € 10.000.000,- voor slechts 20-22%. Inschrijver stelt voor om deze eis op een omzetwaarde van € 25.000.000 (50%) te stellen zodat u ook daadwerkelijk toetst of een inschrijver over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wat is uw voorstel voor de hoogte van de opdrachtwaarde voor deze kerncompetentie?</p> <p>Vraag 2: U geeft bij deze kerncompetentie aan 'Deze totale omzetwaarde mag betrekking hebben op maximaal drie opdrachtgevers'. Onder de kerncompetenties staat 'Uit de opgegeven referentie blijkt aan de hand van een nadere beschrijving van de werkzaamheden dat Inschrijver voldoet aan de corresponderende kerncompetentie.' Inschrijver neemt aan dat ook voor kerncompetentie A één referentieopdracht (en niet drie) moet worden aangeboden (want anders is de gemiddelde opdrachtwaarde per opdracht slechts € 3.333.333,-). Inschrijver ziet namelijk ook dat in uw bijlage K voor deze kerncompetentie staat: '1 referentie voor i' wat ook zou betekenen dat er 1 referentieopdracht voor deze kerncompetentie ingediend moet worden. Deze referentieopdracht kan uiteraard wel een opdrachtwaarde zijn van een samenwerkingsverband. Onderschrijft u de zienswijze van inschrijver? Zo nee, wat bedoelt u hier exact?</p>	<p>Vraag 1: Het doel van de referentie-eisen is om te toetsen of de Inschrijver beschikt over de juiste technische en beroepsbekwaamheid. Gerealiseerde omzet is daar een onderdeel van, de gevraagde kerncompetenties omvatten meer dan een omzet-eis.</p> <p>Vraag 2: Nee, met meerdere kleinere opdrachten kunnen Inschrijvers ook aantonen dat zij voldoen aan de omzeteis. Verder verwijst Aanbestedende dienst naar antwoord 1 van deze vraag.</p>
61	Bijlage N	<p>Opdrachtgever hanteert hiermee ter bevordering van marktspreiding en het voorkomen van eenzijdige afhankelijkheid van individuele leveranciers een omzetretoerkorting. Inschrijver is het eens met de door opdrachtgever gewenste spreiding van leveranciers.</p> <p>Echter, inschrijver voorziet een (ongewenst) contra-effect dat impact heeft op de door opdrachtgever gewenste situatie zoals 'Opdrachtgever heeft een partij voor ogen die de gehele markt van potentieel aan te bieden Kandidaten kan bestrijken.'</p> <p>Het effect dat inschrijver voorziet is dat leveranciers die in een jaar richting de drempelwaarde komen geen kandidaten op nieuwe aanvragen aanbieden. Het scheelt tienduizend(en) euro's voor een leverancier die dicht bij de drempelwaarde zit, en bepaalt de keuze of zij wel of geen kandidaat extra aanbieden. Deze eis is ongebruikelijk in de markt en zal door toeleveranciers als onredelijk worden ervaren met het beschreven gevolg en daarmee risico op leveringszekerheid (KPI 3 levering). Ook kan dit prijsopdrijvend werken omdat leveranciers de gedeerde inkomsten als gevolg van de korting vooraf incalculeren</p> <p>Volgens inschrijver heeft opdrachtgever voldoende waarborgen in haar uitvraag en PvE opgenomen om de spreiding te bevorderen zoals eis 60.</p> <p>Vraag: met oog voor het contra-effect van deze Vendor Concentration Discount: weet opdrachtgever zeker dat zij deze maatregel wil effectueren en deze eis wil behouden, en zo ja, kunt u dat onderbouwen, en zo ja, kunt u dat onderbouwen?</p>	<p>Aanbestedende dienst houdt vast aan deze eis en verwacht hierin dat inschrijver middels goed leveranciers management aan de vraag kan voldoen. Aanbestedende dienst verwacht niet dat er een groot negatief effect zal ontstaan.</p>

62	Algemeen	<p>Beseffende dat AI-gebaseerde systemen, waaronder LLM-tools zoals ChatGPT, een steeds prominere rol spelen in het zakelijke landschap, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. In ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie en hebben wij een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven aan dergelijke systemen. In dat kader verzoeken wij u met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze bij het beoordelen niet in enig AI-gebaseerd systeem in te voeren of te verwerken. Bent u hiertoe bereid?</p>	Akkoord
63	Algemeen	<p>Inschrijver signaleert in de markt een toenemende behoefte aan de inzet van externen op basis van 'Statement of Work' (SoW). Bij deze dienstverlening vindt de uitvoering van de opdracht plaats onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer (in tegenstelling tot detachering waarbij de inhuurkrachten onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever werken). Dit biedt opdrachtgevers meer flexibiliteit, omdat bij deze dienstverlening afgebakende projecten in de markt kunnen worden gezet (in plaats van alleen capaciteit), waarbij de verantwoordelijkheid voor de aansturing bij opdrachtnemer wordt belegd. Met name gelet op de lange looptijd van de overeenkomst (zes jaar en negen maanden) adviseert inschrijver u om deze SoW-dienstverlening toe te voegen aan de scope van de aanbesteding, zodat u de mogelijkheid openhoudt om in de toekomst ook SoW opdrachten uit te vragen onder deze aanbesteding.</p> <p>Vraag 1: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?  Vraag 2: Indien u hiertoe bereid bent, dan dienen er voor deze vorm van dienstverlening specifieke voorwaarden te worden overeengekomen. Inschrijver stelt voor om hier na gunning over in gesprek te gaan en de te maken aanvullende afspraken vast te leggen in een bijlage bij de Raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.</p>	<p>Vraag 1: Nee, Opdrachtgever heeft deze mogelijkheid onderzocht, maar geconcludeerd dat het niet past binnen deze Raamovereenkomst, onder andere door de wijze van facturatie bij SoW middels een projectprijs.</p> <p>Vraag 2: n.v.t</p>
64	Aanbestedingsleidraad 1.7	Kunt u bevestigen dat u uitgaat van 5% SROI inzet over de opslag van de MSP (en dus niet 5% van de gehele opdrachtwaarde aan inhuur)?	Ja, het gaat om 5% van de opslag van de MSP. Zie voor meer informatie met betrekking tot SROI, Bijlage M Programma van Eisen - eisen 166 en 167.
65	Concept ROK, artikel 16	<p>Inschrijver mist in de raamovereenkomst of aanbestedingsstukken de aansprakelijkheid van opdrachtgever t.o.v. uitzend- en detachingskracht. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de uitzend- en detachingskracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is.</li> <li>- Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de uitzend- en detachingskracht, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de uitzend- en detachingskracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de uitzend- en detachingskracht.</li> </ul> <p>Graag uw bevestiging. Indien u niet akkoord bent kunt u wel bevestigen dat u deze passages in acht neemt nu er sprake is van leiding en toezicht indien de uitzend- of detachingskracht een werknemer in loondienst is bij toeleverancier van MSP?</p>	Zie het antwoord op vraag 6.

66	Concept ROK, artikel 15.10	Indien sprake is van een dergelijke situatie dan verzoekt inschrijver om hierover met elkaar in gesprek te gaan. Als de kosten zodanig stijgen door een situatie die vooraf niet bekend was, dan is het tenslotte onredelijk dat opdrachtnemer alle kosten moet dragen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. In uw vraag suggereert u een aangepaste indexatie door een onvoorziene kostenstijging. Artikel 15.10 gaat niet over de indexatie.
67	Raamovereenkomst, artikel 17.9	Dit geeft Opdrachtgever het recht de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden en rechtstreeks betalingen te verrichten aan Toeleveranciers of Zzp'ers indien "aannemelijk kan worden gemaakt" dat Opdrachtnemer facturen niet (tijdig) betaalt. Opdrachtnemer acht deze bepaling te ruim en onvoldoende objectief geformuleerd, aangezien zij Opdrachtgever de mogelijkheid biedt om op basis van een vermoeden de overeenkomst te beëindigen en in de contractuele relatie tussen Opdrachtnemer en haar Toeleveranciers of Zzp'ers te treden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend van toepassing is in gevallen waarin: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprake is van feitelijk vastgestelde en aantoonbare betalingsachterstanden;</li> <li>• Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke hersteltermijn heeft gekregen; en</li> <li>• Rechtstreekse betaling aan Toeleveranciers of Zzp'ers uitsluitend plaatsvindt na overleg en met voorafgaande schriftelijke instemming van Opdrachtnemer?</li> </ul>	Opdrachtgever zal vanzelfsprekend dit artikel niet snel inzetten, aangezien het leidt tot grote operationele problemen. Evenwel moeten de gevolgen van te late betaling van facturen niet onderschat worden. Opdrachtgever bevestigt dat artikel 17.9 ingeroepen wordt als er sprake is van feitelijk vastgestelde en aantoonbare betalingsachterstanden en Opdrachtnemer geen verbetering heeft realiseerd in de redelijke hersteltermijn. Mocht Opdrachtgever zich genooddaakt voelen dit artikel in te zetten zal Opdrachtgever geen schriftelijke toestemming vragen voor rechtstreekse betaling.
68	Raamovereenkomst artikelen 16.2 en 16.3	Deze artikelen lijken ertoe te leiden dat Opdrachtnemer aansprakelijk kan worden gehouden of Opdrachtgever moet vrijwaren voor schade of aanspraken van derden (zoals ingehuurde professionals) die (mede) het gevolg zijn van nalatig handelen of tekortschieten van Opdrachtgever. Wij achten het niet redelijk aansprakelijk te zijn voor schade of kosten die voortvloeien uit nalatig handelen of tekortschieten van Opdrachtgever jegens derden. Dergelijke aansprakelijkheid wordt uitdrukkelijk uitgesloten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de vrijwaringsverplichting in artikel 16.3 uitsluitend ziet op schade die rechtstreeks voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, en niet op schade of kosten die verband houden met nalatig of foutief handelen van Opdrachtgever jegens derden?	De aansprakelijkheid voor schade in artikel 16.2 geldt voor de Partijen. Opdrachtgever bevestigt dat de vrijwaringsverplichting in artikel 16.3 uitsluitend ziet op schade die rechtstreeks voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer.
69	Raamovereenkomst, artikel 7.20	Dit artikel lijkt uit te gaan van de situatie waarin Opdrachtnemer zowel eigen medewerkers in loondienst als Externe medewerkers inzet. Onze organisatie is echter een onafhankelijk dienstverlener en zet geen eigen medewerkers in voor de uitvoering van opdrachten; wij faciliteren uitsluitend de inzet van zelfstandige professionals (Zzp'ers) of onderaannemers. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot het bekostigen van algemene opleidingen (tijd en kosten) uitsluitend betrekking heeft op medewerkers in loondienst bij Opdrachtnemer, en niet op zelfstandige professionals of door Opdrachtnemer bemiddelde derden? In het geval van zelfstandige professionals is er geen gezagsverhouding of arbeidsovereenkomst tussen Opdrachtnemer en de professional. Het is daarom niet passend dat Opdrachtnemer verantwoordelijk wordt gehouden voor opleidingskosten of tijdsbesteding van personen die niet bij haar in dienst zijn.	Opdrachtnemer kan in het geval van een algemene opleiding de kosten doorleggen naar de werkgever van de Externe medewerker in het geval van een medewerker in loondienst. Voor Zzp'ers geldt: Uitzondering geldt voor het geval een algemene opleiding wordt gevolgd door een Zzp'er, in welk geval de daarmee gemoeide tijd voor rekening van de Zzp'er is en de kosten van de algemene opleiding door Opdrachtnemer aan de Zzp'er mogen worden doorberekend.

70	Raamovereenkomst, artikel 7.14	Dit artikel bepaalt dat Opdrachtnemer alle schade (waaronder ook boetes) zal vergoeden die ontstaat indien ingezette medewerkers niet over de vereiste vergunningen of certificaten beschikken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling uitsluitend ziet op directe schade die het gevolg is van het ontbreken van dergelijke vergunningen of certificaten, en dat indirecte schade, gevolgschade en gederfde winst van de aansprakelijkheid zijn uitgesloten? Daarnaast verzoekt Opdrachtnemer te bevestigen dat de aansprakelijkheid in dit kader is beperkt tot de maximale aansprakelijkheid zoals opgenomen in de Raamovereenkomst (indien aanwezig), en niet ongelimiteerd geldt.	Ja, dit ziet alleen op de directe schade en is beperkt tot de bedragen zoals die zijn vermeld in artikel 16.5 van de Raamovereenkomst.
71	Raamovereenkomst, artikel 7.12	Indien Opdrachtnemer frequent een Aanvraag niet kan vervullen, Opdrachtgever na bespreking en een plan van aanpak bij herhaalde tekortkoming de Raamovereenkomst kan ontbinden, zonder dat daartoe een ingebrekestelling is vereist. Opdrachtnemer acht het onredelijk dat ontbinding van de gehele Raamovereenkomst mogelijk is zonder voorafgaande schriftelijke waarschuwing of redelijke hersteltermijn, temeer omdat de niet-vervulling van Aanvragen ook het gevolg kan zijn van marktomstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Kunt u overwegen artikel 7.12 als volgt te verduidelijken of aan te passen: "Indien Opdrachtnemer frequent een Aanvraag niet kan vervullen, zal dit in overleg tussen partijen worden besproken en zal Opdrachtnemer een plan van aanpak opstellen. Indien Opdrachtnemer na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn tekort blijft schieten, kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst ontbinden." Zo blijft de bepaling werkbaar voor beide partijen: Opdrachtgever behoudt de mogelijkheid om bij structurele tekortkomingen in te grijpen, terwijl Opdrachtnemer de gelegenheid krijgt om verbetermaatregelen te treffen en onevenredige beëindiging van de gehele overeenkomst wordt voorkomen.	Het artikel luidt: "Indien Opdrachtnemer frequent de Aanvraag niet kan vervullen zal dit tijdens het operationeel en/of tactisch overleg worden besproken. Van Opdrachtnemer wordt dan een plan van aanpak verwacht met een oplossing voor dit probleem. Bij herhaalde tekortkoming is Opdrachtnemer in verzuim, zonder dat daartoe een nadere ingebrekestelling door Opdrachtgever is vereist en kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst ontbinden." Ondanks dat er geen ingebreke stelling aan vooraf gaat is de redelijke termijn van herstel er wel aan vooraf gegaan. Aangezien het eventuele frequent niet kunnen invullen van Aanvragen op de agenda wordt geplaatst van het operationele/ tactische overleg, is er daar ook ruimte om om de reden van het frequent niet kunnen invullen van Aanvragen aan te geven. Het artikel blijft ongewijzigd.
72	Raamovereenkomst , artikel 6.3	Dit artikel bepaalt dat lopende Nadere Overeenkomsten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, die bestaan op de aanvangsdatum van de Raamovereenkomst, per die datum worden voortgezet als Nadere Overeenkomsten onder de voorwaarden van de nieuwe Raamovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit niet tot gevolg heeft dat reeds bestaande Nadere Overeenkomsten worden gewijzigd indien de voorwaarden van de nieuwe Raamovereenkomst voor Opdrachtnemer minder gunstig zijn dan de oorspronkelijke voorwaarden? Met andere woorden, kunt u bevestigen dat lopende Nadere Overeenkomsten worden geëerbiedigd onder hun bestaande contractuele voorwaarden tot de oorspronkelijke einddatum, tenzij partijen gezamenlijk anders overeenkomen.	Ja.
73	Raamovereenkomst, artikel 3.5	In artikel 3.5 van de Raamovereenkomst staat dat Opdrachtnemer geen additionele kosten bij Opdrachtgever in rekening zal brengen voor de overgang naar een nieuw systeem, tenzij Opdrachtgever dit passend acht. Kan Opdrachtgever bevestigen dat in situaties waarin de vervanging van een systeem leidt tot het realiseren van nieuwe systeemkoppelingen, of aanpassingen aan bestaande koppelingen, de daarmee gemoeide werkzaamheden en kosten voor rekening van Opdrachtgever komen? Dit ter verduidelijking dat de kosteloze medewerking zoals bedoeld in artikel 3.5 uitsluitend ziet op de reguliere ondersteuning bij de overgang, en niet op het ontwikkelen of aanpassen van koppelingen die buiten de oorspronkelijke scope vallen.	Ja, dit kan Opdrachtgever bevestigen.

74	PvE eis 160	U stelt dat u te allen tijde een rechtstreeks dienstverband met een externe medewerker mag aangaan, zonder kosten (als een inleentermijn minimaal 1.365 uur heeft geduurd). Deze bepaling is ruimer dan gebruikelijk binnen MSP-constructies, waar doorgaans sprake is van aanvullende voorwaarden of een overnamevergoeding. Kunt u toelichten hoe vaak dergelijke overnames in de praktijk plaatsvinden en welk beleid Opdrachtgever hanteert bij deze situaties?	Dit komt niet vaak voor. Voordat het Team W&S de MSP activeert heeft er vooraf al een zorgvuldige afweging plaatsgevonden. Mocht een Aanvraag worden uitgezet met het doel een permanente invulling, zal dit bij het uitzetten van de Aanvraag worden vermeld.
75	PvE eis 90	In de praktijk kan het voorkomen dat een zzp'er vrijwillig kiest voor een fast-pay optie, waarbij de factuur versneld wordt uitbetaald tegen betaling van een kleine fee. Kunt u bevestigen of een dergelijke vrijwillige fast-payregeling binnen deze bepaling is toegestaan, mits volledig optioneel en transparant richting de zzp'er wordt toegepast?	Ja, mits Opdrachtgever daar geen belemmering van ondervindt of extra kosten van heeft.
76	PvE eis 89	Wij lezen hierin mogelijk een supplier funded MSP-model; een model waarbij de MSP haar vergoeding niet (volledig) van de opdrachtgever ontvangt, maar (deels) uit een inhouding op de leveranciersvergoeding (oftewel uit de marge van de toeleverancier). Kunt u bevestigen of dit inderdaad het beoogde model is, en zo ja, op welke wijze de verrekening van de MSP-opslag richting leverancier is vormgegeven?	Nee, met een betalingskorting wordt niet het supplier-funded model bedoeld. Opdrachtgever kiest namelijk nadrukkelijk niet voor een supplier-funded model.
77	Aanbestedingsleidraad 1.3	Kunt u aangeven of het onder deze aanbesteding ook toegestaan is om consultancy aan te bieden waarbij dus sprake is van aanneming van werk?	Zie het antwoord op vraag 63
78	Concept ROK, artikel 16.5	Inschrijver verzoekt opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid m.b.t. alleen de directe schade. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Indirecte schade (voor zaak- en letselschade) en beroepsaansprakelijkheid, houdt nog steeds een schadepost in die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Indirecte schade is ook verzekerd op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
79	Concept ROK, artikel 16.5 sub c	Inschrijver kan enkel aan lid c voldoen als het gaat om inventaris danwel bruikleen wat zich onder inschrijver bevindt. Dus inschrijver kan zich niet verzekeren voor zaken die niet in de invloedssfeer liggen van inschrijver zelf. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtnemer dient alleen inventaris te verzekeren wat zich onder de inschrijver bevindt.
80	Concept ROK, artikel 15.19	Kunt u hieraan toevoegen dat inschrijver van te voren in gebreke wordt gesteld alvorens wordt overgegaan tot opschorting?	Nee, dit ziet nadrukkelijk op de verplichtingen vanuit de Raamovereenkomst en/ of wet- en regelgeving.
81	Aanbestedingsleidraad 15.12	Kan opdrachtgever bevestigen dat zij onder de bepaling: "slechts indien de aan de factuur ten grondslag liggende prestatie geheel is uitgevoerd en door Opdrachtgever is geaccepteerd" verstaat: het goedkeuren van de gewerkte uren van de Externe medewerker?	Genoemde bepaling staat niet in de Aanbestedingsleidraad. Opdrachtgever bedoelt met de bepaling: "slechts indien de aan de factuur ten grondslag liggende prestatie geheel is uitgevoerd en door Opdrachtgever is geaccepteerd" dat de ingediende uren zijn goedgekeurd en de eventuele onkosten en zakelijke kilometers voorzien zijn van een door Opdrachtgever getekende onkosten-specificatie (conform PvE eis 93).

82	Concept ROK, artikel 14.1	Naar mening van inschrijver zal artikel 14.1 niet van toepassing zijn op deze aanbesteding aangezien er geen gebruik zal worden gemaakt van bruikleenmiddelen van opdrachtgever door inschrijver zelf, danwel zijn eigen personeel. Kunt u dit bevestigen? Indien nee, kunt u dan aangeven wat voor bruikleenartikelen u bedoelt?	Bijvoorbeeld een toegangspas.
83	ROVK art. 13.4	Bedoelt u met de ingezette personen de Externe medewerker? Indien ja, dan kan opdrachtnemer daarvoor niet instaan. Indien op grond van de Auteurswet de Externe Medewerker recht heeft op een persoonlijkheidsrecht, dan kan opdrachtnemer daar geen afstand voor verhaal voor afgeven.	Hiermee wordt het personeel van Opdrachtnemer bedoeld. Het artikel vermeldt tevens: "... in de mate als de toepasselijke regelgeving zodanige afstand toelaat."
84	Concept ROK, artikel 12.6	Wij vragen u om de boete zoals opgenomen in artikel 12.6 wederkerig te maken, aangezien ook opdrachtgever een geheimhoudingsplicht heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Nee.
85	Concept ROK	In artikel 8.1 staat aangegeven dat inschrijver voor aanvang van de werkzaamheden een van de volgende documenten moet aanleveren bij opdrachtgever: "Een door de Externe medewerker getekende overeenkomst met de Opdrachtnemer". Dit is echter ongebruikelijk; de toeleverancier sluit een overeenkomst met de externe medewerker. Als u hiermee bedoelt de toeleverancier i.p.v. de externe medewerker vergt dit wel erg veel administratie. Een overeenkomst met de toeleverancier voor de inzet van de externe medewerker wordt uiteraard in het dossier opgeslagen en kan te allen tijde worden opgevraagd. Inschrijver verzoekt dan ook om deze bepaling te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, in de situatie dat de Externe medewerker een Zzp'er is, is dit wel degelijk relevant en noodzakelijk. Tijdens de implementatie wordt vastgelegd welke dossiervereisten waar geborgd/ vastgelegd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving.
86	Concept ROK, artikel 5	Kunt u bevestigen dat artikel 5 niet ziet op de toeleverancier die flexibele arbeidskrachten levert, gezien het in de praktijk niet werkbaar is als deze vooraf goedgekeurd moeten worden door opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 18.
87	Concept ROK, artikel 3.5	Kunt u toelichten wat u verstaat onder "met uitzondering van situaties waarin de Opdrachtgever dit wel passend acht"? Inschrijver is namelijk van mening als zij kosten moet maken die redelijk van omvang zijn (meer dan € 500), dat deze in rekening gebracht mogen worden. Het zijn immers kosten die vooraf niet ingecalculereerd kunnen worden.	Zie het antwoord op vraag 73.
88	Bijlage G- standaard verwerkersovereenkomst	In het kader van de Algemene Verordening Persoonsgegevens zijn opdrachtnemer en opdrachtgever beide aan te merken als verwerkingsverantwoordelijk. Opdrachtnemer verwerkt geen persoonsgegevens voor dan wel namens opdrachtgever en vice versa. Interim professionals die door de opdrachtgever worden ingeleend vallen onder opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Op grond van bovenstaande is het afsluiten van een verwerkersovereenkomst dan ook niet nodig. Gaat u akkoord met deze zienswijze? Indien nee; kunt u toelichten waarom opdrachtnemer kwalificeert op grond van de AVG als verwerker?	Omdat het wel- of niet van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst van meerdere variabelen afhankelijk is, kan tijdens de aanbesteding nog niet vastgesteld worden of de verwerkersovereenkomst van toepassing is. Indien tijdens de Transitiefase blijkt dat er wel een verwerkersovereenkomst afgesloten moet worden dan geldt de verwerkersovereenkomst zoals die als bijlage is toegevoegd.
89	PvE eis 171	Opdrachtgever geeft aan: "Eventuele consequenties voor niet behaalde KPI-targets worden situationeel beoordeeld door Partijen met een daarbij passende – mogelijk financiële - maatregel." Deze bepaling is voor Inschrijver onvoldoende concreet. Kunt u deze maatregelen specificeren/afbakenen om het financiële risico voor inschrijver te beperken, of ermee akkoord gaan dat partijen dit na gunning in overleg vastleggen in de SLA/DAP?	Opdrachtgever is ermee akkoord om dit na eventuele gunning vast te leggen in het Dossier Afspraken en Procedures.

90	PvE eis 115	Op grond van de AVG mag inschrijver niet de geboorteplaats van een Externe medewerker registreren. Dit heeft onzes inziens ook geen waarde aangezien de nationaliteit geregistreerd wordt (dit sluit aan op artikel 7.11 concept ROK). Bent u daarom bereid om registratie van de geboorteplaats te laten vervallen?	Opdrachtgever vraagt u vanzelfsprekend niet om de wet te overtreden.
91	PvE eis 114	Om te voldoen aan de AVG, komt inschrijver met de toeleverancier overeen dat deze de kopieën van relevante diploma's, certificaten en de VOG/VOG-P bewaart. Deze werkwijze sluit aan bij artikel 8.1 van de concept-Raamovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Ja alleen als het om medewerkers in loondienst gaat. Van Zzp'ers dient Opdrachtnemer deze gegevens te bewaren.
92	PvE eis 113	Inschrijver bewaart haar gegevens overeenkomstig de wettelijke bewaartermijnen. Omdat deze termijnen kunnen afwijken van een generieke bewaartermijn van zeven jaar, vragen wij u te bevestigen dat de concrete bewaartermijnen na gunning in onderling overleg kunnen worden afgestemd, met inachtneming van de relevante wet- en regelgeving. Gaat u hiermee akkoord?	Er staat maximaal 7 jaar daarna, dat impliceert dat deze termijn niet voor alle gegevens van toepassing is.
93	PvE eis 106	Inschrijver maakt geen gebruik van de webmodule zoals vermeld in punt 2, nu hiervan is bewezen dat die onbruikbaar is voor meerdere situaties. Inschrijver heeft daarom een eigen pakket aan beheersmaatregelen die zijn afgestemd met de Belastingdienst. Kunt u hiermee akkoord gaan en afwijken van de webmodule?	Ja.
94	PvE eis 89	Het kan zijn dat bij de inzet van zzp'er sprake is van een zogenoemde kickbackfee omdat zzp'ers vaak al verbonden zijn aan een bemiddelingsbureau. Om margestapeling te voorkomen en om een zo kort mogelijke inhuurketen te realiseren, werkt inschrijver bij zzp'ers die bemiddeld zijn door een bureau (leverancier) met een kick-back fee om de leverancier te betalen voor hun inspanning. In dat geval is krijgt de zzp'er dus niet het Uurtarief zoals vermeld in de Nadere Overeenkomst, onder aftrek van de Opslag voor de betreffende MSP-dienstverlening, netto betaald (eis 89). Inschrijver zal dit te allen tijde transparant inzichtelijk maken in het aanbod en het tarief. Gaat u hiermee akkoord?	In een uitzonderlijk geval en na schriftelijke goedkeuring Aanbestedende dienst is dit mogelijk, waarbij de Aanbestedende dienst ervanuit gaat dat de Inschrijver zelf een netwerk heeft, onderhoudt en rechtstreeks zelfstandigen benadert. Voorts is Aanbestedende dienst van mening dat een Zzp'er hierdoor niet (financieel) benadeeld mag worden.
95	PvE eis 53	Kunt u bevestigen dat het een toeleverancier een zzp'er dus niet toegestaan is om een nadere opdracht tussentijds te beëindigen behoudens overmacht zoals het opzeggen van de arbeidsovereenkomst door een detachingskracht?	Het opzeggen van de arbeidsovereenkomst door een Detacheringskracht ontslaat Opdrachtnemer niet van de verplichting de Opdracht te volbrengen.
96	PvE eis 50	Inschrijver maakt wegens fiscale redenen gebruik van een eigen brokerorganisatie in de holding van inschrijver. Inschrijver sluit dus niet zelf een overeenkomst van opdracht met de zelfstandige maar dat doet de onderaannemer (interne broker) van inschrijver. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Dit is akkoord mits u op de juiste wijze inschrijft (Zie Aanbestedingsleidraad 3.2.)
97	PvE eis 46	Kunt u bevestigen dat u met 'daaronder vallende rechtspersonen' eventuele dochterondernemingen van inschrijver bedoelt?	Ja.
98	PvE eis 40	In eis 40 is opgenomen dat gegadigde over een G-rekening dient te beschikken. Een G-rekening is bedoeld voor afdracht van loonbelasting en premies van flexibele arbeidskrachten en daarmee het voorkomen van inleners-/ketenaansprakelijkheid. Het is daarom niet voor een MSP/broker niet van belang omdat de MSP/broker geen flexibele arbeidskrachten op de loonlijst heeft staan; de toeleveranciers contracteren de flexibele arbeidskrachten. Kunt u daarom bevestigen dat deze bepaling (alleen) ziet op leveranciers en dat inschrijver afstort op de G-rekening van leveranciers?	Nee, indien Opdrachtgever de wens heeft geschieden de betalingen op de G-rekening als beschreven in eis 40.

99	PvE eis 32	In eis 32 heeft u opgenomen: "Externe medewerkers worden uitbetaald o.b.v. de gewerkte - en door Opdrachtgever geaccordeerde - uren." Dit is echter niet juist; een werknemer in loondienst zal door zijn of haar werkgever (de toeleverancier) betaald krijgen op basis van zijn of haar contracturen. Dit neemt niet weg dat opdrachtgever alleen betaalt voor de gewerkte - en door Opdrachtgever geaccordeerde - uren. Kunt u de eis hierop aanpassen?	Hier wordt met de Externe medewerker, een Zzp'er bedoelt. Zie ook de concept Raamovereenkomst 15.6.
100	Aanbestedingsleidraad 3.4.1	In het aanbestedingsdocument is opgenomen dat het eigen risico van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering per aanspraak maximaal €10.000 mag bedragen. De hoogte van het eigen risico is een bedrijfsinterne afweging die samenhangt met de verzekeringsstructuur van inschrijver. In de huidige markt hanteren veel professionele marktpartijen – mede vanwege stijgende verzekeringspremies – hogere eigen risicobedragen dan €10.000 per aanspraak. Een beperking op dit punt kan deelname van marktconforme partijen onnodig belemmeren. Wij vragen u daarom a) het maximum eigen risico te laten vervallen, of indien nee; b) ruimte te bieden voor een hoger eigen risico. Gaat u akkoord met a en/of b?	Zie het antwoord op vraag 47.
101	Aanbestedingsleidraad 3.4.1	U geeft aan "Aansprakelijkheid voor vermogensschade ten gevolge van het uitlekken van data (cyber risico) dient mede verzekerd te zijn op deze verzekering." Kunt u bevestigen dat de omschrijving 'het uitlekken van data' volstaat en dat inschrijver niet een specifieke verzekering 'cyber risico's' hoeft af te sluiten?	Zie het antwoord op vraag 43.
102	Bijlage O	U stelt dat het volledige proces van vacaturepublicatie, kandidaatvoordracht, beoordeling en onboarding verloopt via het Applicant Tracking System (ATS) van de opdrachtgever. Inschrijver werkt met en volledig uitgerust Vendor Management Systeem, waarin deze functionaliteiten opgenomen zijn. A) Staat u ook open voor een inhuurproces waarin deze handelingen plaatsvinden in het VMS van inschrijver? B) Indien nee, staat u open voor een werkwijze waarin (alleen) inschrijver werkt in haar eigen VMS en via een koppeling met uw ATS borgt dat data van het VMS naar het ATS overkomen?	Het volledige proces van vacaturepublicatie, kandidaatvoordracht, beoordeling en onboarding dient te verlopen via het Applicant Tracking System (ATS) van de Opdrachtgever. Dat is logisch omdat Team W&S de MSP activeert; de MSP dienstverlening is een aanvulling op de dienstverlening vanuit Team W&S aan de gemeenten en gemeenschappelijke regelingen. Zie verder het antwoord op vraag 116. De mogelijkheid van een koppeling zal na definitieve gunning onderling worden besproken.
103	PvE eis 64	Is onze interpretatie juist dat u de huidige lopende opdrachten uiterlijk 1 juli 2026 (3 maanden na start contract) gemigreerd wilt hebben naar het nieuwe contract?	Ja.
104	Aanbestedingsleidraad 4.3 - K5	In Aanbestedingsleidraad 4.3 - K5 spreekt u t.b.v. de casuïstiek over max. 3 operationeel verantwoordelijken. In Bijlage H Invulformulier Sleutelfunctionarissen is ruimte voor 4 sleutelfunctionarissen. Kunt u verduidelijken hoeveel sleutelfunctionarissen inschrijver mag afvaardigen?	Zie het antwoord op vraag 53.
105	Aanbestedingsleidraad 4.3 K1	U vraagt: "Op welke manier u het netwerk met Inclusiepartners onderhoudt en verbreedt, om Kandidaten in beeld te krijgen die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben;" Kunt u verduidelijken wat u in deze context precies bedoelt met Inclusiepartners en toelichten welke Inclusiepartners u op dit moment heeft?	Aanbestedende dienst ziet graag dat Inschrijvers samenwerken met bestaande Inclusiepartners van Aanbestedende dienst ( <a href="http://www.baanbrekendrechtsteden.nl">www.baanbrekendrechtsteden.nl</a> ) maar ook met het eigen netwerk van Inschrijver.

106	Aanbestedingsleidraad 3.5 Geschiktheidseisen	U geeft aan dat de aangedragen referenties qua aard van de werkzaamheden vergelijkbaar diene te zijn met de in hoofdstuk 2 en het Programma van Eisen beschreven werkzaamheden. Omdat inschrijvers deze vergelijkbaarheid in Bijlage K moeten onderbouwen en de referenties zijn opgeknipt in kerncompetenties, verzoeken wij u te concretiseren op welke beoordelingsaspecten deze vergelijkbaarheid wordt vastgesteld.	U dient middels een of meer referenties aan te tonen dat u voldoet aan de kerncompetenties.
107	Aanbestedingsleidraad 3.5 Geschiktheidseisen	Bij B1-referentie-eis, kerncompetentie A, geeft u aan dat de intermediaire dienstverlening (m.b.t. inhuur externe medewerkers) een minimale omzetwaarde van 10.000.000 p/j dient te hebben, die betrekking mag hebben op max 3 opdrachtgevers.  In bijlage K (onder toelichting voor inschrijvers) staat echter dat wij voor kerncompetentie a, in dit formulier ook kerncompetentie i genoemd, maar 1 referentie mogen invullen. Zou u willen verduidelijken hoeveel referenten wij voor deze kerncompetentie mogen indienen?  Hetzelfde geldt voor kerncompetentie c "het aantal mag betrekking hebben op maximaal 3 (semi) publieke opdrachtgevers. Ook hier geldt dat in bijlage K staat dat er voor deze kerncompetentie 1 referentie mag worden ingediend. Zou u dit willen verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 58.
108	Aanbestedingsleidraad 1.2	U schrijft "Kwaliteit en beschikbaarheid zullen hierin zeer zwaar meewegen, naast een transparant en marktconform tarief." Om misverstanden te voorkomen, kunt u bevestigen dat u met kwaliteit en beschikbaarheid doelt op de Externe medewerker?	Ja.
109	Aanbestedingsleidraad 1.3 Organisatie van de dienstverlening	Kunt u aangeven wat u bedoelt met "aangeboden bedrijfsformules"?	Zie het antwoord op vraag 42.
110	Aanbestedingsleidraad 1.3 Organisatie van de dienstverlening	In de toelichting op de Vendor Concentration Discount (VCD) wordt aangegeven dat de regeling bedoeld is als stimulans om Maverick buying te voorkomen en marktspreiding te bevorderen. Inschrijver merkt op dat Maverick buying en leveranciersconcentratie in essentie voortvloeien uit interne inkoopkeuzes en procesdiscipline aan de zijde van Opdrachtgever, en slechts beperkt beïnvloedbaar zijn door de MSP. Kan Opdrachtgever toelichten waarom de financiële consequenties van deze interne beheersingsdoelstellingen via een VCD bij de MSP worden belegd? Tevens verzoeken we u aan te geven of overwogen kan worden om deze regeling te herzien of te beperken tot situaties waarin sprake is van aantoonbaar door de MSP beïnvloedbaar gedrag. Inschrijver wijst aanbestedende dienst er vriendelijk op dat de huidige invulling van de VCD een financieel risico bij de MSP legt voor omstandigheden die buiten haar directe invloedssfeer liggen, hetgeen op gespannen voet staat met het proportionaliteitsbeginsel en de uitvoerbaarheid van de overeenkomst.	Aanbestedende dienst merkt graag op dat deze twee onderwerpen (VCD en Maverick Buying) los van elkaar gezien mogen worden, waarbij de MSP wel een essentiële partner is om Maverick Buying onder controle te krijgen.

111	Bijlage N VCD Vendor Concentrating Discount (Omzet retourkorting)	In Bijlage N is opgenomen dat, indien een leverancier meer dan 5% van de jaarlijkse leveranciersomzet realiseert, over het meerdere een Vendor Concentration Discount (VCD) van 5% wordt toegepast. Inschrijver merkt op dat dit percentage niet in verhouding staat tot de margestructuur binnen de markt. De gemiddelde marge op MSP-dienstverlening bedraagt circa 2,5%, waardoor toepassing van een VCD van 5% ertoe leidt dat een Opdrachtnemer verlies lijdt bij omzetconcentratie. Daarnaast acht Inschrijver de regeling, gelet op de huidige marktomstandigheden en de aanhoudende schaarste aan gekwalificeerde professionals, niet realistisch. In de praktijk is het in veel gevallen onvermijdelijk dat een beperkt aantal leveranciers een substantieel aandeel in de totale leveranciersomzet realiseert. De huidige VCD-bepaling leidt ertoe dat Inschrijver financieel wordt benadeeld in situaties die buiten haar invloedssfeer liggen. Een aangepaste, proportionele regeling zou beter aansluiten bij de actuele marktomstandigheden en blijft in overeenstemming met het doel van marktspreiding, zonder de economische uitvoerbaarheid van de MSP-dienstverlening te ondermijnen. Kan Opdrachtgever toelichten of de VCD daadwerkelijk een financiële afdracht aan Opdrachtgever betreft, en overwegen deze bepaling te herzien of te matigen, bijvoorbeeld door de drempelwaarde te verhogen naar 10% van de leveranciersomzet en/of het kortingspercentage te verlagen naar een proportioneel niveau (bijvoorbeeld 1 à 2%)?	De VCD is niet van toepassing op de opslag van de inschrijver, maar op de totaal omzet van een toeleverancier van het betreffende kalenderjaar.
112	Aanbestedingsleidraad 1.7 Inkoopdoelen	U noemt een SROI percentage van 5%. Kunt u bevestigen dat u conform eis 166 doelt op 5% van de totale opslag?	Ja.
113	Aanbestedingsleidraad 3.5 Referentie-eis	U schrijft "Per referentie dient duidelijk aangegeven te worden door welke organisatie de referentieopdracht is uitgevoerd." Inschrijver denkt dat het woord "door" omissie is en "bij" hoort te zijn. Klopt onze aanname?	Ja, uw aanname klopt.
114	Aanbestedingsleidraad 3.5 Referentie-eis	U geeft aan " De Inschrijver voldoet aan de gestelde eisen en overlegt de daarbij behorende bewijsstukken waaruit blijkt dat voldoende kennis, capaciteit en vaardigheden in de onderneming aanwezig zijn om een opdracht als bedoeld in deze Aanbestedingsleidraad volledig en in goede orde tot stand te kunnen brengen. Wat bedoelt u met "de daarbij behorende bewijsstukken"? Waar moet Inschrijver aan denken?	Aanbestedende dienst zal waar nodig enkel op verzoek aanvullende bewijsstukken opvragen, denk hierbij aan bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring.
115	Aanbestedingsleidraad 3.5 Referentie-eis	Doelt u met "Opgave referenties" op Bijlage K Formulier Kerncompetentie?	Ja
116	Aanbestedingsleidraad 3.6 Geschiktheidseisen betreffende beroepsbevoegdheid	Na het bestuderen van alle documenten lijkt het erop dat uw behoefte ligt bij een MSP Dienstverlening zonder VMS. Onder meer uw definitie van MSP in bijlage Q schijnt dit te bevestigen. Echter, in de leidraad op pagina 24 onderaan schrijft u: " (Als voorbeeld; uw VMS-leverancier hoeft niet aan deze eis te voldoen) ". Graag verzoeken we u om opheldering/toelichting, zodat wij een kloppende inschrijving verzorgen.	Dat klopt, er wordt geen VMS gevraagd. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijver in de uitvoering van de Dienst werkt met een (eigen) VMS.
117	Aanbestedingsleidraad 4.3 Kwaliteitscriteria	Om een zo hoog mogelijke score te bewerkstelligen waarbij alle aspecten en elementen van een subgunningscriterium onder meer volledig zijn uitgewerkt, doordacht en onderbouwd, verzoeken we u om uitbreiding van het aantal toegestane A4: -1; l.p.v. 2A4, max 5A4 -2; l.p.v. 4A4, max 5A4 -3; l.p.v. 4A4, max 6A4 -4; l.p.v. 2A4, max 4A4 Dit stelt Inschrijver in staat om keuzes goed te onderbouwen en onze meerwaarde aan te tonen. Gaat u akkoord met ons verzoek?	Akkoord. Het aantal A4 wordt conform verzoek uitgebreid. Eventuele afbeeldingen dienen binnen dit aantal A4 te vallen.  -1 max 5 A4 -2 max 5 A4 -3 max 6 A4 -4 max 4 A4

118	Aanbestedingsleidraad 4.4 Beoordelingsprocedure	Kan Opdrachtgever toelichten of de beoordeling van de inschrijvingen plaatsvindt op basis van een absolute beoordeling (tegen de vastgestelde criteria en waarderingen) of een relatieve beoordeling (ten opzichte van andere inschrijvingen)? Indien sprake is van een relatieve beoordeling, kan Opdrachtgever aangeven op welke wijze de transparantie en gelijkheid tussen inschrijvers wordt geborgd?	Er wordt absoluut beoordeeld. Alle kwalitatieve sub-gunningscriteria worden integraal beoordeeld door de leden van de beoordelingscommissie, waarna de uiteindelijke score op kwaliteit op basis van consensus tot stand komt. De beoordeling van sub-gunningscriterium K5 vindt direct na afloop van elke presentatie plaats. Na de presentatieronde, op het moment dat alle scores voor het kwalitatieve deel bekend zijn, wordt de score op het gunningscriterium prijs bekend gemaakt. Dan is dus duidelijk welke Inschrijver de opdracht gegund krijgt.
119	Aanbestedingsleidraad 4.4 Beoordelingsprocedure	Kan Opdrachtgever toelichten of elk lid van de beoordelingscommissie alle gunningscriteria beoordeelt, of dat er sprake is van een verdeling van beoordelingscriteria waarbij specifieke leden enkel bepaalde onderdelen beoordelen?	Leden van de beoordelingscommissie beoordelen doen een integrale beoordeling.
120	Programma van eisen 59	Inschrijver gaat er van uit dat hier sprake is van een omissie. Daar waar u schrijft " Het inhouse Personeel van Opdrachtgever" u doelt op "Opdrachtnemer". Daarnaast vraagt Inschrijver zich af of het inhouse personeel Bijlage P voor Externe Medewerkers dient in te vullen? In bijlage Q definieert u Externe medewerker als volgt: De door Opdrachtnemer op basis van de Nadere Overeenkomsten ter beschikking te stellen of in te zetten personen, zijnde Gedetacheerden, Interim professionals, uitzendkrachten of Zzp'ers. Graag uw toelichting.	Hier wordt het eigen Personeel van de Opdrachtnemer bedoeld inderdaad. Ondanks dat Bijlage P niet in zijn geheel van toepassing is voor het (inhouse) Personeel van Opdrachtnemer, is het toch zeer gewenst dat zij deze bijlage ondertekenen.
121	Programma van eisen 67	U noemt in deze eis aantallen cv's. Betreft dit aantallen inclusief of exclusief door u aangedragen kandidaten?	Inclusief. Immers, de door Opdrachtgever aangedragen Kandidaten dienen mee te kunnen doen met de selectie voor de Aanvraag, zij hebben geen andere positie.
122	Programma van eisen 28	U geeft aan dat u het registreren en goedkeuren van gewerkte uren uitvoert in het urenregistratiesysteem van Opdrachtnemer. In artikel 15.22 van de Raamovereenkomst staat: "Urenverantwoording geschiedt middels het urenregistratiesysteem van Opdrachtgever. Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat Externe medewerkers worden geïnstrueerd om gewerkte uren en eventuele declaraties conform deze methoden/systematiek van Opdrachtgever te verwerken." Het is voor Inschrijver niet duidelijk met welk systeem gewerkt dient te worden. Met dat van Opdrachtgever of van Opdrachtnemer. Graag uw toelichting. Dank.	De uren worden geregistreerd in het systeem van Opdrachtnemer, waarin Opdrachtgever de uren kan goedkeuren.
123	Algemene duidelijkheid over het "systeem" en VMS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat wordt precies verstaan onder "het systeem" waarover in het Programma van Eisen wordt gesproken (o.a. [1] eis 27, 28, 29, 33, 49, 81, 112, 113)? Is dit een bestaand ATS zoals Ubeoo [3] dat wordt uitgebreid met VMS-functionaliteiten, of wordt er een nieuw VMS verwacht?</li> <li>• In hoeverre is de opdrachtgever bereid of van plan om een (nieuw) VMS te implementeren, of wordt verwacht dat de MSP een VMS meebrengt of integreert?</li> <li>• Als de opdrachtgever geen VMS heeft, wat zijn dan de verwachtingen van de MSP om te voldoen aan de beschreven systeemvereisten, met name met betrekking tot functionaliteiten die typisch zijn voor een VMS?</li> </ul>	<p>Aanbestedende dienst maakt gebruik van het ATS Ubeoo, in Bijlage O is uitgelegd op welke wijze Opdrachtnemer dit systeem gebruikt in relatie tot deze Opdracht.</p> <p>Opdrachtgever is momenteel niet voornemens een VMS te implementeren. Opdrachtgever gaat ervan uit dat de Opdrachtnemer in de eigen operatie gebruik maakt van een VMS. Tijdens de implementatie worden de werkprocessen verder besproken en uitgewerkt.</p>

124	Vragen over dataverwerking, uniformiteit, AVG en auditing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Data-eigendom en -opslag:</b> Bij wie ligt het eigendom van de data die via het systeem wordt verwerkt (o.a. [1] eis 113)? Waar worden deze gegevens opgeslagen en hoe wordt de beveiliging ervan gewaarborgd?</li> <li>• <b>Uniformiteit van data:</b> Hoe wordt de uniformiteit van data gewaarborgd wanneer informatie tussen verschillende systemen (ATS, MSP-systeem, eventueel VMS) moet worden uitgewisseld (o.a. [1] eis 3, 35, 36, 111, 115)? Zijn er API's of andere integratiemogelijkheden beschikbaar?</li> <li>• <b>AVG-compliance:</b> Welke specifieke eisen stelt de opdrachtgever met betrekking tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) voor de dataverwerking binnen het systeem (o.a. [1] eis 11, 110, 138)? Is er een standaard verwerkersovereenkomst (zoals Bijlage G [17]) die van toepassing is, en zo ja, hoe verhoudt deze zich tot de werkwijze van de MSP en het gebruikte systeem?</li> <li>• <b>Auditing en controle:</b> Hoe zal de opdrachtgever de juistheid en volledigheid van de dossiers en de uitgevoerde controles controleren (o.a. [1] eis 121, 124)? Welke functionaliteiten biedt het systeem ter ondersteuning van deze auditing?</li> </ul>	<p>Vraag 1: Dataeigendom ligt bij Opdrachtgever en de opslag ligt bij ATS. Aanbestedende dienst heeft eisen ten aanzien van databeveiliging gesteld bij contractering van de ATS, naast de van toepassing zijnde AIVD inclusief GIBIT. Aanbestedende dienst is zich bewust van het belang van zowel Inschrijvers alsmede Toeleveranciers.</p> <p>Vraag 2: Aanbestedende dienst ziet hier zeker mogelijkheden in en zal na definitieve gunning samen met Opdrachtnemer kijken naar de mogelijkheden.</p> <p>Vraag 3: Aanbestedende dienst heeft bij de contractering van de ATS eisen gesteld ten aanzien van de AVG en respecteert hierin de wetgeving. Aanbestedende dienst heeft hierin dezelfde verwerkingsovereenkomst toegepast.</p> <p>Vraag 4: Aanbestedende dienst zal de volledigheid en juistheid van de dossiers controleren op locatie en in het systeem van Opdrachtnemer. Zie eis 121.</p>
125	Vragen over urenregistratie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Integratie van urenregistratie:</b> Er wordt gesproken over een digitaal urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer eis 28. Is er een mogelijkheid tot integratie met het ATS (Ubeeo) of andere interne systemen van de opdrachtgever?</li> <li>• <b>Goedkeuringsproces:</b> Hoe wordt het goedkeuringsproces van uren (o.a. eis 28, 31) binnen het systeem ingericht en wie zijn de verantwoordelijke fiatteurs aan de zijde van de opdrachtgever?</li> <li>• <b>Tijdige afhandeling:</b> Welke functionaliteiten biedt het systeem ter ondersteuning van het bewaken en sturen op tijdige accordering van uren (o.a. eis 30, 31)?</li> </ul>	<p>Dat zal tijdens de implementatie duidelijk moeten worden. Het goedkeuringsproces zal afhankelijk zijn van de mogelijkheden van het urenregistratiesysteem van Opdrachtnemer en wordt net als het borgen van de tijdige afhandeling en accordering tijdens de implementatie derhalve verder uitgewerkt. (Zie ook het antwoord op vraag 37.)</p>
126	Vragen over rapportage	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Rapportagefunctionaliteiten:</b> Welke specifieke rapportagefunctionaliteiten worden verwacht van het systeem, naast de kwartaalrapportages die in het Programma van Eisen worden genoemd (o.a. eis 134, 135, 136)? Is er behoefte aan een (realtime) dashboard, zoals genoemd in eis 134, en welke rol speelt het systeem hierin?</li> <li>• <b>Data-extractie en analyse:</b> Hoe kunnen gegevens uit het systeem worden geëxtraheerd voor verdere analyse door de opdrachtgever (o.a. "Data uit ATS over eigen procedures kan worden opgevraagd bij opdrachtgever voor eigen inzage en analyse.")? Zijn er mogelijkheden voor het genereren van ad-hoc rapportages?</li> <li>• <b>KPI-monitoring:</b> Hoe zal het systeem de monitoring van de diverse KPI's (o.a. eis 170, 171) ondersteunen en visualiseren?</li> </ul>	<p>Er wordt niet specifiek gevraagd naar een dashboard, het dashboard wordt in eis 134 genoemd als mogelijkheid om te voldoen aan de rapportage eisen.</p> <p>Zie verder het antwoord op vraag 46.</p> <p>Tijdens de implementatie wordt verder besproken hoe de KPI's gemonitord worden.</p>

127	Vragen over onafhankelijkheid, contractering en doorleen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vendor Neutraliteit en marktspreiding: Hoe borgt het systeem de onafhankelijkheid en vendor-neutraliteit van de MSP, zoals gesteld in eis 45 van het Programma van Eisen? Zijn er functionaliteiten die helpen bij het stimuleren van marktspreiding en het voorkomen van eenzijdige afhankelijkheid, zoals de VCD-regeling (Omzet retourkorting) ?</li> <li>• Registratie inhuurketen: Hoe ondersteunt het systeem de registratie van alle schakels in de inhuurketen per Nadere Overeenkomst (o.a. eis 49)?</li> <li>• Doorleen en verrekening: Hoe wordt in het systeem de correcte verrekening van kosten en uren met toeleveranciers en zzp'ers geborgd (o.a. eis 37, 94)?</li> </ul>	Opdrachtgever verlangt van Opdrachtnemer een neutrale en onafhankelijke opstelling met het belang van Opdrachtgever voorop, zie ook eis 46. O.a. via de rapportages conform eis 135 wordt de marktspreiding getoetst. Opdrachtgever gaat ervan uit dat de Opdrachtnemer in de eigen operatie gebruik maakt van een VMS waarin de correcte verrekening van kosten en uren met Toeleveranciers en Zzp'ers geborgd is.
128	Programma van Eisen - eis 60	Hoe verhoudt eis 60 van het programma van eisen zich tot de gewenste werkwijze conform bijlage O? Is publicatie via Werkenbijrechtsteden bijvoorbeeld voldoende om opdrachten 'openbaar' te maken?	Het openbaar maken van de opdrachten is het middel om te komen tot het doel. Aanbestedende dienst heeft de verschillende doelstellingen beschreven in de Aanbestedingsleidraad. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Opdrachtnemer de opdrachten ook op de eigen website publiceert en indien nodig actief en proactief zoekt naar geschikte Toeleveranciers en Kandidaten.
129	Bijlage O	U geeft aan op dit moment Ubeoo te gebruiken als ATS. Verwacht u hier gedurende de contractperiode een wijziging in?	Op dit moment is daar geen voornemen toe.
130	Aanbestedingsleidraad - 4.3 - K2	"In gunningscriterium K2 wordt gevraagd: "Op welke wijze faciliteert Inschrijver de (persoonlijke) contacten/relatie (niet contractueel) tussen Opdrachtnemer, Rechtsteden en toeleveranciers?" Kunt u bevestigen dat deze vraag uitsluitend ziet op de wijze waarop de Inschrijver de samenwerking en relatie met toeleveranciers (detacheerders) faciliteert, en niet op de wijze waarop de Inschrijver de relatie met gedetacheerden en zzp'ers onderhoudt gedurende de opdracht en lijkt te passen onder K3. Indien u dit niet kunt bevestigen, dan graag u nadere toelichting welke elementen omtrent relatiebeheer u expliciet terug wenst te lezen onder K2 en welke onder K3. "	Dat klopt.

131	Aanbestedingsleidraad - 3.6 - C3	<p>U stelt als geschiktheidseis dat Inschrijver voldoet aan de NEN 4400-1 norm en biedt het volgende aan als mogelijk bewijsmiddel: "een verklaring dan wel een keurmerk van een geaccrediteerde instelling of een verklaring van een accountant waaruit blijkt dat Inschrijver aan bovenstaande verplichtingen uit arbeid voldoet". Het Bovib keurmerk verenigt de elementen van NEN 4400-1 en ISO 9001 met specifieke eisen passend bij de werkzaamheden van intermediairs, brokers en MSP's die een inhuurketen beheren. Voor het behalen van het Bovib keurmerk worden ondernemingen door een geaccrediteerde inspectie-instelling beoordeeld op dezelfde verplichtingen uit arbeid als voor NEN 4400-1. Daarbovenop worden ondernemingen beoordeeld op specifieke kwaliteitseisen omtrent het hebben van een klachtenprocedure, bieden van ketentransparantie en werken met ZZP-ers. Daarnaast worden zij beoordeeld op verschillende ISO 9001 elementen. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever een geldig Bovib-keurmerk als gelijkwaardig aan een NEN 4400-1 certificaat ziet? Indien u dit niet kunt bevestigen, dan graag u uitgebreide toelichting waarom u wenst af te wijken van Artikel 2.78a van de Aanbestedingwet 2012 en alternatieve bewijsmiddelen niet toestaat inzake deze geschiktheidseis.</p>	<p>Een SNA-certificering/ NEN-4400-1 is niet per se benodigd, er mag/kan immers ook middels een verklaring danwel een keurmerk van een geaccrediteerde instelling of een verklaring van een accountant worden aangetoond dat er aan de volgende verplichtingen uit arbeid wordt voldaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De identificatie van de onderneming;</li> <li>• Dat de aangifte en afdracht van (in Nederland) verschuldigde loonheffingen en omzetbelasting plaats heeft gevonden;</li> <li>• Dat de loonbetaling niet in strijd is met de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag;</li> <li>• Dat er een identiteitscontrole en controle op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in Nederland wordt uitgevoerd;</li> <li>• Dat de risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit in- en doorlenen of uitbesteden van werk wordt voorkomen</li> </ul> <p>Het Bovib keurmerk is derhalve eveneens toegestaan als alternatief mits hiermee aangetoond kan worden dat aan bovenstaande is voldaan.</p>
132	Aanbestedingsleidraad - 1.7	<p>Het door de opdrachtgever vastgestelde SRoI percentage is 5%. Kunt u nader toelichten op basis van welk bedrag de 5% wordt berekend?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 112.</p>
133	Aanbestedingsleidraad - 1.4	<p>U geeft aan dat "Daarnaast is ook sprake van een grote investering vanuit Opdrachtgever voor het ontwikkelen van een optimaal passend aanbod van Kandidaten". Wij doen de aanname dat hier Opdrachtnemer wordt bedoeld. Indien dit niet het geval is, kunt u dan toelichten op welke eigen investeringen Opdrachtgever hier doelt?</p>	<p>Dit ziet op de verdere professionalisering van team Werving &amp; Selectie van Opdrachtgever. Het is van belang om elkaars processen te begrijpen en verder grip te krijgen op de kosten van inhuur. Om deze doelstellingen te laten slagen is het van belang ook een ruime implementatie- en inwerkperiode aan beide zijden te hanteren.</p>
134	Aanbestedingsleidraad - 1.4	<p>U geeft aan dat "Om deze doelstellingen te laten slagen is het van belang ook een ruime implementatie- en inwerkperiode aan beide zijden te hanteren". In de aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen worden echter geen concrete tijdslijnen teruggevonden. Kunt u aangeven wat u concreet verstaat onder een ruime implementatie- en inwerkperiode?</p>	<p>U kunt zich voorstellen dat dit niet op voorhand precies aan te geven is. Het hangt immers af van de partij aan wie de Opdracht wordt gegund.</p>

135	Aanbestedingsleidraad - 1.4	U geeft aan als doelstelling te hebben "interne mobiliteit binnen de regio meer handen en voeten te geven". Kunt u nader toelichten wat u hier precies mee bedoelt?	Alle capaciteitsvraagstukken van de tien organisaties komen binnen bij het team van Werving & selectie en van daaruit zal bepaald worden of het een inhuurvraagstuk betreft. Team Werving & Selectie is het eerste aanspreekpunt voor de inschrijver met daaraan gekoppeld het interne mobiliteit waarbij het beleid Werving & Selectie leidend is.
136	Aanbestedingsleidraad - 1.3	U geeft aan dat Maatschappelijk werkers, verpleegkundigen, artsen en medewerkers burgerzaken op dit moment functies zijn waarbij het momenteel zeer moeilijk blijft om te voorzien. Kunt u voor deze functies aangeven wat het huidige vervullingspercentage is en welke acties Opdrachtgever zelfstandig of samen met huidige Opdrachtnemer reeds heeft genomen om deze uitdaging op te lossen?	We kunnen geen antwoord geven op de vragen, vanwege concurrentiegevoelige informatie. We kunnen wel aangeven dat dit om schaarse doelgroepen gaat. De Opdrachtgever handelt niet zelfstandig als gaat om acties die worden ingezet ter bevordering van een werving. Dit gebeurt altijd in samenspraak met team W&S. Team W&S onderhoudt nauw contact met de MSP op welke manier we elkaar kunnen versterken en/ of kunnen aanvullen in deze werving. Mocht MSP niet kunnen leveren, dan zijn we genooddaakt om alternatieven in te zetten.
137	Aanbestedingsleidraad - 1.3	"U geeft aan dat er binnen de regio Maverick Buying plaatsvindt, maar dat de omvang lastig te bepalen is. Wij hebben een aantal vragen over deze uitdaging, te weten: 1. Op basis van welke signalen constateert Opdrachtgever dat er sprake is van maverick buying? 2. Welke acties heeft Opdrachtgever reeds zelfstandig of samen met de huidige Opdrachtnemer uitgevoerd om te acteren tegen maverick buying? 3. De geraamde opdrachtwaarde is deels een inschatting op basis van het (verder) terugdringen van het aandeel Maverick buying. Kunt u aangeven met welk percentage is gerekend in het terugdringen van maverick buying in relatie tot de geraamde opdrachtwaarde? "	Vraag 1. Aanbestedende dienst kan hiervan een inschatting maken op basis van data. Vraag 2. Aanbestedende dienst zorgt voor de informatievoorziening over geldende wet - en regelgeving en de samenwerkingsafspraken met de MSP. Vraag 3. Zoals in de leidraad aangegeven, is de omvang lastig te bepalen.
138	Aanbestedingsleidraad - 1.3	U geeft aan dat de MSP is fysiek aanwezig op de locaties van Opdrachtgever voor een optimalisatie van de dienstverlening. Kunt u aangeven hoe de huidige samenwerking op dit moment verloopt qua fysieke aanwezigheid en welke manier van samenwerking daarin voor Opdrachtgever wenselijk is?	Het eerste deel van de vraag is niet relevant voor dit contract. Verdere uitleg hierover is toegelicht in de aanbestedingsdocumenten. Het staat in artikel 1.3 van de aanbestedingsleidraad beschreven.
139	Bijlage L - Concept raamovereenkomst artikel 14.2	U geeft aan dat ter beschikking gestelde goederen bij verlies of indien deze niet, of beschadigd, geretourneerd worden aan Opdrachtgever. Door de Opdrachtnemer bij de Externe medewerker in rekening gebracht worden en aan Opdrachtgever vergoed. Kunt u aangeven hoe vaak dit in afgelopen contractperiode heeft plaatsgevonden?	Dit is niet bijgehouden.