



Ref. nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 2.4	1. ☐ geeft aan u het recht voor te behouden een Bibob-onderzoek uit te laten voeren. Bent u bereid om een mogelijkheid tot het (laten) uitvoeren van een Bibob-onderzoek op grond van art. 2.4 van de leidraad buiten toepassing te verklaren mits Opdrachtnemer een Gedragsverklaring Aanbesteden kan overhandigen? 2. ☐ Als u vraag 1 niet bevestigend kunt beantwoorden kunt u dan aangeven of u voornemens bent een Bibob-onderzoek uit te laten voeren en tot welk niveau het onderzoek zich strekt? 3. ☐ Stemt u ermee in om, op het moment dat Opdrachtgever van mening is dat er aanleiding zou bestaan voor het instellen van een Bibob-onderzoek, eerst in gezamenlijk overleg te treden met Opdrachtnemer zodat zij in staat wordt gesteld aanleidingen daartoe weg te nemen alvorens een Bibob-onderzoek wordt geïnitieerd? Hierbij rekening houdend met de vergaande reikwijdte en implicaties van een potentieel Bibob-onderzoek van betrokken (rechts-) personen inclusief de persoonlijke levenssfeer.	1. De Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. 2. Dit zal afhankelijk zijn van de omstandigheden. Hierover kan nu geen uitspraak gedaan worden. 3. Wanneer de Aanbestedende Dienst aanleiding ziet een Bibob onderzoek in te stellen, is dit geheel op initiatief van de Aanbestedende Dienst.
2	Schoonmaak Dordthuis	Algemene Inkoop Voorwaarden - 18	Wanneer er sprake is van een tekortkoming heeft het herstellen van de kwaliteit onze prioriteit. In artikel 18 AIVD 2020 heeft Opdrachtgever echter het recht om betalingen direct op te schorten, zonder dat Opdrachtnemer vooraf in de gelegenheid wordt gesteld de tekortkoming te herstellen. Bent u bereid artikel 18 zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt gegund om de tekortkoming te verhelpen, alvorens Opdrachtgever betalingen opschort of verrekening toepast?	Hiertoe is de Aanbestedende Dienst niet bereid. Het gaat om een bevoegdheid en is derhalve een -kan- bepaling en daarmee dus geen -per definitie- bepaling (geen verplichting).
3	Schoonmaak Dordthuis	Conceptovereenkomst	In de overeenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen (dit moet los staan van de contractuele indexeringsclausule). Het afspreken van vaste prijzen is niet redelijk nu inschrijver tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet). Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?	De Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Prijsindexering vindt plaats conform het daartoe bepaalde in de Aanbestedingsdocumentatie.
4	Schoonmaak Dordthuis	Algemene Inkoop Voorwaarden - 12	Opdrachtnemer kan zich vinden in het uitgangspunt dat zij vrijwaringen verstrekt voor aanspraken van derden. Echter, mede gelet op de aard van de schoonmaakdienstverlening achten wij een ongelimiteerde vrijwaring disproportioneel (vgl. art. 3.9 D Gids Proportionaliteit). Bent u bereid de in art. 12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 opgenomen vrijwaringsverplichting te beperken tot aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer op grond van de wet jegens die derde aansprakelijk zou zijn (dan wel – indien u dat prefereert – tot een passend gemaximeerd bedrag dat in verhouding staat tot de opdracht)?	Dit is niet akkoord. Er is geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid wordt beperkt conform de aangegeven verzekerde sommen in paragraaf 3.4 van de leidraad.

Ref. nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 3.4	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming. Aansprakelijkheid voor indirecte schade / gevolgschade kan echter niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Indirecte schade staat per definitie in een verder verwijderd verband tot de schadeveroorzakende gebeurtenis en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar. Bent u bereid in de definitieve overeenkomst expliciet op te nemen dat Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk kan worden gesteld voor directe personen- en zaakschade, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de tot de bedrijfsleiding behorende leidinggevenden van Opdrachtnemer? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, kunt u dan toelichten waarom?	Aanbestedende dienst is niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid m.b.t. alleen de directe schade. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Indirecte schade (voor zaak- en letselschade) en inderdaad als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, houdt nog steeds een schadepost in die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke schade is verzekerd op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt niet geëist.
6	Schoonmaak Dordthuis	Conceptovereenkomst	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van Opdrachtnemer. Een ruimere aansprakelijkheid dan de wettelijke aansprakelijkheid is echter niet terecht. In de huidige conceptovereenkomst ontbreekt een specifieke aansprakelijkheidsbepaling. Bent u bereid te bevestigen dat Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is wanneer de schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming (art. 6:74 BW) of een aan haar toerekenbare onrechtmatige daad, en deze beperking op te nemen in een nieuw artikel ‘Aansprakelijkheid’ in de definitieve overeenkomst?	De aansprakelijkheid wordt beperkt conform de aangegeven verzekerde sommen in paragraaf 3.4 van de leidraad en inderdaad ten gevolg van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.
7	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 3.4	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan de kant van de opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming. Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van deze aansprakelijkheid echter op zijn plaats. Aansprakelijkheid voor alle schade is niet terecht. Kunt u akkoord gaan met een nadere specificering in die zin dat opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor zaak- en personenschade?	Zie het antwoord bij vraag 4 en 5.
8	Schoonmaak Dordthuis	PvE/W - 2.4.2	U geeft aan de indexering gebaseerd is op DPI 812. Ervaring leert dat dit de afgelopen jaren in de schoonmaakbranche niet toereikend is geweest. Om continuïteit van dienstverlening een eerlijke salariëring voor onze medewerkers, bent u bereidt deze indexering als volgt aan te passen: • 80% betreft loonkosten en worden verhoogd volgens kostenverhoging conform CAO en Sociale Lasten. • 20% betreft overige kosten en worden verhoogd DPI 812.	In het prijsblad, tabblad uurtarief opbouw staat de opbouw van de indexering genoemd. Deze wordt aanhouden.
9	Schoonmaak Dordthuis	Overeenkomst - 4.3	Bent u bereidt het opzeggen en verlengen van de overeenkomst in het kader van gelijkwaardigheid, wederkerig te maken?	De Aanbestedende Dienst is niet bereid de opzegging en verlengingsopties wederkerig te maken.
10	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - Bijlage A2 Prijs	Is onze aanname juist dan het minimum bedrag van EUR 2.500.000,- verdeeld is over 8 jaren? Met andere woorden; het minimumbedrag per jaar is EUR 312.500,-? En hoe gaat u om met prijsindexeringen? Deze kunnen nooit 8 jaar vooruit voorzien en ingerekend worden.	Deze aanname is juist. Het genoemde minimumbedrag betreft het totaal van het reken-minimum van de 4 initiële en 2 maal 2 optionele contractjaren (totaal 8 jaren). Met prijsindexering wordt omgegaan zoals omschreven in de Aanbestedingsdocumenten.

Ref. nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - Bijlage A2 Gunningcriterium SROI	U vraagt bij GC-1 SROI een beantwoording over SROI. Dit moet, gezien de aard van de hele uitvraag, belangrijk voor u zijn. Toch lezen wij dat de eis op het gebied van SROI slechts 5% is. Dit strookt in onze optiek niet met elkaar. Wanneer we uitgaan van een geraamde opdrachtwaarde van EUR 343.750,-, dan komt 5% hiervan neer op plaatsing van hooguit 1 parttime medewerker. Bent u bereidt de minimale eis SROI flink op te hogen (bijv naar minimaal 20%) of bent u bereid indien opdrachtnemer een hoger % aanbiedt in de beantwoording van de vraag, hier een hoger puntenaantal aan toe te kennen.	Hiertoe is de Aanbestedende Dienst niet bereid. De omschrijving hiervan in de aanbestedingsdocumenten spreekt voor zich.
12	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 4.2.3	U verwacht dat wij bij indienen meteen al de presentatie meesturen die wij dienen te verzorgen na indienen van onze aanbieding. Kunt u aangeven wat hier de gedachtegang is. Dit is namelijk niet gebruikelijk.	De Aanbestedende Dienst streeft naar een objectieve beoordeling. Door de presentatie-inhoud op voorhand aan te leveren, wordt geborgd dat de inhoudelijke beoordeling van de Inschrijving, losstaat van de presentatievaardigheden van de spreker.
13	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 3.7	Ons is niet geheel duidelijk waarom er nog aanvullende referenten worden gevraagd. Kunt u aangeven waar hier voor u de toegevoegde waarde ligt? En zelfde vraag als hierboven: mag dit één totale referent zijn of verwacht u juist meerdere referenten.	Paragraaf 3.7 gaat over de selectiecriteria, een processtap in de selctiefase. Deze wordt toegepast indien na de controle op vormvereisten en geschiktheidseisen er meer dan het maximum aantal van 5 (vijf) geldige verzoeken tot deelname resteren, het aantal resterende gegadigden te maximeren tot vijf (5). Voor SC-1.1 mogen 2 referenties worden ingediend. Zie paragraaf 3.7 voor de volledige toelichting en paragraaf 4.1.4 voor de beoordeling en te behalen scores.
14	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 3.5	Referenties: u vraagt 4 kerncompetenties uit. Mag dit één totale referent zijn, of dienen dit 4 verschillenden referenten te zijn?	Dat mag inderdaad. Zoals omschreven in de Aanbestedingsdocumenten mag dit echter ook één (1) referent per kerncompetentie zijn.
15	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 2.6	Planning: presentaties vinden plaats van 16 tm 20 juni 2025. Dit lijkt ons niet juist.	Dit is inderdaad niet juist. De correcte datum voor de presentaties is 7 en 8 januari 2026. Zie ook vraag 31 en de met deze Nvl1 meegepubliceerde aangepaste planning.
16	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 1.4	Overeenkomst gaat in op 1-4-2026. Is het gebouw dan helemaal klaar en opgeleverd?	Zie Aanbestedingsleidraad 2.6 Globale planning na contractering en zie Bijlage B, PVeW paragraaf 2.4.8 Implementatie
17	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad - 1.3	Categorie 4 maakt geen onderdeel uit van deze opdracht. Waarom is er niet voor gekozen om Categorie 4 wel onderdeel te laten uitmaken van de opdracht? Zodat deze dienstverlening in beheer van de schoonmaakorganisatie komt, met als voorbehoud het plaatsen van de mensen vanuit Drechtsteden. Dat zou namelijk ook de doorstroom van deze mensen bevorderen, die u beschrijft in de uitvraag.	Categorie 4 buiten de scope van deze opdracht houden is een vanuit intern beleid bewuste en weloverwogen keuze. Deze keuze sluit optimaal aan bij de ambitie van de Gemeente Dordrecht inzake participatie en doorstroom van deze doelgroep.
18	Schoonmaak Dordthuis	Bijlage A1 punt 2, bullit 2	Kunt u bevestigen dat een digitale handtekening volstaat, mits deze is geplaatst door een rechtsgeldig bevoegd ondertekenaar en de bevoegdheid kan worden aangetoond met een uittreksel uit het Handelsregister (KvK)?	Dit bevestigt de Aanbestedende dienst.
19	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 4.1.4, p. 33-44	In de aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.4 (pagina 33-34), is opgenomen dat bonuspunten toegekend worden indien beide referenties een score 10 behalen en hetzelfde referentieproject betreffen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat in dat geval naast de reguliere 10 punten per referentie ook de bonus van 10 punten wordt toegekend, resulterend in een totaalscore van 20 punten op selectiecriterium SC-1.1? Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver om een toelichting hoe de totaalscore op SC-1.1 in dat scenario wordt opgebouwd.	Zoals toegelicht in paragraaf 4.1.4 van de Aanbestedingsleidraad, kan op SC-1.1 een maximale score van 30 punten behaald worden. Voorbeeld 1: Score referentie 1 SC-1.1 10 punten Score referentie 2 SC-1.1 10 punten Beide referenties betreffen hetzelfde referentieproject: Score 10 bonuspunten Totaalscore 30 punten Voorbeeld 2: Score referentie 1 SC-1.1 8 punten Score referentie 2 SC-1.1 6 punten Beide referenties betreffen niet hetzelfde referentieproject: Score 0 bonuspunten Totaalscore 14 punten

Ref. nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 2.6, p. 17	Inschrijver constateert dat in de planning van de aanbesteding slechts één vragenronde is voorzien in de selectiefase (Verzoek tot Deelname). In het licht van het belang van zorgvuldigheid en het transparantiebeginsel, verzoekt Inschrijver te bevestigen of de aanbestedende dienst bereid is een tweede vragenronde in de selectiefase toe te staan, indien de beantwoording van de eerste Nota van Inlichtingen daartoe aanleiding geeft. Mocht dit niet het geval zijn, dan verzoekt Inschrijver om een motivering waarom wordt afgezien van een aanvullende vragenronde in deze fase.	De Aanbestedende dienst houdt vast aan één (1) vragenronde in de selectiefase.
21	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 2.2 , blz 15	Kunt u bevestigen dat in de 2e en 3e vragenronde (in de gunningsfase) ook nieuwe vragen mogen worden gesteld?	De twee (2) vragenrondes in de Inschrijffase zijn (aanvankelijk) bedoeld voor nieuwe vragen, welke betrekking hebben op de Inschrijffase.
22	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 3.4 , p. 23-24	In verband met privacy en bedrijfsvertrouwelijkheid mogen wij geen polis verstrekken aan derden. Is de opdrachtgever bereid om een verzekeringscertificaat te accepteren in plaats van inzage te verstrekken in de polis?	Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat vermits dit inzage geeft in het volgende:- verzekerde som- eigen risico- clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt.
23	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par 3.1 , p. 21	Is onze veronderstelling juist dat het UEA digitaal via TenderNed ingevuld dient te worden, gedownload, ondertekend en vervolgens weer geupload?	Deze veronderstelling is juist. Het UEA betreft een bewerkbaar PDF-document. Zie ook opmerking AD.2 onderaan deze Nota van Inlichtingen.
24	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 3.5, p. 24-29	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om alle vier de kerncompetenties KC-1.1 t/m KC-1.4 met één referentieproject aan te tonen, indien dit project alle KC's afdekt? En zo niet, hoeveel verschillende referenties worden per KC minimaal verwacht?	Dit bevestigt de Aanbestedende Dienst. En anders is er maximaal 1 referent per kerncompetentie toegestaan. Zie ook vraag 13
25	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 3.5, p. 24-29	De aanbestedingsleidraad stelt dat referentieprojecten afgerond en opgeleverd moeten zijn. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of hiermee uitsluitend volledig afgeronde en formeel opgeleverde projecten worden bedoeld? Of kunnen lopende opdrachten waarvan een afgerond deel beschikbaar is, met een tevredenheidsverklaring, ook als referentie dienen?	Zoals gesteld in paragraaf 3.5 van de Aanbestedingsleidraad dient het referentieproject inderdaad afgerond en opgeleverd te zijn.
26	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 3.5, p. 24-29	De aanbestedingsleidraad en bijlage C3 verwijzen naar het verplicht bijvoegen van een tevredenheidsverklaring bij referentieprojecten. Kan de aanbestedende dienst specificeren welke minimale inhoudselementen deze tevredenheidsverklaring moet bevatten en of een standaardformat beschikbaar is?	Er wordt geen standaardformat gehanteerd voor een tevredenheidsverklaring. De verklaring is een formele bevestiging van de Referent aan de Aanbestedende dienst. Uit de tevredenheidsverklaring blijkt dat Referent tevreden was over de geleverde diensten en dat deze voldeden aan aspecten zoals - onder meer maar niet uitsluitend - afgesproken kwaliteit, implementatie binnen de gestelde planning, personele bezetting zoals afgesproken, leveren binnen budget e.d.
27	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 3.5, p. 24-29	Mag dezelfde opdrachtgever gebruikt worden voor opgave bij zowel Kerncompetentie als referentie voor Selectiecriteria?	Dit is toegestaan.
28	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 3.5, p. 24-29	De schoonmaak van de niet-publiekstoegankelijke etages is belegd bij de inbestede schoonmaakorganisatie Drechtwerk. Kunt u toelichten of en op welke termijn u overweegt om – naast de huidige opdracht – ook (delen van) de schoonmaak van publiek toegankelijke ruimten via Drechtwerk te laten uitvoeren?	Aanbestedende Dienst overweegt niet de schoonmaak van de publiek toegankelijke ruimten te laten verrichten door de inbestede schoonmaakorganisatie.
29	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 3.5, p. 24-29	Dient de ervaring opgedaan te zijn binnen één locatie of mogen dit meerdere locaties bij één opdrachtgever zijn?	Beide opties zijn akkoord.
30	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 2.6, p. 17	Is er, ondanks het Dordthuis nog in aanbouw is, een schouw mogelijk tijdens de Gunningsfase?	Op dit moment is er geen schouw opgenomen in de procedure. Oorzaak hiervoor is dat de mogelijkheid tot een schouw afhankelijk is van de toestemming van de hoofdaannemer en de status en realisatie van de bouwplanning uitgevoerd door de aannemers en installateurs. Tijdens de gunningsfase van de aanbesteding zal worden overwogen of een schouw wellicht en mogelijk zal worden ingepast.
31	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 2.6, p. 17	In de planning staat '16 tot 20-06-2025 presentaties'. Dit lijkt onjuist, wat zijn de correcte data?	Dit is inderdaad onjuist. De correcte datum voor de presentaties is 7 en 8 januari 2026. Zie ook vraag 15.

Ref. nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
BM1			Kunt u ons aangeven of deel V in dit stadium ingevuld dient te worden of niet. Het is voor ons op dit moment niet geheel duidelijk.	Ja, deel V van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) gaat over het beperken van het aantal gegadigden en moet in dit kader worden ingevuld om dat het een niet-openbare procedure betreft.
BM2	Schoonmaak Dordthuis	Aanbestedingsleidraad par. 3.4	In paragraaf 3.4 van de aanbestedingsleidraad wordt als eis gesteld dat de vereiste bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering een maximaal eigen risico van € 10.000,- per aanspraak mag hebben. Binnen onze branche is het hanteren van een hoger eigen risico (bijvoorbeeld € 50.000,- per aanspraak) gebruikelijk en vormt dit geen beperking voor het effectief afdekken van aansprakelijkheidsrisico's. Het maximale eigen risico is primair een interne afweging tussen premiehoogte en risicodragerschap van de inschrijver en heeft geen directe invloed op de mate van dekking die de gemeente als opdrachtgever ontvangt. De continuïteit en betrouwbaarheid van de opdrachtnemer kunnen bovendien op andere manieren worden geborgd, bijvoorbeeld door het aantonen van een gezonde financiële positie via jaarrekeningen zoals u ook uitvraagt. Hiermee kan de gemeente zich ervan verzekeren dat de opdrachtnemer eventuele schades boven het eigen risico kan dragen, zonder dat een plafond op het eigen risico noodzakelijk is. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit) verzoeken wij u daarom de eis van een maximaal eigen risico te laten vervallen, zodat ook inschrijvers met een marktconforme verzekering kunnen deelnemen. Gezien de resterende doorlooptijd kan deze aanpassing nog worden doorgevoerd zonder het gelijkheidsbeginsel te schenden. Kunt u bevestigen dat u bereid bent deze eis te schrappen? Zo niet, kunt u dan nader toelichten waarom u het proportioneel acht deze eis te handhaven?	In uw redenering gaat u voorbij aan het eigenlijke doel dat de aanbestedende dienst heeft met het vereiste maximum t.a.v. het eigen risico. De verzekerde bedragen zijn gangbare bedragen in de markt. Door het opnemen van het maximum eigen risico wordt juist bijgedragen aan het creëren van een level playing field waarbij kleinere partijen – die wellicht niet de financiële ruimte hebben om een hoog eigen risico op te vangen vanuit eigen bedrijfsmiddelen- in de gelegenheid kunnen worden gesteld deel te nemen aan de aanbesteding. Het gestelde maximum maakt de opdracht beter toegankelijk voor het MKB; één van de beoogde doelen van aanbesteden is het laten toetreden van zoveel mogelijk partijen tot de (Europese) markt. Het onnodig stellen van een hoger eigen risico beperkt kunstmatig deze mogelijkheid tot meedingen. Zoals gesteld in uw vraag betreft het hier een geschiktheidseis. De door u voorgestelde bewijsmiddelen zijn multi-interpretabel en onderbouwen bovendien niet de gestelde eis, doch de interpretatie die vraagsteller aan de eis heeft gegeven. Wij gaan dan ook niet mee in uw verzoek. De eis blijft – inclusief het bewijsmiddel- in de huidige vorm gehandhaafd.
Opmerkingen van de Aanbestedende dienst				
Opm. AD 1	Schoonmaak Dordthuis	Inschrijffase	Binnen de Opdracht wordt uniformiteit in bedrijfskleding door middel van logovoering van het Dordthuis, een vereiste. Dit wordt opgenomen voor alle facilitaire dienstverleners. De interne afspraken hierover bij de Aanbestedende Dienst zijn op dit moment nog niet concreet. In de Inschrijffase van de Opdracht zal hierover nadere informatie gedeeld worden met geselecteerde partijen.	
Opm. AD 2	Schoonmaak Dordthuis	Bijlage C1 UEA	Per abuis is Bijlage C1 - UEA Schoonmaak Dordthuis tweemaal geupload in Tendered. Met het publiceren van deze Nota van Inlichtingen 1, wordt één exemplaar verwijderd van Tendered.	