

Algemene informatie

Aanbesteding: Applicatie Burgerzaken
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2025/030/CD

Toelichting:

Nota van Inlichtingen 1, d.d. 26 november 2025.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Programma van Eisen 13.12

Vraag:

Leverancier representeert een hele organisatie. Bedoelt u met SPOC de organisatie van leverancier als geheel of een specifieke contactpersoon zoals een account- of servicemanager?

Antwoord:

De organisatie van de leverancier als geheel draagt de integrale verantwoordelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

GIBIT art. 17.2

Vraag:

GIBIT art. 17.2: Opdrachtnemer acht de hoogte van de beroepsaansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de verzekeringsbedragen aan te passen naar EUR 1.250.000,-- per gebeurtenis

en per jaar?

Antwoord:

Artikel 8 van de concept Overeenkomst prevaleert. Aanbestedende dienst is bereid de verzekeringsbedrag aan te passen naar 1.000.000 € per gebeurtenis, en 2.000.000 € per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen 13.12

Vraag:

Leverancier representeert een hele organisatie. Bedoelt u met SPOC de organisatie van leverancier als geheel of een specifieke contactpersoon zoals een account- of servicemanager?

Antwoord:

De organisatie van de leverancier als geheel draagt de integrale verantwoordelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van Eisen 13.7

Vraag:

Leverancier hanteert een standaard SLA die is afgestemd met de Gebruikersvereniging, prioriteitsbepaling wordt gebaseerd op definities voor impact en urgentie. Procedure is hierbij als volgt: Opdrachtgever geeft bij het melden de prioriteit aan, Inschrijver toetst deze. De prioriteit wordt door Inschrijver vastgesteld en aan Opdrachtgever gecommuniceerd. Bij verschil met de opgegeven Prioriteit informeert Inschrijver de Opdrachtgever hierover met een onderbouwing. Vervolgens wordt het incident met de vastgestelde Prioriteit behandeld. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de prioriteit treedt de escalatieprocedure in werking. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord, met kanttekening dat deze procedure met afspraken verder in het DAP uitgewerkt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen 10.15

Vraag:

Leverancier neemt aan dat alleen koppelingen die gelegd moeten worden met softwarecomponenten die on-premise bij de gemeente staan ontsloten moet worden via het TIP. Cloud-cloud verkeer hoeft niet perse over het TIP te lopen, indien dit geen on-premise componenten betreft. Iedere API ontsluiten via het TIP zou de performance van de verbinding nadelig kunnen beïnvloeden. Kunt u deze aanname bevestigen?

Antwoord:

In principe lopen koppelingen via TIP. In overleg kan besloten worden dat in

een specifieke usecase daarvan afgeweken wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2023 voorwaarden 18.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 18.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan instemmen met het verwijderen van 'andere gemeenten' uit deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

7 Bijlage 8 GIBIT 2023 voorwaarden 16.5

Vraag:

Bent u bereid artikel 16.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen invloed op deze twee items en wil deze daarom niet laten vervallen. Indien onverhoopt een boete zou zijn verbeurd dan nog zal het opleggen van de boete in overeenstemming plaatsvinden met de eisen van redelijkheid en billijkheid, en daarmee niet lichtvaardig worden opgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2023 voorwaarden 11.1

Vraag:

Opdrachtnemer acht het niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Uw vraag lijkt op een andere bepaling terug te slaan dan 11.1. Zou u uw vraag opnieuw kunnen stellen met een verwijzing naar de juiste bepaling?

Indien uw vraag toeziet op artikel 11.10 van bijlage 8, dan kan Aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2023 voorwaarden 11.5

Vraag:

Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke gevolgen.

Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar.

Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen:

Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen verval termijnen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Zie ook artikel 5 van de concept overeenkomst voor de contractafspraken omtrent facturatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2023 voorwaarden 11.2

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan instemmen met het volgende facturatieschema, met de volgende aanpassing:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de Overeenkomsten);
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Voor het resterende percentage zal een nadere afspraak worden gemaakt of een verduidelijking van het exacte moment van facturatie worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr. 11
Onderwerp: Bijlage 8 GIBIT 2023 voorwaarden 9.3

Vraag:

Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?

Antwoord:

De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden. Het behoort tot de zorgplicht van Opdrachtnemer de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr. 12
Onderwerp: Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 4.2

Vraag:

Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn.

Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal.

Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?

Antwoord:

Artikel 4.2 gaat over het opzeggen zonder opzegtermijn. Zou u aan kunnen geven aan welk artikel u vraag gerelateerd is?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 8.6

Vraag:

Bent u bereid t.a.v. overige schade aan te sluiten bij artikel 16.4 GIBIT: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de GIBIT leidend zijn.

Dit betekent dat, voor overige schade, de aansprakelijkheid is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal vier maal de Jaarvergoeding per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één

gebeurtenis worden aangemerkt.

Deze limieten zijn proportioneel en gelden ongeacht het aantal gebeurtenissen. Artikel 8.4 van de overeenkomst verandert hier niets aan; de bovengenoemde limieten blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 8.5

Vraag:

Kunt u toelichten of er een concrete grens of formule wordt gehanteerd bij het matigen van schadevergoeding op basis van de verhouding tussen jaarvergoeding en schadeomvang, en of deze matiging ook contractueel kan worden vastgelegd?

Antwoord:

Er is geen concrete grens of formule. Aanbestedende dienst zal dit bekijken situationeel, in redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 8.1

Vraag:

Het aansprakelijk zijn voor schade geleden door derde is niet proportioneel en hoogst ongebruikelijk in onze branche gezien dit een vorm van indirecte schade betreft. Inschrijver acht deze bepaling dan ook niet proportioneel gezien deze zeer breed omschreven vrijwaring een niet in te schatten en te verzekeren risico met zich meebrengt voor een inschrijvende partij.

Bent u derhalve bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Indien u niet bereid bent om dit artikel niet van toepassing te verklaren bent u dan bereid om deze aan te passen zodat deze weer proportioneel is ?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren dan wel het aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 8.1

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden

b) schade aan andere eigendommen;

c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;

d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden

- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

In uw vraag verwijst u naar artikel 8.1 uit de (concept)overeenkomst. Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag echter zo dat deze betrekking heeft op artikel 8.3. Voor het antwoord op deze vraag verwijst Aanbestedende diens u naar het antwoord op vraag 173 in deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 4.4

Vraag:

Kunt u aangeven of er voorafgaand aan een wezenlijke wijziging van de overeenkomst, die leidt tot een nieuwe aanbestedingsverplichting, ruimte is voor overleg met de leverancier over alternatieve invullingen of aanpassingen binnen de bestaande overeenkomst?

Antwoord:

Voorafgaand aan een eventuele wijziging die als wezenlijk zou worden aangemerkt, beoordeelt Aanbestedende dienst binnen de beperkte mogelijkheden en beschikbare kaders welke voorliggende mogelijkheden er nog benut kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 4.3

Vraag:

Is het mogelijk om een escalatieprocedure op te nemen, waarbij eerst een formeel overleg plaatsvindt voordat tot beëindiging op grond van artikel 4.2 wordt overgegaan?

Antwoord:

Deze bepaling (4.3) is uitdrukkelijk niet van toepassing wanneer de Overeenkomst wordt beëindigd om één van de redenen genoemd in 4.2 van dit artikel. Is de verwijzing naar 4.3 wel correct?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 4.1

Vraag:

Kunt u toelichten onder welke omstandigheden of criteria het onderdeel formuleren mogelijk niet wordt verlengd, en of er ruimte is voor overleg of evaluatie voorafgaand aan een dergelijk besluit?

Antwoord:

De keuzes die Aanbestedende dienst over vier (4) jaar wenst te maken aangaande de webportalen worden ingegeven door de inzichten, kennis en techniek die er is aangaande de webportalen in brede zin des woords (dus breder dan alleen burgerzakenfunctionaliteit). Vooraf zal desgewenst met de leverancier worden overlegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 4.1

Vraag:

Gezien de lengte van de maximale looptijd van acht (8) jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.1 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering "Partijen stellen elkaar uiterlijk drie (3) maanden (termijn Opdrachtgever) en achttien (18) maanden (termijn Opdrachtnemer) voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend, eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier gaat Aanbestedende niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 4 (Concept)overeenkomst Applicatie Burgerzaken 3.8

Vraag:

Ad 1) U geeft aan dat nadere informatie te vinden is in Bijlage 9. Bijlage 9 betreft het referentief formulier Kerncompetenties. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Ad 2) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u derhalve bereid een beroep op overmacht in deze situatie wel van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Ad 1)Het betreft bijlage 13.

Ad 2) Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

conceptovereenkomst

Vraag:

Het valt Inschrijver op dat in de conceptovereenkomst nauwelijks matigingen op de GIBIT 2023 voorwaarden aangegeven worden. Onverkorte

toepassing van de GIBIT is in de meeste gevallen niet proportioneel. De VNG heeft door middel van de standaardovereenkomst voor Burgerzaken gemeenten een instrument gegeven om op onderdelen anders overeen te komen dan de GIBIT 2023 beschrijft en voorstellen van leveranciers meegenomen in de overeenkomst.

Deze standaardovereenkomst die onderdeel uitmaakt van de Toolbox is tot stand gekomen in samenwerking tussen de VNG, een gemeentelijke werkgroep en leveranciers van Burgerzakenapplicaties. Bent u bereid om deze standaardovereenkomst alsnog van toepassing te verklaren?

Antwoord:

De conceptovereenkomst prevaleert ten opzichte van de van toepassing verklaarde GIBIT 2023. Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van Eisen 7.29

Vraag:

De projectactiviteiten voor koppelingen met externe partijen vraagt om een gezamenlijke aanpak van alle partijen. De inschrijvende partij kan niet verantwoordelijk zijn voor de uitvoerende taken van de te koppelen partij. Wij vragen u daarom om deze eis te nuanceren.

Antwoord:

De eis ziet toe op de coördinatie van gezamenlijke taken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

PvE; eis 11.2 . Archief en informatiebeheer

Vraag:

De gebruiker, datum en tijd van de uitvoering van de handeling."

Wij gaan ervan uit dat het vastleggen van gebruiker, datum en tijd onderdeel is van de centrale loggingvoorziening van de gemeente, zodat alle gegevens op één plek beschikbaar zijn.

Kan de gemeente bevestigen dat deze centrale aanpak voldoet aan de eisen, zodat duplicatie in de taakspecifieke applicatie niet vereist is?

Indien de gemeente dit toch wenst, kan deze functionaliteit als wens worden opgenomen of in een latere fase worden gerealiseerd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschikt momenteel niet over een dergelijke centrale voorziening. De geboden oplossing dient te voorzien in een audittrail.

Wanneer er een koppeling met het generieke zaaksysteem wordt gemaakt, dient de logging bij de zaak te worden vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

PvE; eis 11.2 . Archief en informatiebeheer

Vraag:

Onze visie is dat logging van alle gebruikershandelingen, inclusief

raadplegingen, op een uniforme en centrale wijze binnen de gemeentelijke infrastructuur wordt geborgd om compliance en overzicht te waarborgen. Kan de gemeente bevestigen dat deze centrale aanpak voldoet aan de eisen, zodat aanvullende logging binnen de taakspecifieke applicatie niet noodzakelijk is?

Indien de gemeente dit toch wenst, kan deze functionaliteit als wens worden opgenomen of in een latere fase worden gerealiseerd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beschikt momenteel niet over een dergelijke centrale voorziening. De geboden oplossing dient te voorzien in een audittrail m.b.t. gebruikersmutatie en acties in uw applicatie. Wanneer er een koppeling met het generieke zaakstelsel wordt gemaakt, dient de logging bij de zaak te worden vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PvE; eis 4.5. Documentbeheer en -creatie

Vraag:

Gezien dat het voorkomen van voortijdige vernietiging van documenten met meerdere dossiers en afwijkende termijnen doorgaans wordt geborgd door het zaakstelsel, achten wij het efficiënt om deze functionaliteit daar te positioneren. Kan de gemeente bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de eisen, zodat deze functionaliteit niet van toepassing is op de taakspecifieke applicatie?

Indien de gemeente deze functionaliteit toch binnen de taakspecifieke applicatie wenst, kan een gefaseerde oplevering na implementatie?

Antwoord:

In de basis dient vanuit de geboden oplossing te worden aangegeven welke bewaartermijn geldt voor een specifiek dossier. Wanneer er een koppeling met het zaakstelsel is, dient er een relatie te kunnen worden gemaakt tussen de informatie in de TSA en het betreffende dossier in het zaakstelsel, zodat

de juiste bewaartermijn kan worden geselecteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE; eis 4.4. Documentbeheer en -creatie

Vraag:

Gezien dat bewaartermijnen en vernietiging primair worden toegepast door systemen die hiervoor zijn ingericht, zoals het zaaksysteem, achten wij het efficiënter om deze functionaliteit daar te borgen. Kan de gemeente bevestigen dat het genereren van vernietigingslijsten en het uitvoeren van vernietiging binnen het zaaksysteem plaatsvindt, zodat deze eis niet van toepassing is op de taakspecifieke applicatie?

Indien de gemeente deze functionaliteit toch binnen de taakspecifieke applicatie wenst, gaat u akkoord met een uitgestelde gefaseerde oplevering?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat dit inderdaad het uitgangspunt is (regievoering binnen de TSA), ook wanneer er een koppeling met het zaaksysteem is gerealiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Demonstratiescript 1: Reisdocumentaanvraag

Vraag:

In het demonstratiescript wordt gevraagd om de uitgifte te registreren en de zaak af te sluiten. Dit vraagt om beschikbaarheid en snelle response van het externe zaakstelsel. Daar wij daar niet altijd invloed op hebben, vragen wij u of u kunt aangeven of een gesimuleerde uitreiking of een mock-up van het proces acceptabel is, of dat deze stap uit het demonstratiescript kan vervallen?

Antwoord:

Een gesimuleerde uitreiking is acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Demonstratiescript 1: Reisdocumentaanvraag

Vraag:

In het demonstratiescript wordt gevraagd om het uitreiken van een gepersonaliseerd reisdocument. Een dergelijk document kan in de praktijk alleen worden verstrekt nadat het is ingeklaard in RAAS (en straks RAP), wat niet mogelijk is in een live-demo. Kunt u aangeven of een gesimuleerde uitreiking of een mock-up van het proces acceptabel is, of dat deze stap uit het demonstratiescript kan vervallen?

Antwoord:

Een gesimuleerde uitreiking is acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Demonstratiescript 1: Reisdocumentaanvraag

Vraag:

Citaat: “Na het verstrijken van de wettelijke termijn zonder reactie van de vader, neemt de medewerker contact op met de indiener om te wijzen op het proces voor vervangende toestemming” en “Na ontvangst van de uitspraak van de rechtbank wordt deze toegevoegd aan het dossier.”

Kunt u bevestigen dat deze handelingen via het zaakstelsel wordt gedaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Demonstratiescript 1: Reisdocumentaanvraag

Vraag:

Mogen wij er vanuit gaan dat het volgen van de status door de moeder en het kind via het zaakstelsel, PIP of MijnOverheid Lopende Zaken geschiedt? U schrijft immers “Applicatie registreert alle correspondentie en acties in het zaakdossier”

Antwoord:

Inschrijvers kunnen daar van uitgaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Demonstratiescript 1: Reisdocumentaanvraag

Vraag:

Citaat: "Vader is niet aanwezig; medewerker stuurt automatisch een verzoek tot toestemming naar het bij de BRP bekende adres van de vader"
Overeenkomstig het programma VRS (AU&S 3.0) kan, als tijdens het behandelen van de aanvraag wordt vastgesteld dat bepaalde stukken ontbreken of wanneer nader onderzoek gedaan moet worden, de aanvraag worden aangehouden. Het programma VRS zegt niets over hoe die stukken moeten worden opgevraagd. In die zin is het ook niet in persé een taak van de burgerzakenoplossing om dat geautomatiseerd te doen. Dit kan en mag eventueel ook vanuit het gemeentelijk zaakstelsel of op een andere wijze worden gedaan.

Is het een eis dat de afwezigheid/onbereikbaarheid van de vader wordt geregistreerd in het aanvraagproces, zodat u automatisch een verzoek tot toestemming wordt verkregen?

Of bent u bereid om hiervoor alternatieve manieren aan te wenden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid hiervoor alternatieve manieren te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Wensen 15.5

Vraag:

U wenst als onderdeel van het opleidingsplan een opleidingsomgeving, die zoveel mogelijk overeenkomt met de produktieomgeving. Kunt u bevestigen of u hiermee dezelfde omgeving bedoelt als de testomgeving, dus of u in totaal twee omgevingen wilt.

Antwoord:

Het leveren van een test-omgeving is een eis (Bijlage 2 Programma van Eisen).

Het leveren van een aparte opleidingsomgeving is een wens, die 1 punt oplevert voor het gunningscriterium Wensen (zie GC4 Wensen en Bijlage 3 Programma van Wensen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Wensen 1

Vraag:

Deze wens komt overeen met eis 33 uit het programma van eisen. Kunt u verduidelijken of dit wat u betreft een wens of eis is?

Antwoord:

Het aanbieden van een testomgeving is een harde eis (Bijlage 2 Programma

van Eisen).

Indien er daarna ook nog een opleidingsomgeving wordt aangeboden, levert dat een punt op voor het gunningscriterium Wensen (zie GC4 Wensen en Bijlage 3 Programma van Wensen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Programma van Eisen 11.8

Vraag:

Onze oplossing sluit aan op de gemeentelijke archiefprocessen door documentbeheer en archivering via integraties met systemen die hiervoor zijn ingericht, zodat bewaartermijnen en vernietiging conform wet- en regelgeving worden uitgevoerd.

A) De ICT-oplossing maakt gebruik van de integratie met een zaakstelsel om documenten op te slaan of op te vragen en inzien. Voor documenten die niet in een zaakstelsel zijn opgeslagen, maar wel zijn gedigitaliseerd en opgeslagen in ons meegeleverde documentair informatiesysteem, geldt dat deze eveneens kunnen worden ingezien via de integratie van onze ICT-oplossing met dat systeem. Is dit voldoende voor de gemeente Tilburg?

B) De verantwoordelijkheid voor het toepassen van bewaartermijnen en het uitvoeren van vernietiging ligt primair bij het zaakstelsel, omdat dit systeem is ingericht om te voldoen aan archiefwetgeving en selectielijsten. De taakspecifieke applicatie ondersteunt dit proces door gegevens aan te leveren, maar is doorgaans niet verantwoordelijk voor archiefbeheer. Kan de gemeente bevestigen dat deze werkwijze wordt gezien als conform de eisen en geen aanvullende functionaliteit binnen de taakspecifieke applicatie vereist?

Antwoord:

A) ja

B) Dit bevestigen wij, mits het meegeleverde documentair informatiesysteem wel beschikt over de functionaliteit voor het toepassen

van bewaartermijnen en het uitvoeren van de vernietiging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Programma van Eisen 11.7

Vraag:

Onze ICT-oplossing voorziet in documenttoegang via integraties met systemen die door de gemeente worden ingezet voor opslag en archivering, zoals een zaakstelsel of een documentair informatiesysteem. Daarbij wordt aangesloten op de processen en verantwoordelijkheden die gelden voor archiefbeheer en bewaartermijnen.

Kan de gemeente bevestigen dat deze werkwijze aansluit bij de verwachtingen en eisen, of ziet de gemeente aanvullende vereisten?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de regievoering voor selectie en vernietiging bij de geboden oplossing (TSA) ligt. Ook wanneer er gekoppeld wordt met een zaakstelsel voor bijvoorbeeld documentopslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van Eisen 11.6

Vraag:

De eis stelt dat informatieobjecten (dossiers) van andere opdrachtgevers of zorgdragers onderscheidend van die van de gemeente Tilburg moeten worden vastgelegd. Wij begrijpen dat dit relevant kan zijn in situaties waarin meerdere organisaties gebruikmaken van dezelfde oplossing of infrastructuur.

a) Kunt u toelichten wat u onder “onderscheidend vastleggen” verstaat?

b) Betreft dit een technische scheiding (bijvoorbeeld op database- of tenantniveau), een functionele scheiding binnen de applicatie, of een administratieve scheiding binnen de processen?

Antwoord:

a) De administratie van Aanbestedende dienst dient te allen tijde separaat te staan van mogelijke andere afnemers van betreffende oplossing.

b) Het betreft hierbij een technische scheiding, bijvoorbeeld op database en /of tenantniveau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Programma van Eisen 11.5

Vraag:

De eis stelt dat het mogelijk moet zijn om geautomatiseerd in bulk informatieobjecten te vernietigen. Wij begrijpen dat dit betrekking kan hebben op verschillende typen objecten binnen het systeem.

a) Kunt u specificeren welke typen informatieobjecten hieronder vallen (bijvoorbeeld zaakdossiers, documenten, bijlagen, metadata)?

b) En betreft dit uitsluitend archiefwaardige informatie conform bewaartermijnen, of ook andere gegevens die op basis van gemeentelijk beleid vernietigd mogen worden?

Antwoord:

a) Het betreft alle informatieobjecten die behoren tot het specifieke proces binnen de geboden oplossing.

b) Wanneer een dossier na afloop van de bewaartermijn wordt vernietigd, dient tevens alle aanverwante data met betrekking tot dit dossier vernietigd te worden binnen de geboden oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Programma van Eisen 10.18

Vraag:

Volgens de eis dient e-mailverzending vanuit SaaS-oplossingen of externe applicaties plaats te vinden via de MS Exchange Online omgeving van de gemeente, met gebruik van de MS Graph API. In de praktijk bestaan er meerdere veilige en beheerbare methoden om e-mailverkeer te realiseren, afhankelijk van de architectuur en gebruikte authenticatieprotocollen. Kunt u bevestigen dat het gebruik van MS Graph API een harde verplichting is voor alle e-mailstromen? Of volstaat een alternatieve werkwijze, mits deze voldoet aan de gestelde beveiligings- en integratie-eisen, zoals SPF-configuratie en veilige authenticatie?

Antwoord:

De in de eisen opgenomen verplichting om e-mailverkeer via de MS Exchange Online omgeving te laten verlopen met gebruikmaking van de MS Graph API blijft onverkort van toepassing. SPF records worden reeds binnen de omgeving van Aanbestedende dienst gebruikt. Er is echter een maximum aan het aantal SPF mx records/includes waar de organisatie van Aanbestedende dienst door diverse SaaS- leveranciers al aan zit. Om deze reden is Aanbestedende dienst naarstig op zoek naar betere nog veiligere oplossingen. Dit staat echter los van de onderhavige aanbesteding. Indien Inschrijver een passend alternatief kan aanbieden voor dergelijke toekomstbestendige optimalisatie, dat voldoet aan de gestelde eisen dan verneemt Aanbestedende dienst dat graag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Programma van Eisen 10.17

Vraag:

De eis stelt dat data-ontsluiting van M365 en overige data via het Microsoft Graph-protocol dient plaats te vinden. Wij begrijpen dat dit protocol een belangrijke rol speelt in het ontsluiten van M365-data binnen moderne IT-architecturen.

- a) Kunt u toelichten of deze eis uitsluitend betrekking heeft op M365-data, of dat het gebruik van Microsoft Graph ook wordt verwacht voor overige databronnen?
- b) En indien een oplossing reeds veilige koppelingen biedt conform gangbare beveiligingsprincipes (zoals identificatie, authenticatie, RBAC en least privilege), staat u dan open voor het gebruik van andere methoden voor niet-M365-data, mits deze voldoen aan de functionele en beveiligingseisen?

Antwoord:

- a) Ja, Aanbestedende dienst verlangt dat M365- data wordt ontsloten via Microsoft Graph.
- b) Ja, voor niet M365- data staat Aanbestedende dienst open voor alternatieve, open en goed gedocumenteerde methoden die acceptabel zijn. Mits toegang hiertoe niet wordt beperkt in de SLA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Programma van Eisen 10.9

Vraag:

Er worden vier vertrouwelijkheidsniveaus genoemd: publiek, intern, vertrouwelijk en geheim. Wij begrijpen dat deze classificatie van belang is voor het zorgvuldig omgaan met informatie binnen gemeentelijke processen. Kunt u toelichten of van de oplossing wordt verwacht dat deze vertrouwelijkheidsniveaus technisch kan onderscheiden en afdwingen, bijvoorbeeld via autorisaties en encryptie? Of volstaat het wanneer binnen de processen van de gemeente conform deze classificatie wordt gewerkt, zonder dat dit technisch wordt afgedwongen binnen de applicatie?

Antwoord:

Processen dienen hier te allen tijden aan te voldoen. Aanbestedende dienst hoopt dat de aangeboden oplossing dit technisch kan onderscheiden en, waar mogelijk afdwingen. Aanbestedende dienst erkent dat dit in de praktijk niet altijd volledig te garanderen is. Uiteraard dient de data te allen tijden afdoende beveiligd zijn tegen ongeautoriseerd gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Programma van Eisen 8.11

Vraag:

De eis stelt dat berichtuitwisseling met derden verloopt op basis van standaarden zoals XML of SOAP. Momenteel is het GBA-berichtenverkeer nog gebaseerd op het Logisch Ontwerp BRP (LO-BRP), maar landelijk wordt toegewerkt naar aansluiting op de BRP-API, die medio 2026

beschikbaar komt.

Kunt u bevestigen dat een oplossing die op dit moment het LO-BRP ondersteunt en tijdig kan aansluiten op de BRP-API voldoet aan uw verwachtingen? En houdt u bij de beoordeling van deze eis rekening met de overgangsfase waarin beide standaarden relevant zijn?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat dit een juiste interpretatie is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van Eisen 8.7

Vraag:

Wij begrijpen dat eDiensten moeten voldoen aan de geldende beveiligingsnormen, waaronder het DigiD-assessment. In de praktijk zijn er verschillende werkwijzen mogelijk om hieraan invulling te geven, bijvoorbeeld via een jaarlijkse toetsing door een onafhankelijke auditor en het verstrekken van een TPM-verklaring aan afnemende gemeenten. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze aansluit bij uw interpretatie van de eis? En hoe wordt omgegaan met webformulieren die door de gemeente zelf of door derden worden ontwikkeld, waarbij het DigiD-assessment niet door de leverancier wordt uitgevoerd?

Antwoord:

TPM-verklaringen worden geacht afdoende te zijn. Door Aanbestedende dienst zelf ontwikkelde oplossingen in andere platformen dan door Inschrijver meegeleverd vallen onder de eigen verantwoordelijkheid van Aanbestedende dienst (of, indien van toepassing, onder TPM- verklaringen van de betreffende leveranciers).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Programma van Eisen 7.10

Vraag:

Voor het vervaardigen van akten van de Burgerlijke Stand gelden duurzaamheidseisen zoals vastgelegd in het Papier- en Schrijfmiddelenbesluit. Nebest COT is aangewezen als testinstituut voor printers die aan deze eisen moeten voldoen. Op de website van Nebest COT staat een overzicht van goedgekeurde printers (zie: <https://nebest-cot.nl/printerkeuringen>).

Kunt u bevestigen dat het gebruik van printers die niet voorkomen op deze lijst mogelijk gevolgen heeft voor de geldigheid of duurzaamheid van akten? En geldt het als randvoorwaarde dat uitsluitend printers worden ingezet die aantoonbaar voldoen aan de eisen zoals vastgesteld door Nebest COT?

Antwoord:

De printers van Aanbestedende dienst voldoen aan de gestelde eisen. Kunt u toelichten wat precies met deze vraag wordt bedoeld?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

45

Onderwerp:

Programma van Eisen 7.7

Vraag:

Aansluitend op onze vraag bij pve 2.3 constateren wij dat er verschillende manieren zijn om invulling te geven aan het aanbieden van eDiensten. Enerzijds kan dit door het leveren van kant-en-klare webportalen met geïntegreerde voorzieningen zoals DigiD en eIDAS. Anderzijds is het mogelijk om via koppelvlakken/API's gemeenten in staat te stellen zelf eDiensten te ontwikkelen, waarbij zij ook zelf zorgdragen voor de integratie met authenticatiemiddelen en formuliercomponenten.

Kunt u toelichten of de voorkeur uitgaat naar het daadwerkelijk afnemen van eDiensten als onderdeel van de oplossing, of dat het leveren van koppelvlakken volstaat, mits dit aansluit op de gewenste architectuur en functionele eisen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil gedurende de looptijd van het project de diensten realiseren. Een kant en klaar webportaal kan dit doel eenvoudiger haalbaar maken. Desalniettemin wenst Aanbestedende dienst in de toekomst de mogelijkheid te hebben om zelf andere of afwijkende diensten te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Programma van Eisen 7.4

Vraag:

De eis stelt dat de oplossing koppelt via Makelaarssuite met BRP-V voor aanlevering en raadpleging van persoons- en adresgegevens. Wij constateren dat er meerdere gangbare methoden bestaan om berichtenverkeer met BRP-V te realiseren, waaronder via de BRP-mailbox, mits dit voldoet aan de functionele en beveiligingseisen.

A) Kunt u toelichten waarom specifiek gekozen is voor koppeling via Makelaarssuite?

B) En staat u open voor alternatieve methoden van berichtenverkeer, zoals via de BRP-mailbox, mits deze voldoen aan de gestelde functionele eisen?

Antwoord:

a) omdat deze voorziening reeds aanwezig is, is het logisch om deze opnieuw te gebruiken. Inschrijvers staan vrij een om een betere optie aan te bieden. b) De BRP- mailbox is een technologie die binnenkort wordt vervangen. Daarom heeft deze niet de voorkeur van Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Programma van Eisen 6.15

Vraag:

Binnen onze interpretatie van eis 6.15 hanteren wij risicoprofielen conform de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit. Gemeenten kunnen deze profielen zelfstandig activeren of deactiveren en per profiel een waarde toekennen. De som van deze waarden wordt vergeleken met een instelbare drempelwaarde, op basis waarvan een aanvraag automatisch wordt verwerkt of in een werkvoorraad terechtkomt voor beoordeling door een medewerker. Is deze werkwijze in lijn met uw interpretatie van de eis? Of voorziet u aanvullende functionele vereisten, bijvoorbeeld ten aanzien van configuratie, processturing of rapportage?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat risicoprofielen conform de LAA in lijn is met de interpretatie van de eis. Wel verwacht Aanbestedende dienst dat het mogelijk is om indicatoren te kunnen ontwikkelen in samenspraak met de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

Programma van Eisen 6.13

Vraag:

Volgens de eis moet de oplossing een waarschuwing geven bij lage voorraad van A-nummers of BSN's én automatisch aanvulling kunnen starten. Wij begrijpen dat dit proces op verschillende manieren kan worden ingericht, afhankelijk van de procedure die gevolgd moet worden.

Is het starten van een batchproces door functioneel beheer, waarbij het gewenste aantal wordt opgegeven conform de RvIG-procedure, in uw optiek een passende invulling van deze eis? En wordt dit beschouwd als een vorm van 'automatisch aanvullen' binnen de gestelde kaders?

Antwoord:

De voorgestelde handelingen vormen een passende invulling van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Programma van Eisen 6.8

Vraag:

In de eis wordt gesteld dat functioneel beheer zelfstandig procesflows en termijnbewaking moet kunnen inrichten, inclusief toetsmomenten en werkverdeling. Wij begrijpen het belang van flexibiliteit in de inrichting, maar constateren dat dit niet in alle processen of modules altijd mogelijk of wenselijk is, bijvoorbeeld vanwege wettelijke kaders of vaste

processtructuren.

Kunt u toelichten of deze eis geldt voor alle processen en modules binnen de oplossing, of dat het volstaat wanneer deze functionaliteit beschikbaar is in één centrale module? En hoe beoordeelt u situaties waarin aanpassing niet mogelijk is vanwege wet- en regelgeving, in relatie tot deze eis?

Antwoord:

- a) Er wordt volstaan wanneer dit beschikbaar is binnen één centrale module.
- b) In de situaties waarin de wet- of regelgeving zich hiertegen verzet, hoeven processtappen en termijnen niet flexibel instelbaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Programma van Eisen 6.5

Vraag:

In eis 4.9 wordt gesteld dat ondersteuning van de SCIM-standaard noodzakelijk is, in combinatie met toegang via Microsoft Entra ID. Wij merken op dat er verschillende technische architecturen mogelijk zijn waarin een veilige en beheerbare koppeling met Entra ID gerealiseerd kan worden, al dan niet met gebruik van SCIM.

Kunt u aangeven in hoeverre SCIM als onmisbaar wordt beschouwd binnen uw infrastructuur? En bent u bereid deze eis te heroverwegen, zodat alternatieve, functioneel gelijkwaardige oplossingen ook als passend kunnen worden beoordeeld?

Antwoord:

Het ondersteunen van de functionaliteiten die met SCIM kunnen worden bereikt is een eis. Indien Inschrijver alternatieve methoden kan aanbieden die eenzelfde eindresultaat leveren (replicatie beveiligingsgegevens over verschillende domeinen) en die worden ondersteund door onze IAM-oplossing dan staat Aanbestedende dienst ervoor open deze in overweging te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Programma van Eisen 5.12

Vraag:

In de betreffende eis wordt gesteld dat bij aanleveringen wachtwoorden, documentatie en/of datamodellen moeten worden overlegd. Wij begrijpen het belang van transparantie en toegang tot gegevens voor rapportage en analyse, en merken op dat dit op verschillende manieren kan worden gefaciliteerd.

Kunt u bevestigen dat toegang tot data via een gedocumenteerd platform, zoals een BI-omgeving of dataplatform, als voldoende wordt beschouwd, mits dit de gemeente in staat stelt om zelfstandig rapportages en analyses uit te voeren? En bent u bereid de eis te nuanceren, zodat directe toegang tot het onderliggende datamodel niet noodzakelijk is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst blijft eigenaar van de data en verwacht dat de toegang daartoe op geen enkele wijze wordt beperkt. De tekst stelt expliciet 'en/of', wat betekent dat zowel documentatie als directe toegang tot het datamodel mogelijk is, maar niet beide verplicht zijn. Een gedocumenteerde ontsluiting óf directe toegang tot het onderliggende datamodel is derhalve voldoende. Beide opties gezamenlijk hebben de voorkeur, maar is niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Programma van Eisen 5.2

Vraag:

In eis 5.2 wordt gesteld dat de aangeboden oplossing het aanmaken van bulkdocumenten moet ondersteunen voor verlopen reisdocumenten, verhuisbrieven, leeftijdsgebonden aanschrijvingen en geboorte per in te geven periode. Wij constateren dat er verschillende manieren zijn om bulkverwerking in te richten, afhankelijk van het type proces en de gewenste mate van automatisering.

Kunt u aangeven in hoeverre u flexibiliteit verwacht in de wijze waarop bulkfunctionaliteit wordt aangeboden? En bent u bereid deze eis te nuanceren, zodat hierover in overleg kan worden gegaan over de gewenste oplossingsrichting, prioritering en het moment van uitlevering?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid de eis als zodanig te nuanceren dat hierover in overleg kan worden getreden tijdens de implementatiefase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Programma van Eisen 4.18

Vraag:

In het kader van de eis rondom logging van zoekacties en ingeziene documenten merken wij op dat logging op verschillende niveaus en via verschillende systemen kan plaatsvinden. Zo worden raadplegingen in basisregistraties doorgaans geprotocolleerd binnen de burgerzakenoplossing, terwijl documentinzage via een zaakstelsel vaak door dat stelsel zelf

wordt vastgelegd.

Kunt u bevestigen dat logging van BRP-raadplegingen binnen de burgerzakenoplossing volstaat, en dat logging van documentinzage mag worden verzorgd door het gekoppelde zaaksysteem, mits deze informatie traceerbaar en toegankelijk is voor de gemeente?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat logging (protocollering) van BRP-raadplegingen binnen de burgerzaken oplossing volstaat en dat het loggen van documentinzage in het gekoppelde zaaksysteem mag worden verzorgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.13 + 11.1 + 11.7 + 11.8

Vraag:

In relatie tot de eisen 4.13., 11.1, 11.7, 11,8 over documentopslag en -toegang merken wij op dat er verschillende architecturen mogelijk zijn waarin documenten worden opgeslagen en geraadpleegd, bijvoorbeeld via integratie met een zaaksysteem of binnen de standaardfunctionaliteit van de oplossing.

Kunt u bevestigen dat het uitgangspunt van de gemeente Tilburg is dat documenten die tijdens processen worden gegenereerd toegankelijk en raadpleegbaar zijn, ongeacht of deze technisch worden opgeslagen binnen de burgerzakenoplossing zelf of via een gekoppeld zaaksysteem?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de documenten die binnen de processen gegenereerd worden, toegankelijk en raadpleegbaar moeten zijn, ongeacht of deze worden opgeslagen in de burgerzakenoplossing of het gekoppelde zaaksysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.11

Vraag:

In relatie tot de eis 4.11 rondom het handmatig kunnen wijzigen van documenten, merken wij op dat er verschillende manieren zijn om dit functioneel in te richten. In sommige gevallen kan het wenselijk zijn dat documenten direct handmatig aanpasbaar zijn, terwijl in andere situaties een vooraf ingestelde preview of geautomatiseerde opmaak volstaat.

Kunt u aangeven in welke typen processen of situaties u het noodzakelijk acht dat documenten handmatig gewijzigd kunnen worden? En bent u bereid de eis te nuanceren naar: “de mogelijkheid tot handmatige wijziging indien dit functioneel noodzakelijk is binnen het proces”?

Antwoord:

Voor alle te vervaardigen documenten moet het mogelijk te zijn om handmatig aan te vullen of te corrigeren middels een printpreview.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

pve 4.9

Vraag:

In eis 4.9 wordt gesteld dat voor het vervaardigen van documenten een koppeling moet worden gemaakt met de cloudversie van Microsoft Office 365 binnen een Citrix-omgeving. Er zijn verschillende manieren waarop deze koppeling technisch kan worden gerealiseerd, afhankelijk van de infrastructuur en de wijze van applicatiegebruik binnen Citrix.

Kunt u bevestigen dat het gebruik van Microsoft Office 365 binnen Citrix als voldoende wordt beschouwd, mits de burgerzakenoplossing zelf ook binnen dezelfde Citrix-omgeving wordt gestart en de koppeling daarmee functioneel is geborgd?

Antwoord:

Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.3 + 11.1 + 11.7 + 11.8

Vraag:

Onze aanpak sluit aan bij de geldende archiefwetgeving door bewaartermijnen en vernietiging primair te laten uitvoeren door het zaakstelsel, dat hiervoor is ingericht, terwijl onze ICT-oplossing dit proces ondersteunt met relevante gegevens. Maar leverancier is doorgaans niet verantwoordelijk voor archiefbeheer.

Kan de gemeente bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de eisen en dat er geen aanvullende functionaliteit binnen de taakspecifieke applicatie wordt verwacht?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver te verduidelijken waarin de applicatie wél voorziet. Kunt u toelichten wat onder de geboden ondersteuning wordt verstaan en welke gegevens hierbij relevant zijn?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.1

Vraag:

Onze ICT-oplossing voorziet in documentopslag en -toegang via integraties met gemeentelijke systemen die hiervoor zijn ingericht, zoals het zaakstelsel en het meegeleverde documentair informatiesysteem, conform de geldende archiefwetgeving. Kan de gemeente bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de eisen voor documentbeheer en archivering?

Antwoord:

Dit kan Aanbestedend dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Programma van Eisen 3.10

Vraag:

In eis 3.10 wordt gesteld dat de aangeboden ICT-oplossing werkverdeling moet ondersteunen via zowel push (door een werkverdeler) als pull (door een medewerker).

Binnen onze ICT-oplossing is sprake van een pull-mechanisme: medewerkers kunnen, binnen hun autorisaties, zelfstandig werk naar zich toetrekken. Een expliciete rol van werkverdelers met push-functionaliteit is echter niet aanwezig.

Kunt u aangeven of het pull-mechanisme in dit geval volstaat, of bent u bereid de eis te nuanceren naar “ondersteuning van werkverdeling via push en/of pull” afhankelijk van de gekozen inrichting?

Antwoord:

Een pull-mechanisme volstaat, mits dit automatisch wordt bijgewerkt in het gekoppelde zaakstelsel. Andersom is het eveneens toegestaan dat het toewijzen van een zaak in het zaakstelsel leidt tot het automatisch bijwerken in de burgerzaken oplossing. In alle gevallen geldt dat deze registratie niet handmatig in beide systemen mag hoeven worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Programma van Eisen 3.8

Vraag:

In eis 3.8 wordt gesteld dat de aangeboden oplossing inzicht moet bieden in prioriteit, status en behandelaar van de zaken in de werkvoorraden. Inzicht in status en behandelaar is standaard beschikbaar. Inzicht in prioriteit is echter afhankelijk van hoe de gemeente deze prioritering definieert en toepast binnen haar processen.

Bent u bereid deze eis te nuanceren, bijvoorbeeld door te stellen dat inzicht in prioriteit beschikbaar moet zijn voor zover dit door de gemeente wordt ingericht of aangeleverd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat zij aangeeft hoe dit ingeregeld moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

PvE 3.7

Vraag:

In eis 3.7 wordt gesteld dat de aangeboden oplossing functionaliteit moet bieden voor het bijhouden van werkvoorraden per medewerker, rol en team. Binnen onze eDiensten is het mogelijk om aanvragen in de wachtkamer (werkvoorraad) toe te wijzen aan een medewerker of juist los te koppelen, maar uitgebreide werkvoorraadfunctionaliteit (zoals taakverdeling of teamoverzichten) is hierin beperkt beschikbaar.

Kunt u aangeven in hoeverre u verwacht dat deze functionaliteit onderdeel is van de eDiensten zelf, of dat u dit type werkvoorraadbeheer elders in uw applicatielandschap organiseert (bijvoorbeeld in een zaakstelsel of workflowtool)?

Antwoord:

Dat mag vanuit het zaakstelsel worden georganiseerd, mits dit doorwerking heeft in de vakapplicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

62

Programma van Eisen 3.1

Vraag:

In eis 3.1. wordt gesteld dat processtappen configureerbaar moeten zijn. Wij merken op dat stappen die wettelijk verplicht zijn binnen een proces doorgaans niet configureerbaar zijn. Andere stappen kunnen dat uiteraard wel zijn. Kunt u aangeven op welke specifieke stappen en processen u doelt met deze eis?

Wij vernemen graag wat u precies verstaat onder “de scope” in deze context.

Antwoord:

In de situaties waarin de wet- of regelgeving zich hiertegen verzet, hoeven processtappen en termijnen niet flexibel instelbaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PvE 2.13

Vraag:

De leverancier levert eDiensten standaard met Nederlandstalige content op B1-niveau, conform de eisen van de Aanbestedende Dienst. De variabele teksten zijn aanpasbaar via het beheerdersportaal. Voor andere talen bieden wij automatische vertaling via AI.

Voldoet deze aanpak aan de gestelde eisen van de gemeente?

Antwoord:

Deze aanpak voldoet aan de door Aanbestedende dienst gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.7

Vraag:

Onze eDiensten zijn, met broker, geïntegreerd met DigiD, eHerkenning en eIDAS. Zaken als DigiD-assessment en TPM-verklaring zijn hierin inbegrepen. Wij maken daarom geen gebruik van Signicat. Indien de gemeente ervoor kiest om eigen formuliergeneratoren te gebruiken in combinatie met onze API's, gaan wij ervan uit dat de gemeente zelf verantwoordelijk is voor het DigiD-assessment en dat voor Signicat een TPM-verklaring benodigd is.

Is dit ook uw interpretatie?

Antwoord:

TPM-verklaringen worden geacht afdoende te zijn. Door Aanbestedende dienst zelf ontwikkelde oplossingen in andere platformen dan door Inschrijver meegeleverd vallen onder de eigen verantwoordelijkheid van Aanbestedende dienst (of, indien van toepassing, onder TPM- verklaringen van de betreffende leveranciers).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.7

Vraag:

In eis 2.7 wordt gesproken over “het leveren van open en gedocumenteerde koppelvlakken, geschikt voor de ontwikkeling van diensten en de aansluiting van eigen formuliergeneratoren zoals Blueriq of OpenFormulieren”. Dit lijkt in tegenspraak met eis 2.3, waarin wordt gesproken over het leveren van eDiensten (webportalen).

Kunt u verduidelijken of u daadwerkelijk eDiensten uitvraagt, of dat het leveren van koppelvlakken/API's volstaat zodat de gemeente zelf eDiensten kan ontwikkelen met een voorkeursformuliergenerator?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil gedurende de looptijd van het project de diensten realiseren. Een kant en klaar webportaal zal dit doel eenvoudiger realiseerbaar maken. Desalniettemin wil Aanbestedende dienst in de toekomst de mogelijkheid hebben om zelf andere/afwijkende diensten te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.3 Programma van Eisen 2.5

Vraag:

In eis 2.5 wordt gesteld dat de aangeboden webportalen aanpasbaar moeten zijn conform de richtlijnen van het NL Design System.

Kunt u bevestigen of hiermee wordt bedoeld dat de portalen moeten voldoen aan de

toegankelijkheidseisen zoals opgenomen in WCAG 2.1 niveau AA (zoals wettelijk vereist)?

Of dat ook onderdelen uit WCAG 2.2 en/of niveau AAA (zoals opgenomen in het NL Design System) als verplicht worden beschouwd?

Antwoord:

Het doel is om praktische toelichting en voorbeelden te bieden die ondersteunen bij het toegankelijk inzetten van de NL Design System componenten, patronen en richtlijnen. Ze doen dat op basis van een

interpretatie van de nieuwe WCAG 2.2 specificatie. Zie:
<https://nl.designsystem.nl/wcag/>

Daarnaast geldt dat WCAG 2.1 AA op dit moment wettelijk verplicht is onder de Wet Digitale Overheid. WCAG 2.2 is inmiddels gepubliceerd met 6 aanvullende succescriteria. Deze versie, niveau AA wordt aanbevolen bij implementatie aangezien dit de nieuwe standaard zal worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.3

Vraag:

Leverancier merkt op dat in het aanbestedingsdocument wordt gesproken over “het leveren van open en gedocumenteerde koppelvlakken, geschikt voor de ontwikkeling van diensten en de aansluiting van eigen formuliergeneratoren zoals Blueriq of OpenFormulieren”.

Dit lijkt in tegenspraak met eis 2.3 waarin wordt gesproken over het leveren van webportalen.

Kunt u verduidelijken of u daadwerkelijk eDiensten (webportalen) uitvraagt, of dat het leveren van koppelvlakken/API's volstaat zodat de gemeente zelf eDiensten kan ontwikkelen met een voorkeursformuliergenerator?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil gedurende de looptijd van het project de diensten realiseren. Een kant en klaar webportaal zal dit doel eenvoudiger realiseerbaar maken. Desalniettemin wil Aanbestedende dienst in de toekomst de mogelijkheid hebben om zelf andere/afwijkende diensten te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.3

Vraag:

Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met “webportalen voor de self-serviceprocessen”? Doelt u hiermee op de eDiensten en formulieren zoals beschreven in paragraaf 2.1.1 t/m 2.1.12 en hoofdstuk 1.1 van de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

Met "webportalen voor de self-service processen" wordt bedoeld: de interface of het formulier waarmee de burger de diensten kan aanvragen of opstarten. Daarmee antwoord Aanbestedende dienst bevestigend op uw vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

PvE 2.2

Vraag:

In eis 2.2 wordt gesteld dat gebruik van de eDiensten mogelijk moet zijn zonder gebruik van een erkend inlogmiddel zoals DigiD. Wij achten dit risicovol en fraudegevoelig, zeker wanneer er persoonsgegevens of

documenten (zoals een kopie van een identiteitsbewijs) worden geüpload. Volgens de eIDAS-verordening zijn overheidsorganisaties in de EER verplicht om burgers uit andere lidstaten de mogelijkheid te bieden om in te loggen met een Europees erkend elektronisch identificatiemiddel. Onze eDiensten ondersteunen dit via eIDAS. Gaat u akkoord met het uitgangspunt dat toegang tot eDiensten altijd dient te verlopen via een erkend inlogmiddel, zoals DigiD of een Europees eIDAS-middel?

Antwoord:

De eis ziet enkel toe hele specifieke producten, en heeft dus geen betrekking op alle self-service processen.

Voor deze producten dient het mogelijk te zijn om met buitenlandse elektronische identificatiemiddelen in te loggen, zoals ook verplicht gesteld wordt in de eIDAS-verordening, of de mogelijkheid moet geboden worden om op alternatieve wijze de identiteit vast te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Programma van Eisen 1.33

Vraag:

In eis 1.33 wordt gesteld dat inrichting, functionaliteit of formulieren vanuit een test- of andere omgeving beschikbaar moeten kunnen worden gemaakt in de productieomgeving. Wij wijzen erop dat het geautomatiseerd overzetten van configuratie van test naar productie risico's met zich meebrengt, zoals onbedoelde communicatie met testomgevingen van externe partijen (zoals LAP-omgevingen van RvIG of testomgevingen van het zaakstelsel).

Bent u bereid deze eis te nuanceren, bijvoorbeeld door te stellen dat overzetting mogelijk moet zijn, mits dit veilig en gecontroleerd kan plaatsvinden binnen de kaders van de productieomgeving?

Antwoord:

Aanbestedende dienst nuanceert de eis naar: Inrichting, functionaliteit of formulieren uit test- of andere omgevingen kunnen zonder herdefinitie beschikbaar worden gesteld in de productieomgeving, mits dit veilig en gecontroleerd kan plaatsvinden en in samenspraak met Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

PvE 1.17

Vraag:

In eis 1.17 wordt gesproken over een “zaak”. Kunt u toelichten wat u hiermee precies bedoelt?

Moeten we dit interpreteren als een zaak in het formele zaakstelsel (conform de ZDS-standaard), of mag “zaak” in deze context ook gelezen worden als een breder begrip, zoals “dossier” of procesgebonden registratie?

Antwoord:

De term 'zaak' mag in deze context worden opgevat in bredere zin, waaronder ook een dossier of procesgebonden registratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Programma van Eisen 1.16

Vraag:

U geeft aan dat er een melding moet worden gegeven indien een persoonslijst fouten bevat. Leverancier gaat ervan uit dat hiermee wordt bedoeld op meldingen die automatisch worden gegenereerd bij de verwerking van BRP-berichtenverkeer.

A) Kunt u bevestigen of dit inderdaad de bedoeling is?

B) Of wordt hiermee ook verwezen naar aanvullende controles, zoals de BCM-controle of andere persoonslijstcontroles die het systeem zelfstandig uitvoert?

Antwoord:

Hiermee worden zowel de automatische meldingen bij de verwerking van het BRP-berichtenverkeer als de BCM-controle bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Programma van Eisen 1.14

Vraag:

In eis 1.14 wordt gesteld dat het verplicht stellen van stappen of documenten altijd ingericht moet kunnen worden. In onze ervaring zijn er processen waarin bepaalde stappen of documenten reeds verplicht zijn op basis van wet- of regelgeving, waardoor deze niet (extra) instelbaar hoeven te zijn. Daarnaast kunnen er situaties zijn waarin de verplichting afhankelijk is van keuzes eerder in het proces.

Bent u bereid deze eis te nuanceren, bijvoorbeeld door te stellen dat het verplicht stellen van stappen of documenten instelbaar moet zijn voor zover dit functioneel en juridisch relevant is binnen het proces?

Antwoord:

Deze eis ziet toe op op het verplicht kunnen stellen van additionele stappen of documenten die vanuit juridische of functionele aard niet verplicht hoeven te zijn. Stappen of documenten die juridisch of functioneel verplicht zijn, hoeven niet instelbaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Programma van Eisen 1.8

Vraag:

In eis 1.8 wordt gesteld dat de meekijkfunctie beschikbaar moet zijn voor "alle processen". Wij gaan ervan uit dat deze functionaliteit met name van toegevoegde waarde is bij balieprocessen, waar directe interactie met de burger plaatsvindt.

Wij verzoeken u vriendelijk te overwegen het maximum aantal deelnemers uit te breiden naar vier personen. Dit zou ons in staat stellen om een evenwichtige vertegenwoordiging te bieden, bijvoorbeeld in de vorm van een accountmanager, een productmanager en twee consultants. Zo kunnen wij de demo optimaal afstemmen op uw informatiebehoefte en vragen direct en adequaat beantwoorden.

Antwoord:

De vraag is niet geheel duidelijk. Het tweede deel van uw vraag hoort bij vraag 75. Indien uw vraag luidt of moet zijn: 'Alle huidige en toekomstige balieprocessen met deze mogelijkheid zijn inbegrepen in bij de inschrijving', dan kan Aanbestedende dienst dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 7.3

Vraag:

U geeft aan dat tijdens de demo maximaal twee personen van de inschrijver aanwezig mogen zijn, waarvan ten minste één inhoudelijk deskundige. Gezien het belang van een volledige toelichting op zowel inhoudelijke, contractuele als strategische aspecten, achten wij dit aantal beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk te overwegen het maximum aantal deelnemers uit te breiden naar vier personen. Dit zou ons in staat stellen om een evenwichtige vertegenwoordiging te bieden, bijvoorbeeld in de vorm van een accountmanager, een productmanager en twee consultants. Zo kunnen wij de demo optimaal afstemmen op uw informatiebehoefte en vragen direct en adequaat beantwoorden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan instemmen met de aanwezigheid van een derde persoon. Wellicht ten overvloede willen we de inschrijver wijzen op het doel van deze bijeenkomst, het geven van een demonstratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 7.3

Vraag:

Gezien het belang dat u hecht aan Common Ground en de ontwikkelroadmap

van de burgerzakenapplicatie, achten wij de beschikbare ruimte van maximaal vier enkelzijdige A4-pagina's beperkt om deze onderwerpen adequaat toe te lichten. Zou het mogelijk zijn om de ruimte uit te breiden naar acht pagina's, of om aanvullende bijlagen (zoals een architectuurplaat en roadmap) toe te staan naast de kerntekst, zodat wij een volledig beeld kunnen geven?

Antwoord:

Aanbestedende dienst staat toe dat de kern tekst maximaal vier (4) enkelzijdige pagina's beslaat. Daarnaast mogen twee (2) bijlagen worden toegevoegd, uitsluitend voor het tonen van roadmaps en architectuurtekeningen. Deze mogen geen aanvullende tekst bevatten. Uitbreiding van tekstuele inhoud boven de vier pagina's is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 3.3

Vraag:

Bevestigt u met de laatste alinea van hoofdstuk 3.3 dat u overweegt om de eigen webformulieren (deels) te vervangen door snel te implementeren geïntegreerde oplossingen (eDiensten) van de (nieuwe) burgerzakenoplossing? Wilt u dit toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil gedurende de looptijd van het project de diensten realiseren. Een kant en klaar webportaal zal dit doel eenvoudiger realiseerbaar maken. Desalniettemin wil Aanbestedende dienst in de toekomst de mogelijkheid hebben om zelf andere/afwijkende diensten te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, hoofdstuk 3.3

Vraag:

Het is voor leverancier niet geheel duidelijk of de voorkeur uitgaat naar het gebruik van API's (met Blueriq of OpenFormulieren) of naar het afnemen van eDiensten?

Onze ICT- oplossing biedt beide mogelijkheden, waarbij eDiensten een complete en gebruiksvriendelijke aanpak bieden.

Wilt u de gemeente aangeven of eDiensten als voorkeursrichting worden gezien, of dat het gebruik van API's een alternatief is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil gedurende de looptijd van het project de diensten realiseren. Een kant en klaar webportaal zal dit doel eenvoudiger realiseerbaar maken. Desalniettemin wil Aanbestedende dienst in de toekomst de mogelijkheid hebben om zelf andere/afwijkende diensten te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

79

Onderwerp:

Open Source

Vraag:

In het bestek geeft u aan dat de focus ligt op het beschikbaar stellen van de oplossing op basis van open source. In de verdere uitwerking van de eisen en gunningscriteria komt dit echter niet expliciet terug. Kunt u toelichten op welke wijze het (gedeeltelijk of volledig) beschikbaar stellen van de oplossing en/of componenten als open source wordt gewaardeerd binnen de beoordeling van de inschrijvingen? Wordt hiervoor een specifieke wegingsfactor of meerwaarde toegekend in de gunningssystematiek, en zo ja, hoe wordt dit concreet toegepast?

Antwoord:

De focus ligt niet open source, maar op de ondersteuning van processen vanuit het klantperspectief. Open source vormt een onderdeel van GC2 waarbij op basis van de aangeleverde roadmap en beschrijving wordt beoordeeld in hoeverre u de Common Ground- principes (waaronder open source) in toenemende mate ondersteunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Prijzenblad conversie data en documenten vanuit huidige burgerzakenapplicatie

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat u 80.000 bedoeld i.p.v. 800.000. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bodembedrag

Vraag:

In het document wordt aangegeven dat het plafondbedrag eventueel kan worden aangepast op basis van vragen in de NvI, maar dat dit niet geldt voor het bodembedrag van € 500.000.

Kunt u toelichten waarom hier een verschil in benadering wordt gehanteerd?

Wij constateren dat de gevraagde functionaliteit en continuïteit ook bij een lagere prijsstelling volledig kunnen worden geborgd. Zo leveren wij zelf aan een 100.000+ gemeente waarbij de volledige BRP-functionaliteit en dienstverlening voor inwoners operationeel is voor minder dan de helft van dit bodembedrag.

Daarnaast heeft een andere leverancier bij een vergelijkbare aanbesteding voor een 100.000+ gemeente een vergelijkbare oplossing aangeboden tegen een vergelijkbaar prijsniveau. Dit bevestigt dat de huidige marktprijzen aanzienlijk lager liggen dan de destijds gehanteerde marktconforme bedragen waarop het huidige contract van de Aanbestedende Dienst vermoedelijk is gebaseerd.

Zou de Aanbestedende Dienst daarom willen overwegen de ondergrens te verlagen naar € 250.000, of deze geheel te laten vervallen, zodat scherpere en innovatieve aanbiedingen niet onnodig worden uitgesloten?

Antwoord:

Zoals te lezen in 7.4. Subcriterium Prijs (pagina 36 aanbestedingsdocument) is het bodembedrag gekoppeld aan de maximaal te behalen score op het onderdeel Prijs. Inschrijven onder het plafondbedrag levert geen extra punten.

In de laatste zin staat abusievelijk: "een inschrijving die gelijk is aan of lager is dan het plafondbedrag ontvangt de maximale score voor het gunningscriterium Prijs." Dit moet zijn: Inschrijven onder het plafondbedrag levert geen extra punten op; een inschrijving die gelijk is aan of lager is dan het bodembedrag ontvangt de maximale score voor het gunningscriterium

Prijs. Inschrijver mag lager inschrijven dan het genoemde bodembedrag echter zal dit nooit leiden tot een hogere score dan 30 punten. Het bodembedrag waarmee de maximale score kan worden behaald zal niet worden bijgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Boekjaar migraties

Vraag:

In eis 14.1.3 wordt aangegeven dat transacties uit het vorige of lopende boekjaar gemigreerd moeten worden.

Kunt u toelichten of hiermee wordt bedoeld dat alle historische transacties moeten worden overgezet, of enkel de openstaande posten en mutaties binnen het huidige boekjaar?

Antwoord:

Dit gaat enkel om de nog openstaande posten, dossiers en mutaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

83

Bijlage 4 conceptovereenkomst artikel 8.3

Vraag:

Artikel 8 van de conceptovereenkomst formuleert een aanzienlijk ruimere aansprakelijkheid dan artikel 16 van de GIBIT 2023, die volgens artikel 2.1 van toepassing is verklaard. Waar de GIBIT aansprakelijkheid beperkt tot directe schade met een plafond van € 1.250.000 per gebeurtenis of tweemaal de jaarvergoeding (max. viermaal per jaar), bepaalt de conceptovereenkomst dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor “alle schade, waaronder gevolgschade. Wilt u artikel 8 in overeenstemming brengen met artikel 16 van de GIBIT 2023 en bevestigen dat aansprakelijkheid beperkt blijft tot directe schade binnen de genoemde plafonds?

Antwoord:

Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. De conceptovereenkomst prevaleert ten opzichte van de van toepassing verklaarde GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bulkdata aan het Azure data lake

Vraag:

In eis 5.11 staat:

“De aangeboden oplossing levert dagelijks bulkdata aan het Azure Data Lake van de Aanbestedende Dienst. Dit verloopt zonder handmatige tussenkomst. Data is ‘clean’. Dit betekent niet geëncrypt, gezip, gehasht of op welke manier dan ook versleuteld.”

Wij vragen graag verduidelijking over de interpretatie van “zonder handmatige tussenkomst”.

Onze oplossing maakt gebruik van standaard-API's waarmee de koppeling naar het Azure Data Lake kan worden gerealiseerd. Deze koppeling dient éénmalig door de Aanbestedende Dienst te worden ingericht of

geconfigureerd (waarbij wij desgewenst ondersteuning kunnen bieden).

Na deze initiële inrichting verloopt de dagelijkse levering van bulkdata volledig automatisch, zonder handmatige acties.

Kunt u bevestigen dat een eenmalige initiële inrichting door de Aanbestedende Dienst past binnen de definitie van “zonder handmatige tussenkomst”?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat een eenmalige initiële inrichting die ervoor zorgt dat de dagelijkse levering automatisch plaatsvindt past binnen de definitie "zonder handmatige tussenkomst".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Integratie DigiD en eHerkenning

Vraag:

Eis 2.7: Is het voor u akkoord om DigiD machtigen te laten vervallen of om deze om te zetten naar een wens? Bij Burgerzakenprocessen wordt dit in de praktijk namelijk niet gebruikt en leidt het alleen maar tot extra kosten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst laat deze eis niet laten vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanwezigen personen tijdens demonstratie

Vraag:

In de aanbestedingsstukken staat dat tijdens de demo maximaal twee (2) personen van de inschrijver aanwezig mogen zijn, waarvan minimaal één (1) inhoudelijk deskundige.

Wij verzoeken u een derde persoon aanwezig te laten zijn. Binnen ons team zijn de rollen verdeeld over drie specialismen: eDiensten, softwaretechniek en accountmanagement (verantwoordelijk en aanspreekpunt namens onze organisatie voor uw aanbesteding. De aanwezigheid van onze accountmanager is uitsluitend bedoeld voor verduidelijking en observatie en heeft geen invloed op de duur of inhoud van de demo.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan instemmen met de aanwezigheid van een derde persoon.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen Burgerzakenapplicatie - Informatiebeveiliging en cybersecurity - 10.32 (logging)

Vraag:

In PvE eis 10.32 wordt gesteld dat uitzonderingen op de eisen van informatiebeveiliging vooraf besproken en goedgekeurd moeten worden

door de Aanbestedende Dienst, inclusief vastlegging, motivatie en risicoanalyse. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is op standaard SaaS-oplossingen die aantoonbaar voldoen aan de geldende wet- en regelgeving (zoals BIO 2.0, AVG en IBD-richtlijnen)? Indien dit wel geldt, acht u deze bepaling proportioneel in het licht van de Aanbestedingswet en het Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat dit niet geldt voor standaard SAAS- oplossingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen Burgerzakenapplicatie - Informatiebeveiliging en cybersecurity - 10.30 (logging)

Vraag:

In Bijlage 2a wordt verwezen naar het logbeleid op basis van de BIG en instrumenten zoals MAPGOOD en VIR. Aangezien de BIG formeel is vervangen door de BIO en de BIO uitgaat van risicogebaseerde maatregelen conform ISO 27001/27002, verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijvers mogen aantonen dat hun oplossing voldoet aan de BIO in plaats van aan het verouderde logbeleid. Kunt u tevens bevestigen dat webapplicaties die aantoonbaar voldoen aan de BIO en ENSIA-verantwoording als voldoende worden beschouwd?

Antwoord:

De BIG is inmiddels vervangen door de BIO. De huidige BIO gaat uit van een op risico gebaseerde aanpak. Voor compliancy vormt het voldoen aan de BIO en ENSIA een prima uitgangspunt. Vanuit informatiebeveiliging heeft Aanbestedende dienst de voorkeur dat (voor zover de applicatie ondersteund) logging kan worden ingericht op kritische handelingen die binnen een proces plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bulk scannen van documenten

Vraag:

In eis 1.7 vraagt u om functionaliteit voor het in bulk scannen en toevoegen van getekende akten van de Burgerlijke Stand. In onze oplossing is dit proces al zo eenvoudig en efficiënt ingericht dat extra, specifieke functionaliteit hiervoor niet nodig is, terwijl de oplossing wel flexibel genoeg is om dergelijke functionaliteit later eenvoudig te integreren. Wij tonen hoe wij dit oplossen graag in de demonstratie. Kunt u daarom overwegen deze specifieke eis te vervangen door een wens of functioneel doel, zodat wij een alternatieve werkwijze kunnen laten zien die hetzelfde resultaat oplevert?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vervangt deze eis niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Demonstratiescripts tijd

Vraag:

In het bestek staat vermeld dat de duur van de demo 2,5 uur bedraagt, inclusief het tonen van een algemeen overzicht van de applicatie. Naar onze inschatting is deze tijd te beperkt om zowel het gevraagde overzicht als de volledige uitvoering van de demonstratiescripts op een zorgvuldige wijze te kunnen presenteren.

Kunt u overwegen om de beschikbare tijd te verruimen naar 4 uur, of anders het aantal stappen in de demonstratiescripts te beperken, zodat de demo uitvoerbaar blijft binnen de gestelde tijd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verlengt te duur van de demo's tot maximaal 3 uur per Inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Demonstratiescripts vragen

Vraag:

In het bestek wordt niet duidelijk hoe wordt omgegaan met het stellen van vragen tijdens of na de demo. Ter waarborging van transparantie en gelijke behandeling gaan wij ervan uit dat de volledige beschikbare demotijd voor iedere inschrijver gelijk is en uitsluitend wordt benut voor de daadwerkelijke demonstratie. Eventuele vragen dienen derhalve buiten deze demotijd plaats te vinden. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Vragen mogen gesteld worden voor zover:

- er geen nieuwe informatie of eisen worden geformuleerd;
- er geen invloed is op de beoordeling van de demoscripts.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Leverancier merkt op dat het op dit moment niet mogelijk is om de inschrijving kort toe te lichten. Leverancier zou graag beknopt de aanbidding willen toelichten. Kunt u het toestaan om een aanbiddingsbrief van 1 A4 toe te voegen waar expliciet geen informatie wordt genoemd over de prijs aangezien deze pas op een later moment geopenbaard wordt?

Antwoord:

Nee hier stemt Aanbestedende dienst niet mee in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Demonstratiescripts

Vraag:

In de demonstratiescripts vraagt Opdrachtgever om een digitale aangifte van twee niet-Nederlandse personen zonder een DigiD-inlog. In eis 2.1.2 wordt geëist dat de eDienst voor huwelijk/partnerschap een digitale ondertekening

met DigiD bevat. Leverancier ziet de geschetste situatie echter niet als realistisch. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om het demonstratiescript te wijzigen dat een inlog met DigiD gevraagd wordt?

Antwoord:

Nee hier stemt Aanbestedende dienst niet mee in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Programma van Eisen, #13.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de DAP na gunning verder in samenspraak wordt gemaakt en dus niet al direct bij inschrijving hoeft aan te leveren?

Antwoord:

Hier gaat Aanbestedende dienst mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

95 Demonstratiescripts

Vraag:

Leverancier weet dat Tilburg University jaarlijks circa 5.000 internationale studenten heeft. Leverancier wil dan ook graag de suggestie doen om de inschrijving van een internationale student terug te laten komen in de demonstratie. Is het mogelijk om de eerste inschrijving van een internationale student als casus te vervangen door de casus Reisdocumentenaanvraag of een andere casus?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil hier geen casus voor toevoegen of een andere casus voor vervangen. Een vergelijkbare functionaliteit is reeds als wens in het Programma van Wensen opgenomen (wens 2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In cel E26 staat het maximum bedrag benoemd van € 80.0000. Leverancier neemt aan dat hier moet staan € 80.000. Kan Opdrachtgever bevestigen wat het correcte maximum bedrag is?

Antwoord:

Het correcte maximum bedrag bedraagt € 80.000.-

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

97

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

Opdrachtgever heeft een bodem- en plafondbedrag ingesteld. Hierbij staat vermeld dat dit gaat om de initiële looptijd van 4 jaar inclusief de eenmalige kosten voor inrichting en implementatie. In het prijzenblad worden vervolgens tarieven uitgevraagd voor aanvullende dienstverlening per rol. Deze 1100 (reken)uren worden meegewogen in de prijsbeoordeling en dus ook in het bodem en plafond bedrag terwijl hier in alinea 7.4 niets over vermeld wordt. Leverancier betwijfelt dan ook of in de bodem- en plafondbedragen de rekenuren zijn meegenomen. Het plafond van de totale aanbesteding betreft € 2.000.000,- het plafond voor de reken(uren) betreft $1100 * € 200 = € 220.000,-$. Dit betekent dat de reken(uren) voor 11% in de prijsformule meewegen. Leverancier adviseert om het plafond en bodembedrag evenredig te verhogen met 11% naar een plafondbedrag van 2.220.000,- en een bodem bedrag van 555.000,-. Gaat opdrachtgever akkoord met bovengenoemde aanpassing in het bodem en plafondbedrag?

Antwoord:

In paragraaf 7.4 worden de tarieven per dienstverleningsrol wel benoemd. Derhalve gaat Aanbestedende dienst met het voorstel niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

98

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Onderdeel van de prijsbeoordelingsformule zijn 1100 (reken)uren voor het inzetten van personeel gedurende looptijd van de opdracht. Leverancier begrijpt dat Opdrachtgever duidelijkheid/inzicht wil in de verschillende te hanteren tarieven. Leverancier begrijpt alleen niet dat dit onderdeel is van de prijsbeoordelingsformule. Het betreft immers een onderdeel dat tot geen enkele verplichting van afname leidt. Het plafond van de totale aanbesteding betreft € 2.000.000,- het plafond voor de reken(uren) betreft $1100 * € 200 = € 220.000,-$. Dit betekent dat de reken(uren) voor 11% in de prijsformule meewegen terwijl dit tot geen enkele verplichting van afname leidt. Opdrachtnemer stelt voor de prijsformule te beperken tot de onderdelen van de basisinschrijving en daarmee -afname. Uiteraard dient Leverancier wel duidelijkheid te verschaffen in de te hanteren tarieven in het prijzenblad. Gaat Opdrachtgever akkoord met bovengenoemde aanpassing in de prijsbeoordelingsformule?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Programma van Eisen, Rapportages

Vraag:

U heeft in tabblad 5.4 een zeer gedetailleerde lijst toegevoegd van alle rapporten die u momenteel gebruikt. Dat waarderen wij, want het geeft ons een goed beeld van uw verwachtingen. Tegelijkertijd zijn de namen van de rapporten gebaseerd op uw huidige oplossing, waardoor voor ons niet altijd duidelijk is wat exact de inhoud van deze rapportages is. Op basis van onze eerste analyse verwachten wij met onze standaardoplossing al een groot deel van deze uitvraag te kunnen invullen. Is het voor de Opdrachtgever akkoord dat we tijdens de implementatie samen de details afstemmen, zodat

Opdrachtgever vanaf livegang over de gevraagde rapportages beschikt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen. De verdere detaillering van de rapportages kan tijdens de implementatiefase gezamenlijk worden afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Programma van Eisen, #7.22 en 7.23

Vraag:

In de eisen 7.22 en 7.23 wordt gevraagd om een koppeling tussen de aangeboden oplossing en het klantgeleidingssysteem (in dit geval JCC Software), waarbij gegevens van opgeroepen burgers direct in het systeem worden geprojecteerd en medewerkers, indien nodig, een andere burger kunnen selecteren. Onze huidige oplossing beschikt op dit moment niet over een directe koppeling met het klantgeleidingssysteem van JCC Software. Wij zijn echter bereid deze integratie te realiseren binnen de door de Opdrachtgever gewenste planning. Onze vraag is daarom: Wordt van inschrijvers verwacht dat deze integratie reeds beschikbaar is bij gunning, of is het toegestaan om deze voor livegang (uiterlijk 1 januari 2027) te realiseren, mits dit wordt opgenomen in de implementatieplanning?

Antwoord:

Het is toegestaan om deze integratie op te nemen in de implementatieplanning en deze te realiseren voor de livegang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 4.11

Vraag:

Opdrachtgever vraagt niet om een kansen-/optiedossier toe te voegen. In het kader van transparantie stelt Leverancier voor om dit stuk wel als in te leveren stukken toe te voegen. Hiermee krijgt Opdrachtgever inzicht in welke aanvullende producten of diensten tegen welke prijs aangeboden kunnen worden in de loop van de overeenkomst. Hierdoor heeft Opdrachtgever vooraf inzicht in welke optionele aanvullende producten en diensten tegen welke prijs in de toekomst afgenomen kunnen worden en zijn deze opties ook integraal onderdeel van de inschrijving. Is Opdrachtgever bereid om dit stuk toe te voegen aan de in te leveren stukken? Zo nee kan Opdrachtgever toelichten waarom er geen inzicht gewenst is in aanvullende onderdelen die nu geen onderdeel zijn van het programma van eisen/wensen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7.3

Vraag:

Leverancier merkt op dat er geen ruimte is binnen het subcriterium kwaliteit

voor een kansen-/optiedossier. Leverancier adviseert om 10 punten te reserveren voor het schrijven van een kansendossier waarin Leverancier aanvullende kansen kan uitlichten die van toegevoegde waarde kunnen zijn voor Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid om het kansendossier toe te voegen als kwaliteit subcriterium en zo ja, kan dit aangepast worden in de leidraad?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Programma van Eisen, #11.7

Vraag:

Moet het, naast het kunnen opstellen van de vernietigingslijst, vanuit de oplossing ook mogelijk zijn om de vernietiging op basis van deze lijst geautomatiseerd uit te voeren?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dat dit het uitgangspunt is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Programma van Eisen, #9.2

Vraag:

Volgens onze interpretatie heeft NEN/ISO15489 betrekking op het gemeentelijke proces van informatie- en archiefmanagement. Het is voor ons als Leverancier onduidelijk op welke wijze wij gecertificeerd kunnen worden voor een proces waarvoor de gemeente zelf verantwoordelijk is en zelf uitvoering aan geeft. De ISO16175-certificering heeft betrekking op de software die wij leveren en vinden wij een begrijpelijke en logische eis. Wij stellen daarom voor om de ISO15489-certificering uit deze eis te verwijderen. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, ISO15489 schrijft (onder andere) voor dat het in de geboden oplossing mogelijk moet zijn om gebruikershandelingen in het vernietigingsproces vast te leggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Programma van Eisen, #9.2

Vraag:

Wat gebeurt er als de certificering na twee jaar na contractering nog niet is behaald? Leidt dit tot ontbinding van de overeenkomst?

Antwoord:

Hier zullen in de overeenkomst nadere afspraken over worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Programma van Eisen, #9.2

Vraag:

Moeten de betreffende certificeringen bij de indiening worden aangeleverd? Indien de Leverancier nog niet over deze certificeringen beschikt, moet dan bij de indiening een plan worden aangeleverd waarin staat hoe de certificering gerealiseerd zal worden, of mag dit plan ook na gunning worden ingediend?

Antwoord:

Het plan moet er liggen voor de definitieve contractering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Programma van Eisen, #8.2

Vraag:

Klopt het dat Opdrachtgever hiermee bedoelt bestaande wet- en regelgeving? Nieuwe nog niet bestaande wetgeving kan Leverancier redelijkerwijs niet meenemen in de inschrijving aangezien onbekend is wat de impact gaat zijn van nieuwe wetgeving. Gaat Opdrachtgever akkoord dat de scope betreft

bestaande wet en regelgeving?

Antwoord:

Het betreft alle relevante wet- en regelgeving. Nee, hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Programma van Eisen, #7.20

Vraag:

Is het correct dat de koppeling enkel bedoeld is om de zaakstatussen af te stoten en dus niet voor Archieffunctionaliteit aangezien deze eisen onderdeel moeten zijn van de geboden oplossing?

Antwoord:

Indien de geboden oplossing geen archieffunctionaliteit biedt, is de integratie bedoeld voor het doorvoeren van wijzigingen in de zaakstatussen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Programma van Eisen, #4.17

Vraag:
Wordt bedoeld met deze eis dat de brondocumenten vanaf de persoonslijst raadpleegbaar moeten zijn?

Antwoord:
Dat is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Programma van Eisen, #4.16

Vraag:
Moeten nieuw aangemaakte aktes automatisch als brondocument worden gekoppeld aan een persoon en moeten alle brondocumenten ook via de persoonslijst te raadplegen zijn?

Antwoord:
Dat is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Programma van Eisen, #4.11

Vraag:

Moet het mogelijk zijn om aangemaakte sjablonen aan te kunnen passen in de browser zonder een nieuw tabblad te openen?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Programma van Eisen, #4.8

Vraag:

Moet het mogelijk zijn om aangemaakte sjablonen aan te kunnen passen in de browser zonder een nieuw tabblad te openen?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Programma van Eisen, #4.4

Vraag:

Moet het aanmaken van de vernietigingslijsten onderdeel zijn van de geboden oplossing en dus niet door aan te sluiten op het centrale archiefsysteem van Opdrachtgever?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat dit inderdaad het uitgangspunt is (regievoering binnen de TSA).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Programma van Eisen, #4.3 t/m 4.5

Vraag:

In deze eisen wordt zelfstandig archief en vernietigingsfunctionaliteit geëist. Klopt het dat het leveren van archieffunctionaliteit zoals beschreven in deze eisen onderdeel moet zijn van de geboden oplossing en dus niet ingevuld mag worden met de aansluiting op de centrale Zaak- en archiefsysteem van opdrachtgever?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat dit inderdaad het uitgangspunt is (regievoering binnen de TSA), ook wanneer een koppeling met het zaakstelsel is gerealiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Programma van Eisen, #3.4

Vraag:

Moet het mogelijk zijn om binnen de oplossing zonder gebruik te maken van meerdere browsertabbladen te multitasken? Oftewel: Moet het mogelijk zijn om meerdere zaken en persoonslijsten gelijktijdig te openen binnen één browser tabblad zonder informatie te verliezen?

Antwoord:

Het multitasken dient te gebeuren binnen hetzelfde browservenster. Het hoeft dus niet per se binnen hetzelfde tabblad te gebeuren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Programma van Eisen, #3.2

Vraag:

Betekent dit dat alle documenten integraal onderdeel moeten zijn van de zaak en binnen de zaak raadpleegbaar moeten zijn?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Programma van Eisen, #2.11

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven voor welke self-service processen geëist wordt dat ze automatisch worden verwerkt in de BRP zonder tussenkomst van een ambtenaar?

Antwoord:

Voor de processen waarop dit van toepassing is, is dit expliciet vermeld in het Programma van Eisen (PvE).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

De volgende digitale diensten ontbreken in de gestelde eisen. Omzetting geregistreerd partnerschap, Geboorteaangifte inclusief ondertekening medisch specialist, Verhuizing derde, Aanvraag Rijbewijs, Aanvraag reisdocument, Vermissing Reisdocument, Toestemming Reisdocument, Aanvraag VOG, Melding adresonderzoek, Aanvraag correctie BRP, Garantstelling IND, Verzoek inzage in BRP, Verklaring Huwelijksbevoegdheid. Klopt het dat deze geen onderdeel zijn van het Programma van Eisen en daarmee buiten scope vallen van deze aanbesteding?

Antwoord:

Omzetting GPS valt onder 'Aangifte HUW/GPS'.
Geboorteaangifte, inclusief ondertekening door de specialist, valt onder 'Aangifte geboorte'.
Verhuizing door een derde valt onder 'Aangifte verhuizing'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Programma van Eisen, #2.1.12

Vraag:

Moet het mogelijk zijn om digitaal een Verklaring Stemmen Europees Parlement Y32 aan te vragen en moet deze ook automatisch worden verwerkt zonder tussenkomst van een ambtenaar?

Antwoord:

Nee, dit is geen verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Programma van Eisen, #2.1.11

Vraag:
Moet het wijzigen van een verstrekking beperking automatisch verwerkt worden in de BRP zonder tussenkomst van een ambtenaar?

Antwoord:
De eis is dat het digitaal is en niet automatisch.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Programma van Eisen, #2.1.4

Vraag:
Moet het wijzigen van naamgebruik automatisch verwerkt worden in de BRP zonder tussenkomst van een ambtenaar?

Antwoord:
De eis is dat het digitaal is en niet automatisch.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Programma van Eisen, #2.1.3

Vraag:

Moet het ook mogelijk zijn om digitaal aangifte te kunnen doen van Lijkvinding en Levenloos geborene?

Antwoord:

Nee dit is geen verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

In Hoofdstuk 7.3 staat dat de gehele demo met één score wordt beoordeeld. Kan Opdrachtnemer bevestigen dat alle 6 de scenario's even zwaar gewogen worden of wordt ieder scenario individueel beoordeeld met een separaat gewicht wat uiteindelijk resulteert in een totaalscore? Zo ja kan inzicht worden gegeven in het gewicht van de scenario's?

Antwoord:

Aanbestedende dienst beoordeelt ieder van de zes demo-scenario's afzonderlijk. De totaalscore bedraagt 30 punten, wat betekent dat elk scenario een gelijk gewicht heeft van 5 punten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

In de voorbeeldformule in Hoofdstuk 7.3 onder GC4 Wensen staat Behaalde PvE-Score/Maximale PvE score. Leverancier verwacht dat hier moet staan PvW score. Is dit correct?

Antwoord:

Dat is correct. Dit dient inderdaad te luiden: 'Behaalde PvW-score / Maximale PvW-score.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

125 Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

Leverancier begrijpt dat er in wisselende samenstellingen wordt gekeken naar de kwaliteitsstukken. Kan opdrachtgever toelichten welke rollen vertegenwoordigd worden in de Beoordelingscommissie en welke van deze rollen aanwezig zijn tijdens de demonstratie?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit: Functioneel beheer, Adviseur burgerzaken, Tactisch I adviseur, IT Architect dienstverlening, teammanager burgerzaken. Deze personen vormen tevens de formele beoordelaars voor GC3 (demo). Tijdens de demo zijn ook eindgebruikers aanwezig die de beoordelingscommissie adviseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Programma van Eisen, #2.9

Vraag:

De self-service processen van Leverancier belanden enkel in een wachtkamer als het proces in de toekomst moet worden afgehandeld. Self-service processen die al verwerkt kunnen worden belanden in een werklijst zodat ze direct kunnen worden opgepakt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee voldaan wordt aan de eis?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat hiermee wordt voldaan aan de gestelde eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Programma van Eisen, #2.1.5

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten welke risicoprofielen minimaal geëist worden? En wat er moet gebeuren met zaken die later verwerkt worden? Moeten deze in een wachtkamer geplaatst worden?

Antwoord:

De vereiste risicoprofielen dienen gelijk te zijn aan de risicoprofielen die momenteel door Aanbestedende dienst worden gehanteerd (lijst wordt meegeleverd). Zaken die nu nog niet klaarstaan, mogen uiterlijk voor de ingangsdatum van het contract worden opgeleverd. Indien dit niet haalbaar is, dient de geboden oplossing aan te kunnen sluiten op de maatwerkoplossing die Aanbestedende dienst hiervoor in gebruik heeft, geleverd door VX Company.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Programma van Eisen, #1.28

Vraag:

Moet het mogelijk zijn om de termijnen zelf te kunnen configureren/aan te

kunnen passen? Moet het daarnaast mogelijk zijn om zaken in de wachtkamer te kunnen plaatsen en dat bij afloop van de termijnen deze weer zichtbaar komen op de werklijst?

Antwoord:

- a) Ja, Aanbestedende dienst eist dat de termijnen configureerbaar zijn.
- b) Het plaatsen van zaken in de wachtkamer wordt gewenst geacht indien dit mogelijk is, maar vormt geen eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Programma van Eisen, #1.26

Vraag:

Kan Opdrachtgever iets verder duiden wat bedoeld wordt met autorisatie? Moet het mogelijk zijn om de GABA-matrix te autoriseren? Moet het mogelijk zijn om per rol verschillende categorieën van de PL wel of niet te tonen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat het mogelijk moet zijn om de GABA-matrix te autoriseren en dat het daarnaast ook mogelijk moet zijn om per rol verschillende categorieën van een PL wel of niet te tonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Programma van Eisen, #7.24

Vraag:
Moet het mogelijk zijn om een BCM-controle uit te voeren tijdens actualisatie en correctie voordat de BRP wordt bijgewerkt?

Antwoord:
Dit betreft de functionaliteit zoals omschreven in wens 9 van het Programma van Wensen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:
Is het mogelijk om 30 minuten voor aanvang van demo toegang te krijgen tot de ruimte waar de demo plaatsvindt? De reden hiervoor is dat de laptop klaar gezet kan worden en het scherm in de ruimte kan worden getest. Dit om te voorkomen dat dit van de demo tijd afgaat.

Antwoord:
Dit kan door Aanbestedende dienst georganiseerd worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat het stellen van vragen buiten de duur van de demonstratie valt en dat na afloop nog ruimte is voor het stellen van vragen? Zo nee kan de demonstratieduur verlengd worden met 30 minuten voor het stellen van vragen?

Antwoord:

Vragen mogen gesteld worden voor zover:

- er geen nieuwe informatie of eisen worden geformuleerd;
- er geen invloed is op de beoordeling van de demoscrypts.

De tijd die staat voor de demo's is verlengd naar maximaal 3 uur per Inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

Leverancier acht de demonstratieduur van 2,5 uur als kort en heeft daarom de volgende vragen: Kan de demonstratieduur worden verlengd naar 3 uur

zodat voldoende tijd is om een algemeen overzicht van de applicatie te tonen en alle casussen inhoudelijk te behandelen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verlengt te duur van de demo's tot maximaal 3 uur per Inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

Leverancier wil graag met meer personen (5) aanwezig zijn bij de demo en zal toelichten waarom. De hoeveelheid casussen zorgt ervoor dat er tenminste 2 inhoudelijk deskundigen benodigd zijn om te demonstreren. Naast de twee demonstranten willen wij ook graag de volgende personen vertegenwoordigen in een demo:

- Verantwoordelijk MT lid
- Projectleider
- Accountmanager

Het verantwoordelijk MT lid weet alle ins en outs en heeft intern de aanbesteding begeleid. Deze persoon zal tijdens de demonstratie eventuele inhoudelijke vragen over de ingediende stukken kunnen beantwoorden. De projectleider heeft het implementatieplan geschreven en gaat bij gunning de implementatie begeleiden.

De projectleider kan alle vragen over het implementatieplan beantwoorden.

De accountmanager is aanwezig om de demonstratie te begeleiden en de beschikbare tijd te bewaken.

Kan opdrachtgever het aantal verhogen naar 5 personen? Zo nee kan opdrachtgever het aantal in ieder geval verruimen tot 3 en toelichten waarom

het aantal beperkt blijft?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan instemmen met de aanwezigheid van een derde persoon. Wellicht ten overvloede willen we de inschrijver wijzen op het doel van deze bijeenkomst, het geven van een demonstratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

Opdrachtgever stelt in hoofdstuk 6 dat het niet voldoen aan één van de eisen leidt tot uitsluiting van Inschrijving. Vervolgens staat dat de verificatie pas bij Implementatie gaat plaatsvinden middels een onderzoek. Leverancier vindt het erg laat om pas bij Implementatie verificatie toe te passen. Daarnaast is de kans klein dat als bij implementatie blijkt dat de Leverancier niet voldoet alsnog de inschrijving uitgesloten wordt. Kan opdrachtgever een verificatiegesprek/verificatiefase toevoegen in het proces?

Antwoord:

Zoals beschreven in 7.7.2:

Ter verificatie van de Inschrijving kan er -indien nodig en naar oordeel van Aanbestedende dienst- een gesprek plaatsvinden tussen Aanbestedende dienst en voorlopig gegunde Inschrijver wat succesvol doorlopen dient te worden om voor definitieve gunning in aanmerking te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

136

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Planning

Vraag:

De Leverancier is enkel beschikbaar voor de demo op 22 januari. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het mogelijk is om de demonstratie op 22 januari te plannen?

Antwoord:

Nee, dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen.

Aanbestedende dienst zal t.z.t. ten behoeve van het inplannen van de demoesessie een bericht verzenden via Tendermed aan partijen die zich hebben ingeschreven. Hiervoor geldt: wie het eerst reageert door het verzenden van een bericht via Tendermed, krijgt het tijdstip waarvoor de voorkeur bestaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

137

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7

Vraag:

In hoofdstuk 7 staat dat de demo expliciet niet wordt gebruikt voor verificatie: de demo betreft uitsluitend een gunningscriterium en geldt expliciet niet als verificatie van de gestelde eisen waaraan de Leverancier verplicht moet voldoen bij inschrijving. Tijdens de demonstratie kan blijken

dat een Leverancier niet voldoet aan het Programma van Eisen. De Leverancier begrijpt niet goed waarom tijdens de demonstratie geen verificatie plaatsvindt. Kan de Opdrachtgever toestaan om wel verificatie toe te passen?

Antwoord:

Nee, dit staat Aanbestedende dienst niet toe.

De demo is in het aanbestedingsproces uitsluitend bedoeld als gunningscriterium en niet als verificatiemiddel. Het doel van de demo is om de inschrijving en de aangeboden oplossing te beoordelen op gunningsaspecten, zonder dat dit wordt gebruikt als toetsing van de harde eisen uit het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 34.4

Vraag:

Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?

Antwoord:

Ja, hier kan Aanbestedende dienst mee akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
139

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 26.9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

Nee, hier kan Aanbestedende dienst niet mee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 23.1

Vraag:

Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?

Antwoord:

Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 22.7

Vraag:

Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?

Antwoord:

Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 20.4

Vraag:

Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of

maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?

Antwoord:

Nee, hier kan Aanbestedende dienst niet mee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 18.4

Vraag:

Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan instemmen met het verwijderen van 'andere gemeenten' uit deze bepaling. Zie ook vraag 6 van deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
144

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 16

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is gezien het nieuw opgenomen artikel 8 in de conceptovereenkomst?

Antwoord:

Nee, dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. De concept overeenkomst prevaleert boven de GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
145

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 13

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT.

We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:

13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat:
i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de

overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging 13.1:

Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.

Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:

“Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.”

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.

Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:

20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 volledig intact blijven.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, hier kan Aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 12.2 en 12.3

Vraag:

Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeengekomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?

Antwoord:

Nee hier stemt Aanbestedende dienst niet mee in. Ook de volgende vraag

kan niet worden bevestigd. Wanneer Opdrachtnemer in gebreke is, dan zal altijd conform de communicatiematrix overleg plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

147

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 11.8

Vraag:

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid om aan te sluiten bij de algemene DPI. Deze is erg algemeen, en heeft ook een groot component transport in zich. Terwijl 62 toegespitst is op computerprogrammering, advisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
148

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 11.5

Vraag:

In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt hiermee in. Zie ook het antwoord op vraag 9 van deze Nota van Inlichtingen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
149

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 11

Vraag:

In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast

een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen.
Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?

Eenmalige vergoedingen

Van de eenmalige vergoedingen is:

- 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking,
- 40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving;
- 20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden;
- 10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk 3 maanden na ingebruikname voor productieve doeleinden

Periodieke vergoedingen

- Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij:
 - o 70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en;
 - o 30% na ingebruikname voor productieve doeleinden.
- Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang.
- Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan instemmen met het volgende facturatieschema, met de volgende aanpassing:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de Overeenkomsten)
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Voor het resterende percentage zal een nadere afspraak worden gemaakt of een verduidelijking van het exacte moment van facturatie worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

150

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 10.13

Vraag:

Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, hiertoe is aanbestedende dienst niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

151

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 10.12 ii

Vraag:

Is de aanneme correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

152

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 10.10

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

153

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 10.9

Vraag:

Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten die wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?

Antwoord:

Nee, dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. U kunt natuurlijk uw

SLA als concept aanbieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

154

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 10.3 iii

Vraag:

Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.

Antwoord:

Alles wat niet zuiver onder de scope valt, dient te worden voorgelegd. Hierbij behoudt Aanbestedende dienst zich het recht om upgrades niet af te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

155

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 9.10

Vraag:

Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De duiding klein gebrek is verder onwenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

156

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 9

Vraag:

In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:

- a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.
- b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert,

meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert.

Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de toevoeging van onderstaande artikelen op dit moment. Het SMART maken van de acceptatieprocedure op een later moment is zeker gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
157

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 8.4 en 8.5

Vraag:

Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?

Antwoord:

Uw aanname klopt. De hoofdverantwoordelijkheid ligt bij Opdrachtgever die dit in goed toetsing uitvoert met Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is mede verantwoordelijk voor het uitvoeren van een ketentest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

158

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 8.1 i

Vraag:

Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?

Antwoord:

Dit is opgenomen in het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Gibit 2023, Art. 6.5

Vraag:

Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving

van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.

Antwoord:

Nee, hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

160

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 4.2

Vraag:

Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn (en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst past deze bepaling niet aan. In geval van een termijnoverschrijding zal eerst overleg plaats vinden conform communicatie matrix, en indien nodig volgt daarna ingebrekestelling met daarin een redelijk termijn voor nakoming van de verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 1.30

Vraag:

Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?

Antwoord:

Nee, de inhoud is wat Aanbestedende dienst betreft duidelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Programma van Eisen, #10.20

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze verplichting niet verder gaat dan voortvloeit uit de onderhoudsverplichting uit de GIBIT?

Antwoord:

Het Programma van Eisen prevaleert boven de GIBIT 2023. Het is niet wenselijk voor Aanbestedende dienst om dit te bevestigen, het Programma van Eisen haalt een aantal specifieke items aan, terwijl de GIBIT 2023 verder gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Programma van Eisen, #10.1 en 10.19

Vraag:

Leverancier kan zich niet op voorhand verbinden aan alle actuele beveiligingsrichtlijnen die niet wettelijk verplicht zijn. Leverancier wilt u derhalve verzoeken dat bij wijzigingen van deze richtlijnen, leverancier en opdrachtgever in overleg treden over de impact van dergelijke beveiligingsrichtlijnen en tegen welke eventuele meerprijs leverancier hieraan kan voldoen. Bent u bereid dit aan te passen. Leverancier zal uiteraard wel verplicht zijn om te allen tijden een adequaat beveiligingsniveau te handhaven.

Antwoord:

Aanbestedende dienst dient actuele beveiligingsrichtlijnen te volgen en verwacht dat ook van contractanten/leveranciers. Beveiliging is geen statisch iets, beveiligings richtlijnen wijzigen continue. Wat nu nog veilig is kan morgen niet meer zo veilig zijn. In de praktijk uit zich dat op een commit om bijvoorbeeld op internet.nl 100% te halen en te handhaven gedurende de looptijd van het contract. In de beleving van Aanbestedende dienst is dit onderdeel van de licentieovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Programma van Eisen, #8.0

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de onderhoudsverplichting niet verder gaat dan volgt uit de GIBIT?

Antwoord:

Het Programma van Eisen prevaleert boven de GIBIT 2023. Het is niet wenselijk voor Aanbestedende dienst om dit te bevestigen, het Programma van Eisen haalt een aantal specifieke items aan, terwijl de GIBIT 2023 verder gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit het VNG-model is zonder aanpassingen?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst kan dit bevestigen, het betreft versie 2.5 d.d. 15-2-2024.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 7.7.4

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat in de situatie dat er maar een rechtsgeldige inschrijving is geweest, en andere partijen zijn uitgesloten, alsnog de opschortende termijn in acht wordt genomen?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 5.7

Vraag:

Leverancier kan haar polis niet verstrekken. Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat een verzekeringscertificaat afdoende is? Kunt u daarnaast aangeven wat u onder een adequate verzekering verstaat?

Antwoord:

Een verzekeringscertificaat is afdoende mits hieruit is op te maken dat de verzekering voldoet aan de eisen zoals genoemd in dit artikel. Onder een adequate verzekering wordt verstaan: een geldige bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met de dekkingen zoals genoemd in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Hoofdstuk 3.6

Vraag:

U noemt in de conceptovereenkomst dat de gemeente de mogelijkheid heeft om het onderdelen formulieren niet meer af te nemen na verloop van de initiële looptijd. Hier schrijft u webportalen. Kunt u bevestigen dat dit enkel de applicatie formulieren betreft zoals ook overeenkomt met het prijzenblad?

Antwoord:

Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling. In dat kader hebben wij twee vragen:

Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is?

Met betrekking tot het overstappen (“switching”) naar een andere cloud /SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 24.2 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing).

Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadeloos te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht?

Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel compliant is met de EU

Data Act als in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst u als contractant zijn gebonden aan wet- en regelgeving zoals de Data Act. Er kunnen geen uitzonderingen worden gemaakt op de daarin opgenomen bepalingen. Binnen de ruimte die wet en regelgeving biedt, kan Aanbestedende dienst bewegen, daarbuiten niet. Indien uw vraag hiermee niet of onvoldoende is beantwoord, verzoekt Aanbestedende dienst deze nader te specificeren.

Heeft uw vraag betrekking op boetes bij contractbreuk? Contractbreuk wordt behandeld conform de GIBIT, waarvan de daarin opgenomen voorwaarden leidend zijn.

In de optiek van de beantwoorder zijn dit twee verschillende situaties: Over kunnen stappen naar een andere cloudprovider met behoud van data en eigendomsrecht daarvan. (waar geen enkele (monetaire belemmering op wordt geaccepteerd) Bijvoorbeeld indien de oplossing niet voldoet aan wettelijk of contractueel overeengekomen gestelde eisen of wanneer de contractperiode ten einde is.

Enerzijds en anderzijds.

Tussentijds contractbreuk van Aanbestedende dienst, de afnemer, zonder opgaaf van geldige redenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 11

Vraag:

Het is gebruikelijk en logisch dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan. Kunt u dit aanpassen dat de Nota's van Inlichtingen als eerste worden genoemd bij Bijlage 1 van de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst zal dit aanpassen. In de eindversie van de

overeenkomst zal de gewijzigde rangorde zijn opgenomen waarin de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 8.7

Vraag:

Opdrachtnemer merkt op dat de huidige termijn van vijf (5) werkdagen voor kennisgeving van een overmachtssituatie aan Opdrachtgever niet altijd redelijk is, gezien de praktische omstandigheden waarin overmacht zich kan voordoen. Wij verzoeken u daarom te overwegen een redelijke termijn te hanteren, waarbij Opdrachtnemer zich verplicht Opdrachtgever onverwijld en zonder onnodige vertraging op de hoogte te stellen van een overmachtssituatie.

Antwoord:

Aanbestedende dienst acht deze termijn redelijk en zal daarom geen andere termijn hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 8.4 en 8.5

Vraag:

De door u gehanteerde bedragen wijken af van de GIBIT. Bij de totstandkoming van GIBIT is door de VNG beoordeeld dat gezien de huidige verSaaSing een aansprakelijkheid van 2 keer de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 4 keer de Jaarvergoeding per jaar proportioneel is, daarbij is het niet duidelijk wat de precieze impact is van artikel 8.4. Bent u daarom bereid om de bedragen van de GIBIT te hanteren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de GIBIT leidend zijn. Dit betekent dat, voor overige schade, de aansprakelijkheid is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal vier maal de Jaarvergoeding per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden aangemerkt. Deze limieten zijn proportioneel en gelden ongeacht het aantal gebeurtenissen. Artikel 8.4 van de overeenkomst verandert hier niets aan; de bovengenoemde limieten blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 8.3

Vraag:

Leverancier merkt op dat de opgenomen aansprakelijkheidsbepaling een verplichting tot volledige schadevergoeding omvat, inclusief gevolgschade zoals winstderving, bedrijfsschade en schade aan derden. Een dergelijke bepaling legt een zeer ruime en feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid bij de Opdrachtnemer neer. Leverancier acht dit niet redelijk, aangezien zij geen invloed kan uitoefenen op alle omstandigheden die tot dergelijke schade kunnen leiden, waaronder schade die (mede) het gevolg is van handelen of nalaten van de Opdrachtgever of van derden. Kunt u ermee instemmen om

de schade te beperken tot directe schade die het rechtstreekse en aantoonbare gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Leverancier?

Antwoord:

Aanbestedende wijzigt artikel 8.3 als volgt:
Opdrachtnemer is gehouden de door de Opdrachtgever geleden schade te vergoeden indien de Opdrachtnemer toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van één of meer van zijn verplichtingen uit hoofde van Overeenkomst. Onder schadevergoeding wordt verstaan: volledige schadevergoeding beperkt tot directe schade, indien de Opdrachtnemer toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 8.1

Vraag:

Het is onacceptabel om dergelijke eenzijdige vrijwaringen op te leggen aan Leverancier voor alle mogelijke aanspraken van derden. Leverancier heeft immers geen zicht op de contracten die u met derden aangaat. Het is derhalve niet redelijk dat Leverancier een vrijwaring moet afgeven voor alle schade die derden zouden kunnen lijden. Een dergelijke vrijwaring vormt bovendien geen prikkel voor Opdrachtgever om redelijke aansprakelijkheidsbeperkingen overeen te komen, aangezien Opdrachtgever, al dan niet gedeeltelijk, gevrijwaard is. Voorts zou Leverancier inzicht moeten verkrijgen in al uw contractuele en niet-contractuele verhoudingen om de impact van een dergelijke vrijwaring te kunnen beoordelen, en zou hij invloed moeten kunnen uitoefenen op nieuwe contracten die u aangaat, wanneer deze van invloed zijn op de vrijwaring. Dit lijkt voor beide partijen onwenselijk. Daarnaast wordt een dergelijke vrijwaring doorgaans niet gedekt door de verzekering, aangezien dit wordt aangemerkt als een risico-aansprakelijkheidsverhogend beding, hetgeen in strijd is met voorschrift 3.9 D en 3.9 A van de Gids Proportionaliteit.

Leverancier verzoekt u derhalve vriendelijk doch dringend deze vrijwaring te verwijderen en zich te conformeren aan de wettelijke bepalingen.

Antwoord:

De gevraagde vrijwaring ziet toe op het feit dat een opdrachtnemer de overeenkomst juist, tijdig en en volledig uitvoert. Aanbestedende dienst vraagt geen vrijwaring voor door ingeschakelde derden zoals u veronderstelt in uw vraag. Daarmee is het ook niet nodig dat u inzage heeft in de contractuele verhoudingen en is de vraag inzake de verzekeraarbaarheid ook niet aan de orde. Aanbestedende dienst wijst uw verzoek af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 8.1 en 8.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de door u geformuleerde aansprakelijkheidsbeding, niet verder gaat dan de wettelijke aansprakelijk zoals de risico-aansprakelijkheid voor door leverancier ingeschakelde derden en werknemers (m.u.v. van de vrijwaring, waarvoor een separate vraag wordt ingediend)? En dat de schade ook niet verder gaat dan zoals deze volgt uit de wet? Indien u deze laatste vraag niet bevestigend kunt beantwoorden, kun u dan toelichten hoe u dit ziet in het licht van voorschrift 3.9 A van de Gids proportionaliteit.

Antwoord:

Nee dat kan Aanbestedende dienst niet bevestigen, het gaat ook over aansprakelijkheid voor hulppersonen (art. 6:76BW). Met uitzondering van aansprakelijkheid voor hulppersonen (art. 6:76 BW) gaat de schade gaat niet verder dan dat volgt uit de wet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 8 algemeen

Vraag:

Kunt u om onduidelijkheden te voorkomen, bevestigen dat dit artikel in de plaats treedt voor artikel 16 GIBIT? Zo niet, kunt u de verschillen dan toelichten en waarom artikel 16 nog relevant is?

Antwoord:

De conceptovereenkomst prevaleert boven GIBIT artikel 16.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 7.1

Vraag:

Artikel 18 van de GIBIT bevat een iets genuanceerder geheimhoudingsbeding dat rekening houdt met ontvangen gegevens die mogelijk niet vertrouwelijk zijn. Leverancier ziet de toegevoegde waarde van artikel 7 dn ook niet helemaal. Bent u bereid om aan te sluiten bij de GIBIT?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verklaart artikel 18 van de GIBIT als leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 6.2

Vraag:

Leverancier merkt op dat artikel 6.2 in de huidige vorm praktisch niet uitvoerbaar is. Overname- en wijzigingstrajecten van de onderneming vinden plaats onder strikte vertrouwelijkheid, waardoor het vooraf informeren van Opdrachtgever over een concreet voornemen tot vervreemding of wijziging van zeggenschap niet mogelijk is.

Daarnaast biedt de GIBIT reeds een passende waarborg: Opdrachtgever kan de overeenkomst opzeggen bij ingrijpende wijzigingen in de zeggenschap die redelijkerwijs maken dat handhaving van de Overeenkomst niet van haar verwacht kan worden. Dit biedt voldoende incentive voor Leverancier om een geschikte partij te vinden en tegelijkertijd het recht te behouden om de Overeenkomst te ontbinden indien dit nodig mocht zijn.

Leverancier verzoekt daarom om artikel 6.2 te schrappen, omdat het in de praktijk niet uitvoerbaar is en de GIBIT reeds adequate waarborgen biedt. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, hier kan aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan, Opdrachtnemer heeft hierin een informatie plicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 6.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze bepaling enkel betrekking heeft op een overdracht op bijzondere titel?

Antwoord:

Nee, dat kan niet door Aanbestedende dienst worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 5.8

Vraag:

U verzoekt jaarlijks, na indexatie, een nieuw totaaloverzicht met alle tarieven. Kunt u bevestigen dat dit enkel gaat om de volgende posten:

- Totale jaarlijkse licentietarieven;
- En de uurtarieven voor Projectleiders en consultant?

Antwoord:

Ja, dat kan door Aanbestedende dienst worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 5.8

Vraag:

Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst is niet bereid om aan te sluiten bij de algemene DPI. Deze is erg algemeen, en heeft ook een groot component transport in zich. Terwijl J62 toegespitst is op computerprogrammering, advisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr. 182
Onderwerp: Conceptovereenkomst, Art. 4.5

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat zich tijdens de looptijd van de Overeenkomst geen situaties zullen voordoen die aanleiding geven tot een Bibob-advies, noch in de vorm van een ernstig gevaar, noch in mindere mate. Leverancier merkt op dat de voorgestelde ontbindingsmogelijkheid relatief ruim wordt geformuleerd, terwijl de Wet Bibob zelf geen expliciete voorziening voor dergelijke concrete ontbinding biedt.

Leverancier verzoekt daarom om het ontbindingsrecht te beperken tot situaties waarin sprake is van een ernstig gevaar (en niet slechts een vermoeden). Tevens vraagt Leverancier te bevestigen dat, bij zowel ernstige als minder ernstige gronden, voorschriften of beheersmaatregelen enkel kunnen worden opgelegd voor zover dit redelijkerwijs van Leverancier kan worden verlangd.

Antwoord:

Hier kan Aanbestedende dienst niet akkoord mee gaan. De voorgestelde ontbindingsmogelijkheid blijft gehandhaafd zoals opgenomen in de Overeenkomst. Dit is noodzakelijk om te waarborgen dat Aanbestedende dienst adequaat kan handelen bij signalen of adviezen op grond van de Wet Bibob, ook indien sprake is van een vermoeden van gevaar. Daarnaast behoudt Aanbestedende dienst het recht om voorschriften of beheersmaatregelen op te leggen indien dit nodig is om risico's te beperken, waarbij uiteraard rekening wordt gehouden met proportionaliteit en redelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr. 183
Onderwerp: Conceptovereenkomst, Art. 4.4

Vraag:

Leverancier begrijpt deze toevoeging niet. De Aanbestedingswet biedt immers reeds diverse instrumenten om bijvoorbeeld noodzakelijke dienstverlening, die niet in de oorspronkelijke opdracht was voorzien, uit te breiden. Zie hiervoor de artikelen 2.163b tot en met 2.163f van de Aanbestedingswet. Het is leverancier niet duidelijk waarom u voor situaties die buiten de invloedssfeer van leverancier liggen, en bovendien niet objectief geformuleerd zijn, een tussentijdse opzegmogelijkheid wilt creëren, of zelfs de overeenkomst wilt kunnen ontbinden. Bent u bereid dit artikel te schrappen, dan wel te nuanceren zodat wordt rekening gehouden met de hierboven genoemde bezwaren?

Antwoord:

Het betreft een situatie dat Opdrachtgever genoodzaakt is de opdracht wezenlijk te wijzigen. In artikel 1.7 is er ook een herzieningsclausule geformuleerd waarop een beroep kan worden gedaan. Toch zijn er situaties te bedenken dat ontbinding nodig is om de Aanbestedingswet goed te volgen, wanneer bijv. de waarde van de opdracht met meer dan 50% stijgt. In alle gevallen zal Aanbestedende dienst moeten kunnen onderbouwen dat de de behoefte aan wijziging het gevolg is van omstandigheden die een zorgvuldige Aanbestedende dienst niet kon voorzien. Indien hiervoor de mogelijkheid bestaat zal deze uiteraard worden benut.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 4.3

Vraag:

Leverancier kan niet zonder meer akkoord gaan met dit artikel. Hoewel Leverancier op basis van de op haar rustende zorgplicht niet zomaar de dienstverlening mag beëindigen, kunnen er wel omstandigheden zijn waarin voortzetting van de Diensten na beëindiging van de Overeenkomst redelijkerwijs niet van haar kan worden verlangd.

Dit geldt met name in situaties waarin Leverancier de Opdrachtgever tijdig

heeft geïnformeerd over het einde van de ondersteuning of beschikbaarheid van bepaalde producten of componenten (bijvoorbeeld vanwege een 'end-of-life'-verklaring), maar de Opdrachtgever heeft nagelaten daarop te anticiperen of maatregelen te treffen voor tijdige opvolging, en waarbij van Leverancier in redelijkheid niet kan worden verlangd dat zij de dienstverlening "in de lucht" houdt.

Kunt u daarnaast bevestigen dat, voor zover Leverancier op grond van deze bepaling toch gehouden zou zijn de dienstverlening tijdelijk voort te zetten na beëindiging van de Overeenkomst, de Opdrachtgever de volledige, met die voortzetting samenhangende kosten zal vergoeden?

Antwoord:

De Overeenkomst heeft een duur van maximaal 8 jaar. Indien u een offerte uitbrengt, wordt verwacht dat u de gevraagde dienstverlening gedurende deze periode kunt leveren. Dit artikel betreft een uitwerking van de zorgplicht. Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de tijdelijke voortzetting zal worden betaald conform de tarieven zoals opgenomen in deze Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 4.2 onder d

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met een 'Ernstige' tekortkoming, een tekortkoming bedoelt die de opzegging moet kunnen rechtvaardigen, volgens de maatstaf uit artikel 6:265 Bw?

Antwoord:

Nee, dit is niet hetzelfde. Het moet een ernstige tekortkoming betreffen, de tekortkoming moet substantieel zijn. Het moet gaan om een tekortkoming die de kern van de Overeenkomst raakt of grote reputatie of financiële

schade veroorzaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 4.2 onder c

Vraag:

Het is leverancier niet duidelijk welke situaties u hier precies voor ogen heeft. Leverancier wilt voorkomen dat in subjectieve gevallen een dergelijke opzegbevoegdheid ontstaat. Kunt u dit nader toelichten en bent u bereid om deze bepaling nader te concretiseren?

Antwoord:

Indien één van de partijen (partij A) aanzienlijke schade lijdt in haar belangen (bijvoorbeeld financieel, operationeel of reputatie) waardoor haar goede naam wordt aangetast, veroorzaakt door het handelen van de andere partij (partij B) heeft partij A het recht de Overeenkomst te ontbinden. Het is een vangnetbepaling om het contract direct te kunnen beëindigen bij ernstige reputatie of belangenschade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, Art. 4.1

Vraag:

Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn, kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een minimale opzegtermijn van 18 maanden tegen het einde van de betreffende looptijd?

Antwoord:

Nee, hier gaat Aanbestedende niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, Art. 4.1

Vraag:

U heeft eenzijdig de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen. Wij achten het redelijk dat wij na de initiële looptijd de mogelijkheid krijgen om een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden om in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor om aan artikel 4.1 van de overeenkomst een zin toe te voegen:

"4.1 [...] door Aanbestedende Dienst. Het staat Leverancier vrij deze verlenging te weigeren."

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 4.1

Vraag:

In 3.4 van de leidraad beschrijft u dat de overeenkomst op 1 januari 2027 in werking treedt. Kunt u bevestigen dat de overeenkomst ingaat na ondertekening en vanaf het moment van ingebruikname nog 4 jaar doorloopt?

Antwoord:

Ja, dat kan Aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 3.8

Vraag:

Dit artikel lijkt niet van toepassing te zijn op onderhavige dienstverlening. Bent u bereid deze te schrappen?

Antwoord:

Ja, hiertoe is Aanbestedende dienst bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 3.5

Vraag:

U stelt een klachtenregeling voor in de conceptovereenkomst. Wij hanteren een escalatieprocedure met bepaalde stappen die we graag met jullie na gunning verder afstemmen. Een escalatie kan ook altijd overgaan op een klacht en ook daar hebben wij onze procedures voor. Bent u akkoord dat we dit na gunning gezamenlijk samen afstemmen?

Antwoord:

Zoals aangegeven dient de klachtenregeling minimaal van hetzelfde niveau te zijn als is opgenomen in bijlage 4 bij de (concept)Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 3.2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het alleen relevante wetgeving betreft voor de uitvoering van de ICT prestatie?

Antwoord:

Het betreft alle wetgeving ter zake de Diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Art. 1.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze onderhoudsverplichting niet verder gaat dan zoals bedoeld in de GIBIT, waarbij o.a. een uitzondering is gemaakt voor volstrekt nieuwe wetgeving?

Antwoord:

Nee, dit kan Aanbestedende dienst niet bevestigen. Het is onduidelijk aan welke bepaling GIBIT wordt gerefereerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, Definities

Vraag:

Definitie "Diensten": U heeft aangegeven dat onder Diensten wordt verstaan alle door Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst uit te voeren diensten, in de ruimste zin des woords. Leverancier maakt bezwaar tegen de toevoeging "in de ruimste zin des woords". Leverancier geeft aan dat deze formulering ertoe kan leiden dat zij meer moet leveren dan zij redelijkerwijs uit de Overeenkomst en de aanbestedingsstukken mocht begrijpen. Bent u daarom bereid aan te sluiten bij de definitie van ICT-Prestatie zoals opgenomen in de GIBIT?

Antwoord:

Nee, hier kan Aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Applicatie burgerzaken

Beantwoord op:

26 nov 2025