

Betreft	Tweede Nota van Inlichtingen	Datum	21-11-2025
Van	Lijn 83 PO	Ref.	KQPN/2025/25
Project	Europese aanbesteding ICT-dienstverlening		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het aanbestedingsdocument. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het aanbestedingsdocument prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn, prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	NVI 1 – vraag 15	Kunt u specificeren wat er precies draait op de back-up server? Dit lijkt niet volledig overeen te komen met eerdere uitleg.
Antwoord	Synology back-up van M365 data (OneDrive/SharePoint van alle Microsoft-accounts binnen Lijn 83)	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
2.	NVI 1 – vraag 15	Wat is er aangesloten op de UPS'en? Zijn dit alleen servers of ook andere apparatuur?
Antwoord	Nu alleen het alarm (SEEF), maar routers en switches worden per locatie op surgeprotector aangesloten in de nieuwe situatie	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
3.	NVI 1 – vraag 15	Kunt u aangeven wat het merk en type van de UPS'en is?

Antwoord	Op dit moment zijn er geen UPSen.
----------	-----------------------------------

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
4.	NVI 1 – vraag 15	Hoeveel patchkasten zijn er in totaal die voorzien moeten worden van een UPS?
Antwoord	16 locaties = 16 patchkasten voorzien van ups of surgeprotector	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
5.	NVI 1 – vraag 15	Wat is de leeftijd van de huidige UPS'en? Moeten deze behouden blijven of vervangen worden?
Antwoord	Er zijn geen UPSen	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
6.	NVI 1 – vraag 15	Zijn de UPS'en eigendom van Lijn 83 of van de huidige dienstverlener? Dit is belangrijk voor het bepalen van verantwoordelijkheid en kosten.
Antwoord	Er zijn geen UPSen	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
7.	NVI 1 – vraag 31	De huidige accesspoints hebben een end-of-support date in september 2026. Vervanging van deze hardware is in 2028 onvermijdelijk om een volledig werkend WiFi-netwerk met volledige dekkinggarantie te kunnen leveren. Op dit moment is het echter niet mogelijk om een nauwkeurige prijsopgave voor deze vervanging te doen. Het risico van onzekerheid leidt ertoe dat inschrijvers ruime marges in hun aanbieding

		<p>verwerken, wat kan resulteren in een minder commercieel aantrekkelijk aanbod voor Lijn 83.</p> <p>Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het hanteren van een opslagpercentage (bijvoorbeeld 10%) bovenop de werkelijke inkoopprijs in 2028 voor deze vervanging, zodat inschrijvers nu een realistische aanbieding kunnen doen zonder commerciële nadelen voor Lijn 83?</p>
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
8.	Aanvullende NVI – vraag 2	Kunt u bevestigen of de bestaande back-upvoorziening gedurende de contractperiode operationeel moet blijven? Is het beheer van de virtuele server onderdeel van de aanbieding?
Antwoord	U dient op welke manier dan ook te voorzien in een backupvoorziening. Lijn 83 wil optimale garantie van een adequate backup van onze systemen (data).	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
9.	Aanvullende NVI – vraag 5	In de toelichting wordt aangegeven dat het bronsysteem voor medewerkers momenteel M365 is en dit zo moet blijven. Echter is Microsoft 365 een doelsysteem is en geen bronsysteem. Kunt u bevestigen dat de te realiseren koppeling met AFAS uitsluitend betrekking heeft op gebruikersaccounts?
Antwoord	Ja, AFAS is inderdaad het bronsysteem. Dit bronsysteem moet via M365 gekoppeld worden aan de gebruikersaccounts	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
10.	Aanvullende NVI – vraag 5	Wie beheert de HR en LAS koppelingen?

Antwoord	HR - AFAS = Akplus. LAS – ParnasSys = Lijn 83
----------	---

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
11.	NVI 1 – vraag 38	Bent u zich er van bewust dat, om de Microsoft Defender oplossing te laten werken, er ook Microsoft A5 licenties aangeschaft dienen te worden? Kunt u bevestigen dat deze licenties dan ook onderdeel moeten zijn van het aanbod?
Antwoord	Indien om te kunnen voldoen aan eis 2 van 6.4 van de Aanbestedingsleidraad Microsoft Defender wordt aangeboden, dan moeten uiteraard ook de licenties onderdeel van het aanbod zijn. Het is echter aan inschrijver om te bepalen of het aanbieden van Microsoft Defender de meest geschikte oplossing is om te voldoen aan eis 2 van 6.4 van de Aanbestedingsleidraad.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
12.	NVI 1 – vraag 48	Wanneer er gehandeld moet worden om threats te elimineren vindt dit met name plaats binnen het SOC. Kunt u bevestigen dat u op zoek bent naar een EDR oplossing waarbij proactieve monitoring en directe opvolging (isoleren van geïnfecteerde devices) (door middel van een SOC) geborgd wordt?
Antwoord	De EDR oplossing waarbij proactieve monitoring en directe opvolging (isoleren van geïnfecteerde devices) geborgd wordt hoeft niet per sé plaats te vinden binnen een SOC. Maar proactieve monitoring en directe opvolging dient dus wel geborgd te zijn.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
13.	NVI 1 – vraag 48	Om Lijn 83 adequaat te kunnen beveiligen is 24/7 eyes-on-screen monitoring benodigd. Kunt u bevestigen dat u vraagt om 24/7 monitoring op de EDR oplossing?

Antwoord	Zie het antwoord op vraag 12 van deze nota. Proactieve monitoring en directe opvolging dient geborgd te zijn. Op welke manier dit gebeurt is aan opdrachtnemer om te bepalen.
----------	---

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
14.	NVI 1 – vraag 52	De dienstverlening zoals omschreven is erg ongebruikelijk en valt buiten reguliere SPOC-dienstverlening. We kunnen wel informeren maar het niet actief najagen en hoofdverantwoordelijkheid hiervoor dragen. Daarom vragen wij u uw antwoord te herzien en toe te staan dat inschrijver enkel verantwoordelijk is voor het doormelden aan derden. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Onderdeel van uw functie als SPOC is het doormelden aan derden. Maar dit volstaat niet. U dient aan de hand van de contractuele afspraken met de leverancier(s) van de hardware of die hun afspraken nakomen. Als SPoC is het uw verantwoordelijkheid af te dwingen, dat deze derden hun contractuele afspraken nakomen. Aangezien u echter geen contractpartner bent van deze derde partij kan er een moment komen, dat u de opdrachtgever moet inschakelen om nakoming van de afspraken af te dwingen. Het hele proces om zover te komen valt echter onder uw verantwoordelijkheid.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
15.	NVI 1 – vraag 53	De dienstverlening zoals omschreven is erg ongebruikelijk en valt buiten reguliere SPOC-dienstverlening. Inschrijver kan niet optreden als medewerker van lijn 83, en dit is wel wat nu gevraagd wordt. Daarom vragen wij u te heroverwegen om de eis aan te passen naar "De Opdrachtnemer draagt zorg voor de doormelding van garantie aan Derden." Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 14.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
16.	NVI 1 – vraag 57	<p>De huidige migratietijd tot uiterlijk 13 maart 2026 is zeer kort, waardoor het praktisch onmogelijk is om de migratie zorgvuldig uit te voeren en de eindgebruikers goed te begeleiden.</p> <p>Kunt u bevestigen dat er ruimte is om de migratieplanning zo in te richten dat de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijft, bijvoorbeeld door fases te plannen of door extra ondersteuning vanuit Lijn 83 te organiseren, zonder dat dit de deadline van 15 maart 2026 in gevaar brengt?</p>
Antwoord	<p>Zie hieronder de nieuwe implementatieplanning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceptatietest woensdag 15 april met uitloop naar donderdag 16 april • Migratie afgerond op donderdag 16 april • Ingangsdatum dienstverlening maandag 20 april 	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
17.	NVI 1 – vraag 57	<p>Het betrekken van eindgebruikers en contactpersonen op scholen is essentieel voor een succesvolle migratie. Gezien de korte planning is er weinig tot geen ruimte om dit goed te organiseren, wat risico's voor de adoptie van de nieuwe situatie met zich meebrengt.</p> <p>Kunt u aangeven op welke wijze de beschikbaarheid van contactpersonen en eindgebruikers tijdens de (voorbereiding op de) migratieperiode gegarandeerd kan worden, zodat de migratie succesvol en met minimale verstoring kan plaatsvinden?</p>
Antwoord	<p>De beschikbaarheid van contactpersonen en eindgebruikers tijdens de (voorbereiding op de) migratieperiode kan niet gegarandeerd worden en hier moet u in uw planning rekening mee houden. Te denken valt aan risico's en beheersmaatregelen.</p>	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
18.	NVI 1 – vraag 57	<p>Om de korte doorlooptijd van de migratie op te vangen en risico's voor de continuïteit van de dienstverlening te beperken, zien wij de mogelijkheid om bestaande contracten tijdelijk per maand te verlengen als relevante optie.</p> <p>Heeft u de mogelijkheid onderzocht om de huidige contracten maandelijks te verlengen tot het moment dat de migratie volledig succesvol is afgerond, zodat er voldoende tijd is voor een zorgvuldige overgang?</p> <p>En als dit mogelijk is, zou u de migratieperiode nogmaals willen heroverwegen?</p>
Antwoord	<p>Zie hieronder de nieuwe implementatieplanning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceptatietest woensdag 15 april met uitloop naar donderdag 16 april • Migratie afgerond op donderdag 16 april <p>Ingangsdatum dienstverlening maandag 20 april</p>	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
19.	NVI 1 – vraag 57	<p>Graag willen we u erop wijzen dat er, door de korte doorlooptijd, geen ruimte is voor eigen inbreng van Lijn 83 als het aankomt op volgorde van de migraties. Dit kan ervoor zorgen dat de migraties meer overlast verzorgen dan nodig is. Kunt u bevestigen dat u dit risico accepteert?</p>
Antwoord	<p>Niet akkoord. U dient zelf een migratieplan op te stellen. Hier zult u aan gehouden worden. In dit migratieplan dient u ook risico's en beheersmaatregelen op te nemen. Lijn 83 accepteert geen risico's, die u niet hebt voorzien en beheersmaatregelen voor hebt opgesteld.</p>	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
-----	--	-------

20.	NVI 1 – vraag 68	Gezien het feit dat de dienstverlening primair gericht is op leerlingen en niet op medewerkers, verzoeken wij u het prijzenblad aan te passen zodat er alleen een prijs per leerling wordt gehanteerd. Kunt u een aangepast prijzenblad aanleveren?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
21.	Bijlage 10	Kunt u bevestigen hoeveel A4-pagina's maximaal zijn toegestaan per vraag in Bijlage 10, aangezien deze limieten niet zijn opgenomen in de bijgevoegde bijlage?
Antwoord	Het aantal pagina's A4 voor de beantwoording van de vragen is in totaal maximaal 10 stuks.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
22.	NVI 1 ,2 ,3 van de aanvullende NVI	Er wordt aangegeven dat er momenteel 1 virtuele server is in een extern datacenter. Er is vervolgens ook 1 synology-backup aanwezig. Wordt de data op deze virtuele server momenteel automatisch gebackupt naar deze synology? Of wat wordt er op deze synology gebackupt?
Antwoord	Synology back-up van M365 data (OneDrive/SharePoint van alle Microsoft-accounts binnen Lijn 83)	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
23.	NVI 5 van de aanvullende NVI	Er wordt aangegeven dat M365 het bronsysteem is voor medewerkers en dat dit zo moet blijven --> Betekent dit dat er vanuit 365 een koppeling naar AFAS, Parnassys en Basispoort moet komen en dat de inschrijver hier verantwoordelijk voor is?

		Welke koppelingen naar welke systemen zijn nu momenteel al aanwezig?
Antwoord	Inschrijver is verantwoordelijk voor geautomatiseerde omgeving waarin Microsoft, Google en Apple gekoppeld worden aan o.a. AFAS, Basispoort en ParnasSys. Hierin zou AFAS leidend moeten zijn voor medewerkers en ParnasSys voor leerlingen.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
24.	NvI 1, nr. 2	<p>U geeft aan niet akkoord te gaan met ons verzoek om de planning aan te passen. Dat betekent onder meer dat de voorlopige gunningsbeslissing op 10 december 2025 wordt genomen en gecommuniceerd en dat de overeenkomst op 1 januari 2026 ingaat.</p> <p>Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat het College van Bestuur reeds is aangehaakt op deze planning en dat de voorlopige gunningsbeslissing dus niet wordt uitgesteld vanwege bijvoorbeeld nog te verkrijgen interne goedkeuring.</p> <p>Daarbij wijzen wij u erop dat, indien de voorlopige gunning niet op 10 december 2025 kan plaatsvinden, zowel de datum van definitieve gunning als de ingangsdatum van de overeenkomst dienovereenkomstig moeten worden aangepast.</p>
Antwoord	Het College van Bestuur is reeds aangehaakt op deze planning.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	NvI 1, nr. 19 en 21	In uw antwoorden op vragen 19 en 21 geeft u aan dat opdrachtnemer na afloop van het huidige wifi-contract verantwoordelijk wordt voor beheer en levering van de wifi-omgeving, inclusief accesspoints, zonder hiervoor aanvullende kosten in rekening te mogen brengen. Daarmee legt u een toekomstige, inhoudelijk en financieel omvangrijke opdracht (WaaS/wifi) bij opdrachtnemer neer, zonder heldere scope, aantallen, prijsmechanisme of marktconforme vergoeding.

		<p>Wij verzoeken u daarom met klem het gehele wifi-/WaaS-deel (inclusief toekomstige levering van accesspoints na afloop van het huidige contract) uit de scope van deze aanbesteding te schrappen (en dit eventueel separaat aan te besteden). Indien u dit weigert en vasthoudt aan de huidige constructie, zijn wij genoodzaakt hier onze conclusie aan te verbinden.</p>
Antwoord	<p>De scope van deze aanbesteding wordt niet aangepast. Indien u van mening was en bent, dat u te weinig informatie hebt om een goede aanbieding te doen, dan kunt u hier uw conclusie aan verbinden.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
26.	NvI 1, nr. 7 en 8	<p>U geeft aan dat de beoordelingssystematiek niet concreter kan worden gemaakt en dat het aan de individuele beoordelaar is om te bepalen of antwoorden SMART zijn geformuleerd. Begrippen als 'weinig' en 'bijna alle' zijn in onze ogen echter prima objectief te definiëren (bijvoorbeeld in aantallen of percentages).</p> <p>In de huidige vorm hangt de beoordeling volledig af van de subjectieve uitleg van de beoordelaars, wat lastig te verenigen is met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel.</p> <p>Wij verzoeken u daarom alsnog concreet antwoord te geven op NvI-vragen 7 en 8 en de beoordelingsmethodiek te verduidelijken.</p>
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Geen antwoord op de vraag en deelvragen: 0 punten. • Weinig deelvragen beantwoord en antwoorden niet concreet : 1-3 punten. (minder dan 30%) • Niet alle deelvragen beantwoord of concreet: 4-6 punten. (tussen 30 en 70%) • Bijna alle deelvragen beantwoord en concreet: 7-9 punten. (tussen 70 en 100%) • Alle deelvragen beantwoord en concreet: 10 punten. (100%). <p>Het maximale puntenaantal mag alleen gegeven worden als de deelantwoorden helemaal voldoen aan "Algemeen" en beoordelaar</p>	

	<p>de overtuiging heeft, dat alle deelantwoorden niet nog concreter gemaakt zouden kunnen worden.</p> <p>Deze puntentoekenning onderbouwt de beoordelaar met argumenten en legt deze vast. De punten worden met een wegingsfactor vermenigvuldigd en het gemiddelde van alle beoordelaars per antwoord wordt berekend. Vervolgens worden de gemiddelde punten per antwoord per Inschrijver bij elkaar opgeteld. In een beoordelingsvergadering worden de puntentoekenning en de argumentatie geëvalueerd.</p>
--	---

Nr.	betreft	Vraag
27.	NvI 1, nr. 9	In uw antwoord verwijst u naar de wijze van puntentoekenning, maar u geeft nog geen antwoord op de vraag over de samenstelling van de beoordelingscommissie. Wij verzoeken u alsnog concreet te specificeren uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat en welke functies deze leden vervullen.
Antwoord	Hoofd Bedrijfsvoering, Beleidsmedewerker ICT, 2 directeuren en 2 digicoaches/leerkrachten	

Nr.	betreft	Vraag
28.	NvI 1, nr. 12	<p>U geeft aan dat de opgegeven migratiekosten bij de betreffende kwaliteitsvraag niet meegewogen en beoordeeld worden. Dat neemt echter niet weg dat beoordelaars feitelijk inzage hebben in concrete bedragen bij een kwaliteitsvraag.</p> <p>Wij verzoeken u daarom concreet toe te lichten hoe in de praktijk wordt geborgd dat beoordelaars de genoemde bedragen niet (bewust of onbewust) laten meewegen in hun puntentoekenning voor de kwaliteit (bijvoorbeeld door afscherming, aparte leesteam, geanonimiseerde weergave, etc.)?</p>
Antwoord	<p>Wat onbewust meegewogen wordt, kan niet beïnvloed worden. Maar in de beoordelingsleidraad staat heel duidelijk dat de hoogte van de migratiekosten niet meegenomen mag worden in de beoordeling. In de beoordelingsvergadering komt dit aan de orde. Indien hier uit zou blijken, dat op de een of andere manier een beoordelaar dit meegenomen heeft in zijn beoordeling, dan moet deze beoordelaar de beoordeling opnieuw doen. Maar aan de beoordelingscommissie wordt heel erg duidelijk gemaakt, dat de</p>	

	norm voor de puntentoekening de mate van concreetheid van de antwoorden is. Dus de hoogte van de migratiekosten doet niet ter zake.
--	---

Nr.	betreft	Vraag
29.	NvI 1, nr. 12	Kunt u bevestigen dat de opgegeven migratiekosten (hoe hoog ze in de ogen van een beoordelaar ook zijn) geen enkele invloed hebben op de score voor het betreffende criterium en dat migratiekosten van verschillende inschrijvers ook niet met elkaar worden vergeleken?
Antwoord	Dat is correct	

Nr.	betreft	Vraag
30.	NvI 1, nr. 13	In uw antwoord geeft u aan dat het er niet om gaat of een definitie juist of onjuist is, maar uitsluitend om de mate van concreetheid. Daarmee speelt de inhoudelijke juistheid van de definitie geen enkele rol, terwijl de begrippen 'juridische waarborg' en 'niet-standaard wijziging' een wezenlijk inhoudelijk karakter hebben. Wij verzoeken u daarom toe te lichten op welke wijze u voorkomt dat inschrijvers met wezenlijk verschillende (en mogelijk onjuiste of onvolledige) definities toch vergelijkbare scores behalen enkel op basis van concreetheid.
Antwoord	In uw antwoord moet een duidelijke relatie zichtbaar zijn tussen de (messcherpe) definitie en de rest van het antwoord. Dus vanuit uw eigen definitie geeft u invulling aan de rest van het antwoord. Indien u een messcherpe definitie geeft en de rest van het antwoord sluit niet op die definitie aan, dan zal uw antwoord als onvoldoende worden beoordeeld. De norm is dus de mate waarin een relatie zichtbaar is tussen de scherpe definitie en de verdere invulling van het antwoord.	

Nr.	betreft	Vraag
31.	NvI 1, nr. 15	U geeft aan dat het gaat om bestands- en domeinservers. Kunt u aangeven waar deze

		servers staan, op welk platform zij draaien en wat voor soort data hier op wordt opgeslagen?
Antwoord	M365 servers – servers Dustin	

Nr.	betreft	Vraag
32.	NvI 1, nr. 15	U noemt 'technisch beheer en patchbeheer'. Kunt u toelichten wat u hier precies mee bedoelt en welke werkzaamheden u daar concreet onder schaaft?
Antwoord	<p>Technisch beheer – achterkant van alle systemen, zie 6.5 van de aanbestedingsleidraad</p> <p>Patchbeheer – beheer patchkast (switches, routers etc.), zie 6.4 van de aanbestedingsleidraad.</p>	

Nr.	betreft	Vraag
33.	NvI 1, nr. 15	U geeft aan dat iedere patchkast moet worden voorzien van een UPS. Kunt u aangeven hoeveel patchkasten er in totaal zijn en bij welk onderdeel van het prijzenblad deze moeten worden ingevuld?
Antwoord	16 locaties = 16 patchkasten, zie het antwoord op vraag 4. De UPSen mogen niet apart in rekening worden gebracht.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	NvI 1, nr. 27	U geeft aan dat met centrale opslag wordt bedoeld: de logging van actief gebruik van systemen in het IAM. Dit blijft echter onvoldoende concreet. Kunt u daarom heel duidelijk aangeven in welke omgeving deze centrale opslag nu is ingericht (bijvoorbeeld Microsoft Entra ID) en voor welke systemen logging via het IAM plaatsvindt?
Antwoord	Loggin IAM van alle M365-accounts door huidige IT-partij binnen PrimeIAM.	

Nr.	betreft	Vraag
35.	NvI 1, nr. 31	Mocht u besluiten het wifi-beheer en de levering van accesspoints expliciet binnen de scope van deze opdracht te houden, dan verzoeken wij u te bevestigen dat licenties, supportcontracten en

		beheerkosten die direct samenhangen met accesspoints niet kosteloos door opdrachtnemer hoeven te worden gedragen, maar via nacalculatie kunnen worden vergoed. Zonder deze duidelijkheid lopen inschrijvers een niet-in te calculeren financieel risico.
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
36.	NvI 1, nr. 53	<p>In uw antwoord stelt u dat opdrachtnemer als SPOC verantwoordelijk is af te dwingen dat derden hun contractuele afspraken nakomen. Daarmee gaat u verder dan een SPOC-rol. Feitelijk verlangt u dat opdrachtnemer optreedt als contractbeheerder met een resultaatsverplichting ten aanzien van derden waarop hij juridisch geen directe zeggenschap heeft.</p> <p>Wij wijzen u erop dat dit niet mogelijk is en wij verzoeken u dan ook te bevestigen dat opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor het coördineren en doorzetten van garantie- en servicemeldingen richting derden (doorleveranciers) en niet voor het juridisch afdwingen van prestaties waarop hij geen contractuele positie heeft.</p>
Antwoord	Opdrachtnemer is uitsluitend verantwoordelijk is voor het coördineren en doorzetten van garantie- en servicemeldingen richting derden (doorleveranciers), dit geldt als een inspanningsverplichting. Maar opdrachtnemer wordt geacht zich maximaal in te spannen om nakoming van de contractafspraken richting derden te realiseren. Opdrachtnemer moet aantoonbaar maken dat hij die maximale inspanning heeft gepleegd.	