

Aanbesteding: Raamovereenkomst Adviesdiensten Energiesystemen**Nota van Inlichtingen dd 27 november 2025**

Zaaknummer: 4460049

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
ALG	TenderNed omgeving			Wij zagen onder de gunningscriteria een kopje prijs met wegingsfactor 0. In de aanbestedingsleidraad staat hier niets over vermeld. Kunnen jullie aangeven wat wij hier moeten invullen?	U mag hier een totaal fictief bedrag, bijvoorbeeld 1, invullen. Dit heeft geen enkele invloed op de beoordelings van uw inschrijving.
ALG	NVI1	61	7	Vraag 61 uit de eerste Nota van Inlichtingen was weggefallen. Deze vraag over het Aanbestdingsdocument, paragraaf 1.9, pagina 11, was: De AD is voornemens een Raamovereenkomst te sluiten (per perceel) met twee Raamcontractanten met een looptijd van twee (2) jaar met een optie tot verlenging van twee (2) keer één (1) jaar. In principe wordt bij goed functioneren een verlenging ingezet. Hoe wordt de verlenging bepaald?	De verlenging van de raamovereenkomst wordt bepaald op basis van het functioneren van de Opdrachtnemer. Hiervoor hanteert AD een combinatie van evaluatiemomenten: - een uniform beoordelingsformulier dat na afronding van een Nadere Opdracht wordt ingevuld door de projectleider van AD; - tussentijdse evaluaties worden uitgevoerd door de contractmanager om een integraal beeld te vormen. Op basis van deze informatie besluit AD of een verlenging wordt ingezet.
1	Aanbestedingsdocument	1.1	4	Is er voor deze uitvraag een eerder raamcontract geweest? Zoja, welke partijen zaten in dit raamcontract?	Nee. In 2020 is weliswaar een aanbesteding geweest met titel 'Adviesbureaus Energietransitie gemeente Arnhem' en hoewel er wel overeenkomsten zijn met de uitvraag van destijds, zien we huidige aanvraag als een heel andere uitvraag met andere perceel indeling en inhoud. Voor winnende partijen uit die aanbesteding zie: https://ted.europa.eu/en/notice/-/detail/532756-2020 .
2	Aanbestedingsdocument	1.6	7	in de beantwoording in NvL 1, vraag 21 is geformuleerd: "Ja, een inschrijver kan op een tweede perceel betrokken worden als onderaannemer." Wij zijn door verschillende partijen benaderd voor een samenwerking in verschillende vormen. Is het mogelijk om op hetzelfde perceel een eigen inschrijving te doen én als onderaannemer bij een andere partij in te schrijven?	Nee. Zie Hoofdstuk 3, pag. 20, bovenaan: Het is een Inschrijver (of combinant) slechts toegestaan één Inschrijving per perceel in te dienen voor deze aanbesteding. Een onderaannemer mag bij het desbetreffende perceel geen eigen Inschrijving indienen. Als dit toch het geval is, dan zal de eigen Inschrijving worden uitgesloten. Een onderaannemer mag niet betrokken zijn bij meerdere Inschrijvingen op één perceel. Dit geldt eveneens in het geval van beroep op een derde.
3	Aanbestedingsdocument	1.7	7	Kunt u aangeven waarom mobiliteit buiten de scope van perceel 1 valt? Wij kunnen ons voorstellen dat de electriciteitsvoorziening van elektrische auto's voorbijvoorbeeld hoort in de integrale opgave. Kunt u toelichten hoe u naar deze integrale opgave kijkt?	Zie het antwoord op vraag 48 in Nota van Inlichtingen 1. (Antw NVI1: AD verwijst in deze context naar 'mobiliteit' als activiteiten en vraagstukken rondom vervoer en verplaatsing van personen en goederen, zoals openbaar vervoer en verkeersstromen. Advisering over mobiliteit als beleidsdomein valt dus buiten de scope van deze raamovereenkomst. Energie gerelateerde onderdelen van mobiliteit, zoals de inzet van slimme laadpalen binnen een integraal energiesysteem, kunnen binnen Nadere Opdrachten worden meegenomen.)
4	Aanbestedingsdocument	1.6	7	De bodemopbouw is van groot belang bij het toetsen van de haalbaarheid en het ontwerp van een duurzaam (bodem)energiesysteem. Het ontwerpen van het ondergrondse systeem conform de scope BRL11.000 ontbreekt echter in de percelen, alleen de BRL 6000-21/00 wordt benoemd. Onder welk perceel vallen werkzaamheden voor het ontwerpen van het ondergrondse systeem?	De verwachting is dat deze werkzaamheden voor het ontwerpen van het ondergrondse systeem veelal onder perceel 2 zullen vallen. We hebben er bewust voor gekozen om bij de geschiktheidseisen (par 3.4) het aantal kwaliteitscertificaten te beperken.
5	Aanbestedingsdocument	1.6	7	Als bedrijf zijn wij gecertificeerd voor het aanvragen van de vergunningen voor bodemenergiesystemen. Zijn dit werkzaamheden waar de opdrachtgever interesse in heeft? Zo ja, onder welk perceel vallen deze werkzaamheden?	Nee. Het is geen onderdeel van deze aanbesteding omdat het hierbij gaat om adviesdiensten en niet om realisatie.
6	Aanbestedingsdocument	1.6	7	Als bedrijf hebben wij veel ervaring met de aanbesteding van bodemenergiesystemen aan energie-exploitanten. Zijn dit werkzaamheden waar de opdrachtgever interesse in heeft? Zo ja, onder welk perceel vallen deze werkzaamheden?	Het kan zijn dat AD binnen de scope van deze raamovereenkomst via een nadere overeenkomst inhoudelijke input vraagt bij het opstellen van een aanbesteding. Naar verwachting perceel 2.

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
7	Aanbestedingsdocument	1.6	8	Perceel 1: Wanneer geldt de regel: 'Indien van toepassing, wordt dit specifieke vervolgtraject eveneens via dit perceel uitgevraagd'?	Een voorbeeld hiervan is wanneer systeemintegratie ook in een latere fase een belangrijk aandachtspunt vormt.
8	Aanbestedingsdocument	1.6	8	Perceel 2: Is de financiële haalbaarheid ook onderdeel van perceel 2, aangezien daar meer inzicht is in kritische aspecten zoals de dimensionering van componenten en ruimtelijke inpassing?	Ja, het gaat hier om het verder uitwerken van de (financieel) haalbaarheid.
9	Aanbestedingsdocument	1.6	8	Detailniveau financiële onderbouwing: - Welk detailniveau van kosteninformatie wordt binnen perceel 1 verwacht voor de integrale businesscase: betreft dit een raming op hoofdlijnen voor scenariovergelijking of een meer gedetailleerde kostenstructuur? Perceel 1: Integraal Energiesysteem.	Dit kan een raming op hoofdlijnen zijn, inclusief scenario-vergelijkingen en gevoeligheidsanalyses. Dit zal per Nadere Opdracht worden ingevuld.
10	Aanbestedingsdocument	1.7	10	Reikwijdte integraal energiesysteem: Op welke manier worden inzichten uit het bewonersparticipatieproces aan de opdrachtnemer beschikbaar gesteld, zodat relevante informatie tijdig kan worden meegenomen in de haalbaarheidsstudies? Perceel 1: Integraal Energiesysteem.	Dit is de primaire verantwoordelijkheid van de Project- of Participatiemanager binnen het projectteam van Gemeente Arnhem. De afhankelijkheden worden in Nadere Opdrachten afgestemd.
11	Aanbestedingsdocument	1.8	11	In para. 1.8 Aanbestedingsdocument en art. 9.1 Raamovereenkomst is een eenzijdige verlengingsoptie ten gunste van Opdrachtgever opgenomen. Gelet op de aard van de opdracht en (potentieel) lange looptijd van de Overeenkomst verzoekt Opdrachtnemer u deze optie wederkerig te maken zodat Opdrachtnemer kan instemmen met een verlenging van de Overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, AD gaat hier niet mee akkoord.
12	Aanbestedingsdocument	1.8	11	In paragraaf 1.8 van het Aanbestedingsdocument staat dat wanneer de Raamovereenkomst wordt beëindigd vanwege het bereiken van het financiële plafond, Opdrachtnemer geen recht heeft op enige vorm van compensatie. Opdrachtnemer is van mening dat het bewaken van het plafondbedrag een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Partijen is en zal tijdig handelen zodra zij constateert dat het plafond nadert. Tegelijkertijd is zij van mening dat reeds uitgevoerde werkzaamheden dienen te worden vergoed. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat in redelijkheid gemaakte kosten zullen worden vergoed.	In paragraaf 1.8 staat dat er na het bereiken van het plafond van de Raamovereenkomst voor een perceel geen Nadere Opdrachten meer verstrekt kunnen worden uit de Raamovereenkomst. Nadere Nadere Opdrachten die zijn verstrekt en die doorlopen na het einde van de Raamovereenkomst worden uiteraard wel - conform in de uitvraag of minicompetitie afgesproken -vergoed (zie paragraaf 1.9). Op grond van de waarde van de uitgezette Nadere Opdrachten zal Opdrachtgever tijdig aangeven dat de totale maximumwaarde per perceel in Opdrachten is verstrekt en dat er geen nieuwe uitvragen zullen volgen voor dat perceel. Raamcontractanten krijgen voor het eindigen van de <i>Raamovereenkomst</i> vóór de uiterste datum van de Raamovereenkomst geen compensatie.
13	Aanbestedingsdocument	1.10	12	Is het juist dat voor perceel 1 geen uurtarieven hoeven te worden opgegeven bij de inschrijving, en dat deze pas aan bod komen bij het sluiten van de Nadere Opdrachten?	Ja, dat is juist. In de Nadere Opdrachten is prijs in de zin van totale kosten een van de genoemde criteria.
14	Aanbestedingsdocument	2.1	17	punt 28 geeft aan "het is Inschrijver niet toegestaan een € 0,- tarief..toegestaan". In de overige beschrijving is niet duidelijk waar er een prijs/tarief wordt gevraagd. Waar moet deze worden aangeleverd en wat valt er onder dit tarief?	Zie het antwoord op vraag 13.
15	Aanbestedingsdocument	2.2	17	De periode voor het indienen van een passende offerte is zeer beperkt (ook ten opzichte van de duur van de beoordeling). Bent u bereid om de uiterste termijn voor indiening een week vooruit te schuiven?	Termijn wordt niet gewijzigd. Bij complexe aanvragen kan deze termijn verruimd worden.

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
16	Aanbestedingsdocument	2.7	19	In para. 2.7 Aanbestedingsdocument staat dat als Opdrachtnemer niet uiterlijk voor indiening van haar inschrijving mogelijke tegenstrijdigheden en onjuistheden heeft gemeld c.q. om verduidelijking heeft gevraagd deze voor rekening en risico voor Opdrachtnemer komen. Uiteraard is Opdrachtnemer voornemens voortvarend te handelen in geval zij onvolkomenheden bemerkt in de stukken. Opdrachtnemer vindt het echter disproportioneel als dit risico volledig bij haar wordt belegd. 1. Is Opdrachtgever bereid om dit aan te passen in die zin dat enkel evidente tegenstrijdigheden c.q. onvolkomenheden (die een redelijk bekwaam en redelijk handelend beroepsbeoefenaar zou hebben bemerkt) voor rekening van Opdrachtnemer komen? 2. Gelieve uw bevestiging dat de kosten verbonden aan niet bemerkte niet-evidente tegenstrijdigheden c.q. onvolkomenheden voor vergoeding vatbaar zijn.	1. & 2. Dat is akkoord in die situaties waar Opdrachtnemer ook op basis de omschrijving van de Nadere Opdrachten vragen heeft gesteld over de evidente tegenstrijdigheden c.q. onvolkomenheden (die een redelijk bekwaam en redelijk handelend beroepsbeoefenaar zou hebben bemerkt). In een Raamovereenkomst is immers de vraag rondom de Nadere Opdracht het meest concreet.
17	Aanbestedingsdocument	3.4.1	23	In para. 3.4.1 Aanbestedingsdocument staat dat Opdrachtnmer zowel een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering moet hebben als een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Concreet beschikt Opdrachtnemer over een toereikende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering die tevens dekking biedt voor beroepsfouten. Kunt u bevestigen dat een dergelijke verzekering ook volstaat?	De bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, ook wel aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven (AVB) genoemd, dekt de schade wanneer u aansprakelijk wordt gesteld voor schade aan personen en materiële schade veroorzaakt door uw bedrijf, uw producten en/of uw medewerkers. De Beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) dekt de financiële schade die voortvloeit uit beroepsfouten, zoals bijvoorbeeld een verkeerd advies, en is dus een meer gespecialiseerde verzekering dan de AVB. Indien u met 1 polis kan aantonen dat u voor beide bent verzekerd met voldoende dekking voor beide onderdelen, is dat akkoord.
18	Aanbestedingsdocument	3.4.2	24	Ad vraagt om één referentie per kerncompetentie. Als je partnert voor de inschrijving, mag je dan één referentie per partner aanleveren?	Indien u met 'partnert' bedoelt: inschrijven als combinatie, kan u volstaan met 1 referentie van een van de combinanten, mits deze voldoet aan de gestelde geschiktheidseis.
19	Aanbestedingsdocument	3.4.2	24	Op welke wijze controleert AD de kwaliteitscertificaten in de beoordeling? Wij kunnen ons voorstellen dat het bewijs van certificering los meegestuurd moet worden met de inschrijving. Stemt u daarmee in? En is het een knock-out als dit niet bij de inschrijving wordt meegestuurd?	De aanbestedingwet en de Gids Proportionaliteit stellen dat de opgave met betrekking tot de geschiktheidseisen verplicht gebruik gemaakt dient te worden van de model Eigen verklaring (= Uniform Europees Aanbestedingsdocument of UEA) In de Eigen verklaring verklaart een inschrijver te voldoen aan de gestelde uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. De uitzondering hierop zijn de in te dienen referenties. De daadwerkelijke toetsing van de overige bewijsmiddelen dient achteraf plaats te vinden bij degene die naar verwachting voor de Raamovereenkomst in aanmerking komen. Vandaar dat AD o.a. de kwaliteitscertificaten pas bij voorgenomen gunning opvraagt. Uiteraard bent u vrij om al bij inschrijving deze bewijsmiddelen mee te sturen.
20	Aanbestedingsdocument	3.4.2	24	Uitsluitingsronden en geschiktheidseisen: Gaat kerncompetentie 3 van perceel 1 (Aantoonbare ervaring met het opstellen van een business case voor energieproject.) over een project waarin de businesscase voor meerdere energie-aspecten voor meerdere partijen is berekend? Dus bijvoorbeeld voor een energiehub waarbij de businesscase voor warmte voor een warmtebedrijf en de businesscase voor elektriciteitsopslag voor een ander bedrijf is berekend? Of, kan dit ook gaan over één van die aspecten?	De referenties opgenomen in dit hoofdstuk zijn geschiktheidseisen en dus knock-out eisen. Kerncompetentie 3 van perceel 1 gaat over ervaring met het opstellen van een businesscase voor energieproject. De informatie die u op het referentieformulier invult is nodig om te bepalen of u voldoet aan de eis. Het kan gaan over één van de door u genoemde aspecten.
21	Aanbestedingsdocument	3.4.2	24	Kan AD toelichten waarom BRL 6000-21 verplicht is voor alle opdrachten binnen perceel 2, ook wanneer deze niet WKO-gerelateerd zijn? Is AD bereid om deze eis te beperken tot opdrachten waarin WKO-ontwerp daadwerkelijk onderdeel van de scope vormt? Perceel 2: Bron & Infrastructuur.	BRL 6000-21 is opgenomen als geschiktheidseis om te waarborgen dat opdrachtnemers beschikken over de juiste expertise. Deze eis geldt voor de beoordeling bij gunning van het perceel en is mogelijk niet relevant voor alle Nadere Opdracht. Zie ook het antwoord op vraag 2.

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
22	Aanbestedingsdocument	4.1	28	Is voor AD telefonisch en per e-mail bereikbaar op werkdagen tussen 08:00 en 18:00 uur, met een maximale reactietijd van één werkdag op schriftelijke communicatie. Hoe ziet AD dit voor zich bij een (vaste) vrije dag van contactpersoon. In theorie kan schriftelijke communicatie aan het eind van een werkdag plaatsvinden, waarna tijdens de volgende vrije dag niet gereageerd kan worden. Eist AD hiermee dat contactpersoon tijdens zijn vrije dag reageert? Of bedoelt u expliciet met werkdag in deze context, de werkdag van de contactpersoon en wordt een vrije dag niet meegerekend als werkdag? En mogen we als inschrijver ook hetzelfde terugverwachten van AD?	Voor werkdagen gaan wij uit van maandag tot en met vrijdag. Een vaste vrije dag van de contactpersoon telt mee als werkdag. Echter, AD gaat ook uit van redelijkheid en een praktische benadering: zo zal de reactietijd van 24 uur ook voor voicemails gelden. En ziet de gemeente een vaste achtervang is (ook voor vakanties of ziekte) als een mogelijkheid. Bij uitgebreider contact kan AD deze termijn verruimen.
23	Aanbestedingsdocument	4.1	28	Programma van eisen: Er staat dat de vaste contactpersoon "Beschikt over aantoonbare technische deskundigheid die aansluit bij de inhoud van de Opdracht en toont dit aan door middel van een CV.". Is het logischer om hier een persoon op te geven die goed dingen kan regelen, beschikbaar is om snel te reageren en de goede mensen kan inzetten of een zwaar (technisch) inhoudelijk persoon? Van toepassing op perceel 3: Gebouwen en woningen.	De vaste contactpersoon moet een deel van de korte vragen zelfstandig kunnen beantwoorden en daardoor beschikken over voldoende technische basiskennis om inhoudelijke gesprekken te voeren. Tegelijkertijd begrijpen wij dat sommige vragen specialistische expertise vereisen. Daarom zoeken wij een goede balans in het contactpersoon tussen organisatorische vaardigheden en technische kennis: geen doorgeefluik, maar ook geen volledig inhoudelijk specialist.
24	Aanbestedingsdocument	4.1	29	Op pagina 29 van het aanbestedingsdocument staat dat de opdrachtnemer geacht wordt de eerder opgeleverde resultaten van andere bureaus te accepteren. Dit impliceert een risico op aansprakelijkheid voor mogelijke fouten in die eerdere stukken, terwijl de opdrachtnemer geen invloed had op de totstandkoming ervan. Gezien de beperkte tijd voor de minicompetitie en de potentiële omvang c.q. verantwoordelijkheid voor de gevolgschade, is onze vraag: a) Is de aanbestedende dienst bereid een expliciete bepaling op te nemen waarin staat dat de opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor fouten in documenten of analyses afkomstig uit eerdere opdrachten? b) Op welke wijze wordt in deze aanbesteding geborgd dat risico's en verantwoordelijkheden met betrekking tot gebruik van bestaande documenten evenwichtig zijn verdeeld? c) Overweegt de aanbestedende dienst om opdrachtnemers wél het recht te geven om, bij twijfel over de kwaliteit van eerder werk, aanvullende verificaties uit te voeren alvorens daar verantwoordelijkheid voor te dragen? Zo ja, binnen welke kaders?	AD wil voorkomen dat opdrachtnemers uitsluitend met eigen resultaten willen werken, omdat samenwerking en voortbouwen op bestaand werk belangrijk zijn binnen deze raamovereenkomst. Tegelijkertijd waarderen wij het als opdrachtnemers op een constructieve manier hun onderbouwde twijfels delen wanneer zij denken dat er sprake is van een fout. Een verschil in methodiek wordt niet gezien als een fout. Indien er daadwerkelijk sprake is van een inhoudelijke fout, blijft het bureau dat deze fout heeft gemaakt verantwoordelijk voor herstel en eventuele kosten. Opdrachtnemers mogen hierover altijd het gesprek aangaan met AD, zodat we samen tot een passende oplossing komen.
25	Aanbestedingsdocument	4.1	29	In paragraaf 4.1 van het Aanbestedingsdocument staat dat Opdrachtgever het volledige en exclusieve recht krijgt om de Resultaten te gebruiken. Opdrachtnemer erkent dat de eigendom van de Resultaten bij Opdrachtgever ligt, maar verzoekt om een gebruikslicentie voor interne doeleinden, zodat zij haar lerend vermogen kan vergroten en de energietransitie kan ondersteunen. Graag uw bevestiging dat u hiermee akkoord gaat.	Dit is akkoord.
26	Aanbestedingsdocument	4.1	29	In paragraaf 4.1 van het Aanbestedingsdocument staat dat Opdrachtnemer, indien de aard van de werkzaamheden dit vereist, op locatie bij Opdrachtgever aanwezig moet zijn. Mag Opdrachtnemer ervan uitgaan dat zij in dat geval ook de mogelijkheid heeft om bij Opdrachtgever een kantoorruimte in te richten?	Het gaat in beginsel om fysieke overleggen op kantoor van AD of elders in de gemeente. Indien nodig beschikt AD over enkele werkplekken waarvan gebruik gemaakt kan worden.

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
27	Aanbestedingsdocument	4.3.3	31	Hoewel in de stukken een indexeringsmogelijkheid is opgenomen is deze te gering om de werkelijke kostenstijgingen waar Opdrachtnemer mee wordt geconfronteerd te ondervangen. Mede gelet op de looptijd zou deze indexeringsmogelijkheid tot een verlieslatend contract kunnen leiden. Bent u bereid om een indexeringsmogelijkheid overeen te komen die aansluit bij onze branche? Zodoende waarborgt ook Opdrachtgever de continuïteit en de kwaliteit van de dienstverlening. Concreet stelt Opdrachtnemer de volgende afspraken te maken over indexing: jaarlijkse indexing per 01 januari op basis van het CBS-indexcijfer Bouwnijverheid met peildatum september-september. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, AD gaat niet akkoord.
28	Aanbestedingsdocument	4.3.8	32	In para. 4.3.8 Aanbestedingsdocument staat dat Opdrachtnemer minstens 5% van de omzet aan Social Return besteedt. Hoewel Opdrachtnemer dat doel ondersteunt en uitdraagt kan de beschikbare poel van mensen sterk fluctueren, zeker in een technisch specialistische branche. Gelet daarop verzoekt Opdrachtnemer het volgende: 1. De SROI-verplichting te verlagen naar 5% van de loonsom, in plaats van 5% van de omzet; 2. Te bevestigen dat, indien Opdrachtnemer kan aantonen dat zij zich aantoonbaar en redelijkerwijs heeft ingespannen om aan de SROI-verplichting te voldoen maar daarin niet volledig is geslaagd, dit niet als een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst zal worden aangemerkt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	1. Dat is niet akkoord. De social returnverplichting wordt opgevraagd a.h.v. de bouwblokken methode (zie toegevoegde Bijlage Invulling SROI). Binnen deze bouwblokkenmethodiek is het mogelijk om op andere wijze te voldoen aan de SROI verplichting, dan het te werk stellen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hierdoor kan een bureau in een technisch specialistische branche ook voldoen aan deze eis. 2. Dat is niet akkoord.
29	Aanbestedingsdocument	5.2	34	Probleemoplossend vermogen: kunt u toelichten op welke wijze het probleemoplossend vermogen wordt gemeten of beoordeeld binnen de gunningcriteria? Moet het aangetoonde probleemoplossend vermogen specifiek betrekking hebben op een opgelost probleem binnen een energiesysteem, of mag dit ook breder worden geïnterpreteerd (bijvoorbeeld in andere relevante contexten)?	Het probleemoplossend vermogen wordt beoordeeld binnen P1K1 Innovatiekracht & Probleemoplossend vermogen. Probleemoplossend vermogen betekent in deze context het analyseren van complexe vraagstukken en het ontwikkelen van originele, effectieve oplossingen die leiden tot aantoonbare vernieuwing en meetbare resultaten (bijv. kostenbesparing, CO ₂ -reductie). Breder interpreteren is alleen toegestaan als de voorbeelden direct relevant en toepasbaar zijn voor energiesystemen.
30	Aanbestedingsdocument	5.2.1	34	Uitvoering is daarbij de hoogste trap van succes. Wat zijn de andere trappen van succes? En hoe zwaar worden de trappen van succes beoordeeld?	Met uitvoering wordt bedoeld dat de innovatie zich in de praktijk heeft bewezen; dit kan ook middels proefopstellingen zijn. Dit wordt hoger gewaardeerd dan innovaties in de idee- of uitwerkingsfase. Dit kan ook om proces-innovaties gaan, op bijvoorbeeld samenwerking. Ook deze innovaties worden hoger gewaardeerd naarmate het meer of vaker toegepast is in de praktijk. Andere succesfactoren zijn bijvoorbeeld financiële of energetische optimalisaties ten opzichte van het huidige energiesysteem. Werkelijke toepasbaarheid binnen afzienbare tijd, ten gunste van CO ₂ -reductie of verbetering van de betaalbaarheid voor de afnemer, wordt positief beoordeeld. We geven dit als richting mee, maar willen niet 'dichttimmeren'. Enerzijds gaat het om concrete voorbeelden, anderzijds willen we inzicht krijgen in de innovatie-cultuur binnen de onderneming van de Inschrijver.
31	Aanbestedingsdocument	5.2.1	34	Wat verstaat AD onder innovatief? Dit blijft in NVI 1 in het midden.	Onder innovatiekracht wordt verstaan: het vermogen om op een originele, creatieve en effectieve wijze af te wijken van gangbare oplossingen, waarbij sprake is van aantoonbare vernieuwing in aanpak, techniek, samenwerking of procesinrichting. Innovatie is in deze context meer dan optimalisatie; het betreft een out-of-the-box benadering die leidt tot een significante verbetering of doorbraak. Zie aanvullend ook het antwoord op vraag 111 uit Nota van Inlichtingen 1.

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
32	Aanbestedingsdocument	5.2.1	34	Wat zijn 'de doelstellingen van AD'?	De doelstellingen staan geformuleerd in Sectie 1.4 van het Aanbestedingsdocument.
33	Aanbestedingsdocument	5.2.1	34	Mag de beschrijving van 'P1K1 Innovatiekracht & Probleemoplossend vermogen', langer zijn dan 2 pagina's? Bij voorkeur 4 A4 (arial 10pt). Het is erg weinig ruimte, om veel te bewijzen. Alleen al de beschrijving van wat er zou moeten komen te staan kost in het aanbestedingsdocument ruim een 1/2 A4. Dat staat niet in verhouding tot de beschikbare ruimte om het document in op te stellen. Perceel 1: Integraal Energiesysteem	Niet akkoord.
34	Aanbestedingsdocument	5.2.1.	34	"Dit document dient een beschrijving te bevatten waarbij aan de hand van ten minste twee concrete voorbeelden Inschrijver doorslaggevend heeft bijgedragen aan het behalen van succes". Worden er nog eisen gesteld aan hoever in het verleden deze successen zijn behaald? Bij de referentieprojecten voor beroepsbekwaamheid is expliciet een maximale periode van 3 jaar aangegeven. Echter het traject bij gerealiseerde grote projecten is vaak meer dan 3 jaar.	Hier worden geen eisen in leeftijd aan gesteld, indien het nog steeds als innovatief geldt.
35	Aanbestedingsdocument	5.2.1.	34	Voor perceel 1 staat vermeld: "Uitvoering is daarbij de hoogste trap van succes". Vanuit dit perspectief lijkt het niet voor de hand te liggen om ongerealiseerde projecten ter referentie toe te voegen. Hoe verhouden ongerealiseerde projecten zich tot wel gerealiseerde projecten?. Het antwoord bij vraag 34 geeft hier geen sluitend antwoord op.	Reflectie is een belangrijk onderdeel van dit subgunningscriterium. Wanneer zowel gerealiseerde als ongerealiseerde projecten een gelijkwaardige mate van reflectie en onderbouwing tonen, zal een gerealiseerd project doorgaans beter scoren, omdat uitvoering de hoogste trap van succes vormt. Aanvullend zie ook het antwoord op vraag 30.
36	Aanbestedingsdocument	5.2.1.	34	Voor perceel 1 staat vermeld: "Uitvoering is daarbij de hoogste trap van succes". Hoe breed kunnen we realisatie interpreteren? Indien je de innovatiekracht op het onderdeel innovatie wilt aantonen maar het project is nog niet gerealiseerd maar de samenwerking is wel gerealiseerd, hoe scoort AD dit dan?	Zie het antwoord op vraag 30.
37	Aanbestedingsdocument	5.2.1	35	AD heeft geen/weinig gebouwen en woningen in bezit. Het geschikt maken van objecten is verantwoordelijkheid van gebouweigenaar. Welke rol ziet AD voor uitvraag van perceel 3?	AD ondersteunt bewoners of ondernemers bij het verduurzamen van hun gebouwen op verschillende manieren. Eén manier is bijvoorbeeld inhoudelijke advisering of ondersteuning in het maken van keuzes. De verantwoordelijkheid voor het geschikt maken van het gebouw zelf, en de rol daarbij van de AD of de Opdrachtnemer, maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Bij het onderzoek naar de benodigde aanpassingen in gebouwen en woningen in een (project-)gebied om aan te sluiten op nieuwe energiesystemen, voert AD de bewonersparticipatie uit (zie 1.7). In het contact met bewoners en gebouweigenaren is afstemming nodig tussen Opdrachtnemer en participatiemanager (zie 4.1).
38	Aanbestedingsdocument	5.2.1	36	Klopt het dat de nadruk van het stuk K2 integraliteit meer ligt op samenwerken dan op kennis? Hierbij is onze stelling dat kennisontwikkeling en -overdracht een randvoorwaarde voor gedegen samenwerking en niet een doel op zich. Ziet AD dit ook zo?	Dit zijn we met u eens. Echter, voor integraliteit is samenwerking en kennisdeling noodzakelijk.
39	Aanbestedingsdocument	5.2.1	36	Zijn we bezig met kennis opbouwen en integraal verzamelen binnen de opdracht en in het kader van de opdracht (alleen richting AD), of gaat het ook nadrukkelijk om kennisdeling met andere partijen dan AD (zoals onderwijs, politiek, etc)? Met welk oogmerk gaat het, wat AD betreft, om kennisdeling?	Een voorbeeld van externe kennisdeling zijn opdrachtnemers binnen andere percelen of externe stakeholders binnen een project zoals bijvoorbeeld woningcorporaties. De kennisdeling zal voornamelijk in het kader zijn van een (serie van) Nadere Opdracht(en) met als oogmerk eenzelfde niveau van kennis om een weloverwogen beslissing te maken.
40	Aanbestedingsdocument	5.2.1.	36	In het antwoord op vraag 112 wordt gesproken over kennisdeling met interne en externe stakeholders. Hoe concreet moet kennisdeling bij K2 zijn? Moet je stakeholders benoemen of alleen proces?	AD verwacht een omschrijving van een proces met daarin concrete voorbeelden en onderbouwing.

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
41	Algemene Inkoopvoorwaarden	3.1 en art. 3.5	6	Artikel 3.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtgever een Offerteaanvraag kan intrekken of wijzigen zonder verplicht te zijn kosten te vergoeden. Aangezien het intrekken van een Offerteaanvraag buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, maar er in redelijkheid wel werkzaamheden kunnen zijn verricht, verzoekt Opdrachtnemer om bevestiging dat in redelijkheid gemaakte kosten zullen worden vergoed.	Nee, dat zal de AD niet vergoeden.
42	Algemene Inkoopvoorwaarden	15.2 en 15.3	11	In artt. 15.2 en 15.3 Algemene Inkoopvoorwaarden worden bepaalde gebeurtenissen op voorhand al aangemerkt als zijnde 'geen sprake van overmacht'. Wat wel of niet kwalificeert als overmacht is echter erg afhankelijk van de concrete feiten en omstandigheden. Is Opdrachtgever bereid om artt. 15.2 en 15.3 Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren zodat bij de beoordeling wordt aangesloten bij actuele jurisprudentie?	Nee, de AD zal deze artikelen niet buiten toepassing verklaren.
43	Algemene Inkoopvoorwaarden	19.2	14	In art. 19.2 Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat er slechts sprake is van meerwerk als dit aan de Gemeente is toe te rekenen. Meerwerk kan echter ontstaan zonder dat dit aan een van beide Partijen toe te rekenen is. Bijvoorbeeld omdat de beoordeling van haalbaarheid naar de stand van de wetenschap wijzigt. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren zodat meerwerk voor vergoeding vatbaar is?	Nee, de AD zal 19.2 niet buiten toepassing verklaren. Hetgeen in art. 19.3 is opgenomen geeft ruimte genoeg om over meerwerk in overleg te treden.
44	concept-Raamovereenkomst	3.1	3	In art. 3.1 Raamovereenkomst merkt Opdrachtnemer op dat in rangorde de Raamovereenkomst prevaleert over de Nvl's. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de wijzigingen op de stukken zal worden opgenomen in de Raamovereenkomst?	De wijzigingen op de Raamovereenkomst zullen worden opgenomen in de Raamovereenkomst zelf.
45	Concept-Raamovereenkomst	6.4	6	In de stukken is opgenomen dat Opdrachtnemer haar werkzaamheden niet mag opschorten bij niet-nakoming door Opdrachtgever. Echter, als Opdrachtgever facturen niet betaalt, ontstaat voor Opdrachtnemer de onwerkbaar situatie dat zij onder deze (onredelijke) omstandigheden haar werkzaamheden moet blijven voortzetten. Bent u daarom bereid dit artikel te schrappen en aan te sluiten bij de wet, waarbij Opdrachtnemer Opdrachtgever een redelijke termijn biedt om haar tekortkoming te herstellen?	AD zal dit artikel niet schrappen. In artikel 9.4 van de Concept-Raamovereenkomst is opgenomen dat de Gemeente na een schriftelijke ingebrekestelling Opdrachtnemer een termijn zal bieden om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen. Zie tevens het antwoord op vraag 133 NV11 en paragraaf 4.2 van het aanbestedingsdocument.
46	Concept-raamovereenkomst	8.1	6	Blijkens uw antwoorden op de vragen 142, 143, 144 en 145 begrijpen wij dat u vasthoudt aan de huidige bewoordingen van artikel 8.1 van de conceptovereenkomst. Naar onze lezing betekent dit dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt beperkt tot € 2.000.000 per nadere overeenkomst. Deze uitleg leidt tot een vergaande en naar onze mening disproportionele aansprakelijkheidspositie, nu de waarde van nadere overeenkomsten in de praktijk substantieel lager ligt. Een exposure van € 2.000.000 per afzonderlijke nadere overeenkomst achten wij daarom niet acceptabel. Daarnaast merken wij op dat een dergelijke omvang van aansprakelijkheid niet zonder meer in overeenstemming is met voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Ook constateren wij dat meerdere marktpartijen vragen hebben gesteld over de reikwijdte van artikel 8.1. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidslimiet van € 2.000.000 per nadere overeenkomst geldt? Indien dit het geval is, verzoeken wij u dringend om: - de aansprakelijkheid in lijn te brengen met artikel 16.1 algemene voorwaarden, waar een marktconforme en proportionele beperking geldt, óf - de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 8.1 conceptovereenkomst te laten gelden op het niveau van de raamovereenkomst (dus alle nadere overeenkomsten tezamen) in plaats van per nadere overeenkomst. Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen?	Naar aanleiding van meerdere vragen van marktpartijen is artikel 8.1 aangepast en gelimiteerd. AD zal niet instemmen met uw voorstellen.

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
47	Concept- Raamovereenkomst	9.3	7	1. Bent u bereid om, met het oog op zorgvuldigheid richting onze medewerkers en leveranciers, de opzegtermijn voor Opdrachtgever vast te stellen op zes maanden? 2. Bent u bereid om, gezien de beperkte indexeringsmogelijkheid en eenzijdige verlengingsoptie ten gunste van Opdrachtgever, af te spreken dat Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om (als zich onverhoopt een situatie voordoet waardoor voortzetting van de Overeenkomst redelijkerwijs niet van Opdrachtnemer kan worden gevraagd) de samenwerking met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van 12 maanden te beëindigen?	1. Nee, het artikel 9.3 gaat immers over het opzeggen van de Raamovereenkomst. Uw medewerkers worden ingezet aan de hand van Nadere Overeenkomsten waarvan uitvoering nog door kan lopen na het eindigen van de Raamovereenkomst. 2. Ja, Opdrachtnemer heeft in deze omstandigheden de mogelijkheid om de samenwerking met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden te beëindigen.
48	Concept- Raamovereenkomst	8.1	6	Vraag: De generieke aansprakelijkheidsbeperking van 2 miljoen euro is op Nadere Overeenkomst niveau buitenproportioneel hoog. Kan AD akkoord gaan met een aansprakelijkheidsbeperking van 3 keer de opdrachtsom van de Nadere Overeenkomst per Nadere Overeenkomst en een totale beperking voor de overkoepelende Raamovereenkomst van 2 miljoen euro? Zo niet, waarom niet? Perceel 1: Integraal Energiesysteem.	Nee, het gaat hier om toerekenbare tekortkoming van de verplichtingen. De gevolgen van een verkeerd advies kunnen veel hoger zijn dan een 3 keer de opdrachtsom.
49	Inschrijfformulier format Samenwerkingsverband	A	1	Onder A staan twee participanten. Mag een combinatie uit maximaal 2 partijen bestaan of is het ook mogelijk om met meer dan 2 partijen in te schrijven?	Dit mogen ook meer partijen zijn.
50	NvI 1	4	1	1. In uw antwoord op vraag 4 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de opdracht een resultaatsverplichting betreft. Wij merken op dat de opdracht ziet op adviesdiensten, hetgeen naar zijn aard in beginsel een inspanningsverbintenis inhoudt (art. 7:400 BW). Dit is ook passend voor de huidige overeenkomst, aangezien het eindresultaat niet volledig door Opdrachtnemer kan worden beheerst. Gelet op het voorgaande verzoeken wij uw bevestiging dat de opdracht kwalificeert als een inspanningsverplichting. Mocht u desondanks van oordeel zijn dat sprake is van een resultaatsverplichting, dan vernemen wij graag op welke onderdelen van de opdracht dit betrekking heeft en op welke wijze Opdrachtnemer daarop in redelijkheid kan worden aangesproken. 2. In art. 6.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en n.a.v. uw antwoord op vraag 4 Nota van Inlichtingen staat dat de contractant garandeert dat haar prestaties voldoen aan de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst. Gelet op het feit dat de opdracht ziet op adviesdiensten, verzoeken wij om de nuance dat aan deze garantie is voldaan wanneer Opdrachtnemer haar werkzaamheden verricht als een goed en redelijk bekwaam opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan?	1. Het opleveren van uw onderzoek en advies in de vorm van schriftelijke (tussen)rapporten, analyses, berekeningen, begrotingen, en/of ontwerpen ziet AD als resultaat van een Nadere Opdracht. 2. Hetgeen is opgenomen in de AIV art. 6.1 voldoet aan wat AD vraagt. Wij zullen uw tekst niet overnemen.
51	NVI 1	Vraag 65	7	Afroeprocedure: AD stelt dat in een termijn van 10 werkdagen een offerte dient te worden ingediend. Dit is een relatief korte termijn. Is de AD bereid dit te verruimen naar 15 werkdagen? Vraag: 10 werkdagen blijft nog steeds een korte termijn, maar door goede planning kan dat gehaald worden. Is het mogelijk dat AD bijv. 20 dagen van te voren aangeeft dat er een uitvraag of mini-competitie aankomt, zodat inschrijvers tijd kunnen reserveren, zodat het de inschrijving kwalitatief verbeterd in het belang van AD?	De hier genoemde termijn wordt in beginsel niet gewijzigd. Bij complexe aanvragen kan deze termijn verruimd worden en indien mogelijk zal AD vooraf aangeven dat er een uitvraag voor Nadere Opdracht aankomt. Hier wordt geen termijn aan gekoppeld, maar zullen hier redelijk mee om te gaan
52	NVI 1	vraag 90	10	In het antwoord op vraag 90 uit de NVI staat dat een DO nodig is om een aanbesteding voor realisatie uit te voeren of om een vergunning aan te vragen. Dit is deels tegenstrijdig. Kan dit verder worden gespecificeerd?	Het antwoord op vraag 90 uit de nota van inlichtingen betrof het uitwerkingsniveau van een definitief ontwerp. Dit wil niet zeggen dat er alleen op basis van DO's zal worden aanbesteed.
53	NvI 1	133	16	In reactie op uw antwoord op vraag 133 NvI 1. Wanneer er sprake is van een tekortkoming heeft herstel daarvan onze hoogste prioriteit. Kunt u bevestigen - ook in het kader van partnerschap - dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt geboden om een tekortkoming te herstellen?	Zie het antwoord op vraag 45.

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel/v raag	blz.	Vraag	Antwoord
54	NVI 1	137	16	In uw antwoord op vraag 137 Nvl 1 geeft u aan dat t.a.v. vrijwaringen wordt aangesloten bij de beperkingen van aansprakelijkheid in het Burgerlijk Wetboek. Opdrachtnemer verzoekt u met klem om vrijwaringsverplichtingen ook te beperken in hoogte omdat de risico's verbonden aan de uit te voeren werkzaamheden anders onbeheersbaar zijn. Opdrachtnemer verzoekt u haar vrijwaringsverplichtingen als volgt te beperken: 1. tot aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer op grond van de wet jegens de betreffende derde aansprakelijk zou zijn; 2. tot een maximum van EUR 2.000.000 waarbij Opdrachtgever op haar beurt Opdrachtnemer vrijwaart tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade voor zover die aanspraken het bedrag van EUR 2.000.000 te boven gaan. Kunt u akkoord gaan met bovenstaande afspraken?	AD blijft bij het antwoord op vraag 137.
55		?	?	Voorfinanciering brengt onnodige kosten met zich mee en drukt de liquiditeit van de onderneming van Opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever bevestigen dat per Nadere Overeenkomst Partijen een betalingsschema overeenkomen waarbij het uitgangspunt cashneutraliteit is?	In de Nadere Opdrachten zullen we mijlpalen opnemen en daar deelbetalingen aan verbinden.
56	Aanbestedingsdocument	2.2	17	De deadline voor indiening is op dit moment 8 december voor 10 uur. Dat betekent effectief dat we de week ervoor moeten indienen. In een tijd van het jaar waarin het voor alle partijen erg druk is, zou het erg fijn zijn iets meer rek te hebben in de planning. Bent u bereid de indiening met een week te verplaatsen om inschrijvers de gelegenheid te geven om zonder overuren in het weekend een goede inschrijving te kunnen laten maken? Dit temeer omdat de presentaties en de gunning pas ruim een maand later zijn in het nieuwe jaar.	Nee, AD zal de planning niet aanpassen.