

Nvl II - Solar-carport en laadpalen met kenmerk I240800004 d.d. 10 april 2025

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen.pdf - Bijlage 1AD	U vraagt om het prijsformulier zowel in een (ondertekende) *.pdf versie, als ook in een *.xlsx versie mee te sturen. Het betreffende prijsformulier is echter door de aanbestedende dienst meegeleverd in een Word document. Het meesturen van een *.docx bestand heeft volgens ons geen meerwaarde omdat hier de formules niet te herleiden zijn. Kunt u instemmen met het alleen indienen van het prijsformulier in een ondertekende *.pdf versie?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
2.	Bijlage 5AD Prijsformulier.docx - algemeen	Is onze aanname correct dat het bedrag op het Prijsformulier bij "Totaalprijs" (Dus de onderdelen A, B en C bij elkaar opgeteld) binnen het plafondbedrag van EUR 650.000,- moet vallen? (en daarmee is het plafondbedrag inclusief beheer en onderhoud en de optionele werkzaamheden zoals weergegeven op het prijsformulier)	Inschrijfformulier is aangepast. De inschrijfprijs waarvoor het plafondbedrag geldt bevat alleen eenmalige investeringskosten in realisatie van solar-carport en laadinfra. Beheer- en onderhoudskosten zijn nu opgenomen in deel C, en zijn geen onderdeel van dit plafondbedrag.
3.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen.pdf - algemeen	Is het voor de zonnecarport gewenst dat er rekening wordt gehouden met het toepassen van verlichting en een daarbij horend lichtplan?	Ja dit is gewenst.
4.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen.pdf - algemeen	Indien er rekening gehouden dient te worden met een lichtplan, kunt u dan aangeven met welek hoeveelheid lux de inschrijvers rekening dienen te houden?	Houd rekening met een verlichtingsniveau van 5 Lux op de parkeerplaatsen onder de carports, gemeten op de hoogte van het maaiveld.
5.	Bijlage Nvl - Programma van eisen.pdf - 1.1	Monitoring systeem moet meldingen genereren als bijvoorbeeld een zonnepaneel niet functioneert. Dit is technisch wel mogelijk maar dan zal er per paneel een optimizer toegepast moeten worden, dit verhoogd de kostprijs voor de gemeente Ede.	De zin "Panelen die niet functioneren of minder presteren" wordt geschrapt uit PvE 1.1 eis BM2. De rest van eis BM2 blijft wel van kracht.

		Voor zakelijke installaties is dit niet erg gebruikelijk. Kunt u deze eis laten vervallen of nader toelichten wat de achterliggende gedachte is als deze eis van toepassing blijft?	
6.	Bijlage Nvl - Programma van eisen.pdf - 1.2	De installatie moet de gemeentewerf voorzien van (aanvullende) duurzame energie door middel van zonnepanelen op carportconstructies met een opwekkingsvermogen van de PV-panelen minimaal 150.000Wp. Hierin moet een eventuele suboptimale oriëntatie en beschaduwning van de panelen verrekend zijn. Wat wordt er precies bedoeld met de zin: "Hierin moet een eventuele suboptimale oriëntatie en beschaduwning van de panelen verrekend zijn"?	De zin "Hierin moet een eventuele suboptimale oriëntatie en beschaduwning van de panelen verrekend zijn" wordt geschrapt uit PvE 1.2 eis F1. De rest van eis F1 blijft wel van kracht.
7.	Bijlage Nvl - Programma van eisen.pdf - 1.3	De carportconstructies moeten zijn opgebouwd uit stalen materialen met een stalen onderdak (brandveiligheidsnormen). Het ontwerp moet robuust en bestand zijn tegen Nederlandse weersomstandigheden, waaronder windbelasting en sneeuwlast. Het stalen onderdak verhoogd de kosten voor de gemeente Ede aanzienlijk. Wij snappen het risico op branddoorslag naar de geparkeerde EV vloot. Er zijn alternatieve oplossingen beschikbaar in de markt, waarbij bijvoorbeeld panelen toegepast worden conform brandklasse A. Dit is de hoogste veiligheidsklasse t.a.v. brandveiligheid. Daarbij worden speciale optimizers toegepast die bij een calamiteit terugschakelen naar een zeer laag voltage (1 volt). Hierdoor is het risico op brand	Niet akkoord. We houden vast aan de eis voor een stalen onderdak. We waarderen het voorstel voor alternatieve oplossingen, zoals speciale optimizers, maar vinden dat het brandrisico voor de EV-vloot hiermee onvoldoende wordt beperkt.

		uiterst klein. Deze oplossing is mogelijk goedkoper dan een stalen onderdak en panelen met een lagere klasse. Ook is het totale materiaalgebruik hiervan minder. Kunt u de eis voor het stalen onderdak dermate aanpassen dat deze functioneel beschrijft waaraan de carport t.a.v. de brandveiligheid moet voldoen, zodat de inschrijvers meer vrijheid hebben in het kiezen van een constructie/ oplossing?	
8.	Bijlage Nvl - Programma van eisen.pdf - 1.3	Het opstellen van een funderingsadvies voor de carportconstructies maakt deel uit van de gevraagde werkzaamheden. Omdat de exacte opstelling van de constructies in deze fase nog niet bekend is, is er op dit moment geen definitief funderingsadvies beschikbaar. Voor de prijsvorming kan voorlopig worden uitgegaan van een betonnen prefabfundering van 4,00 x 2,00 meter per kolom, inclusief een grondverbetering tot een diepte van 0,5 meter onder de fundering en een minimale gronddekking van 0,3 meter. Als alle inschrijvers hetzelfde uitgangspunt aan moet houden voor de prijsvorming, aangezien dit nu nog niet bekend is, stellen wij voor om hiervoor een vast bedrag vast te stellen waarmee alle inschrijvers dienen te rekenen. Kunt u bijvoorbeeld hiervoor een stelpost voorschrijven met een vast bedrag, voor alle inschrijvers van toepassing? Bijvoorbeeld 10% van het plafondbudget.	Niet akkoord. We houden vast aan de voorgeschreven werkwijze en opgegeven fundering voor de prijsvorming.
9.	Bijlage Nvl - Programma van eisen.pdf - 1.3 en 2.3	U vraagt: "De Opdrachtnemer stelt als onderdeel van deze aanbesteding zelf een planning op voor de voorbereiding en realisatie van de solarcarport.	Akkoord. Boeteclausule wordt geschrapt. In plaats daarvan worden na gunning facturatiemomenten afgesproken aan de hand van de gemaakte

		De Opdrachtnemer committeert zich hiermee aan haar eigen planning en opleverdatum. Indien de oplevering na de geplande opleverdatum plaats vindt kan de Opdrachtgever hiervoor een boetebedrag in rekening brengen van €250 per dag, tot een maximum van € 50.000." Deze eis vinden wij total niet proportioneel. Hiermee dwingt de gemeente de inschrijvers nu al een ontwerp- en realisatietraject uit te plannen waarvan erg veel zaken nog niet definitief zijn. Zo geeft u zelf aan dat het funderingsvraagstuk nog niet duidelijk is, is de vergunningsverlening onderdeel van het project en zo zijn er nog wel meer onbekende factoren. De inschrijvers kunnen wel een realistische planning opstellen en indienen waarin realistische doorlooptijden zijn opgenomen t.a.v. het funderingsonderzoek, de engineering, het goedkeuringstraject en de vergunningsaanvraag. Uitgangspunt daarbij is een inspanningsverplichting. Er is immers geen invloed op het daadwerkelijk verstrekken van een vergunning. (Hier hebben de inschrijvers de opdrachtgever bij nodig!) Maar hier rechten aan ontleden en er een maximale boete op zetten van 50k kan o.i. niet in dit stadium geest worden. Kunt u instemmen met het schrappen van de laatste regels bij paragraaf 1.3 en 2.3?	planning/mijlpalen. Voor de facturaties zijn prestatieverklaringen van de opdrachtgever nodig, om aan te tonen dat de afgesproken mijlpaal is behaald.
--	--	---	---

10.	NvI I - Solar-carport en laadpalen.pdf - Aandachtspunt:	De gemeente verwacht op korte termijn een elektrisch voertuig met een maximale hoogte van 3,50m en voorziet dat er in de toekomst ook meer en hogere elektrische voertuigen een laadbehoefte krijgen (denk bijvoorbeeld aan elektrisch materieel). In het Programma van eisen staat vermeld een vrije hoogte van minimaal 2,5 meter. Kan de opdrachtgever aangeven met welke hoogte de inschijvers rekening dienen te houden t.a.v. de doorrijhoogte van de carport?	De eis van minimaal 2,5 meter vrije doorrijhoogte is geldend. De gemeente heeft in NvI1 de figuur van voorgenomen ontwerp voor de gemeentewerf aangepast, zodat er minimaal 4 laadplekken beschikbaar zijn voor het laden van hogere voertuigen. Daarnaast zijn er voor de solar carport meerdere constructievormen denkbaar; de gemeente deelt bewust deze informatie over de hoogte van haar (toekomstige) voertuigen zodat de Inschrijvers hiermee rekening kunnen houden en een ontwerp kunnen maken die zo min mogelijk belemmeringen oplevert voor het laden.
11.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen.pdf - algemeen	Mogen de laders in de groenstrook geplaatst worden of wenst de opdrachtgever dat deze in het bestaande straatwerk geplaatst worden?	Plaatsing in de groenzone is toegestaan.
12.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen.pdf - algemeen	Vanaf welke kant wil men starten met het plaatsen van de laders in het ingetekende rode vak? Zo dicht mogelijk bij de HVK (zuidzijde) of juist achteraan (noordzijde) beginnen?	De voorkeur van de opdrachtgever is om achteraan (noordzijde) te starten. Zoals aangegeven in NvI1 wenst de opdrachtgever de eerste vier laadplekken niet te overkappen, zodat daar hogere voertuigen kunnen laden.
13.	Ontbrekende informatie	Kan de locatie van de bestaande PV-omvormer worden gedeeld?	De omvormer bevindt zich in de loods op de zolderverdieping (direct achter het kantoorpand).
14.	Ontbrekende informatie	Wat zijn de specificaties voor de mantelbuis t.b.v. accu (diameter, type materiaal, aantal)	Mantelbuis als enkele HDPE buis, diam. 160 mm - lengte zoals aangegeven - met 'trekoord', flexibel en afgedopt aan beide uiteinden.
15.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen – bladzijde 23 - 5.4	Kunt u ook aangeven hoe het aanbestedingsteam is samengesteld en welke personen zijn betrokken bij de uitvoering van het project	Het beoordelingsteam bestaat uit een inkoopadviseur, een operationeel manager, twee gemeentelijke experts op gebied van energie, en twee externe adviseurs. Bij de uitvoering treedt de operationeel manager op als opdrachtgever, en zijn diverse experts vanuit de gemeente betrokken.
16.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen – bladzijde 21 - 5.3.1	Dient er ook een Aeries berekening opgesteld te worden	Aanbestedende dienst verstrekt het antwoord op deze vraag later.

17.	Aanbestedingsdocument Solar-carport en laadpalen – bladzijde 21 - 5.3.1	"Dient er ook een BOPA (Ruimtelijke onderbouwing Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit) opgesteld te worden?"	Aanbestedende dienst verstrekt het antwoord op deze vraag later.
18.	Bijlage 2 AD – pagina 4 – eis VR4	Wij begeleiden zoals aangegeven de vergunningsaanvraag en u levert hiervoor de nodige informatie/onderzoeken voor aan. Wij zijn hierdoor erg afhankelijk van uw inspanningen en de procedure die hiervoor gevolgd moet worden (verkorte procedure?). Wij kunnen de hiervoor benodigde tijd/capaciteit dan ook niet goed inschatten. Kunt u hiervoor een stelpost opnemen? U draagt zelf zorg voor de legekosten?	Wij nemen hiervoor geen stelpost op. De aanbesteding richt zich op partijen die ervaring hebben met vergunningstrajecten en een deskundige inschatting hiervoor kunnen maken, zoals ook benoemd in de geschiktheidseisen. Legekosten zijn voor rekening van de inschrijver. De gemeente heeft belang bij een spoedige realisatie, met name voor uitbreiding van de laadinfra. De gemeente zal zich daarom actief in zetten voor een spoedige vergunningsprocedure. Ter voorbereiding hierop zijn de plannen al afgestemd met ecologie en archeologie. Het ontwerp van de inschrijver is bepalend voor het vergunningstraject. Na gunning zal de opdrachtgever direct een overleg organiseren om aan de hand van de ontwerptekeningen het vergunningstraject voor te bespreken met relevante experts.
19.	Bijlage 2 AD	De voorgestelde fundering kan leiden tot budgetoverschrijding en discussie over kosten. Slimmere alternatieven zijn beschikbaar. Kunt u sonderingsgegevens van het gebouw beschikbaar stellen zodat deze sondering voor alle partijen het uitgangspunt wordt los van type fundering die gekozen kan worden.	Sonderingsonderzoek van gemeentewerf is gedeeld in Nvl ronde 1. Voorgestelde fundering en vergelijksmethode voor Inschrijvingen blijft ongewijzigd.
20.	Vragenronde 2: Fundatie/sondering	U stelt veel eisen aan de laadpalen, heeft u bepaalde voorkeur? Zo ja, kunt u het type geven en als uitgangspunt nemen enof gelijkbaar.	De gemeente heeft geen voorkeur voor een specifieke lader.

21.	Aanbestedingsdocument	"Op welke wijze beoogd opdrachtgever een level playing field te creëren en te voorkomen dat partijen strategisch inschrijven met een daadwerkelijk opwekvermogen wat in de praktijk lager blijkt te liggen ligt dan 150kWp? Dit gezien wij geen geen boete- of controlemechanisme zijn tegengekomen voor het daadwerkelijk minimaal leveren van 150kWp (bijvoorbeeld na 1 jaar). Ons voorstel zou zijn om een dergelijk mechanisme in te bouwen om strategisch inschrijven tegen te gaan. Hoe kijkt u naar dit voorstel?"	Wij vragen Inschrijvers een gedegen onderbouwing te geven van de verwachte opwek als onderdeel van subgunningscriterium 2 Oplossing en ontwerp. In de beoordelingscommissie is voldoende expertise aanwezig om te beoordelen of aan het minimale opwekvermogen wordt voldaan, en dit objectief is onderbouwd.
22.	Aanbestedingsdocument	Hoe definieert u de ruimtelijke zonering waarin aan oplossingen gewerkt mag worden? Bijvoorbeeld voor grondwerkzaamheden en ook voor overdimensionering van de carport / overhang?	De hoofdingang en rijbaan aan de westzijde van de loods moeten beschikbaar blijven. Het terrein aan de oostzijde van de loods, direct grenzend aan de betreffende parkeervakken en beoogde locatie van de solarcarport zijn beschikbaar als werkruimte. De beoogde locatie voor de solarcarport is aangegeven op figuur 1 van het aanbestedingsdocument. Overhang is toegestaan aan de zijde van de wadi/groenzone. Overhang aan de loodszijde van de parkeervakken moet worden beperkt om het aanrijdrisico te beperken, en rondrijden om de loods zo min mogelijk te hinderen.
23.	Aanbestedingsdocument	Mag het talud achter de parkeerplaatsen ook aangepast worden met een grondberm om zo een (mogelijk) diepere fundering te voorkomen?	Nee, het talud van deze groenzone functioneert als wadi en dient ongewijzigd te blijven.
24.	Aanbestedingsdocument	Het is in onze beleving niet mogelijk om alle laadpunten (26 stuks) een minimaal laadvermogen van 3,7 kW te laten leveren. Er zijn situaties dat de aansluitcapaciteit levering van 65 kW dan wordt	De aansluitcapaciteit dient niet te worden overschreden. Door middel van load balancing (slim laden) moet het beschikbare vermogen zo goed mogelijk te worden verdeeld over de 26

		overschreden. Accepteert de opdrachtgever dat dit (overschrijding) in deze gevallen is toegestaan?	laadpunten. Bij het toepassen van slim laden kan het minimale laadvermogen ook lager worden dan 3,7kW, zoals PvE 2.2 eis F3 beschrijft.
25.	Aanbestedingsdocument	Is er binnen een straal van 4 meter van de meterkast en binnen ruimte voor het plaatsen van een 2e verdeelkast met afmetingen BxDxH = 1,20 x 1,20 x 0,40 m?	Ja, in de ruimte achter de bestaande meterkast is ruimte om een nieuwe verdeelkast te plaatsen. De hoofdschakelaar dient in de bestaande meterkast te blijven. Daarnaast geeft vraag 27 meer gedetailleerde informatie van ons beeld over de benodigde aanpassing van de hoofdverdeelkast.  Bij het rode streepje /cirkel zit de solar aansluiting. Bij het blauwe streepje / cirkel de meterkast.

26.	PvE 2.3 oplevering	In PvE2.3 wordt een boetebedrag geformuleerd in geval de opdrachtnemer de geplande opleverdatum niet haalt. Kan de opdrachtgever hierin toevoegen dat deze boete niet van kracht is wanneer de vertraging ontstaat door factoren waar de opdrachtnemer geen invloed op kan hebben?	Zie het antwoord op vraag 9.
27.	Aanbestedingsdocument	De huidige hoofdverdeelkast is mogelijk niet toereikend voor toekomstige ontwikkelingen. Er is een laagspanningsgroep noodzakelijk voor de PV, laadpalen en de mogelijk toekomstige batterij. Wat is uw beeld hierbij?	Correct. Conform PvE 1.3, eis VR5 constateren ook wij dat de huidige hoofdverdeelinrichting (HVK) fysiek onvoldoende ruimte biedt om de nieuwe installatie direct te integreren. De exacte technische invulling en oplossing laten wij aan uw deskundigheid over. Onderstaand schetsen wij ons beeld, met als doel richting en helderheid te bieden: Vanwege de beperkte fysieke ruimte is een directe aansluiting van alle nieuw installatiedelen op de bestaande HVK niet mogelijk. Dit betekent dat integratie op indirecte wijze zal moeten plaatsvinden – oftewel door middel van een indirecte uitbreiding van de HVK. Wij gaan uit van behoud van het bestaande 200A-veld (PV1), waarop het huidige PV-systeem is aangesloten, inclusief sturing en vermogensregeling. Dit systeem is eigendom van – en wordt beheerd door – een derde partij (niet de gemeente). Aanpassing hiervan zou juridische en technische complicaties kunnen veroorzaken, wat wij bij voorkeur vermijden. De ombouw van de HVK zou kunnen bestaan uit de volgende stappen (in samenwerking met de huidige leverancier Geyer Nederland BV):

			- Ruimte creëren: Verplaatsing van bestaande velden om ruimte te maken voor een nieuw 160A-veld (specificaties gelijk aan bestaand veld PV1). - Capaciteitsverzwaring: De bestaande rails en klemmenstrook zijn momenteel slechts geschikt tot 250A. Deze dienen verzwwaard te worden naar 400A. - Warmtebeheer: Aandacht voor mogelijke warmteontwikkeling in de kast. Hiervoor dienen passende voorzieningen getroffen te worden. Achter het nieuwe 160A-veld dient een aanvullende onderverdeelinrichting (OVI) te worden geplaatst, die voorziet in de voeding van: - De laadinfra; - De solar-carport; - Een toekomstige uitbreiding met twee batterijopslagsystemen (elk 80A afgezekerd). Voor de dimensionering van deze OVI adviseren wij een maximale afgezekerde waarde per veld van 100A, met het oog op selectiviteit. Dit betekent dat bijvoorbeeld: - De (OVI) solar-carport kan worden aangesloten via twee velden van 80A of 100A;
--	--	--	--

			- De (OVI) laadinfra eveneens via twee velden van 80A of 100A kan worden aangesloten; - Voor het toekomstige batterijopslagsysteem (BESS) ruimte wordt gereserveerd voor twee 80A velden (zoals benoemd in de eerste Nota van Inlichtingen, NvI). Wij benadrukken dat bovenstaande een beeld vanuit onze zijde betreft. Uiteraard staat het u vrij om een (andere) slimme, technisch verantwoorde en veilige oplossing te formuleren. Wij hopen echter dat deze toelichting bijdraagt aan duidelijkheid en richting in uw verdere uitwerking. Wij willen u er verder op wijzen dat de hoofdzekering van de gemeentewerf afwijkt van hetgeen in het PvE is opgenomen. In plaats van 160A (zoals vermeld in PvE 1.2 eis F3), bedraagt de hoofdzekering 250A. De gecontracteerde teruglevering blijft 130 kW. Deze afwijking is ontstaan door een verouderde revisietekening. De gedeelde revisietekening (document: '20250212_140708.jpg') in de voorgaande NvI is verouderd en komt hiermee te vervallen.
--	--	--	---

Overeenkomst en voorwaarden

Nr.	Artikel	Tekstsuggesties/-voorstellen	Reactie
1.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 4.5	Dit artikel geeft een vrijwaring voor alle strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties t.a.v. dit project. Dit lijkt ons niet proportioneel. Kunt u dit artikel schrappen of wijzigen naar "alle aan de opdrachtnemer toerekenbare strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties"?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
2.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 7.3	Dit artikel beschrijft de sancties bij het overtreden van artikel 7.1 en 7.2. Dit lijkt ons ook niet proportioneel voor dit contract. Kunt u dit aanpassen zodat enkel de opschorting als sanctie overblijft? Als alternatief is ontbinding acceptabel wanneer de contractant een redelijke termijn krijgt voor herstel van de overtreding.	Aanbestedende dienst kan niet inschatten of enkel een opschorting in elk voorkomend geval een afdoende sanctie is. Derhalve blijft het artikel in de huidige vorm gehandhaafd. Indien aanbestedende dienst zich wil beroepen op dit artikel, zal er eerst een overleg plaatsvinden om tot een alternatieve oplossing (anders dan opschorting of ontbinding) te komen.
3.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 7.5	Kunt u dit artikel wederkerig maken?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
4.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 8.6	U schrijft hier "De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande." Kunt u hierop aanvullen dat dit alleen van toepassing is zolang de gemeente nog een dienst afneemt van de contractant?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
5.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 8.8	Deze paragraaf lijkt ons een beslissing van de rechter indien de situatie zich voordoet. Kunt u instemmen om dit artikel te schrappen.	Het lid vervalt.

6.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 9.0	Dit artikel beschrijft een tweetal overeenkomsten t.a.v. de verwerking van persoonsgegevens. Indien de gemeente deze twee genoemde overeenkomsten wil afsluiten met de beoogde contractant, kunt u dan hiervoor het format ter beschikking stellen?	Binnen deze opdracht zullen voor zover voorzien geen persoonsgegevens verwerkt worden.
7.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 14.3	U schrijft "publiekrechtelijke medewerking" Kunt u toelichten wat hiermee bedoeld wordt?	De Gemeente schiet niet toerekenbaar tekort in de nakoming van haar verplichtingen, wanneer haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid ertoe noopt dat geen inlichtingen en gegevens kunnen worden verstrekt. Meer in het bijzonder, hoeven er geen inlichtingen of gegevens te worden verstrekt, als op de Gemeente enige verplichting tot geheimhouding rust op grond van enig wettelijk voorschrift (bijvoorbeeld de Gemeentewet, Wet open overheid, Wet hergebruik van overheidsinformatie of privacywetgeving).
8.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 15.2	Kunt de inleidende zin van dit lid aanpassen naar: "Behoudens in geval van overmacht zoals geregeld in het Burgerlijk Wetboek wordt, onder een niet-toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de Contractant, in ieder geval niet verstaan:"	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
9.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 16.1	U schrijft: "Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is tot:" Kunt u "schade" wijzigen in "directe, materiele schade"?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
10.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 16.1	In de brance is het gebruikelijk om indirecte schade uit te sluiten aangezien dit niet te verzekeren is. Wilt u het volgende toevoegen aan dit lid: dat contractant in geen geval gehouden is tot	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		vergoeding van indirecte schade, waaronder maar niet beperkt tot gevolg- of bedrijfsschade, productieverlies, omzet- of winstderving en gemiste besparingen.	
11.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 16.1	De opgegeven maximale aansprakelijkheid lijkt ons niet proportioneel. U geeft aan dat het plafondbudget 650.000 betreft, hierdoor zou de contractant aansprakelijk zijn voor 3mln per gebeurtenis en 5mln per jaar. Kunt u dit voor de realisatiefase aanpassen naar per gebeurtenis maximaal 1x de contractwaarde, per jaar maximaal 3x de contractwaarde. Voor de beheer en onderhoudsfase idem.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
12.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 16.2	De lijst met uitzonderingen voor de beperking van aansprakelijkheid is zeer uitgebreid. Het betreft in dit geval de realisatie van laders en een solarcarport. Het vervallen van de beperking ten gevolge van dood of letsel; en/of opzet of grove schuld lijkt ons dan ook redelijk. Bent u genegen om de overige uitzonderingen te laten vervallen? • in geval van schending van artikel 8; en/of • in geval van schending van artikel 9, waaronder de Verwerkersovereenkomst en de Overeenkomst voor Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken; en/of • in geval van vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend in deze inkoopvoorwaarden en/of de Overeenkomst.	Artikel 8 vervalt. indien er geen sprake is van de verwerking van persoonsgegevens, dan is artikel 9 niet van toepassing en is daarvoor ook geen aansprakelijkheid. De vrijwaring blijft een uitzondering op de aansprakelijkheid.

13.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 23.1	Kunt u dit artikel aanpassen in: Het eigendom van de geleverde Goederen en het risico gaat over op de Gemeente na acceptatie van de Goederen door de Gemeente, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan.	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
14.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 28.1	Kunt u deze zin schrappen: "het bepaalde in de artikelen 4.4, 8 en/of 9.1 wordt geschonden;"	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
15.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 28.1	Kunt u deze bepaling schrappen: de andere Partij fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt; of Indien er een fusie of splitsing plaats gaat vinden die binnen de vennootschappelijke groep van de inschrijver(s) plaats gaat vinden?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
16.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 28.1	Kunt u deze bepaling schrappen: "de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst;" Indien de verandering van zeggenschap plaats gaat vinden binnen de vennootschappelijke groep van de inschrijver(s) plaats gaat vinden?	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
17.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 28.1	Kunt u deze zin schrappen: "de andere Partij in een situatie van niet-toerekenbare tekortkoming, als bedoeld in artikel 6:75 Burgerlijk Wetboek, verkeert gedurende meer dan tien dagen." De genoemde 10 dagen lijken ons niet proportioneel.	De termijn wordt aangepast naar 20 kalenderdagen.
18.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 28.2	Kunt u deze zin schrappen: "de Gemeente op goede gronden aanneemt dat de rechter de Overeenkomst zal aantasten doordat de	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

		Overeenkomst is gesloten in strijd met geldende wet- en regelgeving, zoals het staatssteunrecht en/ of (Europese) aanbestedingsrecht."	
19.	Bijlage 8AD - Algemene inkoopvoorwaarden.pdf - 28.4	Kunt u deze zin schrappen: "Ingeval van ontbinding door de Gemeente als bedoeld in de leden 1 en 2 is de Gemeente geen vergoeding verschuldigd aan de contractant voor de Prestaties die niet door de Contractant zijn verricht."	Aanbestedende dienst stemt hiermee in.
20.	24.4 inkoopvoorwaarden	Inschrijver heeft bestaande contracten met haar leveranciers en onderaannemers. Kan aanbestedende dienst er daarom mee instemmen dat Inschrijver de verplichtingen niet onverkort dient op te leggen aan deze derden?	Aanbestedende dienst ziet het verband tussen artikel 24.4 en de gestelde vraag niet. 24.4 ziet toe op de goedkeuring van de geleverde diensten door opdrachtgever.
21.	Art. 27 inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel mag aanbestedende dienst de Overeenkomst altijd tussentijds opzeggen. De Overeenkomst betreft een bepaalde tijd overeenkomst waarvan het niet wenselijk is dat deze tussentijds kan worden beëindigd zonder vergoeding van kosten/schaden. Gebruikelijk en redelijk in de sector is dat tussentijdse opzegging enkel kan onder betaling van de resterende bedragen die op grond van de Overeenkomst verschuldigd zijn. Dit is redelijk aangezien inschrijver daarmee rekening houdt op het gebied van inkoop/personeel/planning etc. Kan aanbestedende dienst daarom instemmen met verwijdering van de opzegbevoegdheid?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
22.	Art. 13 inkoopvoorwaarden	Art. 13 verwijst naar fatale termijnen in de overeenkomst. Is aanbestedende dienst bereid om eerst een schriftelijke ingebrekestelling te sturen aan Opdrachtnemer waarbij zij een redelijke termijn	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.

		krijgt om alsnog na te komen alvorens het verzuim intreedt?	
23.	Art. 16 inkoopvoorwaarden	Is aanbestedende dienst bereid de vergoeding van indirecte schade zoals misgelopen inkomsten, stilstand kosten, kosten van energie of incasso- of proceskosten contractueel uit te sluiten van vergoeding in geval van aansprakelijkheid. Hiermee is Opdrachtnemer enkel gehouden de directe schade als gevolg van de toerekenbare tekortkoming te vergoeden, hetgeen redelijk en gebruikelijk is in de sector.	Zie het antwoord op vraag 10 van dit onderdeel.
24.	Art. 16 inkoopvoorwaarden	"Gezien de looptijd van de overeenkomst vinden we dat de beperkingen van de aansprakelijkheden per contractjaar niet in overeenstemming zijn met de opdrachtwaarde, en daarmee het risico wat Inschrijver loopt. We stellen voor deze beperking aan te passen tot 1x de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis en 3x de jaarlijkse opdrachtwaarde per contractjaar zoals meer gebruikelijk is in deze sector. Hoe kijkt u naar dit voorstel?"	Zie het antwoord op vraag 11 van dit onderdeel.
25.	3.3 Overeenkomst	Bent u bereid om een indexatie voor de onderhoudsovereenkomst van toepassing te verklaren? Onze voorkeur heeft de CBS-CPI-index van de maand juli.	Indexering van de onderhoudsovereenkomst kan na het tweede jaar van de overeenkomst conform de DPI plaatsvinden.

Bijlagen:

- Programma van eisen
- Prijsformulier