



Gemeente Vlaardingen

Nota van Inlichtingen 1 Onderhoud asfaltverhardingen versie 1.0 dd. 12-11-2025

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	NVI datum	NVI nummer
1	Bestek Deel 3§01 01 15Blz. 37	U geeft aan dat er meerdere werken gecoördineerd dienen te worden door de opdrachtnemer. Om een level playing field te creëren, willen wij u verzoeken aan te geven hoeveel coördinatie-overleggen noodzakelijk zijn per deelopdracht. Wij stellen voor om maximaal twee overleggen per deelopdracht als bestekpost op te nemen	Opdrachtgever is akkoord.	4-11-2025	12-11-2025	1
2	Bestek Deel 1 Bestek Deel 3,§05 §01 01 17Blz. 02 / Blz. 37	U geeft in Deel 1 §05 Tijdsbepaling lid 01 aan dat de exacte uitvoeringsdata in onderling overleg worden bepaald, en in lid 03 dat na het verlenen van de deelopdracht met de werkzaamheden wordt aangevangen. Tevens vermeldt Deel 3 §01 01 17 dat uiterlijk veertien dagen na het verschijnen van de deelopdracht deze in uitvoering wordt genomen, en bij deelopdrachten met een spoedeisend karakter binnen één dag. Kunt u verduidelijken vanuit welke termijn de opdrachtnemer dient uit te gaan en welke procedure wordt gevolgd na het verschijnen van een deelopdracht.	Opdrachtgever gaat uit van deel 1 §05 Tijdsbepaling lid 01.	4-11-2025	12-11-2025	1
3	Bestek Deel 3, §01 12 01, §01 17 08, §01 18 05, Blz. 38, Blz. 41, "Lid 03 Lid 04 & 05 Lid 06 & 07"	U beschrijft in diverse paragrafen dat kortingen wegens schade of het niet naleven van contractuele verplichtingen in Deel 3 resulteren in een korting. Hierbij wordt geen maximumlimiet benoemd. De Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D, schrijft voor: "De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier is gelimiteerd." Dit voorschrift is onder andere van toepassing op de kortingsclausule. Wij verzoeken u de maximale korting te beperken tot 5% per deelopdracht.	Als Aannemer haar werkzaamheden conform uitvoert dan worden er geen kortingen opgelegd. De beschreven kortingen zijn proportioneel in relatie tot de geraamde waarde van de omzet onder deze raamovereenkomst. Indien Inschrijver bepaalde kortingen niet proportioneel vindt kan Inschrijver deze specifiek benoemen en hier een vraag over stellen.	4-11-2025	12-11-2025	1
4	Bestek Deel 3§22 05 07Blz. 45Lid 01	Gegadigde kan geen inschatting maken van de mogelijke kans op archeologische vondsten. Wij verzoeken dit lid te schrappen of te bepalen dat stilstand als gevolg hiervan wordt vergoed.	Deze bepaling vervalt.	4-11-2025	12-11-2025	1
5	Bestek Deel 3§81 22 06Blz. 48Lid 01	Wij verzoeken twee afzonderlijke posten op te nemen voor proef 66 en proef 69.	Opdrachtgever is akkoord. RAW-bestek wordt aangepast.	4-11-2025	12-11-2025	1
6	Bestek Deel 2 Blz. 8"Bestekpost: 1 Algemene kostenaspecten"	De opdrachtgever beschrijft dat waar 'Teervrij' staat, moet worden uitgegaan van 'Teerhoudend'. Wij verzoeken dit aan te passen in de betreffende besteksposten ter waarborging van een level playing field	Het staat al in het RAW-bestek, dus is het speelveld voor alle inschrijvers al gelijk. Anders omschrijven van hetzelfde heeft geen meerwaarde. Besteksposten blijven ongewijzigd.	4-11-2025	12-11-2025	1
7	Bestek Deel 1§08Blz. 2	U verwijst naar 01 21 09 in Deel 3; deze verwijzing is niet herleidbaar. Kunt u aangeven naar welke bepaling wordt verwezen?	§ 8 (deel 1) wijzigt in: Voor informatie met betrekking tot de omzet wordt verwezen naar het aanbestedingsdocument.	4-11-2025	12-11-2025	1

8	Aanbestedingsdocument§3.4 Blz. 8	De inschrijver gaat ervan uit dat hij slechts verplicht is klaarblijkelijke fouten en tegenstrijdigheden in de aanbestedingsstukken te melden, en dat paragraaf 3.4 van het Aanbestedingsdocument geen verzwarende van de waarschuwingplicht beoogt. Is dit uitgangspunt juist?	Dat uitgangspunt is correct.	4-11-2025	12-11-2025	1
9	concept raamovereenkomst	Gegadigde verzoekt u om de AIV te verstrekken, deze worden van toepassing verklaart in de concept raamovereenkomst.	De AIV zijn per abuis genoemd in de concept raamovereenkomst. Aangezien Opdrachtgever en Aannemer onder de UAV 2012 (versie 2025) gaan samenwerken zijn de AIV van gemeente Vlaardingen niet van toepassing.	4-11-2025	12-11-2025	1
10	Concept wachtkamer overeenkomst Par. 1Blz. 1Alinea. 3	Wij kunnen onze kwalitatieve aanbieding niet zo lang gestand doen omdat de aanpak, de in te zetten personen en eventuele partners, in geval dat het werk niet aan ons wordt gegund, zullen worden inzet op andere werken en aanbestedingen. Wij stellen voor de wachtkamerovereenkomst art.1.3 aan te passen als volgt: De contractant is verplicht om op verzoek van Opdrachtgever de uitvoering van de overeenkomst uit te voeren, tenzij contractant aannemelijk maakt dat hij niet meer in staat is de in zijn aanbieding voorgestelde aanpak in te vullen. Partijen treden in dat geval in overleg over de benodigde aanpassingen in de aanpak. Indien partijen niet tot overeenstemming komen, is Contractant niet gehouden tot uitvoering van de resterende werkzaamheden voor de resterende duur van de contractperiode van de oorspronkelijke Overeenkomst tussen opdrachtgever en Opdrachtnemer A.	Opdrachtgever is akkoord.	4-11-2025	12-11-2025	1
11	Algemeen	In aanvulling op de UAV 2012 is de gids proportionaliteit opgesteld. Uit voorschrift 3.9D van de gids volgt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient te worden gelimiteerd. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in lijn met voorschrift 3.9D – te beperken tot maximaal 100% van de aanneemsom en de aansprakelijkheid voor gevolgschade uit te sluiten.	Opdrachtgever is akkoord om de aansprakelijkheid te beperken tot de verzekerde waarde binnen de aansprakelijkheidsverzekering (zie 5.3.1. van het aanbestedingsdocument) van Aannemer welke Opdrachtgever eist m.b.t. tot deze raamovereenkomst. Opdrachtgever is akkoord om de gevolgschade uit te sluiten. Daarnaast heeft Opdrachtgever een doorlopende CAR-verzekering lopen op de werkzaamheden van Aannemer.	4-11-2025	12-11-2025	1
12	Algemeen	Per 1 januari 2024 zijn de Wet Kwaliteitsborging en (daarmee) art. 7:758 lid 4 BW van toepassing. Deze regeling is met name bedoeld om consumenten te beschermen, maar kan door zijn brede bereik ook van invloed zijn op de van toepassing verklaarde UAV-2012. Kan opdrachtgever ter voorkoming van verwarring en discussie bevestigen dat par. 12 UAV-2012 onverkort van toepassing blijft en zo nodig wordt afgeweken van art. 7:758 lid 4 BW?	De UAV 2012 (versie 2025) is van toepassing op de raamovereenkomst.	4-11-2025	12-11-2025	1
13	Bestekspost: 800010Blz. 32	De asfaltwerker valt in een andere productgroep. Kunt u hier onderscheid in maken en hiervan een aparte post maken?	Volgens de CAO valt de asfaltwerker in functiegroep B. De bestekspost blijft wat dat betreft ongewijzigd. Wel 2 andere wijzigingen, te weten: asfaltwerker => asfaltafwerker grondwerker => grondwerker wegenbouw	4-11-2025	12-11-2025	1
14	Bijlage B, 200010, 200020, 210010, 210020Deel 3Blz. 8	Er wordt in 4 besteksposten verwezen naar bijlage B "Toelichting op bestekspost 1". In de bijlage worden meerdere situaties weergegeven. Kunt u aangeven welke situatie bij welke posten van toepassing is?	De besteksposten vermelden dat het gaat om schadebeelden. Wat in de bijlage staat beschreven na 'reparatie schadebeelden' is daarmee relevant.	4-11-2025	12-11-2025	1
15	leidraad 4.2 lid 13 & deel 3: 01.26.03	Door de lage werkloosheid is deze regeling achterhaald, op dit moment zijn er bijna geen werknemers meer te vinden uit de SROI poule, kunt u hierom de eis van SROI laten vervallen of de 2% van de aanneemsom aanpassen naar 2% van de loonsom?	Opdrachtgever past de SROI-eis aan naar 2% van de loonsom.	5-11-2025	12-11-2025	1

16	leidraad 4.2 lid 13 & deel 3: 01.26.04	Kunt u ermee instemmen dat een partij welke in bezit is van de PSO ladder een reductie verkrijgt op de SROI verplichting? Namelijk het in bezit hebben van dit certificaat geeft al in ruime mate aan de wijze waarop het bedrijf inhoud geeft aan sociaal ondernemen en inzet van mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt. In een aantal gemeenten wordt dit al toegepast, waarbij het in het bezit hebben van trede 2 op de PSO ladder een reductie geeft van 100% en minimaal trede 1 een reductie geeft van 50%. Graag uw reactie.	Opdrachtgever kan in deze aanbesteding dat niet wijzigen. Opdrachtgever neem dit in overweging voor volgende aanbestedingen.	5-11-2025	12-11-2025	1
17	leidraad 4.2 lid 14 & deel 3: 01.16.03 lid 06	U omschrijft hier dat het eigen risico voor rekening van Opdrachtnemer komt. Indien een schade door de C.A.R. geaccepteerd wordt, dan betreft dit in veel gevallen een onvoorziene situatie. Wij vinden het dan ook niet terecht dat het eigen risico, waar wij het bedrag ook niet van weten, altijd ten laste van de Opdrachtnemer komt. Kunt u dit lid aanpassen dat het oorzaak afhankelijk is en dus per situatie beschouwd wordt door wie het eigen risico betaald wordt?	Opdrachtgever is akkoord. Het eigen risico komt te vallen onder de veroorzaker van de desbetreffende schade welke onder de CAR verzekerd is.	5-11-2025	12-11-2025	1
18	concept raamovereenkomst	Kunt u de Algemene Inkoopvoorwaarden Vlaardingen 2022 delen?	De AIV zijn per abuis genoemd in de concept raamovereenkomst. Aangezien Opdrachtgever en Aannemer onder de UAV 2012 (versie 2025) gaan samenwerken zijn de AIV van gemeente Vlaardingen niet van toepassing.	5-11-2025	12-11-2025	1
19	Bijlage A	Op bijlage A staat bestekpostserie 1 we gaan ervan uit dat u hiermee bestekpostserie 2 bedoeld, kunt u dit bevestigen?	Van de bijlage wordt 'bestekpostserie 1' verwijderd. De bestekposten verwijzen waar nodig naar deze bijlage.	5-11-2025	12-11-2025	1
20	post 200023 & 210023	Gezien de hoeveelheid hoeft er geen kleeftlaag op de gefreesde aansluitingen te worden aangebracht, kunt u dit herstellen?	Dit betreft een raamovereenkomst, de hoeveelheden zijn fictief. In de deelopdracht worden de relevante besteksposten opgenomen met juiste hoeveelheden.	5-11-2025	12-11-2025	1
21	post 305110	Gezien dat hierin een specifieke leverancier wordt genoemd, is dit niet in lijn met het principe van een gelijk speelveld voor inschrijvers. Wij stellen voor om deze post te laten vervallen en de werkzaamheden, indien nodig, af te rekenen via een aparte afrekening binnen de deelopdracht.	Daar waar een specifieke product/leverancier wordt voorgeschreven, mag er altijd een gelijkwaardig product worden toegepast. Bestekspost blijft ongewijzigd.	5-11-2025	12-11-2025	1
22	deel 3: 01.11.01 lid 02	Kunt u deze bepaling laten vervallen aangezien coördinatie niet is af te prijzen bij fictieve werkzaamheden?	Zie antwoord op vraag 1.	5-11-2025	12-11-2025	1
23	deel 3: 81.22.06 lid 10	Gezien het landelijke beleid dat per 1 januari 2025 het gebruik van Warm Mix Asfalt met een maximale productietemperatuur van 140°C voorschrijft, verzoeken wij u de eis van een minimale verwerkingstemperatuur van 130/140°C te laten vervallen. Deze eis is niet in lijn met het Transitiepad Duurzame Wegverharding en de CROW-richtlijnen, en belemmert de toepassing van duurzamer asfalt. Kunt u deze eis laten vervallen?	Opdrachtgever is akkoord, de eis vervalt.	5-11-2025	12-11-2025	1
24	post 710010	Kunnen we hier uitgaan van 8 uur per dag?	Zolang de werkzaamheden duren op die betreffende dag.	5-11-2025	12-11-2025	1
25	t.b.s. posten	Bij sommige posten zijn relatief veel t.b.s.-uren opgenomen, terwijl het raamcontract fictieve hoeveelheden heeft en dit geen directe koppeling biedt met concrete uitvoeringssituaties. Dit kan leiden tot strategisch inschrijven en een ongelijk speelveld. Wij verzoeken u daarom om het aantal t.b.s.-uren bij te stellen naar maximaal 16 uur, zodat het raamcontract beter aansluit bij de aard van het bestek en de inschrijving transparanter en eerlijker verloopt.	Opdrachtgever is niet akkoord. Opdrachtgever verwacht dat deze verhouding tussen de verschillende posten aansluit bij de realiteit.	5-11-2025	12-11-2025	1