

Aanbestedende dienst:	Stichting Onderwijsgroep Amersfoort
TenderNed	524871
Nota van Inlichtingen	2e NvI
Datum	11-jul-25

Vraag	Document / Bijlage	Pagina / paragraaf	Vraag/ Opmerking	Antwoord
1			Om een goed en volledig antwoord te geven op de door u gestelde open vragen zouden wij graag iets meer ruimte krijgen tot het formuleren van passende antwoorden. De verschillende vragen omvatten immers best veel verschillende sub-vragen en onderwerpen. Bent u bereid het aantal A4 te verruimen naar: •Open vraag 1: 4 A4 •Open vraag 2: 4 A4 •Open vraag 3: 3 A4	Nee, hiertoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.
2	NvI vraag 6	2	In het kader waarin de berekening wordt uitgelegd staat de volgende tekst "MAX = het hoogste geboden kortingspercentage onder de Inschrijvers" kunt u bevestigen dat MAX niet om het geboden kortingspercentage gaat, maar het percentage aspecten wat voldoet, dus dat de genoemde tekst incorrect is?	Nee, dit kan Aanbestedende Dienst niet bevestigen.
3	NvI vraag 8	2	We willen dit punt graag iets verder verhelderen. Wanneer een medewerker op basis van de cao recht heeft op indiensttreding, maar geen VOG verkrijgt, ontstaat er een spanningsveld tussen onze verplichtingen als werkgever en de gestelde eis in de aanbesteding. We begrijpen het belang van de VOG-eis, maar in deze situatie is sprake van tegenstrijdige verplichtingen, waar de opdrachtnemer zelf geen invloed op heeft. Daarom vinden we het belangrijk om samen te kijken naar hoe hiermee wordt omgegaan. Kunt u toelichten of – en zo ja, hoe – de aanbestedende dienst hierin een rol pakt, zodat de verantwoordelijkheid voor dit spanningsveld niet volledig bij de opdrachtnemer komt te liggen?	Aanbestedende Dienst begrijpt de verwijzing naar vraag 8 1e NvI niet. Vraag 8 uit de 1e NvI gaat niet over VOG. Aanbestedende Dienst gaat er vanuit dat u vraag 9 van de 1e NvI bedoelt. Wij begrijpen dat dit een spanningsveld oplevert tussen uw verplichtingen op grond van de cao en de eisen die voortvloeien uit onze aanbesteding. De VOG-eis is voor ons een noodzakelijke voorwaarde om de veiligheid en integriteit op onze locatie te waarborgen. Het is betreft medewerkers van Opdrachtnemer dus het risico hiervan ligt dan ook Opdrachtnemer hiervoor is Opdrachtgever niet verantwoordelijk.

4	NvI vraag 11	3	Om tot een realistische en verantwoorde inschrijving te komen, is het voor ons noodzakelijk dat vooraf helder is wie de kosten draagt voor het wegwerken van eventueel achterstallig onderhoud bij aanvang van de overeenkomst. Kunt u aangeven welke uitgangspunten hiervoor gelden? Zonder die duidelijkheid ontstaat het risico dat opdrachtnemers kosten moeten dragen die vooraf niet in de aanbieding konden worden verwerkt.	Zoals reeds aangegeven zal er een nulmeting worden uitgevoerd. Mocht daaruit blijken dat er sprake is van achterstallig onderhoud, dan zal eerst worden gekeken of dit in overleg met de huidige leverancier nog kan worden verholpen, zodat een goede overdracht kan plaatsvinden. Indien er daarna nog steeds sprake is van achterstallig onderhoud, zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in gesprek gaan over hoe hiermee bij aanvang van de overeenkomst wordt omgegaan.
5	NvI vraag 12	4	De huidige eenzijdige regeling brengt voor opdrachtnemer een aanzienlijk operationeel en financieel risico met zich mee. Door artikel 5 wederkerig te maken, ontstaat een betere balans, waarbij beide partijen de ruimte krijgen om de samenwerking tijdig te evalueren en waar nodig aan te passen. Dit is voor ons essentieel om een duurzame en realistische samenwerking mogelijk te maken. We hopen dan ook dat u ons verzoek wilt heroverwegen en deze aanpassing alsnog opneemt.	Aanbestedende Dienst heeft nogmaals heroverwogen maar Artikel 5 zal niet worden aangepast.
6	NvI vraag 13	4	We willen graag nogmaals benadrukken dat deze strengheid in de praktijk leidt tot onnodige afkeuringen, zeker omdat sportruimten doorgaans uit relatief weinig meetelementen bestaan. Daarnaast vraagt deze eis feitelijk om een dagelijkse 100% controle vanuit ons, wat een flinke druk legt op de uitvoeringskosten. Een AQL van 7% sluit beter aan bij gangbare praktijknormen voor vergelijkbare ruimtes en zorgt ervoor dat de uitvoering betaalbaar en beheersbaar blijft, zonder concessies te doen aan hygiëne en veiligheid. Kunt u nogmaals overwegen of een verhoging van de AQL voor sportruimten mogelijk is?	Aanbestedende Dienst heeft nogmaals heroverwogen en zal de AQL aanpassen naar 4%.

7	NvI vraag 16	5	We begrijpen het belang van een correctiemechanisme bij herhaaldelijke afkeuringen, maar willen graag onderstrepen dat in onze branche de marges al zeer klein zijn, zoals ook blijkt uit de opbouw van het uurtarief. Een boete van twee volledige maandbedragen legt een zwaar financieel risico bij opdrachtnemer, wat op de langere termijn kan leiden tot een onwerkbaar contract. Dit risico belemmert bovendien de mogelijkheid tot doorontwikkeling en innovatie binnen de opdracht. Wij verzoeken u daarom nogmaals te overwegen de boete te verlagen naar één maandbedrag, zodat de prikkel blijft bestaan zonder de continuïteit en kwaliteit van de uitvoering onnodig te bedreigen.	Aanbestedende Dienst heeft nogmaals heroverwogen maar dit zal niet worden aangepast.
8	NvI vraag 17	6	Wij willen nogmaals benadrukken dat het toepassen van een malus op het gehele contract bij tekortkomingen op één locatie de balans tussen prestatie en risico aanzienlijk verstoort. In onze branche, waar de marges al zeer beperkt zijn, maakt dit het moeilijk om een kostendekkende en beheersbare uitvoering te garanderen. Daarnaast belemmert deze regeling op lange termijn de ruimte voor doorontwikkeling en innovatie binnen de opdracht, omdat de financiële risico's onnodig groot worden. Door de boete te beperken tot de specifieke locatie blijft de sanctie proportioneel en doelgericht, wat bijdraagt aan een realistische, professionele dienstverlening en een gezonde samenwerking. Wij verzoeken u daarom met klem om dit punt opnieuw te overwegen, zodat een evenwichtige risicoverdeling en een haalbare uitvoering mogelijk blijven.	Aanbestedende Dienst heeft nogmaals heroverwogen maar dit zal niet worden aangepast.

9	NvI vraag 18	6	We begrijpen het belang van correcte facturering en het verwerken van eventuele boetes. Tegelijkertijd leidt de koppeling van de betaaltermijn aan de prestatiegoedkeuring tot onzekerheid en mogelijke vertragingen, wat een negatieve impact heeft op onze kasstroom en operationele continuïteit. Is het mogelijk om een praktische oplossing te bespreken waarbij de betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum gehandhaafd blijft, bijvoorbeeld door tussentijdse communicatie over boetes en eventuele correcties? Dit zou zowel de opdrachtgever zekerheid bieden als voor opdrachtnemer een voorspelbare en gezonde betalingscyclus waarborgen.	De Aanbestedende Dienst hanteert een betalingstermijn van 30 dagen, mits de facturen correct zijn opgesteld of – indien nodig – tijdig en correct door de Opdrachtnemer worden gecorrigeerd.
10	NvI vraag 19	7	Pandemieën leiden tot onverwachte en ingrijpende personele tekorten door ziekte en quarantainemaatregelen, waardoor het tijdelijk onmogelijk wordt om de afgesproken diensten volledig uit te voeren. Dit valt duidelijk buiten het normale ondernemersrisico. Het niet erkennen van pandemieën als overmacht legt een disproportioneel risico bij opdrachtnemer en bedreigt de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening. Bovendien komt het overeen met marktstandaarden en bevordert het een eerlijke risicoverdeling. Wij verzoeken u dan ook dringend pandemieën als overmacht te erkennen, zodat een realistische en werkbare samenwerking mogelijk blijft.	Aanbestedende Dienst heeft nogmaals heroverwogen maar pandemieën worden niet erkent als overmacht.
11	Extra vraag - aanbestedingsleidraad - open vraag 2	28	Wij verzoeken u vriendelijk om voor deze open vraag het aantal A4 uit te breiden naar 4 A4. Het betreft hier 11 sub-bullits en de Kpi's en de risico's. Wat in de praktijk echt een uitdaging is op 3A4.	Zie antwoord op vraag 1.

12	Invultabellen prijs		1. In bijlage_I Invultabel prijs staat in tabblad Niet-meewerkende objectleiding de frequentie op 255. Kunt u dit aanpassen? 2. In dit tabblad zijn de cellen in kolom D niet aan te passen. Kunt u dit ook aanpassen?	Als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is Bijlage_I Invultabel prijs_herzien.xlsx bijgesloten. Tevens heeft er een correctie is aangebracht op het tabblad Tariefopbouw, namelijk dat er een controle is ingebouwd dat de aandelen voor de loongroepen per soort tarief moeten optellen tot 100%: Als de aandelen voor een tariefsoort niet optellen tot 100% dan wordt de indicatie 'ongeldig' aangegeven, hetgeen betekent dat er (nog) sprake is van een onvolledige dus ongeldige invulling van deze invultabel.
Bijlage	Bijlage_I Invultabel prijs_herzien.xlsx			