

Aanbestedende dienst:	Stichting Onderwijsgroep Amersfoort
TenderNed	524871
Nota van Inlichtingen	1e NvI
Datum	26-06-25

Vraag	Document / Biilage	Pagina / paragraaf	Vraag/ Opmerking	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	17 + 19	ISO14001 of EMAS-certificaat: Succlean zit in een lopend traject om de ISO-9001 & ISO-14001 certificering te behalen voor de start van de schoonmaakovereenkomst op 1-1-2026. De ISO-certificering zullen wij per 1-10-2025 aan u kunnen overleggen, maar nog niet op de uiterste inleverdatum van de Tender d.d. 22-7-2025. Wij hebben de afgelopen periode meermalen naar grote tevredenheid van de opdrachtgever calamiteitschoonmaak mogen verzorgen op de huidige locatie van het Openbaar Lyceum De Amersfoortse Berg. Om die reden zouden wij dan ook graag de dienstverlening op structurele basis gaan uitvoeren. Daarnaast voeren wij op basis van onze Eigen Verklaring reeds het schoonmaakonderhoud uit bij meerdere locaties van Stichting Meerkring, Primair Onderwijs Amersfoort en AnnoNu katholiek onderwijs in Amersfoort. Wij verzoeken opdrachtgever akkoord te gaan met het aanleveren van het ISO-14001 certificeringsdocument in oktober 2025. (Wij verzoeken u deze vraag met voorrang te behandelen en eerder te beantwoorden dan de aangegeven publicatiedatum d.d. 26-6-2025, zodat wij de	De Aanbestedende Dienst is bereid om deze eis enigszins te nuanceren. Indien de Inschrijver op de datum van inschrijving nog niet in het bezit is van een geldig ISO 14001-certificaat (of een gelijkwaardig milieumanagementsysteem), dan dient de Inschrijver aantoonbaar te maken dat op zeer korte termijn (vóór medio september) een audit wordt afgenomen door een geaccrediteerd bedrijf met het oog op het behalen van een geldig ISO 14001-certificaat (of gelijkwaardig milieumanagementsysteem). De Inschrijver dient uiterlijk op 1 oktober 2025 aan te tonen dat hij in het bezit is van een geldig ISO 14001-certificaat (of gelijkwaardig milieumanagementsysteem). Indien dit niet kan worden aangetoond, wordt de inschrijving alsnog terzijde gelegd.
2	Aanbestedingsdocument	13 en 14	In bijlage I is een opbouw uurtarieven opgenomen. Is het juist dat wij door het invullen van deze tarieven hebben voldaan aan uw verzoek bij bullit 2 (specificatie van uurtarieven.....) en bullit 3 op blz 14 (verklaring cq berekening.....)?	Dit is juist.
3	Bijlage H	Excel bestand	Kunt u aangeven op welke locaties de medewerkers werkzaam zijn?	Alleen niet op pro 33, nadere specificatie heeft Aanbestedende Dienst niet.

4	Bijlage H	Word bestand	Het lijkt of deze medewerker in dienst is van de school. Klopt dit? Met welke reden is dit overzicht toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten?	Uw aanname klopt niet. Deze persoon is werkzaam op pro 33 en meer informatie heeft Aanbestedende Dienst niet ontvangen.
5	Aanbestedingsdocument	13(14)	Wij dienen een specificatie van de uurtarieven op te geven en een verklaring cq. berekening van alle gehanteerde uurtarieven in te dienen. Bedoelt u hiermee dat wij het tabblad Tariefopbouw uit bijlage I dienen in te vullen? Of moeten dit separate bijlage zijn?	Dat is correct. Het is derhalve niet noodzakelijk om een aparte bijlage toe te voegen.
6	Aanbestedingsdocument	23(24)	4.2.2.2 In de berekening spreekt u over een kortingspercentage. Maar het gaat bij de proceskwaliteit toch om een percentage van aspecten die voldoen?	Dit klopt maar het maakt ook onderdeel uit van de Balanced Scorecard (zie hiervoor ook artikel 12 van de overeenkomst)
7	Aanbestedingsdocument	41(42)	"Lege kartonnen dozen dienen dagelijks tijdens de reguliere schoonmaakwerkzaamheden te worden afgevoerd." graag ontvangen wij per locatie een indicatie van de frequentie van hoe vaak dit voorkomt en gemiddelde hoeveelheden.	Dit kan zich dagelijks voordoen. Het is lastig om dit per locatie exact aan te geven, maar gemiddeld kan worden uitgegaan van circa tien dozen per dag.
8	Aanbestedingsdocument	51(52)	"Tijdens de uitvoering van de schoonmaakwerkzaamheden dient er een indirect leidinggevende van Opdrachtnemer aanwezig te zijn op locatie tijdens de uitvoering van de schoonmaakwerkzaamheden." Is onze aanname juist dat u hier de direct leidinggevende bedoelt?	Dit is correct.
9	Aanbestedingsdocument	52 53)	U vereist dat voor alle medewerkers een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) wordt overlegd. Tegelijkertijd verplicht onze cao ons om medewerkers die langer dan 1,5 jaar op een project werken een arbeidsovereenkomst aan te bieden. Hoe wordt deze situatie opgepakt in samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, als overnameplichtige medewerkers geen VOG verkrijgen maar op basis van de cao wel recht hebben op indiensttreding?	Dan kan deze medewerker helaas niet meer werkzaam zijn op een locatie van Aanbestedende Dienst.

10	Aanbestedingsdocument	56/57 (57/58)	"Opdrachtgever streeft ernaar om de locaties op het gewenste schoonmaakniveau over te dragen aan Opdrachtnemer. Desondanks kan Opdrachtnemer te maken krijgen met achterstallig onderhoud. Omdat na aanvang van de Overeenkomst het schoonmaakniveau dient te voldoen aan de gestelde resultaatniveaus zal Opdrachtnemer zich moeten inspannen om het achterstallig onderhoud weg te werken." Begrijpen wij goed dat er geen nulmeting plaatsvindt? Waarom kiest u hiervoor?	Nee, dit is niet correct. Er zal een nulmeting worden uitgevoerd. Het streven is dat de huidige schoonmaakleverancier zorgdraagt voor een correcte overdracht, waarbij het streven is dat de schoonmaakkwaliteit op orde is.
11	Aanbestedingsdocument	56/57 (57/58)	"Opdrachtgever streeft ernaar om de locaties op het gewenste schoonmaakniveau over te dragen aan Opdrachtnemer. Desondanks kan Opdrachtnemer te maken krijgen met achterstallig onderhoud. Omdat na aanvang van de Overeenkomst het schoonmaakniveau dient te voldoen aan de gestelde resultaatniveaus zal Opdrachtnemer zich moeten inspannen om het achterstallig onderhoud weg te werken." Wie gaat de kosten vergoeden voor deze inspanningen?	Dit is afhankelijk van eventueel geconstateerd achterstallig onderhoud en van de afspraken die hierover nog gemaakt zullen worden.

12	Bijlage B1 Schoonmaakovereenkomst I	4	Wij verzoeken om artikel 5 van de conceptovereenkomst wederkerig te maken. Concreet verzoeken wij: – in lid 2 de mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging ook aan opdrachtnemer toe te kennen, met eenzelfde opzegtermijn; – in lid 4 de opzeggingsbevoegdheid tijdens de proefperiode te laten gelden voor beide partijen. De huidige formulering kent alleen opdrachtgever de flexibiliteit toe om de overeenkomst tussentijds te beëindigen of na afloop van de initiële looptijd niet voort te zetten. Dit leidt tot een scheve contractverhouding, waarbij opdrachtnemer een langdurige verplichting aangaat zonder de mogelijkheid om tijdig bij te sturen. Door deze bepalingen wederkerig te maken ontstaat een evenwichtige uitgangsspositie, passend bij een professionele samenwerking. Een proefperiode en verlengingsmoment werken in de praktijk twee kanten op: beide partijen moeten de ruimte hebben om de samenwerking te evalueren en op basis daarvan al dan niet voort te zetten.	Nee dit artikel zal niet wederkerig gemaakt worden.
13	Bijlage B1 Schoonmaakovereenkomst I	5,6	We verzoeken om in artikel 6, lid 2a.v, de AQL voor sportruimten te verhogen van 3% naar 7%. In de praktijk is een AQL van 7% voor sportruimten gebruikelijk, net zoals voor burea kamers, verkeersruimten en leslokalen. De huidige norm van 3% is erg streng, zeker omdat sportruimten meestal uit relatief weinig meetelementen bestaan. Hierdoor zorgt één klein foutje er al snel voor dat de AQL niet gehaald wordt, wat leidt tot onnodige afkeuringen. Een AQL van 7% is een realistische norm zonder dat dit ten koste gaat van hygiëne en veiligheid. Zo blijft de uitvoering betaalbaar, beheersbaar en eerlijk.	Nee, de AQL voor sportruimten wordt niet aangepast en blijft vastgesteld op 3%.

14	Bijlage B1 Schoonmaakovereenkomst I	8,9	Artikel 12. De huidige vermelding "van 70% tot 0% beoordeling = matig" lijkt een typefout. Is onze aanname juist dat de 0% hier eigenlijk 100% dient te zijn?	Per abuis is dit inderdaad onjuist aangegeven. Dit dient te zijn: van 70% tot 100% wordt als voldoende beschouwd en er is in dit geval geen malus van toepassing.
15	Bijlage B1 Schoonmaakovereenkomst I	8,9	Wij verzoeken om artikel 12 aan te passen, zodat de malus uit de Balanced Scorecard-beoordeling niet wordt toegepast over het volledige contractbedrag, maar alleen over de locatie(s) waarop de tekortkomingen betrekking hebben. De huidige bepaling legt een financieel risico op over het gehele contract, ook als de tekortkomingen zich beperken tot één of enkele locatie(s). Dit leidt tot een disproportionele sanctie. Door de malus te beperken tot de getroffen locatie(s) blijft de financiële maatregel in verhouding tot de geleverde prestatie en is deze beter uitvoerbaar. Dit bevordert een eerlijke balans tussen risico en resultaat voor beide partijen.	Ten aanzien van de beschreven malus in de Balanced Scorecard is de Aanbestedende Dienst bereid deze aan te passen naar een malus per locatie.
16	Bijlage B1 Schoonmaakovereenkomst I	9	In artikel 13.6 verzoeken wij de boete te verlagen van twee naar één maandbedrag. Hoewel we begrijpen dat herhaaldelijke afkeuringen een correctiemechanisme rechtvaardigen, achten wij een boete van twee volledige maandbedragen op het totale contract disproportioneel. Eén maandbedrag vormt al een stevige financiële prikkel om structurele tekortkomingen aan te pakken, zonder dat dit de uitvoering van de opdracht financieel uit balans brengt.	Dit artikel zal niet aangepast worden.

17	Bijlage B1 Schoonmaakovereenkomst I	9	Wij verzoeken om aanpassing van artikel 13.6 en 13.7. Wij vinden het disproportioneel dat herhaalde tekortkomingen op één locatie leiden tot een malus op het volledige contract. Dit zet de balans tussen prestatie en risico scheef en maakt een kostendekkende uitvoering nodeloos ingewikkeld. Door de boete te beperken tot de afgekeurde locatie blijft de sanctie proportioneel, doelgericht én uitvoerbaar binnen de kaders van een professionele dienstverlening.	Dit artikel zal niet aangepast worden.
18	Bijlage B ASVI	7	Artikel 13.2. Wij verzoeken om de formulering van de betaaltermijn aan te passen naar: "Opdrachtgever betaalt de facturen binnen 30 dagen na factuurdatum." De huidige bepaling koppelt de betaaltermijn aan de goedkeuring van de prestatie, wat zorgt voor onduidelijkheid en onzekerheid over het moment van betaling. Dit werkt onwenselijke betaaltermijnverlenging in de hand. Een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum is marktconform, biedt opdrachtnemer duidelijkheid en draagt bij aan een gezonde kasstroom. De prestatieverplichting van opdrachtnemer blijft daarbij uiteraard ongewijzigd.	Nee, dit zal niet worden aangepast. De reden hiervoor is dat, indien er in de betreffende maand een boete van toepassing is, de factuur mogelijk aangepast moet worden. In dat geval wordt de factuur retour gestuurd, waardoor het risico bestaat dat de betalingstermijn van 30 dagen niet gehaald wordt.

19	Bijlage B ASVI	10	Wij verzoeken om stakingen en pandemieën expliciet aan te merken als situaties van overmacht aan opdrachtnemerszijde. De huidige uitsluiting van stakingen als overmacht beperkt de mogelijkheid om reële, onvoorziene en niet-beïnvloedbare omstandigheden aan te voeren bij het tijdelijk niet kunnen leveren van de afgesproken diensten. Stakingen – zeker wanneer deze buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer plaatsvinden, zoals landelijke of sectorbrede acties – behoren algemeen tot de categorie overmacht. Daarnaast verzoeken wij om pandemieën als overmacht te erkennen. De coronaperiode heeft aangetoond dat dergelijke omstandigheden verstrekende operationele en personele gevolgen hebben, die buiten het normale ondernemersrisico vallen. Door stakingen en pandemieën onder overmacht te scharen, ontstaat een evenwichtigere en realistischere risicoverdeling.	Aanbestedende Dienst is bereid om de door vakorganisaties georganiseerde stakingen wel onder het overmachtbegrip te scharen. Pandemieën worden niet onder het begrip overmacht geschaard.
20			Wij beschikken op dit moment niet over ISO 14001 of EMAS. Wel hebben wij NEN 4400-1, SNA-keurmerk, de Code Verantwoordelijk Marktgedrag ondertekend en zijn wij lid van Schoonmakend Nederland. Daarnaast zijn wij momenteel gestart met het traject richting ISO 14001-certificering, maar dit zal enig tijd kosten. Voldoen wij hiermee aan de geschiktheidseis, of is dit onvoldoende? En zo ja, wat wordt er concreet verwacht als "gelijkwaardig" alternatief voor ISO 14001?	Zie antwoord vraag 1.