

Nota van Inlichtingen 2 - EA MFC's HV

#	Betrekking op	Vraag	
1	Nvl vraag 10	U geeft in uw antwoord aan dat bij tussentijdse beëindiging afrekening plaatsvindt conform de contractuele bepalingen, waarbij uitsluitend de daadwerkelijk geleverde prestaties en diensten voor vergoeding in aanmerking komen waarbij het vergoeden van niet-genoten huurtermijnen of onderhoudskosten tot het einde van de looptijd niet is voorzien. U gaat daarbij echter voorbij aan het bepaalde in artikel 30.8 sub (b) waarin is bepaald dat “overige verplichtingen die Wederpartij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds is aangegaan voor zover die niet kunnen worden beperkt” eveneens voor vergoeding in aanmerking komt. Opdrachtnemer gaat in het kader van financiering een leaseverplichting aan met de financieringsmaatschappij die zij bij tussentijdse beëindiging zal moeten terugbetalen. Die verplichting bestaat uit de som van de resterende huurtermijnen tot einde contract. Kunt u bevestigen dat deze kosten in geval van een tussentijdse opzegging eveneens voor vergoeding in aanmerking komen?	De door u genoemde leaseverplichting betreft een financieringsconstructie tussen Opdrachtnemer en diens financieringsmaatschappij, en staat daarmee los van de uitvoering van de Overeenkomst met Opdrachtgever. Deze verplichting vloeit niet voort uit de Overeenkomst zelf, maar uit een door Opdrachtnemer gekozen interne bekostigingswijze. Dergelijke interne financieringsafspraken kwalificeren niet als onvermijdbare verplichtingen die zijn aangegaan “ter uitvoering van de Overeenkomst” in de zin van artikel 30.8(b). Wij bevestigen daarom niet dat resterende lease- of huurtermijnen voor vergoeding in aanmerking komen.
2	Nvl vraag 14	In uw antwoord geeft u aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor verzekering van de apparatuur voor verlies en schade omdat de apparatuur eigendom blijft van de opdrachtnemer. U gaat echter voorbij aan artikel 7.1 in welk artikel is bepaald dat het risico van beschadiging en verlies van Producten bij aflevering overgaat op Opdrachtgever. Dat staat los van de eigendomsoverdracht die is bepaald in artikel 7.2. Opdrachtgever is dan ook verantwoordelijk voor eventuele schade aan de apparatuur. Wij begrijpen dat u de apparatuur niet wenst te verzekeren. Dit betekent echter niet dat opdrachtnemer in dat geval de apparatuur dan maar dient te verzekeren. Vanaf het moment van aflevering heeft opdrachtnemer immers geen enkel zicht meer op de apparatuur noch heeft zij enige invloed op de omgeving of de omstandigheden waarin de apparatuur is geplaatst. Graag zien wij dan ook bevestigt dat het risico op verlies en beschadiging van de apparatuur bij opdrachtgever ligt en opdrachtnemer niet verplicht is om een verzekering af te sluiten.	Het antwoord uit de eerste nota van inlichtingen blijft ongewijzigd.
3	Nvl vraag 21	Het antwoord dat bij dit artikel wordt gegeven wijkt af van het antwoord bij vraag 9. Kunt u bevestigen welk van de gegeven antwoorden prevaleert?	U kunt uitgaan van het antwoord op vraag 9.

4	Nvl vraag 36	Wij begrijpen het doel van deze bepaling vanuit perspectief van opdrachtgever. Opdrachtnemer zal in geval van een dergelijke conversie de apparatuur echter kosteloos retour dienen te nemen zonder dat de resterende investeringsverplichtingen voor dat apparaat worden vergoed waarbij opdrachtnemer daarnaast tevens een investering dient te doen voor het nieuwe apparaat waarbij die investering niet in de resterende looptijd kan worden terugverdiend. Een conversie heeft dan ook een flinke financiële impact voor opdrachtnemer waardoor het niet redelijk noch proportioneel om de kosten hiervan zonder nadere beperking op opdrachtnemer af te wentelen. Wij verzoeken u dan ook uw antwoord te heroverwegen en het conversierecht op enige wijze te beperken.	Opdrachtgever behoudt het recht om gedurende de looptijd een conversie van apparatuur te verlangen. Om u tegemoet te komen en het conversierecht te berekenen geldt hierbij het volgende: - Het conversierecht kan maximaal éénmaal per contractjaar worden uitgeoefend. - Opdrachtgever kondigt de conversie ten minste drie (3) maanden vooraf schriftelijk aan. - Conversie wordt uitsluitend toegepast indien sprake is van gewijzigde functionele eisen, capacitaire wijzigingen of technische noodzaak.
5	Nvl vraag 37	U geeft aan dat de in artikel 10.6 opgenomen afstandsbeperking tot doel heeft de continuïteit, bereikbaarheid en tijdige beschikbaarheid van de dienstverlening te waarborgen en dat een nabijgelegen productielocatie essentieel is om binnen de overeengekomen termijnen ondersteuning, onderhoud en leveringen te kunnen garanderen. In tegenspraak hierop wensen wij te benadrukken dat het in voorkomend geval in een eigen productiesite verwerken van de productie juist de continuïteit en tijdige beschikbaarheid ten goede komt omdat opdrachtnemer in dat geval zelf kan bepalen op welk moment de productie wordt uitgevoerd en welke prioriteit hieraan wordt gegeven, daar waar het moeten uitwijken naar een derde een grote mate van afhankelijkheid creëert. Wij willen u dan ook nogmaals vragen akkoord te gaan met het in voorkomend geval mogen produceren op een eigen productiesite. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord.
6	Nvl vraag 38	In alle gevallen waarin de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen ontstaat er een kortere looptijd dan de uitgevraagd 48 maanden waarop de inschrijving is gebaseerd, waardoor inschrijver 2 te allen tijde onredelijk wordt benadeeld. Het algehele doel van een aanbesteding is dat de aanbestedende dienst in alle gevallen de economisch meest voordelige inschrijving ontvangt. Dit betekent dat de marges voor een inschrijver zo laag mogelijk dient te zijn om aanspraak te kunnen maken op een gunning. Wij zien dan ook graag een concretere toezegging mbt het compenseren van inschrijver 2 in voorkomend geval. Bent u daartoe bereid?	De aanbestedende dienst heeft besloten het eerdere standpunt te heroverwegen. Indien de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen en de tweede inschrijver wordt verzocht de opdracht alsnog uit te voeren, zal voor deze overeenkomst een initiële looptijd van 48 maanden gelden, te rekenen vanaf de datum van inwerkingtreding van de overeenkomst onder de wachtkamerovereenkomst. De aanbestedende dienst zal de aanbestedingsstukken op dit punt aanpassen. De overige voorwaarden met betrekking tot de wachtkamerovereenkomst blijven onverkort van kracht.
7	Nvl vraag 94	U geeft aan bereid te zijn tot een pro rata verrekening gebaseerd op de resterende contractuur indien de resterende looptijd van de overeenkomst aanzienlijk korter is dan de oorspronkelijke huurperiode. Wij wensen liever niet gedurende de looptijd van de overeenkomst in een discussie te komen over de interpretatie van wat als “aanzienlijk korter” kan worden beschouwd. Wij zouden dan ook graag een concrete periode afspreken na welke bijplaatsingen zullen geschieden pro rata resterende looptijd. Bent u hiertoe bereid en zo ja na welke periode?	De aanbestedende dienst acht het niet wenselijk om vooraf een vaste periode vast te leggen. De aanbestedende dienst zal bij toepassing van de regeling steeds handelen met inachtneming van het gelijkheids-, proportionaliteits- en redelijkheid beginsel, maar is niet bereid de gehanteerde bepaling verder te concretiseren.

8	Nvl vraag 99	U geeft aan dat het risico van prijsontwikkelingen normaal ondernemersrisico is wat voor rekening dient te komen van opdrachtnemer. Dit is echter geen "normaal ondernemersrisico". In algemene leveringsvoorwaarden worden deze risico's altijd neergelegd bij de gebruiker, simpelweg omdat deze financiële impact niet voor rekening van een leverancier zou moeten komen. Inschrijvers kunnen met een gemiddelde verwachte prijsstijging in de toekomst rekening houden, doch in extreme gevallen (zoals bijv. de covid pandemie) waren deze prijsstijgingen enorm. In dat geval zou het niet redelijk zijn om deze risico's volledig bij opdrachtnemer neer te leggen. Wij vragen u dan ook uw antwoord te heroverwegen en indexaties ten aanzien van de tikprijzen toe te staan al dan niet jaarlijks of in extreme gevallen zoals voornoemd. Bent u daartoe bereid?	De aanbestedende dienst handhaaft het eerder ingenomen standpunt dat prijsontwikkelingen, waaronder wijzigingen in materiaalkosten en marktprijzen, behoren tot het normaal ondernemersrisico van opdrachtnemer en om die reden niet afzonderlijk worden verrekend. Inschrijvers kunnen deze risico's betrekken in hun prijsstelling en risicobeoordeling bij inschrijving. De aanbestedende dienst zal echter tijdens de uitvoering van de overeenkomst, indien zich zeer uitzonderlijke omstandigheden voordoen, waar nodig en binnen de juridische kaders in overleg treden met opdrachtnemer om te bezien of en welke indexatie proportioneel is.
9	Bijlage 7 Conceptovereenkomst. NV1 vraag 31	Kan opdrachtgever procentueel aangeven wat de onderverdeling A4/A3 formaat van het jaarlijkse totaal volume is?	Het A3 formaat maakt naar verwachting minder dan 5% van het totale volume uit. U kunt echter geen rechten ontlenen aan deze inschatting.
10	Antwoord NVI vraag 41	Kan opdrachtgever uit antwoord 41 van de NVI opmaken dat Materie eis M-7 komt te vervallen?	Correct.
11	Materie eisen M-7 NVI vraag 41	Kan opdrachtgever duiden wat wordt bedoeld papier invoegen vanuit meerdere laden om op de MFC's bedrukt te worden in relatie tot invoegen zonder doorgang door de fuseereenheid.	Zie antwoord vraag 10 (niet meer van toepassing)
12	Materie eisen M-7 NVI vraag 41	Gaat opdrachtgever akkoord met MFC's welke in staat zijn om uit meerdere laden op pagina niveau in te voegen met een drukgang door de fuseereenheid en ook in staat is om meerdere verschillende pagina's (bijv voordrukken) vanuit 1 lade buiten de fuseereenheid binnen de	Zie antwoord vraag 10 (niet meer van toepassing)
13	Antwoord op vraag 3 (en 52)	U past eis-A2 aan. Inschrijver doet hierbij de aanname dat u in de huidige situatie per machine één finisher/bookletmaker in gebruik heeft. Klopt dit, en zo ja met welke functionaliteit?  Kunt u tevens aangeven welke van de 5 onderstaande finishers u verwacht te gaan gebruiken in de nieuwe situatie en met welke functionaliteit/specificaties; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bookfolder</li> <li>• Bookletmaker</li> <li>• Bookletfinisher</li> <li>• Bookletfinisher (2.000 vel)</li> <li>• Finisher (3.000 vel/100 vel nieten)</li> </ul>	Het klopt dat er 1 finisher/bookletmaker per machine is. Verder alles behalve de bookletmaker.
14	Antwoord op vraag 3	Bij eis A2 geeft u accessoires aan die niet van toepassing zijn op de door u gewenste machines. Om goed te kunnen begrijpen dat onderstaande accessoires wél van belang zijn, kunt u de functionaliteit en specificaties nader benoemen die u verwacht van een;  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Container Stacker,</li> <li>• Bypass tray,</li> <li>• Stacker,</li> <li>• C-/Z-fold eenheid/insertter,</li> <li>• Extern workstation van Deelnemer</li> <li>• Trimmer (wilt u A4/A5 boekjes vouwen met rug nieten en trimmen aan één of drie zijden van dat boekje?)</li> </ul>	Contianerstacker, bypass, stacker, insertter en trimmer vervallen. De C/Z fold eenheid blijft nodig net als de externe workstation (hiermee worden boekjes en flyers bewerkt)
15	Antwoord op vraag 41	Uw antwoord op deze vraag heeft een tegenstrijdigheid met eis M7. Is onze aanname juist dat eis M7 hiermee komt te vervallen?	Correct.

16	Antwoord op vraag 55	In vraag 55 van NvI 1 wordt onterecht gesteld dat volautomatische kleurkalibratie enkel mogelijk is op zeer grote en zware grafische productiesystemen. Dit is leverbaar door meerdere leveranciers, echter niet altijd standaard, maar als betaalde optie. Door akkoord te gaan met vraag 55 'kleet' u de printoplossing onbewust uit naar een niveau die een professionele repro met dagelijkse productie-deadlines niet nastreeft. Met als gevolg dat de repromedewerkers dagelijks een set afdrukken moeten printen om die handmatig in te meten met een los geleverde spectrofotometer, om alle machines te kalibreren. Juist om repromedewerkers te ontzorgen, en handmatige tijdrovende handelingen tot een minimum te beperken is volautomatische kleurkalibratie ontwikkeld. Wij adviseren u dan ook om uw antwoord te herzien.	Het antwoord uit eerste Nota van Inlichtingen blijft ongewijzigd.
17	Antwoord op vraag 76	Kunt u aangeven hoeveel repromedewerkers er getraind dienen te worden en de locaties?	Het gaat om 6 repromedewerkers op 1 locatie in Den Haag.
18	Antwoord op vraag 79	U geeft aan dat u gebruik maakt van TotalFlow. Kunt u nader omschrijven of deze applicatie nog wordt gebruikt, en waarvoor? Als deze nog wordt gebruikt, in welke eis vinden wij uw eisen/wensen terug voor de nieuwe situatie?	Ja, deze wordt gebruikt voor flyers en boekjes A3, A4 en A5. Dit is geen nieuwe situatie, maar de bestaande situatie.
19	Antwoord op vraag 92	Alle machines zijn bij voorkeur identiek, twee van de vier machines mogen niet langer zijn dan 3 meter. Dat hangt samen met uw antwoord op onze vraag over de Trimmer. Wenst u boekjes aan één (lange zijde) of aan 3 zijden (lange+2 korte zijden) te trimmen? Deze trim-accessoires maken namelijk dat de machines langer worden. Op twee van de vier machines zou trimmen dan mogelijk zijn. Wat is uw standpunt hierin, twee van de vier configureren met een 1-3 zijden trimmer of de trimfunctionaliteit op alle vier machines achterwegen laten?	De trimmer komt te vervallen. Zie antwoord op vraag 14.
20	Antwoord op vraag 89	U geeft aan dat artikel 26.2 reeds bepaalt dat aansprakelijkheid voor bepaalde vormen van indirecte schade is uitgesloten. Inschrijver kan dit echter niet afleiden uit de tekst van het artikel. In lid 1 is opgenomen dat de partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere partij aansprakelijk is voor de door deze "geleden en/of te lijden schade" zonder onderscheid te maken in soort schade. Lid 2 omvat een limitering voor persoons- en zaakschade. Kunt u uw antwoord toelichten.  Kunt u uw antwoord toelichten?	Artikel 26 dient in samenhang te worden gelezen met de overige bepalingen van de ARBIT, waaronder de begripsbepalingen en de regeling inzake uitgesloten schade (waaronder artikel 29 ARBIT 2022). Artikel 26.1 bepaalt dat de tekortschietende partij aansprakelijk is voor schade. Artikel 26.2 ziet op de maximering van aansprakelijkheid voor zaak- en personenschade. Het feit dat artikel 26 geen nadere uitsplitsing bevat voor andere schadevormen impliceert niet dat alle vormen van schade onbeperkt verhaalbaar zijn. De ARBIT kennen namelijk een separate regeling waarin is bepaald dat bepaalde vormen van indirecte schade zijn uitgesloten van vergoeding, tenzij sprake is van een wettelijke uitzondering of een specifieke contractuele afwijking. De aanbestedende dienst bevestigt dat de systematiek van de ARBIT 2022 aldus moet worden gelezen dat: - aansprakelijkheid niet onbeperkt geldt voor alle schade (art. 26.1); - zaak- en personenschade maximaal zijn gelimiteerd (art. 26.2); - aansprakelijkheid voor bepaalde vormen van indirecte schade is uitgesloten (art. 29).
21	Antwoord op vraag 91	De wet biedt wel ruimte om aansprakelijkheid voor letselschade of overlijden binnen de zakelijke markt contractueel te beperken, uiteraard rekening houdend met redelijkheid en billijkheid. Inschrijver verzoekt u dan ook uw antwoord in heroverweging te nemen en de limitering van aansprakelijkheid voor schade zoals bedoeld in artikel 26.4 a te koppelen aan de aansprakelijkheidslimitering uit artikel 26.2. Bent u bereid uw antwoord te herzien?	Het antwoord uit de eerste nota van inlichtingen blijft ongewijzigd.

22	Antwoord op vraag 94	In NVI-vraag 94 geeft de opdrachtgever aan dat bijplaatsingen zijn toegestaan tegen andere tarieven, mits er vooraf schriftelijke instemming heeft plaatsgevonden. Dit brengt echter onevenredige risico's met zich mee, aangezien er nog geen expliciete toestemming is verleend. Inschrijver stelt daarom voor dat tot 24 maanden na ingang van de overeenkomst bijplaatsingen van nieuwe apparatuur is toegestaan en dat na 24 maanden bijplaatsingen van refurbished apparatuur is toegestaan tegen de oorspronkelijke vergoeding. Gaat u hiermee akkoord?	Het antwoord uit de eerste nota van inlichtingen blijft ongewijzigd.
----	----------------------	--	--