

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbesteding 'Monitoring soortenmanagementplan (SMP)'

Kenmerk: K010771

Datum	13-11-2025
Aantal vragen	23

Deze Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese aanbesteding van het aanbestedingsdocument 'Monitoring soortenmanagementplan (SMP)' met kenmerk K010771 inclusief bijlagen, bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst. Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de nota van inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De nota van inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de nota van inlichtingen.

Nota van Inlichtingen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Ingangsdatum overeenkomst	In Bijlage 6 conceptovereenkomst schrijft u in artikel 3 dat de ingangsdatum van de overeenkomst 1 februari 2025 is. U bedoelt vermoedelijk 1 februari 2026?	Dat klopt, de ingangsdatum is 1-2-2026.
2	SROI	In de leidraad paragraaf 3.3 schrijft u dat voor deze opdracht de SROI waarde is vastgesteld op 5% van de opdrachtwaarde. Inde praktijk blijkt dat het lastig is om SROI goed in te vullen met specialistische dienstverlening zoals dat van deze opdracht. Het is voor dergelijke specialistische dienstverlening gebruikelijker om een SROI percentage van 2% te hanteren. Bent u bereid het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage van maximaal 2%?	Ja, 2% is ook akkoord

3	Planning monitoring	<p>In de leidraad paragraaf 3.1.2 is aangegeven dat er o.a. een monitoring plaatsvindt in 2026. Is het mogelijk om de monitoring uit te voeren in 2027, ipv 2026? De monitoring uitvoeren in 2027 is namelijk in lijn met wat u schrijft in bijlage 6 Conceptovereenkomst artikel 2. U schrijft in artikel 2 dat de monitoring dient te worden uitgevoerd in de jaren 2, 4, 7 en 9. Uitgaande van de ingangsdatum van het contract op 1 februari 2026, betreft dat de jaren 2027, 2029, 2032 en 2034.</p>	<p>Monitoring vindt plaats op basis van wanneer het SMP is gegund aan de gemeente Moerdijk. Dit SMP is gegund in 2025, wat jaar 1 is. Jaar 2 is dus 2026, verder oplopend dus naar 2028, 2031 en 2033.</p>
4	Bewijsmiddelen referentie	<p>Op pagina 21 van "beschrijvend document Monitoring SMP van 21-10-2025" staat in de tabel onder 'bewijsmiddelen' dat een referentie niet ouder mag zijn dan drie (3). Wat bedoelt u met drie? 3 jaar, 3 maanden?</p>	<p>De referentie mag niet ouder zijn dan 3 jaar.</p>
5	Lidmaatschap NGB	<p>Op pagina 21 van hetzelfde document staat "De inschrijver dient lid te zijn van het Netwerk Groene Bureaus of soortgelijk". Worden inschrijvingen van opdrachtnemers die 'kandidaat-lid' zijn bij NGB uitgesloten?</p>	<p>Ja dit is een harde eis, als kandidaat-lid is een ecologisch adviesbureau nog niet lid van het Netwerk Groene Bureaus.</p>
6	Conceptovereenkomst	<p>Op pagina 2 staat dat de overeenkomst is bepaald door "De winnende inschrijving op basis van de beste prijs/ kwaliteit verhouding." Dit is in tegenspraak met de informatie in het BD, zie ook onze eerdere vraag, waarbij wij u verzoeken de aanbesteding inderdaad op basis van prijs/kwaliteit te beoordelen.</p>	<p>Dit is een fout in de conceptovereenkomst. De opdracht zal gegund worden op basis van laagste prijs.</p>

7	BD gunningscriterium	<p>BD p. 5 en 24; U kiest voor laagste prijs als gunningscriterium. U beargumenteert dat de werkzaamheden zeer gedetailleerd zijn omschreven waardoor het alleen logisch is op laagste prijs te gunnen. We zijn het hier niet mee eens. De uitvoering van zowel de veld- als bureauwerkzaamheden en overleggen met bevoegd gezag vergen ervaring, kennis en kunde. Door in te zetten op de laagste prijs kan het op papier gunstig lijken maar kan de kwaliteit van het werk zeer te kort schieten. Hiermee kunnen de voorwaarden van de vergunning worden overtreden, kan het proces van verantwoording vertragen of worden soorten mogelijk onvoldoende beschermd. Een lidmaatschap van NGB of een referentie waarborgt niet dat de juiste kwaliteit en expertise wordt aangeboden voor deze opdracht. Wij verzoeken u het gunningscriterium aan te passen naar beste prijs-kwaliteit verhouding. Overigens staat in de conceptovereenkomst op blad 2 wèl dat de winnende inschrijving op basis van prijs/kwaliteit verhouding is.</p>	<p>Er zijn duidelijke richtlijnen waar opdrachtnemer zich aan moet houden om te voldoen aan de eisen die gesteld worden door het bevoegd gezag. In onze ogen is het daarom mogelijk om de opdracht op laagste prijs te gunnen</p>
8	Conceptovereenkomst start	<p>Conceptovereenkomst artikel 3.1: Als startdatum van de overeenkomst staat 1 feb 2025. Klopt het dat dit 2026 moet zijn?</p>	<p>Klopt de startdatum is 1-2-2026.</p>
9	Conceptovereenkomst	<p>Conceptovereenkomst: U doet een uitvraag voor 4 monitoringsjaren. In artikel 3.2 staat dat de overeenkomst verlengd kan worden voor het uitvoeren van de monitoring in de jaren 2031 en 2033. Dit lijkt ons onlogisch aangezien we de aanbieder opstellen voor de gehele periode. Kunt u de tegenstrijdigheid tussen artikel 2.1 en 3.2 verhelpen?</p>	<p>Zoals aangegeven in paragraaf 3.1.2 van het beschrijvend document heeft de opdracht een vaste looptijd tot en met het opleveren rapportage van de monitoring van 2026 en 2028. De overeenkomst kan 1 keer worden verlengd voor het opstellen van de rapportage van de monitoring van 2031 en 2033. Opdrachtgever zal zodra de monitoring in 2028 is afgerond besluiten of de opdracht wordt verlengd voor de monitoring 2031 en 2033. De monitoring van de jaren 7 en 9 zijn dus meegenomen in de optie tot verlenging.</p>

10	Bijlage 8 monitoringsinspar	Bijlage 8 Besluit omgevingsvergunning; hierin wordt voor de monitoring verwezen naar hoofdstuk 2.2. van dit besluit. Echter is in dat hoofdstuk (paragraaf) niks opgenomen over de monitoring. Wel wordt in voorschrift 36 van het besluit verwezen naar paragraaf 6.3.3. van het SMP. In het BD wordt zowel naar het besluit als naar het SMP zelf verwezen. Het wordt echter niet geheel duidelijk wat met “de monitoring” wordt bedoeld. Naast extra onderzoek bij kwetsbare functies lijkt het de bedoeling dat in jaar 2, 4, 7 en 9 een herhaling van de nulmeting nodig is. Is het inderdaad de bedoeling de nulmeting 4 te herhalen of wordt bedoeld in jaar 4 en 9, en in tussenliggende jaren extra monitoring voor kwetsbare soortfuncties. Kunt u verduidelijken welke monitoring in welke situatie en in welk jaar u wilt laten uitvoeren, zodat hier geen misverstanden of interpretatieverschillen over ontstaan?	Nulmeting dient herhaald te worden in jaar 2, 4, 7 en 9. En in de tussenliggende jaren extra monitoring voor kwetsbare soortfuncties. Voor de volledige uitleg van kwetsbare soortfuncties, zie hoofdstuk 2.18 van het Besluit Omgevingswet. Voor de monitoring verwijzen we u naar hoofdstuk 3 van het SMP.
11	BD referentie	BD p.21 Bij het bewijsmiddel voor referentie is een woord weggefallen, er staat “... niet ouder zijn dan drie (3)”; we neem aan dat hier ‘jaar’ moet staan, klopt dat?	jaar
12	BD SROI	BD p. 13 Uit het BD blijkt niet wat voor soort activiteiten ingezet kunnen worden voor SROI en hoe deze gewaardeerd worden. Kunt u hiervoor ook een lijst aanleveren, overeenkomstig de plaatsingen, of voorbeelden geven van activiteiten die u geschikt vindt voor SROI?	Nee, er is geen lijst aangezien dit maatwerk is. Alles wat sociale impact maakt op de genoemde doelgroepen is bespreekbaar. Eventuele sociale inkoop kan ook ingezet worden om hieraan te voldoen.
13	BD SROI	BD p.13 In onze ervaring is het lastig om in het specialistisch ecologische werk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten voor SROI. Staat u open voor een alternatieve invulling hiervan? We hebben daar inmiddels ervaring mee.	Ja dat is mogelijk
14	BD format indiening	BD Zijn er eisen aan het indienen van het plan van aanpak of is er en format waaraan deze moet voldoen?	Aangezien dit een aanbesteding is op basis van laagste prijs, hoeft er geen plan van aanpak ingedient te worden bij inschrijving.

15	BD bijlagen ontbreken	BD U verwijst naar verschillende bijlagen. Echter ontbreken bijlagen 1 (inschrijfbiljet), bijlage 2 en bijlage 3 van de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze nog toevoegen?	Deze zijn in het beschrijvend document als PDF opgenomen. De bewerkbare versies worden, conform paragraaf 4,1 van het beschrijvend document, bij de nota van inlichtingen gepubliceerd.
16	BD	BD p. 8. De monitoring wordt uitgevoerd volgens het SMP en voorwaarden uit de Omgevingsvergunning. We merken dat het bevoegd gezag regelmatig tot nieuwe inzichten komt. Indien nodig, kan een bijstelling in de aanpak die tot grotere inspanning leidt als meerwerk (of minderwerk) worden gerekend?	Indien nodig voor bevoegd gezag kan dit een aanvullende opdracht en dus meerwerk zijn.
17	BD	BD p.10 Voor de potentieanalyse van het SMP is een HGI gebruikt. U stelt dat deze kosteloos moet worden uitgevoerd. Het up to date houden en runnen van de analyses is een specialistisch werk. Het is niet realistisch dit kosteloos te doen. Bent u ermee akkoord dat 'kosteloos' geschrappt wordt uit de formulering?	Dit is akkoord, met in een apparte prijsopgave en inzicht in de opbouw van de kosten hiervan.
18	Beschrijvend document	BD p.9 Het is op moment van deze aanbesteding niet bekend of er externe factoren van invloed zijn op de populaties van soorten binnen het SMP. Indien de resultaten van de monitoring daar aanleiding toe geven kan aanvullend veld- of bureauonderzoek nodig zijn. Mogen wij ervan uitgaan dat dit, uiteraard na overleg met opdrachtgever, als meerwerk gezien wordt?	Indien nodig voor bevoegd gezag kan dit een aanvullende opdracht en dus meerwerk zijn.
19	Beschrijvend document	BD p.8 Kunt u een inschatting geven om hoeveel locaties het gaat waar renovatie en mitigatie heeft plaatsgevonden? Aangezien dit van invloed is op de onderzoeksinspanning.	Tot nu toe gaat dit om twee projecten. Voor de start van de monitoringsronden worden deze gegevens gedeelt met de opdrachtnemer.
20	Beschrijvend document (B)	BD p. 8 Voor de monitoring is het nodig te controleren bij gerenoveerde en gemitigeerde gebouwen, inbouwkaste en inbouwnestlocaties. Mogen we ervan uitgaan dat de gemeente deze informatie tijdig en gedetailleerd aanlevert op pand/adresniveau?	Dat doet de gemeente.

21	Opdrachtschrijving	Mogen de deelgebieden voor de nulmeting in monitoringsjaar 2 in 2 jaar onderzocht worden in verband met de capaciteit van medewerkers en de grootte van de gemeente (H2.1 Monitoring SMP Gemeente Moerdijk en Hoofdrapport SMP gebouwen Gemeente Moerdijk, H6.3)?	Nee dit kan niet
22	Opdrachtschrijving	Is het mogelijk om in te schrijven voor de helft van de gemeente?	Nee, dit is niet mogelijk
23	Opdrachtschrijving	Begrijpen wij het goed als in jaar 2 en 4 wederom de gehele gemeente onderzocht moet volgens de methode in de nulmeting (jaarrond onderzoek voor alle soorten in H2.1 Monitoring SMP Gemeente Moerdijk)? Of is enkel onderzoek naar belangrijke verblijfplaatsen noodzakelijk?	De gemeente moet inderdaad worden onderzocht zoals in de methode van de nulmeting, zoals opgenomen in het omgevingsbesluit.

Wij wensen u veel succes met verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd