

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
1.	[Leidraad § 2.2] – [Annex X art. 1 onder y, art. 2]	<p>In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over “eigenaar-bewoners” als doelgroep van de regeling, zonder nadere uitsluiting van VvE’s of appartementen.</p> <p>In Annex X – Verordening subsidieregeling SPUK-LAI (art. 1 onder y) staat echter dat uitsluitend grondgebonden koopwoningen in aanmerking komen en dat appartementen en VvE’s expliciet zijn uitgesloten.</p> <p>Kunt u bevestigen of binnen deze aanbestedingsopdracht uitsluitend grondgebonden koopwoningen worden bediend en dat VvE’s / appartementencomplexen buiten scope van de uitvoering vallen?</p> <p>Indien VvE’s wél (gedeeltelijk) binnen scope vallen, graag aangeven welk toepassingskader en subsidiebedrag voor deze doelgroep geldt.</p>	VvE’s/appartementencomplexen vallen buiten de scope van de uitvoering en zijn geen onderdeel van de subsidieregeling.
2.	[Leidraad § 4.3] – [Annex X art. 2 en art. 4]	Kunt u toelichten hoe de doelgroep van 1.880 woningen is bepaald en welk deel daarvan behoort tot Doelgroep A ($\leq 150\%$ bijstandsnorm) en Doelgroep B (overige eigenaar-bewoners)?	Het aantal woningen dat via de SPUK LAI wordt toegekend, wordt bepaald door het aantal aanvragen van gemeenten en het totale budget dat beschikbaar is. De exacte verdeling is dus afhankelijk van het totaal aantal aanvragen van gemeenten ten opzichte van het totale beschikbare budget. Hierbij wordt ook gekeken naar de grootte van de gemeenten. Het is lastig om een inschatting te maken welk deel tot doelgroep A en Doelgroep B behoort i.v.m. AVG.
3.	[Leidraad § 2.2] – [Annex X art. 14 en inleidende tekst “conceptverordening”]	<p>In de aanbestedingsstukken is Annex X – Verordening subsidieregeling SPUK-LAI opgenomen als <i>conceptversie</i>.</p> <p>Kunt u toelichten of deze verordening nog wordt vastgesteld of gewijzigd vóór gunning, en of eventuele aanpassingen invloed kunnen hebben op de uitvoering of financiële kaders binnen deze aanbesteding?</p>	De subsidieregeling wordt voor de gunning vastgesteld. De verwachting is dat er geen of weinig wijzigingen zullen zijn en opzichte van de conceptversie en dit geen invloed heeft op de uitvoering of financiële kaders binnen de aanbesteding.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
4.	[Leidraad § 7 – Planning en termijnen van de aanbesteding]	Op dit moment lopen er meerdere (grote) aanbestedingen, die allen een inschrijfdatum kennen in december. Wij willen u vriendelijk verzoeken de inschrijfdatum met 14 dagen te verlengen. Een dergelijk uitstel biedt inschrijvers de ruimte om een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige aanbieding in te dienen. De beoogde startdatum zal hierdoor niet in het geding komen. Bent u bereid de inschrijfdeadline te verruimen?	Ja, de Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verlengen van de inschrijfdatum met 14 dagen, waarbij het wel van belang is dat de startdatum geen vertraging oploopt. Onderstaand in deze nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene aanbestedingsplanning. Relevante termijnen zijn gerectificeerd in TenderNed.
5.	[Leidraad § 5.3 – Beoordelingscriteria, Kwaliteitswens 1]	In de aanbestedingsleidraad is voor Kwaliteitswens 1 een maximale omvang van 3.000 woorden vastgesteld. Gezien de inhoudelijke breedte van deze wens — waaronder marktconformiteit, prijsafspraken, garanties, borging prijsontwikkelingen en samenwerking met lokale partijen — is dit maximum beperkt om de gevraagde informatie voldoende uit te werken. Wij verzoeken u daarom te overwegen om het toegestane aantal woorden voor Kwaliteitswens 1 te verruimen met minimaal 1.500 woorden (totaal 4.500 woorden). Een dergelijke uitbreiding stelt inschrijvers in staat om de gevraagde thema's volledig en onderbouwd uit te werken, zonder afbreuk te doen aan de vergelijkbaarheid van inschrijvingen.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, maar verhoogt het maximum aantal wel naar 4.000 woorden.
6.	[Leidraad § 5.3 – Beoordelingscriteria, Kwaliteitswens 2]	In de aanbestedingsleidraad is voor Kwaliteitswens 2 (Communicatie & Werving) een maximale omvang van 1.500 woorden vastgesteld. Omdat deze wens meerdere onderdelen omvat – waaronder communicatie- en wervingsaanpak, opzet en werking van de landingspagina, conversiestrategie en periodieke rapportages – is het huidige maximum beperkt om deze aspecten volledig en concreet te beschrijven.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, maar verhoogt het aantal wel naar 2.000 woorden.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>Wij verzoeken u daarom de toegestane omvang voor Kwaliteitswens 2 te verruimen met 750 woorden (totaal 2.250 woorden).</p> <p>Deze uitbreiding maakt het mogelijk om alle gevraagde onderdelen evenwichtig te behandelen en met voorbeelden te onderbouwen, zonder dat dit ten koste gaat van de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen.</p>	
7.	[Leidraad § 5.3 – Beoordelingscriteria, Kwaliteitswens 3]	<p>In de aanbestedingsleidraad is voor Kwaliteitswens 3 (Ondersteuning ISDE en aanvullende tools) een maximale omvang van 1.000 woorden vastgesteld.</p> <p>Deze wens vraagt echter om een toelichting op zowel de ondersteuning richting eigenaar-bewoners bij ISDE-aanvragen als de aanvullende tools en ontzorgingsinstrumenten voor de gemeente. Het huidige woordmaximum beperkt de mogelijkheid om deze onderdelen voldoende uit te werken.</p> <p>Wij verzoeken u daarom de toegestane omvang voor Kwaliteitswens 3 te verruimen met 500 woorden (totaal 1.500 woorden).</p> <p>Hiermee kunnen inschrijvers de gevraagde onderwerpen volledig en praktisch onderbouwen, zonder dat de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen in het geding komt.</p>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
8.	[Leidraad § 5.3 – Beoordelingscriteria en vormvereisten kwaliteitswensen]	<p>In de aanbestedingsleidraad is per kwaliteitswens een maximaal aantal woorden vastgesteld (Kwaliteitswens 1: 3.000, Kwaliteitswens 2: 1.500, Kwaliteitswens 3: 1.000 woorden).</p> <p>Kunt u bevestigen dat bijlagen, afbeeldingen, tabellen, schema's, diagrammen en grafische elementen die dienen ter verduidelijking of onderbouwing niet worden meegeteld binnen dit woordlimiet? Deze onderdelen dragen bij aan de leesbaarheid en transparantie van de inschrijving, maar bevatten doorgaans weinig lopende</p>	<p>Aanbestedende dienst bevestigt dit niet.</p> <p>Het is Inschrijver uiteraard toegestaan bijlagen, afbeeldingen, tabellen, schema's, diagrammen en grafische elementen toe te voegen maar woorden in deze onderdelen tellen mee binnen de woordenlimiet.</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>tekst. Een uitsluiting van het woordlimiet maakt het mogelijk om informatie helder en visueel te presenteren, zonder het maximum aantal woorden te overschrijden.</p>	<p>Een en ander met het oog op het voorkomen van onnodig lange teksten en de toegestane verruiming van de woordenlimiet in het antwoord op vraag 5, 6 en 7 in deze nota van inlichtingen.</p>
9.	[Annex X art. 1 onder y, art. 2]	<p>In Annex X is de WOZ-peildatum vastgesteld op 1 januari 2025 (max. € 477.000, label D–G). Zou de aanbestedende dienst kunnen aangeven of een eerdere peildatum (bijv. 1 januari 2020) wordt overwogen om de doelgroep uit te breiden, en zo ja, of dit onderdeel uitmaakt van de definitieve vaststelling van de verordening?</p>	<p>De Aanbestedende dienst overweegt geen eerdere peildatum en hanteert een maximum WOZ waarde van €477.000</p>
10.	[Annex X art. 4] – [Leidraad § 2.2 en § 4.3]	<p>In Annex X – Verordening SPUK-LAI (art. 4) staat dat de subsidie “maximaal de werkelijke kosten tot het subsidieplafond” bedraagt, terwijl in het PvE / leidraad niet expliciet wordt vermeld of de subsidie wordt berekend op basis van werkelijke kosten of als vast bedrag per woning. Kunt u bevestigen dat de subsidie aan eigenaar-bewoners wordt vastgesteld op basis van werkelijke kosten tot het maximale subsidiebedrag (en niet standaard het volledige bedrag wordt uitgekeerd)?</p>	<p>Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.</p>
11.	[Leidraad § 2.1 en § 4.3] – [Annex X art. 9 en art. 10]	<p>In de leidraad wordt vermeld dat de aanbestedende dienst een inschrijver zoekt voor de uitvoering van toegekende subsidieaanvragen. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de opdracht betrekking heeft op de uitvoering van de reeds toegekende SPUK-tranches 1 en 2 (en eventueel tranche 3 in voorbereiding), en niet op reeds toegekende individuele bewonersaanvragen? Daarnaast graag toelichten of tranche 3 (indien van toepassing) nog onderdeel kan worden van deze raamovereenkomst.</p>	<p>Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.</p> <p>Deze aanbesteding ziet toe op zeker tranche 1 en 2 en tranche 3 wordt onderdeel van de aanbesteding indien deze subsidie wordt toegekend.</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
12.	[PvE § Eis 13]	<p>In Eis 13 staat dat de inschrijver aan het eind van de looptijd kosteloos medewerking verleent aan de overdracht van relevante kennis, ervaring en informatie ten behoeve van een opvolgende aanbesteding.</p> <p>Deze bepaling is op dit moment breed geformuleerd en kan uiteenlopende vormen van ondersteuning omvatten (zoals inhoudelijke advisering, data-analyse, rapportage of overdracht van systemen).</p> <p>Kunt u verduidelijken:</p> <p>Welke aard en omvang van ondersteuning precies wordt verwacht (bijv. alleen overdracht van data en documenten, of ook actieve ondersteuning/advies)?</p> <p>Of er een tijdslimiet geldt voor deze verplichting, en</p> <p>Of kosten die redelijkerwijs samenhangen met deze overdracht (zoals exporteren, anonimiseren of formatteren van data) voor rekening van de opdrachtnemer of opdrachtgever komen?</p> <p>Een verduidelijking voorkomt uiteenlopende interpretaties van de verplichting.</p>	<p>Het betreft hier rapportage gerelateerde informatie die Aanbestedende dienst zou kunnen gebruiken bij een eventuele nieuwe aanbesteding.</p> <p>Een dergelijke verplichting geldt een verplichting tot maximaal twee (2) jaar na de beëindigingen van de Overeenkomsten en hier mogen geen kosten aan verbonden zijn. Zie ook beantwoording vraag 25.</p>
13.	[PvE § Eis 22] – [Leidraad § 6.3]	<p>In Eis 22 staat dat de inschrijver ervoor zorgt dat de beschikbare gelden uitsluitend worden aangewend voor de uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden en dat de inschrijver verantwoordelijk is voor het controleren van fraude bij ingediende subsidieaanvragen.</p> <p>Kunt u toelichten hoe deze controleverantwoordelijkheid concreet wordt ingevuld?</p>	<p>Dat is aan de Inschrijver om te bepalen waarbij het erom gaat dat De controleverantwoordelijkheid wordt ingevuld via een combinatie van administratieve en inhoudelijke controles. Alle subsidieaanvragen dienen te worden getoetst op juistheid, volledigheid en onderliggende bewijsstukken (zoals facturen, urenstaten en betaalbewijzen). Daarnaast voert Inschrijver een plausibiliteitscontrole uit op de aangevraagde bedragen en de besteding ervan binnen de subsidiabele activiteiten.</p>
14.	[PvE § Eis 25] – [Leidraad § 6.2]	<p>In het PvE staat dat de inschrijver na afronding van iedere subsidieaanvraag het dossier beschikbaar stelt aan een nader te</p>	<p>De Aanbestedende dienst begrijpt de verwijzing van Inschrijver naar paragraaf 6.2 niet. Voor een antwoord op vraag zie uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, P.E. 23.</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		bepalen contactpersoon van de aanbestedende dienst, middels een nader te bepalen methode. Kunt u toelichten wat exact wordt verstaan onder 'het dossier'?	
15.	[PvE § Rapportage-eisen – Financiële verantwoording] – [Leidraad § 6.3]	In het PvE wordt gevraagd om rapportage van de “in rekening gebrachte kosten per eigenaar-bewoner”. Kunt u toelichten wat hiermee exact wordt bedoeld?	De Aanbestedende dienst begrijpt de verwijzing van Inschrijver naar paragraaf 6.3 niet. Met in rekening gebrachte kosten per eigen-bewoner bedoelt Aanbestedende dienst de door Inschrijver aan de Aanbestedende dienst in rekening gebrachte kosten per eigenaar-bewoner zoals geoffreerd in Annex III Prijzenblad.
16.	[PvE § Eis 15] – [Annex X art. 5 lid 5 sub a]	In Eis 15 van het PvE staat dat inschrijver een aantal isolatiemaatregelen standaard in het aanbod moet opnemen, waaronder <i>dakisolatie</i> . In Annex X – Verordening SPUK-LAI wordt eveneens “ <i>dakisolatie</i> ” genoemd, maar zonder nadere specificatie naar type dak of uitvoeringswijze. Kunt u toelichten welke vormen van dakisolatie hieronder worden verstaan?	De insteek van de Aanbestedende dienst is dat de subsidieregeling alle soorten dakisolatie omvat, zolang deze voldoen aan de specifieke eisen voor de lokale isolatieaanpak (zie website RVO https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/spuk-lokale-aanpak-isolatie). Dit kan dus gaan om het isoleren van een schuin dak met materialen zoals glas of rotswol, of het isoleren van een plat dak. Het doel is om te isoleren wat nodig is ongeacht het specifieke materiaal, zolang het voldoet aan de subsidie-eisen.
17.	[PvE § 32] – [Leidraad § 2.2]	In PvE 32 staat dat: <ul style="list-style-type: none"> • de inschrijver eigenaar-bewoners helpt bij het aanvragen van ISDE-subsidie of een koppeling met het Warmtefonds, en • dat de inschrijver de subsidie voorschiet, zodat een eigenaar-bewoner niet zelf hoeft voor te financieren. Kunt u bevestigen op welke subsidie dit voorschieten betrekking heeft?	Het voorschieten heeft betrekking op het spoor totale ontzorging waar inschrijver het subsidiebedrag van de gemeente (SPUK LAI) voorschiet. Ter verduidelijking het gaat dus niet om het voorschieten van de ISDE subsidie.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
18.	[Leidraad § 5.3 – Kwaliteitswens 3] – [PvE § 33]	In het onderdeel “Aanvullende ondersteuning en diensten” wordt vermeld dat de inschrijver aanvullende diensten of tools kan aanbieden die <i>“aantoonbaar waarde toevoegen voor de Aanbestedende dienst (ontzorging, monitoring, efficiëntie)”</i> . Kunt u toelichten wat onder ‘waarde toevoegen’ precies wordt verstaan?	<p>Dat de aanvullende diensten of tools die Inschrijver aanbiedt ook daadwerkelijk een voordeel opleveren voor de Aanbestedend dienst in het kader van de scope van de aanbesteding.</p> <p>Indien Inschrijver bijvoorbeeld diensten of tools aanbiedt die geen verband houden met de scope van de aanbesteding of de dienstverlening van Inschrijver aan Aanbestedende dienst biedt dit geen toegevoegde waarde.</p>
19.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 15	Kunt u bevestigen dat alle 3 de tranches nog volledig moeten worden uitgevoerd? En dat de doelstelling voor deze opdracht, in het geval de 3e tranche definitief wordt toegekend, 1880 (560+751+569) uitbetaalde subsidies is?	<p>Zie het antwoord op vraag 11 in deze nota van inlichtingen. Voorafgaand aan de openstelling van de regeling start de Aanbestedende dienst wel met een pilot waarin de Aanbestedende dienst 15-20 woningen gaat isoleren. Deze pilot wordt betaald uit het SPUK LAI budget en is reeds verrekend in de subsidiebedragen in paragraaf 3.1 van de uitnodiging tot inschrijving.</p> <p>Let op: Bovenstaande is geen onderdeel van de scope van deze aanbesteding.</p>
20.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 24, Kerncompetentie 9	<p>In de tweede bullet van kerncompetentie 9 geeft u aan dat inschrijver binnen hetzelfde project de volgende aantallen moet hebben gerealiseerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 150 woningen via ‘Totale ontzorging’; • 760 woningen via ‘Geldterugactie’; • 50 woningen via ‘Doe-het-zelf’.” <p>Gezien de diversiteit in gemeentelijke uitvoeringsmodellen en combinaties van routes binnen het NIP, achten wij het minimaal aantal woningen in de tweede bullet van 760 disproportioneel.</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel en past de kerncompetentie als volgt aan:</p> <p><i>Aanbrengen van isolatiemaatregelen bij minimaal 700 woningen binnen het Nationaal Isolatieprogramma (NIP): SPUK Lokale Aanpak Isolatie gedurende een looptijd van vijf (5) jaar;</i></p> <p><i>waarvan:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>o 150 woningen via subsidiespoor ‘Totale ontzorging’;</i> <i>o 500 woningen via subsidiespoor ‘Geldterugactie’;</i>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>Een verlaging naar 500 woningen borgt een realistisch en haalbaar niveau, vergroot het aantal inschrijvers dat aan de kerncompetentie kan voldoen en draagt zo bij aan een breder en concurrerender speelveld, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit of uitvoerbaarheid van de opdracht. Bent u bereid om de eis voor het spoor 'Geldterugactie' te verlagen van 760 naar 500 woningen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p><i>o 50 woningen via subsidiespoor 'Doe-het-zelf'.</i></p>
21.	<p>Uitnodiging tot inschrijving, pagina 25, Programma van Eisen, eis 5</p>	<p>In eis 5 in het Programma van Eisen eist u dat o De Inschrijver draagt de volledige verantwoordelijkheid voor zowel zijn eigen prestaties, prestaties van personeel van Inschrijver alsmede prestaties van de door de Inschrijver ingeschakelde derden en uitvoerende partijen." is zwaar, omdat deze partijen zelfstandig gecertificeerde uitvoerders zijn met eigen kwaliteitsborging en wettelijke aansprakelijkheid. In de praktijk heeft de opdrachtnemer vooral invloed op het selectie- en toetsingsproces van deze uitvoerders, niet op hun feitelijke uitvoeringshandelingen. Om de eis beter aan te laten sluiten bij de uitvoeringspraktijk én de juridische proportionaliteit van de opdrachtnemersverplichtingen te borgen, stellen wij voor deze eis als volgt te herformuleren: "De Inschrijver is volledig verantwoordelijk voor zijn eigen prestaties, prestaties van personeel van Inschrijver alsmede een zorgvuldig selectie- en borgingsproces van uitvoerende partijen, waarbij wordt gewaarborgd dat uitsluitend kwalitatief geschikte en gecertificeerde uitvoerders worden ingezet." Dit waarborgt dat de kwaliteit van uitvoering behouden blijft, terwijl de verantwoordelijkheid proportioneel verdeeld wordt over de keten. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.</p> <p>Uiteraard zijn in casu de uitvoerende partijen verantwoordelijk voor de kwaliteit en wettelijk aansprakelijk, maar de doelgroep van deze subsidie is in dergelijke situaties veelal niet voldoende geëquipeerd met feitelijke kennis en kennis van de rechtspositie. Aanbestedende dienst verwacht dan ook dat Inschrijver in dergelijke gevallen dan ook dat een eigenaar-bewoner wordt bijgestaan door Inschrijver en zorgt dat de uitvoerende partijen bijvoorbeeld correct herstel van de tekortkoming uitvoeren en/of andere (wettelijke) verplichtingen nakomen.</p> <p>Tevens vindt Aanbestedende dienst dat als een Inschrijver een zorgvuldig selectie- en borgingsproces voor uitvoerende partijen heeft, waarbij wordt gewaarborgd dat uitsluitend kwalitatief geschikte en gecertificeerde uitvoerders worden ingezet, dit geen proportionaliteitsrisico en/of aansprakelijkheidsvraagstuk is.</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
22.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 25, Programma van Eisen, eis 6	<p>In het Programma van Eisen, eis 6, stelt u dat de gemeente de overeenkomst (gedeeltelijk) kan ontbinden indien de verordening niet wordt vastgesteld of tranche 3 niet wordt toegekend.</p> <p>Het risico op beleids- of subsidiebesluiten buiten de invloed van de opdrachtnemer achten wij disproportioneel. Dit kan leiden tot minder inschrijvers. Daarom stellen wij voor om gedeeltelijke ontbinding uitsluitend te laten gelden bij het niet-toekennen van tranche 3, en niet bij het niet-vaststellen van de verordening. Gaat u akkoord met deze aanpassing? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.</p> <p>Het vaststellen van de verordening is een formele voorwaarde voor de uitvoering en bekostiging van het project. Zonder vastgestelde verordening ontbreekt de juridische en financiële grondslag om de overeenkomst uit te voeren. Het is daarom noodzakelijk dat de Aanbestedende dienst de mogelijkheid behoudt om de Overeenkomst (gedeeltelijk) te ontbinden als deze voorwaarde niet wordt vervuld. Dit is geen disproportioneel risico voor de Inschrijver, maar een gevolg van overheidsverantwoordelijkheid en subsidiewetgeving.</p>
23.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 26, Programma van Eisen, eis 9	<p>U geeft in eis 9 van het Programma van Eisen aan dat aanbestedende dienst en inschrijver een verwerkersovereenkomst overeenkomen zodat opdrachtnemer de verzamelde data kan delen met u als opdrachtgever. Wij snappen deze wens en kunnen daar ook aan voldoen. We denken dat het in deze situatie alleen passender is hiervoor gebruik te maken van een gegevensuitwisselingsovereenkomst omdat het hier gaat om een uitwisseling van data tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Wij maken met veel andere gemeenten hiervoor gebruik van het standaard template van de VNG (gegevensuitwisselingsovereenkomst VNG). Gaat u ermee akkoord voor het uitwisselen van data te werken met de gegevensuitwisselingsovereenkomst van de VNG? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft als gemeente een wettelijke taak om duurzaamheid te bevorderen en daar het één en ander voor in te richten. Bijvoorbeeld het verlenen van subsidie voor isolatiemaatregelen. Aanbestedende dienst is daar als gemeente verantwoordelijk voor en dus verwerkingsverantwoordelijke. De gegevens die verwerkt worden in het kader van de aanvraag, behandelen en verdere uitvoering van de subsidie vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Inschrijver is voor dat stukje verwerker voor de gemeente. Inschrijver heeft zelf geen juridische grondslag voor het verwerken van gegevens voor het behandelen van subsidieaanvragen en kan voor dat stuk dus geen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn.</p>
24.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 27, Programma van Eisen, eis 13	<p>In het Programma van eisen, eis 13, geeft u aan dat aan het eind van de looptijd van de inschrijver wordt verwacht op verzoek van Aanbestedende dienst</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel en zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 12 in deze nota van inlichtingen.</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>tijdige en volledige medewerking te verlenen aan het kosteloos overleggen van informatie, overzichten en data, die Aanbestedende dienst in het kader van het voorbereiden van een aanbestedingsprocedure voor een nieuwe, opvolgende overeenkomst wenselijk acht. Natuurlijk verlenen wij onze volledige medewerking om voor een goede informatieoverdracht aan het einde van de opdracht, maar omdat de omvang en aard van deze verplichting niet nader zijn afgebakend, kan dit voor de inschrijver leiden tot een aanzienlijke en niet-proportionele inspanning aan het einde van de opdracht. Gaat u ermee akkoord dat aanbestedende dienst en inschrijver aan het einde van de looptijd samen overeenkomen welke informatie, overzichten en data relevant zijn voor de opvolgende aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	
25.	<p>Uitnodiging tot inschrijving, pagina 31, Programma van Eisen, eis 34</p>	<p>In eis 34 in het Programma van Eisen eist u dat opdrachtnemer in de garantieperiode optredende gebreken binnen 10 werkdagen moeten zijn opgelost. Het verschilt per casus of deze termijn realistisch is. Om voor elke casus een kwalitatieve oplossing te borgen, stellen we voor dat u deze eis herformuleert naar: "Inschrijver en uitvoerende partij verbindt zich om binnen 10 werkdagen een inhoudelijke reactie met eerste oplosrichting te realiseren". Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met de volgende aanpassing: Inschrijver en uitvoerende partij verbinden zich ertoe om binnen tien (10) Werkdagen na melding van het gebrek een inhoudelijke reactie te geven met een eerste concrete oplossingsrichting en het gebrek vervolgens binnen een nader af te stemmen redelijke termijn van (maximaal twintig (20) Werkdagen).</p>
26.	<p>Uitnodiging tot inschrijving, pagina 28 en 33, Programma van Eisen eis, 24 en 44</p>	<p>In eis 24 van het Programma van Eisen geeft u aan dat inschrijver één persoon of afdeling aanwijst als vast contactpersoon voor de eigenaar-bewoners, in eis 44 noemt u een primair contactpersoon voor eigenaar-bewoners. Kunt u verduidelijken hoe deze 2 eisen zich tot elkaar verhouden?</p>	<p>Abusievelijk in de uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7, P.E. 24 verwezen naar eigenaar-bewoners. Dit moet zijn Aanbestedende dienst, hetgeen de eis als volgt maakt: <i>De Inschrijver wijst gedurende de voorbereiding en looptijd/uitvoering van de Overeenkomst (1) persoon/afdeling en één (1) vervanger aan als direct aanspreekpunt voor de Aanbestedende dienst. Het directe aanspreekpunt is tijdens</i></p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			<i>Werkdagen via een direct telefoonnummer en per e-mail bereikbaar In geval van een e-mail reageert Inschrijver binnen uiterlijk vijf (5) Werkdagen. Met reageren wordt een human response en niet een (automatische) ontvangstbevestiging bedoeld.</i>
27.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 33, Programma van Eisen, eis 47	In het Programma van Eisen, eis 47, stelt u dat de aanmeldpagina minimaal moet beschikken over multi-factor-authentication (MFA). Een MFA-vereiste op een bewonersgerichte aanmeldpagina zien wij als niet proportioneel ten opzichte van het doel van de aanmeldpagina. De aanmeldpagina bevat doorgaans geen privacygevoelige gegevens of functies die toegang geven tot persoonlijke accounts. Bovendien vormt MFA een drempel voor laagdrempelige deelname door bewoners. De beveiliging van de aanmeldpagina kan goed worden geborgd via versleutelde verbindingen conform de AVG en ISO27001-standaarden. Wij stellen daarom voor om de eis van multi-factor-authentication te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel
28.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 34, Programma van Eisen, eis 48.	In eis 48 van het Programma van Eisen staat dat de inschrijver een offerte verstrekt en tot uitvoering overgaat. Terwijl in de rest van de opdrachtomschrijving (o.a. eis 31 van het PvE) staat dat de uitvoerende partij de offertes uitbrengt en tot uitvoering overgaat. Kunt u bevestigen dat de uitvoerende partij en niet de inschrijver de offertes uitbrengt?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
29.	Uitnodiging tot inschrijving, 8.3 Programma van Wensen - Kwaliteit	In onze ervaring werken afbeeldingen verhelderend in een aanbieding en verhoogt het de leesbaarheid van het stuk. Gaat u akkoord met het toevoegen van een visuele bijlage per gunningscriterium die niet meetelt voor het maximum aantal a4?	Zie het antwoord op vraag 8 in deze nota van inlichtingen. Let op: Aanbestedende dienst hanteert geen A4-limiet, maar een woordenlimiet.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
30.	Uitnodiging tot inschrijving, 8.3 Programma van Wensen - Kwaliteitswens 2	In de aanbestedingsleidraad staat bij Kwaliteitswens 2 dat de inschrijver maximaal 1.500 woorden mag indienen. Gezien de weging van deze kwaliteitswens, verwachten wij dat de aanbestedende dienst een beter beeld krijgt van de indiening bij een maximale hoeveelheid van 2.000 woorden. Gaat u akkoord met het ophogen van het maximale aantal woorden voor Kwaliteitswens 2 van 1.500 naar 2.000?	Zie het antwoord op vraag 6 in deze nota van inlichtingen.
31.	Uitnodiging van Inschrijving, pagina 18, Beoordelingsprocedure	U stelt dat documenten zoals de UEA, de Ondertekeningspagina en de Eigen verklaring sanctiepakket Rusland rechtsgeldig ondertekend moeten worden. Gekwalificeerde digitale handtekeningen met AdobeSign zijn even rechtsgeldig als fysieke handtekeningen, voldoen aan de eisen van de overheid (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/vraag-en-antwoord/wat-is-een-elektronische-handtekening) en worden ze door veel overheidsinstanties inmiddels geaccepteerd. Ons voorstel is dat een digitale handtekening volstaat voor de indiening van alle vereiste documenten, mits deze rechtsgeldig is conform de eIDAS-verordening. Dit voorkomt administratieve lasten en overbodig printen. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
32.	Uitnodiging van Inschrijving, pagina 32, Programma van Eisen, eis 42.	In eis 42 van het Programma van Eisen geeft u aan dat aanbestedende dienst verantwoordelijk is voor de communicatie met bewoners. Klopt onze aanname dat de aanbestedende dienst de de druk- en verzendkosten voor brieven betaalt? En indien relevant, de kosten voor zaalhuur?	Deze aanname is correct.
33.	Uitnodiging van Inschrijving, 18, Beoordelingsprocedure	Kunt u toelichten welke functies er in de beoordelingscommissie zitten? Zodat inschrijvers hun indiening hierop kunnen toespitsen?	Het beoordelingsteam bestaat uit de volgende functionarissen: <ul style="list-style-type: none"> • Projectleider; • Twee adviseurs duurzaamheid;

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
			<ul style="list-style-type: none"> • Strategisch adviseur duurzaamheid; • Extern inkoopadviseur (beoordeelt niet inhoudelijk, maar begeleidt het beoordelingsproces).
34.	Verordening Subsidieregeling, Artikel 2 Doelgroep en Artikel 10 en Artikel 4 Hoogte subsidiebedrag	In Artikel 2 van uw Verordening Subsidieregeling maakt u onderscheid tussen twee doelgroepen. Wie toetst of een bewoner voldoet aan de eisen van doelgroep 2.2 (inkomen max. 150% van de bijstandsnorm) en dus recht heeft op een hoger subsidiebedrag? Kunt u concretiseren hoe u het proces voor zich ziet om onderscheid te maken tussen de twee doelgroepen?	Idealiter ziet De Aanbestedende dienst dit onderscheid worden gemaakt tijdens het aanvraagproces. Aanbestedende dienst is nog verder aan het uitwerken hoe dit proces kan worden vormgegeven. Het staat inschrijver vrij om met een voorstel te komen.
35.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 32, Programma van Eisen, eis 40	In eis 40 van het Programma van Eisen geeft u nadrukkelijk aan dat het werken met een doe-het-zelf voucher en dus het vooraf verstrekken van de subsidie niet is toegestaan. Onze zorg is dat bewoners doe-het-zelf maatregelen gaan uitvoeren, en er dan achteraf achter komen dat ze niet aan de eisen hebben voldaan en ze dus geen subsidie uitgekeerd krijgen. Met teleurgestelde bewoners tot gevolg. Hoe kijkt u tegen deze zorg aan?	De Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat op de aanmeldpagina duidelijke informatie staat met betrekking tot de verschillende sporen en de eisen (dus ook voor het doe het zelf spoor). Hierbij is het de verantwoordelijkheid van de aanvrager om voorafgaand aan de werkzaamheden en de subsidieaanvraag goed de voorwaarden te checken.
36.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 32, Programma van Eisen, eis 40	In eis 40 van het Programma van Eisen geeft u aan dat bewoners na het zelf uitvoeren van maatregelen hier achteraf subsidie voor aanvragen. Krijgen bewoners alleen subsidie voor isolatiematerialen, of ook voor accessoires voor de uitvoering en afwerking (bijv. klimaatfolie en luchtdichte tape)? Wij stellen voor om accessoires ook te vergoeden, omdat dit ontzorgend is voor bewoners en omdat het tijdrovend is om hier onderscheid in te maken bij het controleren van de bon. Gaat u ermee akkoord om ook doe-het-zelf accessoires die goed zijn gekeurd door Milieu Centraal te subsidiëren. Zo nee, waarom niet?	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
37.	Uitnodiging tot inschrijving, pagina 8, Tijdsplanning	Op dit moment worden er in ons werkveld veel aanbestedingen tegelijkertijd gepubliceerd met deadlines in de eerste week van	Zie het antwoord op vraag 4 in deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		december. Om te borgen dat u meerdere kwalitatief goede inschrijvingen ontvangt, zou het helpen als u de deadline uitstelt met 7 dagen, tot 12 december. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	
38.	Prijzenblad	Op het prijzenblad heeft u het aantal woningen per subsidiespoor al ingevuld. U impliceert dat veel meer bewoners van subsidiespoor 2 (Geldterugactie) gebruik gaan maken dan van subsidiespoor 1 (Totale ontzorging. Respectievelijk 1.504 en 282. Kunt u verduidelijken of dit fictieve aantallen, of daadwerkelijke verwachtingen van u zijn? Wanneer er 282 bewoners gebruik hebben gemaakt van subsidiespoor 1, is het dan nog mogelijk om hier meer bewoners gebruik van te laten maken? Een verduidelijking hiervan zou ons helpen om een realistische inschatting te maken van de te verwachte kosten en de benodigde uitvoeringscapaciteit per subsidiespoor.	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: <ul style="list-style-type: none"> • Het is lastig om een inschatting te maken hoeveel mensen van welk spoor gebruik gaan maken. De Aanbestedende dienst heeft hierbij gekeken naar aanvragen binnen een aantal andere gemeente die hetzelfde sporen-model hanteren. De verwachting is dat dit de verdeling binnen Raalte gaat zijn. Bij de uitvoering mag hiervan worden afgeweken als bijvoorbeeld blijkt dat er mee behoefte is aan spoor 1. • Aanbestedende dienst bij Annex III Prijzenblad uitgegaan van de aantallen zoals ook toegelicht bij de bovenstaande bullet. In werkelijkheid zijn de aantallen afhankelijk van de aanvragen van de eigenaar-bewoners en de keuze die deze maken voor één (1) van de drie (3) subsidiesporen.
39.	Uitnodiging tot inschrijving, 3.1	U heeft een doelstelling voor het aantal geïsoleerde woningen. Hoe groot is de totale groep van woningen die in aanmerking komt (dus aangeschreven wordt)?	De doelstelling is het aantal woningen waarvoor de gemeente subsidie heeft ontvangen (1880 woningen). De totale doelgroep is groter en de inschatting is dat dit rond de 5.000 woningen betreft.
40.	Uitnodiging tot inschrijving paragraaf 8.1	De prijs weegt erg zwaar mee in de beoordeling (50%). Wij zijn ervan overtuigd dat kwalitatieve aspecten het uiteindelijke succes bevorderen. Bent u bereid de verhouding te veranderen naar 20% prijs en 80% kwaliteit?	Nee, daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
41.	Plan van eisen, p.e. 32	P.E.32: U schrijft "Inschrijver schiet de subsidie voor dus een eigenaar-bewoner hoeft niet zelf voor te financieren". Klopt onze aanname dat het voorschieten louter betrekking heeft op de gemeentelijke isolatiesubsidie (dus niet de ISDE-subsidie).	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
42.	Uitnodiging tot inschrijving, blz 24	Bij minimaal 1.000 woningen moeten isolatiematerialen worden aangebracht. Per subsidiespoor stelt u een doelstelling (b.v. 150 woningen via Totale ontzorging). Kunnen de doelstellingen per subsidiespoor ook anders zijn, waarmee uiteindelijk wel de 1.000 woningen behaald worden (b.v. 500 woningen via Totale ontzorging, 300 via Geld terug en 200 via Doe-Het-Zelf	Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Aanbestedende dienst is van mening dat de verdeling aansluit bij de werkelijkheid en Inschrijver kan aantonen uitvoering te geven aan de verschillende aantallen aanvragen binnen de subsidiesporen. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 20 in deze nota van inlichtingen.
43.	Uitnodiging tot inschrijving blz 24	Wat is de reden dat u op p. 24 spreekt over 1.000 woningen, terwijl op p.15 sprake is van 1.311 woningen (tranche 1 + 2)	In hoofdstuk 3 (pagina 15) staat de scope van de aanbesteding beschreven en het aantal woningen waarvoor subsidie is aangevraagd. Op grond van het proportionaliteitsbeginsel dient een Aanbestedende dienst bij geschiktheidseisen (hoofdstuk 3) rekening te houden met een proportioneel aantal woningen t.o.v. de totale scope, hetgeen de Aanbestedende dienst heeft vastgesteld op 1.000. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 20 in deze nota van inlichtingen.
44.	Plan van eisen, p.e.33	P.E. 33: 'Het is Inschrijver daarbij niet toegestaan om commissies of andere vormen van bemiddelingsvergoedingen te ontvangen van de aan de collectieve inkoopactie deelnemende bedrijven'. Wij zijn van mening dat deze eis juist de kwaliteit van dienstverlening naar de bewoner, de gemeente én naar de uitvoerende partijen negatief beïnvloedt. Ons model richt zich op het maximaal ontzorgen van de uitvoerende partijen. Wij maken de offertes op, dit hoeft de uitvoerende partij niet te doen. Daarbij maken wij	Nee, dat is niet toegestaan.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>werkbeschrijvingen, plannen afspraken in en onderhouden een CRM-systeem dat ook door de uitvoerende partij gebruikt wordt. Hiervoor vragen wij een billijke en marktconforme vergoeding. De uitvoerende partij doet waar hij goed in is: het uitvoeren van de maatregel. Door dit model verlagen wij juist de kosten doordat wij de uitvoerende partij veel werk uit handen nemen. Omdat we dit model voor alle uitvoerende partijen hanteren behalen we schaalvoordelen die resulteren in lagere kosten voor de gemeente en bewoner. Daarboven verhogen we door dit model juist de kwaliteit van dienstverlening omdat ontzorgen onze core business is.</p> <p>Onze vraag: wilt u de eis veranderen in dat iedere partij haar eigen model transparant beschrijft en garanties afgeeft van de marktconformiteit van haar prijzen, maar wel volgens haar eigen ingerichte model kan blijven werken?</p>	
45.	Plan van eisen, p.e.40	<p>P.E 40.: ‘werken met een voucher - en dus subsidie verstrekken voordat een maatregel is uitgevoerd - is niet toegestaan.’ Bij het werken met een voucher wordt subsidie NIET verstrekt voordat een maatregel is uitgevoerd. Wel wordt er een subsidiebedrag voor de desbetreffende bewoner gereserveerd op het vouchernummer. Mocht de bewoner van een (deel van het) bedrag geen gebruik maken, dan valt de subsidie automatisch terug aan de gemeente.</p> <p>Het werken met een voucher heeft veel voordelen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de bewoner kan alleen DHZ-materialen aanschaffen die binnen de subsidieregeling passen. 2. de bewoner hoeft geen declaratie of factuur in te leveren 	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		<p>3. dit scheelt de Opdrachtnemer heel veel tijd qua controle, dus kosten, waardoor Opdrachtnemer deze besparingen kan doorvoeren in zijn prijsstelling naar de gemeente</p> <p>4. De Sisa-verantwoording wordt sneller opgesteld</p> <p>Bent u bereid de eis dat er geen voucher gebruikt mag worden, te laten vervallen?</p>	
46.	Annex X verordening subsidieregeling, artikel 2	hoe groot zijn de doelgroepen die in aanmerkingen komen?	Het exacte aantal woningen dat in aanmerking komt is niet bekend omdat niet alle woningen een energielabel hebben. Het gaat hier om ongeveer 5.000 woningen die in aanmerking komen.
47.	Annex X verordening subsidieregeling, artikel 2	Heeft u al adressenlijsten van deze doelgroepen?	Ja de adressenlijst is bekend.
48.	Annex X verordening subsidieregeling, artikel 2.2	Hoe gaat u dit controleren, of verwacht u hierin een rol van de opdrachtnemer?	De Aanbestedende dienst heeft zelf een adressenlijst samengesteld en verwacht hier geen rol in van de Inschrijver
49.	Annex X verordening subsidieregeling, artikel 2.2	bent u bekend met het platform houmeerover.nl van Stichting ISIE? Zo ja, bent u voornemens dit te gaan gebruiken?	<p>Nee de Aanbestedende dienst is niet bekend met dit platform.</p> <p>Aanbestedende dienst staat open voor voorstellen om onderscheid te maken tussen doelgroepen.</p>
50.	Prijzenblad:	<p>We kunnen ons goed vinden in uw prijzenblad maar hebben nog 1 opmerking. In het geval van totale ontzorging gaan wij langs de woning voor een technische schouw. Dit leidt altijd tot een adviesrapport maar niet altijd tot de uitvoering van 1 maatregelen. dus ook niet altijd tot de uitbetaling van een subsidie. Om het prijzenblad beter aan te laten sluiten met de werkelijkheid stellen wij daarom voor dat u de fictieve aantallen anders laat zijn. Bijvoorbeeld 282 technische schouwen zorgen voor 141 uitbetaalde subsidies (aannee dat de conversie 50% is). Gaat u</p>	<p>Annex III Prijzenblad is bedoeld voor een objectief vergelijk op basis van de gevraagde prijsonderdelen.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft hierbij gekozen voor een evenredige benadering op basis van aantallen woningen zonder nadere aannames. Een en ander om het strategisch inschrijven op subonderdelen van een prijzens zoveel mogelijk tegen te gaan.</p>

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		hiermee akkoord? Zo nee: hoe wilt u dat inschrijvers hiermee omgaan?	Inschrijver dient in Annex III Prijzenblad conform verzoek per subsidiespoor de kosten voor de gevraagde subonderdelen in.
51.	Prijzenblad	Het lijkt er op dat u ervan uitgaat dat elke “in behandeling nemen subsidieaanvraag” ook zorgt voor het uitbetalen van subsidies. In de praktijk is dit niet altijd zo: niet elke offerte resulteert in een opdracht. Klopt onze aanname dat Opdrachtnemer de daadwerkelijke kosten in rekening kan brengen op basis van de kostenposten in cellen C27 t/m C32, C38 t/m C43 en C49 t/m C54?	<p>Deze aanname is onjuist.</p> <p>In Annex III Prijzenblad heeft Aanbestedende dienst ieder subsidiespoor verdeelt in verschillende kosten.</p> <p>Voor iedere aanvraag kan Inschrijver kan de kosten in cel C27, C38 en C49 offren. Indien een subsidieaanvraag wordt goedgekeurd en leidt tot vervolgstappen mag Inschrijver de hiervoor opvolgende kosten in rekening brengen.</p> <p>Let op: Het is Inschrijver alleen toegestaan redelijke kosten te verdisconteren in cel C27, C38 en C49. Het is Inschrijver niet toegestaan om alle of een groot onevenredig deel van kosten te verdisconteren in C27, C38 en C49 om daarmee aan de voorkant alle kosten in rekening te kunnen brengen. Een en ander op straffe van uitsluiting.</p>
52.	Prijzenblad	in de praktijk leidt niet elke subsidieaanvraag tot een isolatiemaatregel en uitbetaalde subsidie. Stel dat een bewoner een aanvraag indient (in subsidiespoor 3) maar dat hij/zij de maatregel uiteindelijk niet uitvoert. Klopt onze aanname dat Opdrachtnemer dan wel kosten in rekening kan brengen voor de beoordeling van de subsidieaanvraag (cel C49) en niet voor de uitbetaling van de subsidie (cel C54)?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname en zie in het dit kader tevens het antwoord op vraag 51 in deze nota van inlichtingen.
53.	Algemeen	Kosten voor het drukken, invoegen en verzenden van brieven: zijn deze voor rekening van de gemeente?	Zie het antwoord op vraag 32 in deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
54.	Uitnodiging tot inschrijving 1.3, blz. 8	Momenteel lopen er vijf NIP-aanbestedingen in de markt, waarvan drie (inclusief die van u) een deadline hebben op 5 december. Om te voorkomen dat inschrijvers niet de vervelende keuze moeten maken tussen uw aanbesteding en de andere, verzoeken wij u om de deadline te verschuiven met ten minste 2 weken. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	Zie het antwoord op vraag 4 in deze nota van inlichtingen.
55.	Programma van Eisen 8.3, blz. 40	<p>Wij voorzien dat het maximum van 3.000 woorden voor de beantwoording van Kwaliteitswens 1 onvoldoende ruimte biedt om de gevraagde aspecten volledig en kwalitatief onderbouwd uit te werken.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het verhogen van het maximale aantal woorden voor Kwaliteitswens 1 naar 4.000 woorden, exclusief voorblad en inhoudsopgave, zodat de beantwoording vollediger en zorgvuldiger kan worden uitgewerkt? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?</p>	Zie het antwoord op vraag 5 in deze nota van inlichtingen.
56.	Programma van Eisen 8.3, blz. 41	<p>Wij voorzien dat het maximum van 1.500 woorden voor de beantwoording van Kwaliteitswens 2 beperkt is om de gevraagde onderdelen volledig en zorgvuldig te kunnen onderbouwen.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met het verhogen van het maximale aantal woorden voor Kwaliteitswens 2 naar 2.000 woorden, exclusief voorblad en inhoudsopgave, zodat de beantwoording vollediger en kwalitatief beter kan worden uitgewerkt? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?</p>	Zie het antwoord op vraag 6 in deze nota van inlichtingen.
57.	Programma van Eisen 8.3, blz. 42	Wij voorzien dat het maximum van 1.000 woorden voor de beantwoording van Kwaliteitswens 3 beperkt is om de gevraagde volledig en kwalitatief goed te kunnen toelichten.	Zie het antwoord op vraag 7 in deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
		Kunt u akkoord gaan met het verhogen van het maximale aantal woorden voor Kwaliteitswens 3 naar 1.500 woorden, exclusief voorblad en inhoudsopgave, zodat de beantwoording vollediger en zorgvuldig kan worden uitgewerkt? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	
58.	Uitnodiging tot inschrijving 2.2, blz. 10	Wij hebben ons best gedaan om uw aanbesteding grondig door te nemen en zoveel mogelijk vragen in deze vragenronde te stellen. In onze ervaring zijn er echter altijd nog vragen die later in het proces opkomen, wanneer men dieper in de materie zit. Ook gezien de grote omvang van uw bestek en de complexiteit van het programma, verzoeken wij u om nieuwe vragen toe te staan in de tweede vragenronde. Dit komt de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Het toestaan van aanvullende vragen na de vastgestelde termijn acht Aanbestedende dienst ondoenlijk. Inschrijvers zijn redelijke termijnen geboden om vragen te stellen en onduidelijkheden te signaleren. Het openstellen van een onbeperkte mogelijkheid tot nieuwe vragen creëert het risico dat de aanbestedingsplanning en proces wordt verstoord. Om gelijke kansen en een ordentelijk verloop te waarborgen, houdt Aanbestedende dienst daarom vast aan de reeds gecommuniceerde vragenrondes.
59.	Uitnodiging tot inschrijving 1.4, blz. 18	U stelt: "Aanbestedende dienst heeft voor de beoordeling van de Inschrijvingen een objectief en onafhankelijk Beoordelingsteam samengesteld." Kunt u inzicht geven in de rollen binnen het beoordelingsteam?	Zie het antwoord op vraag 33 in deze nota van inlichtingen.
60.	Uitnodiging tot inschrijving 3.1, blz. 15	In paragraaf 3.1 wordt vermeld dat de gemeente subsidie heeft ontvangen voor 1.311 woningen (Tranche 1 en 2). Wij willen graag beter begrijpen hoe groot de totale doelgroep is die binnen de opdracht kan worden benaderd. Kunt u toelichten of de doelgroep van 1.311 woningen de volledige doelgroep betreft, of dat dit enkel de woningen betreft waarvoor reeds subsidie is toegekend? Indien de doelgroep breder is, kunt u aangeven wat de geschatte totale omvang van de doelgroep is binnen deze opdracht?	De 1311 zijn enkel de woningen waarvoor reeds subsidie van het Rijk aan de Aanbestedende dienst is toegekend. De daadwerkelijke omvang van woningen die in aanmerking komen is een stuk groter. Zie ook het antwoord op vraag 39 en 46 in deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (document en pagina, artikel, paragraaf en/of vraag)	Vraag	Antwoord
61.	Uitnodiging tot inschrijving 1.2, blz. 6	<p>In de aanbestedingsdocumenten wordt niet expliciet vermeld wat de doelstelling is van de opdracht in termen van aantal te bereiken of te isoleren woningen.</p> <p>Kunt u toelichten welke concrete doelstelling(en) de gemeente hanteert voor deze opdracht, bijvoorbeeld ten aanzien van het aantal te isoleren woningen, het gewenste bereik onder eigenaar-bewoners of de voortgang van het totale isolatieprogramma?</p>	<p>De doelstelling is om zoveel mogelijk woningen te isoleren met al ultiem doel de gehele doelgroep waarvoor de subsidie is aangevraagd (1880 woningen).</p> <p>Het succes hiervan hangt echter grotendeels af van de eigenaar-bewoners en de mate waarin deze worden bewogen om te participeren in dit daadwerkelijk doen.</p>

Nota van inlichtingen

Herziene aanbestedingsplanning

Activiteit	Datum
Publicatie Aankondiging van Opdracht	20 oktober 2025
Binnenkomst vragen Nota van Inlichtingen	3 november 2025
Publicatie Nota van Inlichtingen	10 november 2025
Binnenkomst vragen tweede Nota van Inlichtingen	17 november 2025
Publicatie tweede Nota van Inlichtingen	24 november 2025
Binnenkomst Inschrijvingen	19 december 2025 uiterlijk 12:00 uur
Beoordeling Inschrijvingen	19 december 2025 tot 22 januari 2026
Mededeling gunningsbeslissing	22 januari 2026
Verificatie	22 januari 2026 tot en met 13 februari 2026
Gunning	13 februari 2026
Start leveringen (finale datum)	2 maart 2026
Deadline uitvoeren isolatiemaatregelen*	31 december 2028