

Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur tijdelijk personeel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Midden-Drenthe
Referentie: 4936957

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 80
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad 6.2.ii

Vraag:

U geeft aan dat bij de offertetekst standaard marges moeten worden gehanteerd. Kunt u bevestigen dat dit de marge 'normaal' betreft, namelijk: 2.5 cm aan alle zijden?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr. 81
Onderwerp: Eis 2.21

Vraag:

In eis 2.21 geeft u aan dat verlies van data niet is toegestaan. Een absolute “0 dataverlies”-garantie is in de praktijk door geen enkele partij onder alle scenario’s aantoonbaar te garanderen. Bent u daarom bereid om de eis aan te passen naar “opdrachtnemer treft aantoonbaar passende technische en organisatorische maatregelen om dataverlies bij verstoringen en calamiteiten

te voorkomen en minimaliseren?"

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

82

Onderwerp:

NvI antwoord 72

Vraag:

U blijft de eis hanteren dat Opdrachtgever een % van het factuurbedrag op de G-rekening van de opdrachtnemer stort, ongeacht of de opdrachtnemer zelf arbeidskrachten ter beschikking stelt. Wij vragen u deze verplichting alsnog te heroverwegen en te laten vervallen voor inschrijvers die nadrukkelijk géén eigen personeel leveren en uitsluitend werken met toeleveranciers die wél over een geldige G-rekening beschikken en NEN 4400-1/SNA-gecertificeerd zijn. Voor opdrachtnemers die geen eigen medewerkers ter beschikking stellen, bestaat er tenslotte geen risico op ketenaansprakelijkheid richting de opdrachtnemer zelf; het risico ligt volledig bij de leverancier die het personeel levert. Gaat u hiermee alsnog akkoord?

Antwoord:

Opdrachtnemer begrijpt uw overwegingen. De eis rond de G-rekening en NEN 4400-1 certificering blijft echter ongewijzigd van toepassing. Deze verplichting is ingesteld om de risico's van ketenaansprakelijkheid binnen de gehele keten te beperken, ongeacht of de opdrachtnemer eigen personeel inzet of uitsluitend met toeleveranciers werkt. De opdrachtnemer wordt verzocht de verantwoordelijkheid voor een juiste en aantoonbare afdracht binnen de keten volledig na te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

U benoemt meerdere malen dat de aansprakelijkheid niet beperkt is maar in de raamovereenkomst is wel een beperking opgenomen, namelijk in artikel 10. Kunt u bevestigen dat we kunnen uitgaan van artikel 10?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat u uit kunt gaan van artikel 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

84

Onderwerp:

NvI 1 antwoord 64

Vraag:

Gaat opdrachtgever er dan ook mee akkoord dat in dit soort gevallen de bemiddelingsovereenkomst wordt ingezet in plaats van tussenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

85

Onderwerp:

NvI 1 antwoord 75

Vraag:

In de concept raamovereenkomst staat nu het volgende vermeld in artikel 10.1: 'De Opdrachtnemer is volledig aansprakelijk voor directe (gevolg) schade die veroorzaakt wordt door gebreken aan de geleverde producten en diensten gedurende de looptijd van deze overeenkomst. " Er staat 'geleverde producten' echter is er dus geen sprake van product en is daarom ons verzoek om dit te verwijderen. Gaat u hiermee alsnog akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

86

Onderwerp:

NvI 1 antwoord 73

Vraag:

In uw antwoord verwijst u naar vraag 24 echter geeft vraag 24 geen antwoord op de vraag van inschrijver. Inschrijver verheldert daarom graag haar vraag. In de praktijk komt vaak voor dat een zzp'er in het verleden via een andere (externe) broker is aangeboden. Deze broker maakt op geen enkele wijze meer onderdeel uit van de keten tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Toch ontvangt deze broker voor een beperkte periode (bijvoorbeeld 6 tot 18 maanden) nog een beperkte aanbrengvergoeding van onze organisatie als vergoeding voor de initiële kennismaking. Deze vergoeding:

- heeft geen invloed op de inhuurkosten voor opdrachtgever;
- heeft geen effect op de ketenpositie of aansprakelijkheid van opdrachtgever;
- is volledig transparant en contractueel gescheiden van de overeenkomst met opdrachtgever.

Kunt u bevestigen dat een dergelijke vergoeding buiten de directe keten en zonder gevolgen voor de opdrachtgever is toegestaan, zolang volledige transparantie wordt geboden? In het tarief dat opdrachtgever betaalt voor de zzp is de fee al opgenomen. Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat alle lopende zzp'ers op dit moment gecontracteerd zijn zonder een kickbackfee?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

87

Onderwerp:

NvI 1 antwoord 69

Vraag:

Wij begrijpen dat u risico's in de keten en discussies over ongelijke behandeling wilt voorkomen. Wij willen daar uiteraard ook zorgvuldig mee omgaan. Kunt u bevestigen dat het wel is toegestaan om een versnelde betaaloptie aan te bieden, mits dit volledig vrijwillig is voor de zelfstandige, en op transparante wijze wordt ingericht? In dit scenario zou er immers géén

sprake zijn van voorfinanciering in de keten, maar slechts van een extra dienst die op initiatief van de zelfstandige wordt afgenomen, zonder consequenties voor overige partijen. Hierbij wordt het risico niet verschoven van opdrachtnemer naar opdrachtgever; immers heeft opdrachtnemer de overeenkomst met de zzp en is opdrachtnemer verplicht om de zzp uit te betalen binnen 30 dagen na factuurdatum. Het betreft hier alleen snellere betaling als de zzp hiervoor zelf voor kiest.

Antwoord:

"De aanbestedende dienst kan deze bevestiging niet geven.

De aanbestedende dienst hecht groot belang aan het voorkomen van risico's in de keten, waaronder risico's op (schijn van) ongelijke behandeling van zelfstandigen en indirecte financiële prikkels die de onafhankelijke positie van de zelfstandige kunnen beïnvloeden. Ook indien een versnelde betaaloptie formeel als vrijwillige aanvullende dienst wordt gepresenteerd en transparant wordt ingericht, kan dit in de praktijk leiden tot verschillen in feitelijke behandeling tussen zelfstandigen en tot discussies over (indirecte) voorfinanciering, afhankelijkheid of druk binnen de keten.

Daarnaast wenst de aanbestedende dienst te voorkomen dat betaalmodaliteiten onderdeel worden van commerciële dienstverlening richting zelfstandigen, aangezien dit kan raken aan de neutraliteit van de opdrachtnemer en aan het uitgangspunt dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor tijdige betaling binnen de overeengekomen betaaltermijnen.

Om deze redenen houdt de aanbestedende dienst vast aan het uitgangspunt dat betaling aan zelfstandigen plaatsvindt conform de overeengekomen standaard betaaltermijnen, zonder aanvullende of alternatieve betaalconstructies. Het PvE wordt op dit punt niet aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

88

NvI 1 antwoord 66

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een toets op nevenactiviteiten volstaat? Hiermee wordt tenslotte afgekaderd of er sprake is van belangenverstrengeling.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

89

Onderwerp:

NvI 1 antwoord 36

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad stond alleen dat geen bedrijfsnamen en logo toegestaan waren. Uw toelichting op anonimiteit in NvI 1 gaat verder dan dat, daarom de volgende verduidelijkingsvragen:

1. Kunt u bevestigen dat inschrijvers ook geen namen van personen mogen noemen?
2. Is benoemen van de naam van het in te zetten VMS toegestaan?
3. Kunt u bevestigen dat eventuele huidige opdrachtnemers hun offerte moeten schrijven alsof zij een nieuwe opdrachtnemer zijn? Anders is er tenslotte geen sprake van anonimiteit.
4. Kunt u verduidelijken of kleurgebruik in de offertetekst is toegestaan (i.v.m. mogelijke herkenning van de kleuren van de huisstijl van inschrijver)?

Antwoord:

Opdrachtgever blijft in de veronderstelling leven dat inschrijver bekend is met het fenomeen anoniem inschrijven en daarmee zelf in staat is, in te schatten wanneer een kwalitatieve inschrijven wel danwel niet anoniem is.

- 1) Opdrachtgever bevestigt dit.
- 2) Het noemen van de naam van het in te zetten VMS is niet toegestaan vanwege het streven naar een zo anoniem mogelijke inschrijving.
- 3) Opdrachtgever bevestigt dit.

4) Het gebruik van kleuren is niet toegestaan omdat dit in strijd is met het streven naar een zo anoniem mogelijke inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

90

Onderwerp:

NvI 1 vraag 15

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met 13.3 en uw antwoord op vraag 15 bedoelt dat tarieven van lopende opdrachten door leveranciers jaarlijks mogen worden aangepast als gevolg van wet- en regelgeving of wijzigingen in cao's of arbeidsvoorwaardenregelingen (na goedkeuring van opdrachtgever)?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

91

Onderwerp:

NVI 1, vragen 31 en 32 - ten aanzien van toelichting op het begrip Werknemers van Inschrijver

Vraag:

In de beantwoording op deze 2 vragen verzoekt u om nadere uitleg omtrent het begrip Werknemers van Inschrijver en aangenomen opdracht. Inschrijver licht daarom het volgende toe: de uitvraag ziet onder meer op het contracteren van ZZP'ers die in zelfstandigheid en onder eigen verantwoordelijkheid en in voorkomend geval aansprakelijkheid werkzaamheden voor u verrichten op basis van een overeenkomst van opdracht. Indien voor de uitvoering van een dergelijke opdracht niet een ZZP'er wordt gecontracteerd, maar een Werknemer van Inschrijver wordt ingezet, wordt deze overeenkomst van opdracht feitelijk uitgevoerd onder regie en verantwoordelijkheid van Inschrijver zelf of onder regie en verantwoordelijkheid van een in onder-aanneming door Inschrijver gecontracteerde Toeleverancier. In een dergelijke situatie zal deze Werknemer van Inschrijver onder gezag en verantwoordelijkheid van Inschrijver of de in onder-aanneming gecontracteerde Toeleverancier de werkzaamheden uitvoeren, en dus -net als dat het geval is bij een ZZP'er- niet werken onder uw leiding en toezicht; daarvan is alleen sprake indien een Uitzendkracht of Gedetacheerde aan u ter beschikking wordt gesteld. Omdat de uitvraag voorziet in het contracteren van ZZP'ers als voornoemd, gaat Inschrijver er vanuit dat ook ruimte bestaat om onder eigen regie en verantwoordelijkheid werkzaamheden uit te voeren indien de opdracht zich daartoe leent. Inschrijver vertrouwt erop u hiermee voldoende achtergrond en duiding te hebben gegeven.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit. Indien Werknemers van Inschrijver (of een in onder-aanneming door Inschrijver gecontracteerde Toeleverancier) worden ingezet, geldt dat deze inzet niet mag leiden tot feitelijke terbeschikkingstelling, noch tot een situatie waarin sprake is van leiding en toezicht door de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor per opdracht te beoordelen of inzet van Werknemers van Inschrijver passend en toegestaan is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

92

Onderwerp:

NVI 1, vraag 24 - ten aanzien van minimaliseren keten

Vraag:

In uw antwoord stelt u zich ten onrechte op het standpunt dat de doorleen van een ZZP'er via een Toeleverancier is toegestaan onder NEN 4400-1 en dat de drie partijen op de modelovereenkomst voor tussenkomst de Gemeente, Inschrijver en Toeleverancier kunnen zijn. Dit standpunt is evenwel direct strijdig met twee fundamentele eisen die de gemeente zelf stelt:

1. NEN 4400-1 Certificering (PVE 3.9): Een essentieel vereiste voor de NEN 4400-1 (SNA-keurmerk) is dat de gecertificeerde onderneming (Inschrijver) de regie en beheersing heeft over de inzet van de ZZP'er, wat vertaald is in de eis tot het sluiten van een goedgekeurde modelovereenkomst van tussenkomst met de ZZP'er. De voorgestelde keten via een Toeleverancier als intermediair verbreekt deze directe contractuele band en de bijbehorende DBA beheersmaatregelen.

2. Gebruik van de Modelovereenkomst van Tussenkomst (zie onder anderen PVE 3.3): De door u bedoelde modelovereenkomst van tussenkomst is specifiek ontworpen voor een die partijen relatie (Opdrachtnemer (ZZP) Opdrachtgever (Inschrijver) Derde (Gemeente)). Het toevoegen van een Toeleverancier als vierde partij in de contractuele keten valt buiten de scope en de juridische vrijwaring van deze goedgekeurde modelovereenkomst. Dit vergroot het risico op schijnzelfstandigheid voor zowel Inschrijver als u als Opdrachtgever.

Om deze redenen gaat Inschrijver ervan uit dat u het gegeven antwoord in de NVI 1 alsnog wilt herzien en PVE 4.19 hierop wilt aanpassen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst onderschrijft het belang van het minimaliseren van ketens en het beheersen van risico's op schijnzelfstandigheid. Tegelijkertijd is het binnen de uitvraag toegestaan dat de opdrachtnemer voor de uitvoering van opdrachten gebruikmaakt van Toeleveranciers, mits wordt voldaan aan alle gestelde eisen, waaronder de eisen ten aanzien van NEN 4400-1 certificering, DBA-beheersing en contractuele vastlegging.

Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om, ook indien gebruik wordt gemaakt van Toeleveranciers, te borgen dat wordt voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving en dat de inzet van zelfstandigen rechtmatig en beheerst plaatsvindt. Dit omvat onder meer passende contractuele afspraken en toezicht op de naleving daarvan.

De aanbestedende dienst schrijft niet voor op welke wijze de inschrijver zijn interne keten exact inricht, zolang wordt voldaan aan de eisen uit het PvE. De aanbestedende dienst acht de mogelijkheid om met Toeleveranciers te werken verenigbaar met deze eisen en acht het risico op

schijnzelfstandigheid hiermee voldoende afgedekt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026

Ref.nr.

93

Onderwerp:

NVI 1, vraag 19 - met betrekking tot scholing

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat de inkoop van diensten valt onder de commerciële vrijheid van de gemeente. Echter, deze commerciële keuze kan niet in strijd zijn met de dwingende bepalingen van de wet- en regelgeving, noch kan Toeleveranciers die Inschrijver voor u contracteert verplichten om een dienst onder de kostprijs aan te bieden door legitieme, wettelijk verplichte kosten uit te sluiten. Om de discussie te nuanceren, verzoeken wij u de consequenties van de Wtva te erkennen aan de hand van het onderscheid in scholingsdoeleinden:

Juridisch onderscheid in scholing (Art. 7:611a BW):

Scholing ter kwalificatie (initiële scholing):

Dit is de scholing die nodig is om de basis beroepskwalificatie voor de functie te verkrijgen (bijvoorbeeld een BBL-traject of een gereguleerd beroep).

Juridische status: Valt buiten de Wtva plicht voor kosteloze scholing.

Scholing ter behoud van kwalificatie (verplichte scholing):

Dit is scholing die noodzakelijk is om de functie te kunnen blijven uitoefenen of om de arbeidsovereenkomst voort te zetten (bijvoorbeeld permanente educatie, updates door wetgeving, veiligheids cursussen).

Juridische status: Valt onder de Wtva-plicht voor kosteloze scholing.

Argument tegen het verbieden van doorbelasting:

Uw antwoord kan uitsluitend betrekking hebben op de initiële scholing (punt 1). Middels het oprekken tot verplichte scholing (punt 2) verbiedt u immers dat de Toeleverancier die de uitzendkracht, gedetacheerde of payrollkracht via Inschrijver aan u levert, de inherent noodzakelijke kosten om de vereiste kwalificatie te behouden (op grond van de Wtva) in voorkomend geval aan u door te belasten. Dit is om de navolgende redenen niet juist:

De kosten zijn inherent aan de gevraagde dienst: de kosten voor verplichte scholing zijn een wettelijk verplichte component van de loonkosten voor een uitzendkracht/gedetacheerde of payrollkracht die deze functie op uw locatie uitvoert. Ze zijn daarmee een integraal onderdeel van de kostprijs; Commerciële vrijheid versus wettelijke plicht: het verbieden van doorbelasting van wettelijk verplichte kosten is in feite het verplicht stellen van een onredelijke prijsstelling en druist in tegen de ratio van de Wtva, die juist de scholing wil bevorderen. Anders dan u stelt staat de ABU-CAO ook niet aan doorbelasting in de weg.

Om deze reden verzoekt Inschrijver u om uw antwoord te herzien en te bevestigen dat, indien het gaat om scholing die noodzakelijk is om de kwalificatie van de uitzendkrachten, gedetacheerden en payrollkrachten te behouden en de werkzaamheden te kunnen blijven uitvoeren (de verplichte scholing conform de Wtva), de kosten en de als arbeidstijd aangemerkte uren door Toeleveranciers in de tariefstelling weldegelijk mogen worden doorbelast aan u als Opdrachtgever.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

"Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen.

Op grond van artikel 7:611a Burgerlijk Wetboek (Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden) geldt dat scholing die wettelijk verplicht is of verplicht wordt gesteld bij cao en noodzakelijk is voor het uitoefenen van de functie, door de werkgever kosteloos moet worden aangeboden. Dit betekent dat zowel de kosten van de scholing als de aan de scholing bestede tijd niet aan de werknemer mogen worden doorbelast en dat deze tijd als arbeidstijd geldt.

Deze verplichting is tevens van toepassing op uitzendkrachten en gedetacheerden en volgt ook uit de bepalingen van de ABU-cao. Indien scholing vereist is om de functie bij onze organisatie te kunnen blijven uitoefenen, is doorbelasting van opleidingskosten en -uren derhalve niet toegestaan.

Voorbeeld:

Indien een gedetacheerde voor het blijven uitvoeren van zijn/haar functie periodiek een wettelijk verplichte hercertificering, veiligheidstraining of verplichte bijscholing moet volgen (bijvoorbeeld VCA of een functiegebonden verplichte opleiding), worden de opleidingskosten en de bestede tijd aangemerkt als verplichte scholing en kunnen deze niet worden doorbelast.

Alleen scholing die niet wettelijk of cao-verplicht is en niet noodzakelijk is voor de huidige functie, kan – binnen de geldende wet- en regelgeving – voor andere afspraken in aanmerking komen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.

94

Onderwerp:

NvI 1, vraag 15

Vraag:

Eis 13.3 beperkt de aanpassing van tarieven tot eenmaal per jaar. Hoe dient een Toeleverancier echter te handelen indien een dwingende en substantiële kostprijsstijging voortkomend uit wet- of CAO-wijziging (zoals de Algemene Inlenersbeloning), bijvoorbeeld de wijziging per 1 januari a.s., van kracht wordt buiten de jaarlijkse aanpassingsdatum?

Het niet direct kunnen doorberekenen van dergelijke verplichte loonstijgingen op grond van wet-of regelgeving kan leiden tot levering onder de kostprijs. Om deze reden is het raadzaam om ten aanzien van dit punt flexibiliteit in te bouwen. Dit kunt u doen door middel van het opnemen van een uitzonderingsclausule waarin bevestigd wordt dat voor tussentijdse, dwingende wijzigingen die de kostprijs substantieel verhogen, de mogelijkheid bestaat om ook tussentijds te verhogen zodat hiermee de naleving van wet en regelgeving (waaronder CAO) en de financiële houdbaarheid van het contract wordt gewaarborgd. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, bent u dan wel bereid om hierover in gesprek te gaan en overeen te komen dat we vooraf akkoord vragen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Uiteraard kan Inschrijver hierover met Opdrachtgever in gesprek gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
95

Onderwerp:
NvI 1, Ref.nr. 6 (Pve Eis 5.3)

Vraag:

U schrijft in uw antwoord dat het voor opdrachtgever van belang is dat wordt gecommuniceerd of een geldende VOG is gecontroleerd. Omwille van de AVG mag opdrachtgever deze informatie echter niet doorgeven. Opdrachtnemer kan wel een eindverklaring verstrekken waarin bevestigd wordt dat het dossier van de kandidaat compleet is. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Indien hiermee wordt bedoeld dat in het complete dossier een geldige VOG is opgenomen, kunnen wij hiermee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op: 12 jan 2026

Ref.nr.
96

Onderwerp:
NvI 1, V/A 37

Vraag:

“Wij verzoeken u, naast de gevraagde extra A4, om de planning in A3 aan te mogen leveren in plaats van in A4, aangezien deze in A4 formaat niet of slecht leesbaar is. Bent u hiertoe bereid?”

Voor gunningscriterium K1- Implementatie- en migratieplan stelden wij u bovenstaande vraag. Het voordeel voor u is dat indien wij deze aanleveren in A3 formaat, de planning leesbaar is en u deze eventueel kunt printen.

U heeft nee gezegd tegen de gevraagde extra pagina A4 in dit antwoord, maar wij willen graag uw antwoord m.b.t. het A3 formaat nog verifiëren

aangezien dit voor u enkel voordelen heeft. Is dit A3-formaat toegestaan?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Opdrachtgever is van mening dat het A4 formaat volstaat voor het maken van een planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Inhuur extern personeel

Beantwoord op:

12 jan 2026