

Vraagnr	Document	Hoofdstuk/ paragraaf/artikel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	NvI1	3	Vraag 3	Tijdens de passing moet Opdrachtnemer met de Inwoner bepalen of een poolvoorziening of een voorziening in natura geschikt gaat zijn. Heeft Opdrachtnemer het mandaat om deze keuze met de inwoner te maken en als de keuze valt op een voorziening in natura deze direct achter te laten? Of moet Opdrachtnemer wachten op toestemming van SWTA voor levering van voorzieningen die ook in een pool beschikbaar zijn (en dus 2 keer de Inwoner bezoeken)?	Nee, het SWTA zal in principe in het keukentafelgesprek bepalen of inwoner gebruik kan maken van een pool of een eigen hulpmiddel moet krijgen. Hiervoor zal vervolgens een intakeopdracht worden gedaan door opdrachtgever. De Opdrachtnemer zal bij een passing voor een voorziening in natura een voorziening selecteren. Deze mag direct bij de inwoner worden achtergelaten indien inwoner akkoord is met het geselecteerde hulpmiddel. Indien bij de passing zou blijken dat een poolvoorziening een betere oplossing biedt dan gaat dit in overleg met het SWTA.
2	NvI1	9	Vraag 9 1.6 (service uitstaand)	Bent u bereid de schouwperiode te verlengen van 3 naar 4 maanden, zodat een zorgvuldiger beoordeling mogelijk is?	Opdrachtgever houdt vast aan een periode van 3 maanden omdat binnen deze periode het nog redelijkerwijs is vast te stellen dat er sprake is van achterstallig onderhoud. Na het verstrijken van deze termijn is het niet langer aannemelijk om een dergelijk verband vast te stellen.
3	NvI1	9	Vraag 9 1.6 (service uitstaand)	1) Uw bepaling dat ook de eerder geleverde hulpmiddelen onder de terugkoop regeling vallen, betekent dat leveranciers een financieel risico lopen. Daarom graag twee maanden extra (vijf totaal) voor een zorgvuldig proces (van de administratieve afronding) van de schouwperiode. Bent u hiertoe bereid? 2) is onze aanname correct dat u in uw antwoord op vraag 9 in de aanvulling met opdrachtnemer de huidige opdrachtnemer bedoelt?	1) Zie antwoord vraag 2. Voor een toelichting op door u genoemde terugkoopregeling, zie vraag 13. 2) Nee, uw aanname is niet correct. In deel 2 van het antwoord op vraag 9 ('In aanvulling hierop:') wordt bedoeld op de toekomstige Opdrachtnemers met wie een raamovereenkomst wordt afgesloten voor de nu voorliggende opdracht.
4	NvI1	9	Vraag 9 1.6 Service uitstaand	In het aanbestedingsdocument staat dat wanneer een hulpmiddel eerder dan de vereiste levensduur technisch moet worden vervangen, de resterende termijn in mindering wordt gebracht op de koopprijs van het nieuwe hulpmiddel. Dit is een ongebruikelijke bepaling die niet in verhouding staat tot de praktijk: opdrachtnemer ontvangt immers ook geen bonus bij een langere gebruiksduur. Wij verzoeken daarom om: 1. Uit te gaan van een gemiddelde vervangingstermijn in plaats van een individuele berekening per hulpmiddel. 2. Vastframe-rolstoelen in te delen onder de technische afschrijfstermijn van 5 jaar, gezien het intensieve dagelijkse gebruik.	1. Opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek en houdt vast aan de genoemde levensduur van hulpmiddelen zoals beschreven in eis 4.4 C. 2. Opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek en houdt vast aan de minimale levensduur van 7 jaar.
5	NvI1	9	Vraag 9	Kunt u bevestigen dat u met de Opdrachtnemer in de aanvulling de huidige Opdrachtnemer bedoelt?	Zie antwoord vraag 3, deel 2.

6	Nv11	10	Vraag 10 1.6 en 4.10	Uw antwoord en de diverse andere antwoorden met betrekking tot de pools geven aan dat de bepaalbaarheid van dit deel van de opdracht dusdanig is dat inschrijvers veel aannames moeten doen met betrekking tot aantallen pools, aantallen en soorten hulpmiddelen en operationele randvoorwaarden. Alle aannames moeten resulteren in één extra opslagtariet. Om te komen tot een reële prijsstelling en het risico voor inschrijvers te beperken willen wij u verzoeken om in eerste instantie maximaal drie pools per leverancier uit te vragen en voor elke volgende pool op basis van opgedane ervaringen in gesprek te gaan voor het mogelijk herzien van de voorwaarden. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever verwacht dat het aantal poollocaties zal toenemen als gevolg van de regelgeving in het Bouwbesluit. Het is voor Opdrachtgever echter niet mogelijk om inzicht te geven in nieuwe poollocaties en het aantal poolvoorzieningen. In het aanbestedingsdocument vs3 onder eis 4.10 is aangegeven wat van Opdrachtnemer wordt verwacht m.b.t. beheer. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat op basis van deze informatie een inschatting wordt gemaakt van de kosten voor het beheer. Opdrachtgever zal om deze reden de voorwaarden niet herzien. Om te komen tot een reële vergoeding voor het opstarten van een nieuwe poollocatie en het wegnemen van financiële risico's is Opdrachtgever bereid additioneel een opstarttarief te verstrekken van € 2.500,- voor ieder volledig operationeel nieuw in te richten poollocatie zoals beschreven in eis 4.10 A. Deze extra vergoeding valt buiten de inschrijving in het prijzenblad.
7	Nv11	11	Vraag 11 1.7	Dit is een groot financieel en op basis van de huidige gegevens niet in te schatten risico (met name financieel) voor nieuwe leverancier. Bovendien betekent dit een (vermijdbaar) voordeel voor de huidige leverancier. Daarom het verzoek om de terugkoop eis alleen van de door leverancier zelf geleverde middelen van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid en houdt vast aan het standpunt dat de minimale technische levensduur zowel geldt voor de te leveren hulpmiddelen door Opdrachtnemer als ook voor het reeds uitstaande bestand. Opdrachtnemer mag er vanuit gaan dat het uitstaande bestand in goede staat is. Opdrachtnemer heeft 3 maanden de tijd om het bestand hierop te schouwen. Zie antwoorden op de vragen 9 en 43 van de Nv1 1. Er is overigens geen sprake van terugkoop zoals u dit benoemd. Voor een toelichting op door u genoemde terugkoop eis, zie vraag 13.
8	Nv11	11 12	Vraag 11 Levensduur	In het aanbestedingsdocument staat dat wanneer een hulpmiddel eerder dan de vereiste levensduur technisch moet worden vervangen, de resterende termijn in mindering wordt gebracht op de koopprijs van het nieuwe hulpmiddel. Dit is een ongebruikelijke bepaling die niet in verhouding staat tot de praktijk: opdrachtnemer ontvangt immers ook geen bonus bij een langere gebruiksduur. Wij verzoeken daarom om: 1. Uit te gaan van een gemiddelde vervangingstermijn in plaats van een individuele berekening per hulpmiddel. 2. Vastframe-rolstoelen in te delen onder de technische afschrijvingstermijn van 5 jaar, gezien het intensieve dagelijkse gebruik.	Zie antwoord vraag 4.
9	Nv11	12	Vraag 12	Doordat u de regeling uit vraag 11 ook toepast op het huidige bestand, verstoort u het level playing field voor Inschrijvers. De huidige leverancier heeft immers de opbrengsten ontvangen voor deze middelen, terwijl een nieuwe Opdrachtnemer met de kosten geconfronteerd wordt. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen en het uitstaand bestand uit te sluiten van de regeling.	Opdrachtgever gaat niet mee met uw verzoek. Zie antwoord op vraag 7. Dit uitgangspunt is mede gebaseerd op het feit dat in het huidige contract dezelfde minimale levensduur was overeengekomen en dat deze minimale levensduur een reële eis betreft.

10	NvI1	13	Vraag 13 1.7	Dank voor het aanpassen van de brandbreedte. U stelt echter (ten opzichte van vergelijkbare aanbestedingen) diverse prijsverhogende eisen, die met de voorgestelde tarieven een risico vormen voor een verantwoorde uitvoering: 1. De onbepaalbaarheid van de pools 2. De terugkoopregeling (ook van niet zelf geleverde hulpmiddelen. 3. De onzekere staat van het uitstaande bestand 4. De schade bepaling 5. De beperking van het aantal specials (en de aanvullende eis > 10 in aangrenzende categorieën te plaatsen) 6. De verruiming van het preventief onderhoud 7. De onduidelijkheid over de (proeflessen) 8. De lengte van proef plaatsingen voor kinderen 9. Het maximeren van het percentage herverstrekking tot 60% Deze elementen vormen prijsverhogende onderdelen. Daarom het verzoek om de bandbreedte aan te passen naar 3,55 mlj - 4,1 mlj, een reëel en toepasselijk tarief. Bent u hiertoe bereid?	Nee, Opdrachtgever is hier niet toe bereid. Opdrachtgever heeft al ruimte geboden door het aanpassen van de bovengrens naar 3,55 mln en houdt vast aan de gestelde bandbreedte. Opdrachtgever hanteert overigens geen terugkoopregeling. Voor een toelichting op door u genoemde terugkoopregeling, zie vraag 13.
11	NvI1	13	Vraag 13 1.7 omvang opdracht	Het is juist de ondergrens die ontoereikend en niet marktconform is. Wij verzoeken u deze alsnog aan te passen.	Opdrachtgever gaat niet mee in uw verzoek en houdt vast aan de gestelde ondergrens en bandbreedte.
12	NvI1	14	Vraag 14 bestand	Kunt u het gedeelde PDF-bestand ook als Excel-bestand aanleveren?	Ja, dat is mogelijk. De Specificatie Uitstaand Bestand wordt gelijktijdig met de NvI2 gepubliceerd als Excel document.
13	NvI1	14	Vraag 14 bestand	Het bestand dat u heeft gepubliceerd geeft niet de laatste datum van onderhoud weer, een essentieel onderdeel gezien uw eis dat ook door de huidige leverancier geleverde hulpmiddelen teruggekocht dienen te worden. Leveranciers kunnen op basis van het gepubliceerde overzicht geen inschatting maken hoeveel het betreft. Bovendien is het bestand lastig leesbaar en niet bewerkbaar. Bent u bereid een nieuw bestand in MS Excel format te publiceren met daarin minimaal de laatste onderhoudsdatum?	Opdrachtgever heeft aan Opdrachtnemer geen terugkoopverplichting opgelegd. Wanneer u een voorziening inneemt gaat het eigendom kosteloos naar u over. Het toevoegen van de laatste onderhoudsdatum heeft geen toegevoegde waarde. Opdrachtnemer mag er van uitgaan dat het uitstaand bestand in goede staat verkeerd. Mocht binnen drie maanden na aanvang van de Overeenkomst blijken dat er aantoonbaar achterstallig onderhoud is aan Hulpmiddelen, kan Opdrachtnemer dit melden aan Opdrachtgever. Zie antwoord vraag 9 NvI1. Opdrachtgever zal het bestand Specificatie Uitstaand Bestand nogmaals toevoegen als Excel bij NvI2.
14	NvI1	16	Vraag 16	Keuzevrijheid bij vervangingen levert een administratief bewerkelijk en kostbaar proces op. Dit vertraagt de vervanging van een hulpmiddel en vermindert de mobiliteit van de klant. U heeft een overstapregeling voor klanten die niet tevreden zijn. Kunnen wij ervan uitgaan dat bij vervangingen de leverancier niet wisselt, tenzij een klant actief aangeeft te willen overstappen?	De inwoner heeft keuzevrijheid bij een aanvraag en vervanging van een hulpmiddel. In de praktijk mag Opdrachtnemer ervan uitgaan dat tevreden inwoners bij hun huidige leverancier blijven. Voor inwoners die niet tevreden zijn, blijft overstappen echter een optie. Opdrachtgever zal inwoners alleen informeren over deze mogelijkheid wanneer zij aangeven ontevreden te zijn over hun leverancier.
15	NvI1	16	Vraag 16 leverancierskeuze	Wat gebeurt er als het hulpmiddel eerder vervangen wordt dan de technische afschrijftijd bij een wisseling van leverancier?	Zie eis 4.12 C. Overstappen naar andere leverancier en schouw.

16	Nv11	20	Vraag 20 1.9	De link naar de webpagina die u aangeeft, is niet toegankelijk. Wilt u, voor de eenduidigheid en om misverstanden te voorkomen, de overgangsregeling publiceren?	De link waaronder de informatie is te vinden is openbaar toegankelijk en te vinden onder https://www.arnhem.nl/alle-onderwerpen/verkeer/zero-emissiezone/
17	Nv11	26	Vraag 26	U gaat er ten onrechte vanuit dat in deze sprake is van een gewone overheidsopdracht en niet van een raamovereenkomst. Een overheidsopdracht is dat de overeenkomst (i) enerzijds de ondernemer verplicht tot het leveren van een werkelijke prestatie (al dan niet met opties) (bijvoorbeeld het leveren van 1 scootmobiel) en (ii) anderzijds de aanbestedende dienst verplicht tot het leveren van een werkelijke tegenprestatie (bijvoorbeeld de betaling van de koopsom). Een raamovereenkomst doet dit niet. In een raamovereenkomst maken de aanbestedende dienst en de ondernemer enkel afspraken over toekomstige, mogelijk nog door de aanbestedende dienst aan de ondernemer te verlenen, opdrachten. De opdracht zelf (die de ondernemer verplicht tot het leveren van de prestatie, en de aanbestedende dienst tot het leveren van een tegenprestatie) moet dus nog worden verstrekt. Wij verwijzen naar ECLI:NL:RBLIM:2023:6561 (en de zeer behulpzame noot in JAAN 2024/17) en ECLI:NL:GHSHE:2016:1080. In dit geval sluiten de gemeente Arnhem en de hulpmiddelenleverancier een overeenkomst waarin afspraken worden gemaakt over mogelijk door de gemeente van de hulpmiddelenleverancier aan te schaffen hulpmiddelen. Na het sluiten van de overeenkomst zullen nog nadere individuele koopovereenkomsten worden aangegaan. De betreffende individuele koopovereenkomsten verplichten tot het daadwerkelijk leveren van het hulpmiddel (door de leverancier) en het betalen van de koopprijs (door de gemeente). Dat doet de op basis van deze aanbesteding te sluiten overeenkomst niet. Kortom: de overeenkomst die de gemeente Arnhem op basis van de onderhavige aanbesteding met de hulpmiddelenleverancier sluit, is wel degelijk een raamovereenkomst. Dit betekent dat de maximale looptijd in beginsel 4 jaar is inclusief opties tot verlenging (zie artikel 2.140 lid 3 Aanbestedingswet 2023 en de voornoemde recente uitspraak van de rechtbank Limburg). Een langere looptijd, als de onderhavige looptijd van maximaal 8 jaar, moet deugdelijk worden gemotiveerd in de aankondiging of het Aanbestedingsdocument. Dit heeft uw gemeente niet gedaan. We dringen dan ook erop aan een deugdelijke motivering in het Aanbestedingsdocument op te nemen voor wat betreft de langere looptijd dan vier jaar.	Het klopt wat u zegt voor zover het gaat over de levering, op afroep, van Wmo hulpmiddelen en het onderhoud daarbij. Er wordt overigens niet voor ieder te verstrekken hulpmiddel een afzonderlijke koopovereenkomst afgesloten (met uitzondering van specials, daarvoor wordt een offerte opgesteld). De overeenkomst gaat echter ook gepaard met een overheidsopdracht voor diensten betreffende het onderhoud van het bestaande uitstaande bestand en het beheer van de bestaande poollocaties. Daar staat, vanaf start van de overeenkomst, een prestatieverplichting tegenover. Aangezien het grootste aandeel van de kosten gaat naar de levering van hulpmiddelen en het bijhorende onderhoud gaan wij mee in uw zienswijze te spreken over een raamovereenkomst. De motivatie voor het hanteren van een looptijd langer dan 4 jaar is om stabiliteit voor inwoners te creëren, met als beoogd resultaat constante dienstverlening. Een langere looptijd geeft ruimte voor het opbouwen van stabiele samenwerking en is in lijn met de inspanning en tijd die het vraagt om het onderhoud van het uitstaande bestand en het beheer van de poollocaties over te nemen en nieuwe poollocaties in te richten.

18	Nv11	39	Vraag 39 PGB	Uw antwoord heeft nog een verduidelijking nodig. Bij een PGB is de aanvrager degene die bepaald wat er geleverd dient te worden. U geeft aan dat de leverancier dezelfde prijs hanteert als de gecontracteerde prijzen in de aanbesteding indien het gekozen middel het goedkooptst adequaat is. Hier zit nu juist het dilemma; wie bepaalt er op dat moment wat het goedkooptst adequaat is?	Opdrachtnemer stelt vast wat het goedkoopst adequate hulpmiddel is waarmee het mobiliteitsprobleem kan worden opgelost en welke productcode het betreft. Opdrachtgever zal het bij deze productcode behorende PGB bedrag toekennen aan de inwoner. Wanneer de inwoner een ander hulpmiddel prefereert of andere accessoires kiest dan zullen de meerkosten uit eigen middelen door de inwoner moeten worden bijbetaald.
19	Nv11	41	Vraag 41	U geeft aan per 1 april jaarlijks een verzamelfactuur op te stellen voor een periode van 12 maanden. Bij aanvang stelt u dat de peildatum 1 juli 2026 zal zijn. Dit betekent dat het eerste jaar slechts 9 maanden omvat en dus voor die periode gefactureerd moet worden. Klopt dat? Daarnaast, wanneer het contract eindigt op 31 juni en u geen facturatie toestaat in het laatste jaar, ontstaat er een termijn van 3 maanden waarvoor geen factuur wordt opgesteld. Wilt u overwegen om een regeling op te nemen die deze laatste maanden alsnog factureert.	Opdrachtgever heeft naar aanleiding van vraag 35 besloten dat Opdrachtnemer ieder kwartaal het onderhoud voor drie maanden mag declareren. Hiervoor zijn vier peildata vastgesteld. Voor nadere details verwijzen wij u naar de bijlage "Declaratie Servicedienstverlening". Omdat 1 juli 2026 nu de eerste peildatum is geworden, gaat Opdrachtgever ervan uit dat hiermee uw zorg is weggenomen.
20	Nv11	42	Vraag 42	Uit uw antwoord is af te leiden dat de inschrijver lokaal aanwezig dient te zijn wat eigenlijk leidt tot het hebben van een (pas)locatie. Kunt u aangeven wat de eisen aan deze locatie zijn (denk aan afstand/ inrichting e.d.)?	Uw veronderstelling dat Opdrachtgever een vaste paslocatie wenst, is onjuist. Opdrachtgever vraagt niet om een specifieke locatie, maar om lokale aanwezigheid. Dit kunt u beschrijven in het uitvoeringsplan hoe u hier invulling aan geeft. Indien een passing niet bij de inwoner thuis plaatsvindt, voert opdrachtnemer een passing uit op een alternatieve locatie in Arnhem. Alleen met instemming van de inwoner staat Opdrachtgever toe dat de passing buiten Arnhem plaatsvindt.
21	Nv11	46	Vraag 46	Kunt u bevestigen dat bij aanvragen na 15:00 uur de aanvraagdag niet meetelt in de 2 werkdagen?	Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen.
22	Nv11	50	Vraag 50	Vraag: Indien er sprake is van een permanente stalling buiten, verzoeken wij u de minimale levensduur los te laten. Ervaring leert dat de hulpmiddelen die buiten gestald worden een aanzienlijk kortere levensduur hebben.	Nee, Opdrachtgever laat de eis van de minimale levensduur niet los. Opdrachtgever gaat in principe uit van tijdelijke stalling buiten. Zie ook antwoord vraag 50 op NV1 1.
23	Nv11	60	Vraag 60	U geeft aan in eis 4.7 D...met één van de omschrijvingen in de gedefinieerde categorieën in de productencodelijst waarvoor een prijs is vastgesteld, dient het Hulpmiddel in de meest overeenkomende categorie te worden geplaatst en voor de gecontracteerde prijs te worden gedeclareerd. Werkt u nu met categorieën of producten of beide?	Ter verduidelijking: Het 'Inschrijfformulier Prijzenblad' beschrijft categorieën die in producten en productcodes worden uitgesplitst. Elk product (met de productcode) heeft een gecontracteerde prijs voor koop en service/onderhoud.
24	Nv11	62 63	Vraag 62 en 63	Bent u bereid om vóór aanvang onjuist gecategoriseerde middelen te laten corrigeren naar de juiste categorie	Wij begrijpen uw vraag niet. In ieder geval is opdrachtgever van mening dat de Hulpmiddelen in het juiste product(code) binnen de categorie zijn geplaatst.

25	NvI1	64	Vraag 64	Wij hebben de ervaring als marktpartij dat voor de 'specials', zeker de middelen die niet in een verwante categorie te plaatsen, is er slechts zeer beperkte of zelfs geen inkoopkorting. Wij herkennen uw standpunt over beschikbare informatie uit de markt niet. Wij vragen nogmaals om herziening van 20% korting, indien leverancier aantoonbaar zelf een lager kortingspercentage te ontvangen.	Ondanks het feit dat Opdrachtgever van mening is dat de genoemde korting voor specials proportioneel kan zijn, is Opdrachtgever bereid marktpartijen tegemoet te komen door het in eis 4.7F te hanteren kortingspercentage te verlagen naar een minimum van 15%.
26	NvI1	66	Vraag 66	Het betreft productcategorieën waaronder meerdere middelen vallen. U geeft aan dat u deze categorieën niet opneemt in uw categorieprijzen. Betekent dit concreet dat deze categorieën buiten de scope van het contract vallen? En wordt een middel uit een van deze categorieën in alle gevallen als een special aangemerkt?	Excuus voor de verwarring in ons antwoord op vraag 66. Voor alle duidelijkheid: Uw advies in vraag 66 uit de eerste NvI neemt Opdrachtgever niet over. Opdrachtgever houdt vast aan het maximaal aantal van tien (10) specials per kalenderjaar. Alle meerdere 'specials' of door opdrachtgever niet als special gekenmerkt Hulpmiddelen worden ondergebracht in een van de producten/productcodes in de desbetreffende categorie en bijbehorende prijzen.
27	NvI1	66	Vraag 66	Indien een voorziening als special mag worden aangemerkt, maar wel in een productcategorie en productcode is te plaatsen, welk tarief voor onderhoud is dan van toepassing. Die van het betreffende product of die van de special? En als een product niet helemaal valt onder een bepaalde productcategorie en/of productcode maar door Opdrachtgever niet als special wordt gezien. Welk onderhoudstarief is dan van toepassing?	Alle meerdere 'specials' dan de maximale 10 per jaar of door opdrachtgever niet als special gekenmerkte hulpmiddelen worden ondergebracht in één van de producten/productcodes in de desbetreffende categorie, dan gelden bijbehorende prijzen voor koop en service (incl. onderhoud). Zie daartoe inschrijfformulier Prijzenblad.
28	NvI1	70	Vraag 70 4.7 G	Uw eis van het vaste kortingspercentage van 20% en de maximering van het aantal specials op 10 vormt een dubbel financieel risico voor inschrijvers. Aangezien het vaak duurdere middelen betreft en de kortingspercentages beperkt zijn, is dit risico aanzienlijk. Bovendien gaat het plaatsen van de 10+ special voorbij aan de gestelde de functionele eisen van de hulpmiddelen, van de special en de 'aangrenzende categorie'. Daarom nogmaals het dringende verzoek om de maximering van 10 per jaar op te heffen een een standaard korting van 10% toe te passen. Bent u hiertoe bereid?	Het aantal van 10 specials achten wij marktconform en proportioneel. Wel heeft Opdrachtgever besloten het minimale kortingspercentage aan te passen naar 15%. Zie antwoord op vraag 24 in de tweede NvI.
29	NvI1	74	Vraag 74	Bent u bereid naast een hoes ook een oog ten behoeve bevestiging met een slot aan de muur te laten monteren voor extra beveiliging?	Uw advies in vraag 66 uit de eerste NvI nemen wij niet over. Opdrachtgever houdt vast aan het maximaal aantal van tien (10) specials per kalenderjaar.
30	NvI1	77	Vraag 77	Zonder een maximum te stellen is het voor Opdrachtnemer niet mogelijk dit risico in de tarieven te verdisconteren. Wij verzoeken u het aantal gebeurtenissen die Opdrachtnemer moet bekostigen te maximeren op 10 per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Alle meerdere 'specials' of door Opdrachtgever niet als special gekenmerkt Hulpmiddelen worden ondergebracht in een van de producten/productcodes in de desbetreffende categorie en bijbehorende prijzen.

31	Nv11	85	Vraag 85	Begrijpen wij dat u een poolmiddel tegen het kooptarief zult afnemen, maandelijks kosten voor service en onderhoud zult betalen en daarnaast een opslag voor de extra poolwerkzaamheden en het beheer zult voldoen? Kunt u dit bevestigen?	Het poolmiddel wordt afgenomen tegen het geldende kooptarief; dit kan Opdrachtgever bevestigen. De kosten voor service, onderhoud en toeslag beheer per hulpmiddel worden per kwartaal gefactureerd op basis van het uitstaande bestand op vastgestelde peildata. Zie bijlage Declaratie servicedienstverlening. Zie ook antwoord op vraag 6.
32	Nv11	90	Vraag 90	Kunt u toelichten hoe de maandelijks controle op poolvoorzieningen eruit dient te zien volgens PvE 4.10 D?	Opdrachtgever verwacht dat de poolvoorzieningen altijd in een goede staat verkeren en altijd inzetbaar zijn. Doordat poolvoorzieningen mogelijk intensiever gebruikt worden en meerdere gebruikers kent zal maandelijks controle en preventief onderhoud nodig zijn.
33	Nv11	105 106	Vraag 105 en 106	Kunt u toelichten hoe u op 60% komt en bent u bereid dit percentage aan te passen naar 70%, conform gangbare contracten?	Opdrachtgever heeft een koopconstructie en kiest voor het percentage van 60% omdat dit percentage voldoende garantie biedt voor een evenwichtige verhouding van het uitstaand bestand.
34	Nv11	114	Vraag 114 4.19 B	Voor de volledigheid en zorgvuldigheid willen wij u verzoek om het definitief vastgestelde percentage van de OVA te hanteren.	Opdrachtgever kiest hier niet voor, omdat het definitieve percentage van de Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) doorgaans niet tijdig beschikbaar is om per 1 januari de prijsverhoging te kunnen doorvoeren.
35	Nv11	124	Vraag 124	Kunt u toelichten hoe de totaalbeoordeling wordt berekend, gezien de puntenverdeling voor kwaliteit en prijs?	De gemiddelde totaalscores van de 3 afzonderlijke kwalitatieve gunningscriteria (Uitvoeringsplan+ Implementatieplan+poolbeheer deelvoorzieningen) worden opgeteld bij de totaalscore op prijs. Gunning gebeurt aan de 2 Inschrijvers met de hoogste eindscores. Zie paragraaf 5.4 van het aanbestedingsdocument vs2.
36	Nv11	124	Vraag 124	U geeft aan dat maximaal te behalen punten 150 is terwijl 800/4 200 bedraagt. Dit is essentieel om de beoordeling voor ons zelf in te vullen. Wilt u de juiste beoordeling op het kwaliteit delen met ons?	Dit betreft een <i>voorbeeld</i> van de wijze van beoordelen van een gunningscriterium (GC), in dit geval GC2. Op genoemde wijze volgt er uit ieder kwalitatief gunningscriterium (dus zowel voor GC1 als voor GC2 als voor GC3) een gemiddelde score. Deze 3 scores worden opgeteld. Zie ook vraag 33.

37	Nv11	169	Vraag 169 declaratie	U geeft aan dat opdrachtnemer het onderhoud per jaar declareert. Dit is voor opdrachtnemers een groot risico: bij een groeiend aandeel van het aantal opdrachten kan dit dus financieel nadelig werken, want naast het verkooptarief kan onderhoud niet worden berekend tot start volgend contractjaar. Dat is opmerkelijk, zeker omdat het resultaat van de groei juist vaak de positieve uitvoering is (klanten kiezen voor een goed presenterend opdrachtnemer). Op deze wijze wordt een goede performance dan een financieel risico en dat kan toch niet uw bedoeling zijn? Daarom verzoeken we om de declaratie voor het onderhoud ook per maand of op basis van nacalculatie te laten plaatsvinden. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever deelt uw mening dat een aanzienlijke groei van het bestand financiële gevolgen kan hebben. Om u hierin in belangrijke mate tegemoet te komen, heeft Opdrachtgever besloten dat Opdrachtnemer voortaan ieder kwartaal mag declareren. Voor nadere details verwijzen wij u naar de bijlage "Declaratie Servicedienstverlening".
38	Nv11	169 175	Vraag 169 t/m 175	In de eerste Nvl (vragen 169 t/m 175) wordt verwezen naar een bestaande procesgang die volgens de opdrachtgever bekend is bij de huidige leveranciers. Nieuwe inschrijvers krijgen pas na gunning inzicht in deze procesgang. Dit betekent dat wij (en een tweede leverancier) vooraf geen betrouwbare inschatting kunnen maken van de administratieve lasten, doorlooptijden en uitzonderingen, waardoor een reële calculatie en inschrijving niet mogelijk is. Bent u bereid om vóór de inschrijfdatum (lees: zo spoedig mogelijk) een volledige en gedetailleerde beschrijving van de procesgang, inclusief praktijkvoorbeelden, uitzonderingen en administratieve handelingen, te delen met alle inschrijvers? Dit om een gelijk speelveld te waarborgen en te voorkomen dat inschrijvers moeten rekenen met onbekende risico's en aannames.	Opdrachtgever heeft in de uitvraag het proces beschreven waar het berichtenverkeer onderdeel van uitmaakt. Hierin wordt beschreven wat Opdrachtgever van Opdrachtnemer verwacht. Van Opdrachtnemer wordt ook verondersteld in belangrijke mate bekend te zijn hoe dit soort processen verlopen in vergelijkbare contracten. Opdrachtgever zal na gunning met de 2 gegunde Opdrachtnemers meer gedetailleerde werkafspraken maken. Deze proces- en werkafspraken zullen afwijken van het huidige contract, omdat de werkwijze wordt aangepast aangezien Opdrachtgever overgaat van budgetfinanciering naar een p x q financieringsmodel. Opdrachtgever is van mening dat met de verstrekte informatie een gelijk speelveld is geboden.
39	Aanbestedings document	Algemeen		Is de aannahme correct dat u geen referentie eisen stelt voor inschrijvers en dat punt 15t op blz. 16 abusievelijk staat vermeld?	Ja, dat is juist. Er worden geen referentie eisen gesteld, waarmee de zinsnede 'evenals de opgegeven referenties te benaderen, zonder Inschrijver hierover vooraf te informeren' in de algemene procedureregul 15 niet van toepassing is op deze aanbesteding.
40	Aanbestedings document	Bijlage productenlijst		Is het verplicht om alle producten die in de productenlijst staat te leveren? Of mogen er ook specifieke producten geleverd worden?	Opdrachtnemer dient een passend adequate oplossing te bieden. Alle producten dienen onder de productodelijst te vallen. Indien dit niet past kan er in overleg een special aangevraagd worden.