

Algemene informatie

Aanbesteding: Europees niet-openbare aanbesteding Architect diensten Sporthal DOK
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dronten
Referentie: zaaknummer: 896080

Toelichting:

Geachte Geïnteresseerden, zie bijgevoegd de Nota van Inlichtingen

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Selectie criterium 3

Vraag:

In het kader van selectie criterium 3 wordt gevraagd om een referentieproject dat voldoet aan de ENG-eisen om voor de maximale score in aanmerking te komen. Wij beschikken over een referentieproject dat reeds is voorbereid op ENG, maar vanwege de huidige investeringsafwegingen en netcongestie is er voor gekozen om dit nog niet volledig te realiseren.

Wij willen u informeren dat het gebouw, door het plaatsen van 170 zonnepanelen, wél aan de ENG-eisen zal voldoen. Onze vraag is of wij dit referentieproject mogen indienen als een ENG-referentieproject.

Antwoord:

In de Selectie leidraad, paragraaf 3.3.2 is opgenomen dat:
- De referentie dient te zijn opgeleverd en in gebruik genomen.

Uw referentieproject voldoet hiermee niet aan de gestelde eisen en kan dus niet worden gebruikt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op: 28 okt 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Termijneis

Vraag:

U vraagt om referentieprojecten die zijn opgeleverd. Wij hebben een passend project dat momenteel in uitvoering (bouw) is. TO fase is afgerond. Bent u bereid de eis van de termijn aan te passen?

Antwoord:

In de Selectieleidraad, paragraaf 3.3.2 is opgenomen dat:

- De referentie toont aan dat de Gegadigde het ontwerp heeft verzorgd voor minimaal de fasen Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp en/of Uitvoeringsgereed Ontwerp (bestek en tekeningen);
- De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan vijf jaar.

De aanbestedende dienst is niet bereid de eis vd termijn aan te passen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op: 28 okt 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
selectiecriteria 3. Duurzaamheid

Vraag:

Op Pagina 23 van de selectieleidraad wordt onder selectiecriteria 3. Duurzaamheid punten toegekend aan BENG of ENG. Mag voor dit selectiecriterium een project ingediend worden welke in uitvoering is waarmee we dit criterium kunnen aantonen middels de berekening ?

Antwoord:

Ja, voor selectiecriterium 3. Duurzaamheid, zoals beschreven op pagina 23 van de Selectieleidraad, mag een project worden ingediend dat momenteel in uitvoering is, mits het gaat om een bestaand project waarvoor een volledige en onderbouwde BENG- of ENG-berekening beschikbaar is. Deze

berekening dient aantoonbaar te zijn en volledig te voldoen aan de gestelde eisen, zodat het project op basis daarvan beoordeeld kan worden binnen dit criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op: 29 okt 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

selectiecriteria 3. Omvang en ruimtelijkheid

Vraag:

Op Pagina 23 van de selectieleidraad wordt onder selectiecriteria 3. Omvang en ruimtelijkheid met sport als hoofdfunctie. Mag voor dit selectie criterium een project ingediend worden waarvan het DO is afgerond waarmee we de omvang en ruimtelijke functionaliteit kunnen aantonen ?

Antwoord:

Nee, een afgeronde TO fase voldoet, c.q. de TO fase dient afgerond te zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op: 3 nov 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Leeftijdseis referentieopdracht

Vraag:

In artikel 4.1.1 van de selectieleidraad geeft u aan dat referentieopdrachten niet ouder mogen zijn dan 5 (vijf) jaar na oplevering.

Aangezien projecten met een dubbele sporthal relatief beperkt zijn: gaat u ermee akkoord om de maximale leeftijd van de referentie aan te passen naar 7 (zeven) jaar?

Antwoord:

Nee, de referentieopdrachten dienen niet ouder dan 5 (vijf) jaar na oplevering te zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op:

29 okt 2025

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Het is niet duidelijk of andere adviseurs mee moeten gaan in het ontwerpteam van de architect. Enerzijds vraagt u niet meerdere percelen aan, anderzijds geeft u aan (1.6) dat de gemeente meerdere opdrachten gaat uitschrijven.

Dus: moet de architect de andere adviseurs mee aanbieden in zijn ontwerpteam?

Antwoord:

Nee, slechts de Architect diensten. De Constructeur, Installateur, Adviseur bouwfysica en brandveiligheid, Civieltechnisch adviseur worden NIET door de Architect ingehuurd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op:

3 nov 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Gunningsleidraad

Vraag:

In paragraaf 4.1.1 (Matrix Selectiecriteria) wordt onder het onderdeel duurzaamheid gevraagd om een referentieproject dat middels een EP-berekening aantoont dat het ten minste voldoet aan BENG of ENG.

Aangezien BENG en ENG specifiek Nederlandse normeringen zijn, verzoeken wij te bevestigen dat het ook is toegestaan om een referentieproject uit het buitenland aan te leveren dat voldoet aan een gelijkwaardige Europese of nationale energieprestatie-eis.

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan, slechts in die gevallen wanneer dit gelijkwaardig is aan de Nederlandse normering.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op:

3 nov 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Vraag aangaande beantwoording eerdere vragen

Vraag:

We hebben twee vragen gesteld waarbij uw beantwoording bij ons enkele tegenstrijdigheden oproept:

U vraagt enerzijds om projecten die opgeleverd zijn en anderzijds lezen we dat de Gegadigde het ontwerp heeft verzorgd voor minimaal de fasen Voorontwerp, Definitief Ontwerp en Technisch Ontwerp en/of Uitvoeringsgereed Ontwerp (bestek en tekeningen). Moet de gegadigde voor zijn referenties de fasen VO, DO en TO (en/of UO) afgerond hebben, (wat niet betekent dat het gebouw ook al is gerealiseerd) of moet het daadwerkelijk ook opgeleverd en in gebruik genomen zijn?

Aanvullende vragen hierover:

- Het UO is de fase volgend op het TO. Er staat ook en/of bij. Kunnen we concluderen dat een afgeronde TO fase dus voldoet?
- Opgeleverd en ingebruikname kunnen ver uit elkaar liggen. Wat dienen we hier aan te houden?

Naar aanleiding van de beantwoording op onze vraag over een ENG gebouw hebben we een vervolgvraag:

We hebben een goede referentie die in november opgeleverd wordt. Dit gebouw is ontworpen als ENG. Gelet op de wijzigingen in de salderingsregeling en de onzekerheid daaromtrent voor de exploitatie is ervoor gekozen de 170 PV panelen die het gebouw ENG maken niet aan te brengen, terwijl het gebouw hier wel op ontworpen is en het daadwerkelijk voorbereid is tijdens de bouw. De TO en UO fase is voor ons dus afgerond. Het gebouw wordt binnen enkele weken opgeleverd, maar is nog niet in gebruik genomen. Mogen we dit gebouw als referentie opvoeren?

Antwoord:

Een afgeronde TO fase voldoet, c.q. de TO fase dient afgerond te zijn.

De aanvullende vraag of het voorgestelde ENG-gebouw als referentie kan worden gehanteerd, welke initieel als niet akkoord is beantwoord, is WEL akkoord om te hanteren als referentie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op:

3 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

9

Par 1.4 Samenstelling ontwerpteam

Vraag:

In paragraaf 1.4 wordt gesproken over de samenwerking tussen de partijen binnen het ontwerpteam.

Begrijpen wij het goed dat deze selectiefase uitsluitend is bedoeld voor de selectie van de architect, en dat de overige disciplines binnen het ontwerpteam (zoals constructeur, installatieadviseur e.d.) pas in een latere fase worden uitgevraagd?

Antwoord:

Ja, dit klopt het betreft slechts de Architect diensten. De Constructeur, Installateur, Adviseur bouwfysica en brandveiligheid, Civieltechnisch adviseur worden NIET door de Architect ingehuurd c.q. zijn geen onderdeel van de scope van deze aanbesteding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op:

3 nov 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Par 3.3.2 Referentieopdracht

Vraag:

In de leidraad wordt aangegeven dat de referentieopdracht niet ouder mag zijn dan 5 jaar.

Kan deze termijn worden verruimd naar maximaal 6 jaar, zodat ook recent afgeronde projecten die relevant zijn voor de aard en omvang van deze opgave kunnen worden meegenomen?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. De termijn van 5 jaar wordt aangehouden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op: 3 nov 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Toelaatbaarheid lopende projecten als referentie

Vraag:

In de selectieleidraad wordt gevraagd naar referentieprojecten die “zijn opgeleverd en in gebruik genomen”. Tegelijkertijd vermeldt dezelfde leidraad dat “indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht, alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende overeenkomst mogen worden opgegeven.”

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat ook nog niet volledig opgeleverde projecten als referentie kunnen worden opgevoerd, mits de gegadigde aantoonbaar verantwoordelijk is voor de ontwerpfasen waarop de kerncompetentie en selectiecriteria betrekking hebben (SO, VO, DO en TO of UO), deze fasen volledig heeft afgerond en de opdrachtgever deze fasen formeel heeft goedgekeurd.

Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken of projecten die zich ten tijde van de aanmelding in de VO-fase bevinden, maar waarbij de gegadigde reeds is aangesteld voor het gehele ontwerptraject (SO t/m TO of UO), eveneens in aanmerking kunnen komen als referentie.

Antwoord:

De referentieopdrachten, waarbij alle fasen (SO t/m TO of UO), zijn afgerond en tevens formeel zijn goedgekeurd, kunnen als referentie worden aangemerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Toelaatbaarheid referentieprojecten

Vraag:

In de Selectieleidraad en de referentieformulieren (bijlage 2 t/m 5) staat vermeld dat “de referentie nieuwbouw betreft”.

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te verduidelijken of renovatie-, transformatie- of uitbreidingsprojecten, waarbij sprake is van een integrale herontwikkeling van de sportaccommodatie inclusief renovatie, vervanging of toevoeging van sportzalen, nevenruimten en technische installaties, ook kunnen worden aangemerkt als gelijkwaardig aan nieuwbouw voor de toepassing van de kerncompetentie en selectiecriteria.

Graag bevestiging of dergelijke projecten, mits dit aannemelijk wordt gemaakt in de referentieverklaring, door de beoordelingscommissie als toelaatbaar worden beschouwd.

Antwoord:

De referentieopdrachten, waarbij alle fasen (SO t/m TO of UO), zijn afgerond en tevens formeel zijn goedgekeurd, kunnen als referentie worden aangemerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op: 6 nov 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Toelaatbaarheid oudere projecten

Vraag:

Volgens de selectieleidraad dienen referentieprojecten “opgeleverd en in

gebruik genomen te zijn en niet ouder dan vijf jaar”. In de praktijk kunnen echter ook iets oudere projecten van hoge relevantie zijn voor de aard, omvang en complexiteit van de gevraagde opdracht.

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat ook referentieprojecten waarvan de definitieve oplevering zeven jaar geleden plaatsvond, kunnen worden meegenomen in de beoordeling, mits.

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. De termijn van 5 jaar is leidend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op:

3 nov 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Gelijkwaardigheid Vlaamse duurzaamheidssystematiek (EPB)

Vraag:

Bij selectie criterium 3 (duurzaamheid) en bijlage 5 wordt gevraagd aan te tonen dat de referentie voldoet aan de BENG- of ENG-eisen.

Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat referenties uit Vlaanderen die aantoonbaar voldoen aan het EPB-systeem en een E-peil # E30 behalen (volgens de Vlaamse BEN-normering), als gelijkwaardig worden beschouwd aan Nederlandse projecten die voldoen aan de BENG- of ENG-eisen.

Daarnaast verzoeken wij te bevestigen dat, indien het definitieve EPB-verslag nog niet beschikbaar is, een voorlopig EPB-rapport of een verklaring van de EPB-verslaggever of opdrachtgever volstaat als bewijs van de behaalde energieprestatie.

Antwoord:

Andere ‘gelijkwaardige’ normeringen voldoen alleen wanneer vooraf wordt aangetoond dat deze gelijkwaardig zijn aan BENG- of ENG eisen. Een ‘voorlopig’ rapport en/of verklaring van de EPB-verslaggever of

opdrachtgever volstaan niet als bewijs van de behaalde energieprestatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architect diensten Sporthal DOK

Beantwoord op:

6 nov 2025