



**Nota van inlichtingen nr. 3**  
Europees Openbare Aanbesteding (EUOA)  
Conform de AW2012  
**Accountantsdiensten gemeente Barneveld**

Gemeente Barneveld, Afdeling Griffie/Concern Control  
Datum: 25 november 2025  
Zaaknummer: 701973

## Nota van inlichtingen nr. 3

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen nr. 3 behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsdocumenten. Deze nota van inlichtingen nr. 3 maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

## Inhoudsopgave

<b>Nota van inlichtingen nr. 3</b> .....	<b>2</b>
<b>Inhoudsopgave</b> .....	<b>2</b>
<b>1.           Behandeling vragen en antwoorden</b> .....	<b>3</b>
<b>2.           Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de overeenkomst</b> .....	<b>7</b>

## 1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden, nummer 1.-5 Nota van Inlichtingen	<p>In uw antwoord in 1.-5. Van de Nota van Inlichtingen houdt u vast aan artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en geeft u aan dat na afloop van de opdracht, de opdrachtnemer/de accountant zijn volledige interne werkdossier aan de opdrachtgever dient te overhandigen.</p> <p>Dat is voor ons niet acceptabel en in strijd met onze beroepsregels. Als dit artikel gehandhaafd blijft, kunnen wij niet inschrijven op deze aanbesteding. Dit artikel is in strijd met de wettelijke geheimhoudingsplicht die ons accountantskantoor t.a.v. onze administratie/dossiers in acht dient te nemen. Dit geldt ook voor het interne dossier dat betrekking heeft op onderhavige opdracht aangezien ook daarin vertrouwelijke stukken zijn opgenomen, denk aan uitkomsten van conflict of interestprocedures en interne quality review uitkomsten. Afgezien van het voorgaande is artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden overbodig gezien de wijze waarop reeds toezicht wordt gehouden op onze kwaliteitssystemen. Onze toezichthouders, waaronder de AFM en SEC, hebben reeds een inzagerecht en controlerecht in onze dossiers. De vergunning die de AFM aan ons accountantskantoor heeft verleend, is mede verleend doordat uit de AFM audit gebleken is dat wij compliant zijn met wet- en regelgeving, waaronder de daarin gestelde kwaliteitseisen.</p>	<p>De aanbestedende dienst begrijpt het beroep op de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving rondom dossierplicht en vertrouwelijkheid. Het doel van artikel 7.4 AIV is te borgen dat relevante informatie beschikbaar blijft voor opdrachtgever en een opvolgend accountant zodat continuïteit, controleerbaarheid en archivering gewaarborgd zijn.</p> <p>Wij zien dat de voorgestelde bepaling niet langer van de opdrachtgever verwacht dat deze de dossiers opvraagt, zoals in een eerder voorgestelde bepaling in NVI vraag 1.-5, wel het geval leek te zijn.</p> <p>Om bovenstaande redenen kunnen wij dan ook instemmen met het verzoek en het vervangen van artikel 7.4 met de door de vraagsteller voorgestelde bepaling.</p>

		<p>Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?:</p> <p><i>“Artikel 7.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Na afloop van de opdracht zal de opdrachtnemer alle gegevens (schriftelijke stukken, digitale bestanden et cetera) die hij in het kader van de uitvoering van de overeenkomst van de opdrachtgever ontvangen heeft, binnen tien werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan de opdrachtgever ter beschikking stellen. Het voorgaande laat onverlet dat opdrachtnemer terzake van de opdracht een dossier aanhoudt met daarin kopieën van relevante documenten. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen.”</i></p>	
1.-2.	Artikel 15.1 Algemene Inkoopvoorwaarden, nummers 1.-9 en 1.-48 Nota van Inlichtingen	<p>In de vragenronde hebben meerdere kantoren u gevraagd de in onze beroepsgroep gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium te hanteren.</p> <p>In de Nota van Inlichtingen wijst u deze verzoeken af. Dit is voor ons zeer problematisch.</p> <p>De in artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen aansprakelijkheidsbeperking voor ons niet acceptabel. De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in uw inkoopvoorwaarden sluit niet aan bij de in onze branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking,</p>	<p>De aanbestedende dienst erkent de waarde van de gebruiken binnen de branche, de Gids Proportionaliteit en de NBA-voorwaarden.</p> <p>Na uitgebreider intern beraad erkennen wij dan ook de redelijkheid van dit voorstel en daarom kunnen wij instemmen met de door vraagsteller voorgestelde bepaling.</p> <p>Aanvullend hierop vonden wij het logisch om artikel 15.2 van de algemene inkoopvoorwaarden aan te laten sluiten op het voorgaande artikel. Door:</p>

	<p>omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, (velen malen) hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is.</p> <p>Het is in de accountancybranche gebruikelijk dat de aansprakelijkheid gekoppeld wordt aan het honorarium omdat anders de aansprakelijkheid van de accountant buitenproportioneel (in vergelijking tot het honorarium dat hij voor de opdracht ontvangt) hoog wordt. In het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de bij wet ingestelde Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) is dan ook een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen die gerelateerd is aan het honorarium. Die aansprakelijkheidsbeperking - van 3 maal het jaarhonorarium - wordt door alle Big 4 accountantskantoren als basis gebruikt, zo ook door ons. Ook de overheid vindt dit redelijk.</p> <p>Wij wijzen in dit kader op de 2e bullet in Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht (n.b. in de Aanbestedingsbesluit bij de Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit voor u als aanbestedende dienst als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen). Citatie:</p> <p><i>“Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (...)</li> <li>• <i>de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. (...) Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten (...).”</i></li> </ul>	<p>1 De versoepelde aansprakelijkheidsbeperking (3 maal jaarhonorarium) ook van toepassing te laten zijn op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring.</p> <p>2. Vrijwaring uitsluitend van toepassing te laten zijn indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer.</p>
--	---	--

		<p>In het kader van de hierboven geciteerde tekst - in het bijzonder de zinsnede inzake het branchegebruik - verwijzen wij u (wederom) naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA.</p> <p>Als gerenommeerd accountantskantoor hanteren wij het beleid om de richtlijnen van de NBA te allen tijde te volgen. Hiermee wordt ook voorkomen dat er wordt geconcurrereerd op juridische contractsvoorwaarden in plaats van op prijs/kwaliteit verhouding. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande om alsnog akkoord te gaan met het opnemen van de volgende, marktconforme bepaling in de overeenkomst:</p> <p><i>“Artikel 15.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”</i></p>	
--	--	--	--

## 2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de overeenkomst

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen, tekstsuggesties en tekstvoorstellen en de gegeven antwoorden.

Nr.	Artikelnummer	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
2.-1.		Ten aanzien van de vragen over opzeggingsmogelijkheden: 1.11 en 1.-57, NVI I & 1.-4, NVI II.	<p>De aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van de in de eerdere Nota's gestelde vragen ten aanzien van de opzeggingsmogelijkheden. Wij begrijpen de wens, geuit door meerdere gegadigden, voor duidelijke en wederzijds van toepassing zijnde opzeggingsmogelijkheden en -voorwaarden. Na uitgebreid intern beraad en nader inzien zullen wij, aanvullend op het eerder door ons verstrekte antwoord (1.-11 NVI I) de volgende bepaling van toepassing verklaren, ter vervanging van artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Barneveld:</p> <p><i>“Gemeente en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de overeenkomst opzeggen, door middel van een aangetekend schrijven, met in acht neming van een redelijke opzegtermijn voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan en redelijkerwijs is gebaseerd op de inhoud van de opdracht.”</i></p>