

Nota van Inlichtingen 1 Soesterkwartier

Opdrachtgever:	Scholengroep AnnoNu, Stichting Meerkring en Stichting PCBO
Project:	Soesterkwartier
Onderwerp / datum :	Nota van Inlichtingen 1, d.d. 7 maart 2025



Vraagnummer	Betreft Document/Hoofdstuk	Pagina	Onderwerp/alinea	Vraag	Antwoord
1	4.2 Projectinformatie	15	KBS de Kubus	Wanneer Wordt de scope van de Kubus definitief gekozen? Is dit voor de dialooffase?	De definitieve scope van de Kubus wordt bekend gemaakt bij aanvang van de Dialooffase
2	4.3 Scope van de opdracht	16	TCO	Wij worden verantwoordelijk gesteld voor ontwerp en realisatie binnen TCO budget. Wat is hierin de definitie van TCO. Is dit ten tijde van een MJO (10+ jaar) of gaat het hier om TCO van bouwteam en uitvoeringsfase?	Het betreft hier een budget voor realisatie en exploitatie voor de komende 40 jaar. We gaan ervanuit dat de TCO effecten over 40 jaar door aannemer inzichtelijk worden gemaakt.
3	Selectie criterium 1	28	Selectie criterium 1	Waarom wordt er specifiek gevraagd naar één referentie waarin zowel een bouwteam als een bouwconcept moet worden geleverd? Dit beperkt de keuze in referenties. Het verzoek om dit aan te passen naar enkel een bouwteamreferentie.	Selectie criterium 1 wordt aangepast. In bijlage 1 aangepaste selectiecriteria is het aangepaste selectie criterium te vinden. De selectiecriteria in bijlage 1 vervangen de selectiecriteria zoals omschreven in de Selectie leidraad d.d. 13 februari 2025.
4	Selectie criterium 3	30	Selectie criterium 3	SC 3 vraagt om de realisatie van een bouwconcept binnen een onderwijsprogramma, waarbij dit moet zijn opgeleverd in de afgelopen 5 jaar. Vanwege het recentie karakter van deze eis, verzoeken wij om een aangepaste formulering. Dit biedt ruimte voor het onderbouwen van een bouwconcept, waarbij punten kunnen worden toegekend op basis van de inhoud.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verruimen van selectiecriteria 3 zoals gevraagd door meerdere partijen. In bijlage 1 aangepaste selectiecriteria is het aangepaste selectie criterium te vinden. De selectiecriteria in bijlage 1 vervangen de selectiecriteria zoals omschreven in de Selectie leidraad d.d. 13 februari 2025.
5	Selectie criterium 4	31	Selectie criterium 4	SC 4 betreft een zeer specifieke eis en wijkt af van de gebruikelijke eis van oplevering in de afgelopen 5 jaar. Hoe is deze eis in verband te brengen met de zogenoemde netcongestie, gezien de realisatie van het gebouw volgens de gestelde eis hier los van lijkt te staan? Het verzoek deze eis te laten vervallen of om verduidelijking van de reden achter de specifieke eis in relatie met netcongestie.	De Aanbestedende dienst is van mening dat de netcongestie een probleem is van de afgelopen twee jaar. Daarom wordt afgeweken van de gebruikelijke 5 jaar termijn.
6	Selectie criterium 4	31	Selectie criterium 4	Het verzoek ook punten toe te kennen aan een BENG gebouw.	Niet akkoord.
7	Selectie leidraad	29	6.4 Selectie criterium 1	Het gaat bij dit selectie criterium om een referentie van het ontwerp. Mogen wij een referentie indienen die nog in aanbouw is, maar waarvan het ontwerp is afgerond?	Zie eisen referentie: De referentie is maximaal vijf jaar oud gerekend vanaf het moment van oplevering van het Definitief ontwerp tot aan het moment van aanmelden.
8	leidraad	26	eis 4	Voor de architect is het niet gebruikelijk om te beschikken over VCA**. Architect is wel een partij, waar wij een beroep op doen in onze aanmelding. Wij nemen aan dat de eis VCA** niet geldt voor de architect, maar alleen voor de hoofdaannemer. Klopt onze aanname?	Deze aanname klopt. De bouwende partij moet een VCA** certificering hebben.
9	leidraad	28/29	selectie criterium1	U vraagt een referentie, waarbij de aannemer zo vroeg mogelijk in stadium is betrokken. U beoordeelt in uw puntentelling specifiek op de fase schetsontwerp, voorlopig ontwerp en definitief ontwerp. Wij beschikken over een referentie, waarbij vanaf allereerste begin in het bouwteam zaten, dat is gestart met de uitwerking van het programma van eisen (PvE). Het (PvE) is echter uitgewerkt in een voorlopig ontwerp, niet in een schetsontwerp. Het schetsontwerp is als formeel document namelijk niet gemaakt in dat bouwteam, maar we zaten wel vanaf PvE aan tafel. Het PvE was een lijst met wensen, functies en m2. De eerste schetsen en tekeningen moesten toen nog opgesteld worden. We hebben ook een bouwteamovereenkomst om dat te bewijzen. Voldoet een referentie, waarin wij als aannemer de adviesrol in het bouwteam hadden, met als start uitwerking van PvE naar een ontwerp aan maximale score voor selectie criterium 1?	Wanneer Gegadigde aan kan tonen dat het Schets Ontwerp geen onderdeel van de opdracht was en de Gegadigde wel betrokken is geweest de fase voorafgaand aan het Voorlopig Ontwerp dan worden volledige punten toegekend.
10	Selectie leidraad	6	1.1 ontwerp team	Moeten de overige ontwerp teamleden al bekend zijn en gemeld worden bij de eerste ronde indiening?	Bij de aanmelding hoeft nog niet het volledige ontwerp team bekend te zijn. Wel moeten de partijen waarop een beroep wordt gedaan bij aanmelding voor de referenties van de minimale eisen en selectiecriteria ook onderdeel uitmaken van het ontwerp team. Bij indiening van het eerste plan van aanpak tijdens de Dialoof fase is het wel gewenst dat de ontwerp teamleden bekend zijn.
11	Selectie leidraad	30	6.4 selectie criteterium 2	Mag de referentie ook een combinatie van renovatie en nieuwbouw zijn?	Ja, mits de nieuwbouw een minimale oppervlakte heeft van 1.200m2 BVO of wanneer de renovatie van dien aard is dat voor de renovatie een omgevingsvergunning of bouwvergunning moest worden aangevraagd.
12	Selectie leidraad	30	6.4 selectie criteterium 2	Mag de referentie voor de bonus criteria ook een apart gebouw met meerdere maatschappelijke functies zijn, waaronder MBO onderwijs?	Nee, MBO onderwijs valt niet onder basisonderwijs.
13	Selectie leidraad	16	4.3 Scope van de opdracht	Is er reeds een concept van de bouwteamovereenkomst beschikbaar?	Nee, de concept bouwteamovereenkomst wordt gedeeld bij aanvang van de Dialoof fase.
14	Selectie leidraad	16	4.3 Scope van de opdracht	Is er reeds een concept van het contract beschikbaar?	Nee, de concept overeenkomsten worden gedeeld bij aanvang van de Dialoof fase.
15	Selectie leidraad	16	4.3 Scope van de opdracht	Is er een kruisjeslijst op basis van de STB (standaard taakbeschrijving behorende bij de DNR) aanwezig?	Nee, deze is niet aanwezig.
16	Selectie leidraad	26	6.3.3 beroepsaansprakelijkheidsverzekering	Onder Verzekering, blz 13, staat dat gegadigde na gunning een kopie van de verzekeringspolis moet overleggen. Daarnaast staat onder 6.3 item 3 dat "de gegadigde dient na de bekendmaking van de selectie beslissing een bewijs van premiebetaling te verstrekken". Vraag: wij sluiten een op maat afgestemde verzekering voor het project af en kunnen derhalve de gegevens daarvan indienen na gunning. Is dat akkoord?	Ja, Gegadigde verklaart in dat geval met het ondertekenen van het UEA na gunning juist verzekerd te zijn en de kopie na gunning te verstrekken.
17	Selectie leidraad	30	6.4.3 Selectie criterium 3	Vraag: voor dit criterium hebben wij een referentie waarbij wij binnen 1 bestaand gebouw, dus onder 1 dak, meerdere gebouwen middels hetzelfde bouwconcept hebben gerealiseerd met meerdere functies en verschillende gebruikers. Past deze binnen het selectie criterium?	Selectie criterium 3 is aangepast, zie antwoord op vraag 4
18	leidraad	19	BOPA en stedenbouwkundig plan	Zijn de stedenbouwkundige kaders al vastgesteld? Zo ja, kunnen deze ter beschikking gesteld worden? Omdat u aangeeft dat de kaders beknemmend kunnen werken i.r.t. een concept is het zeer gewenst in deze fase te kunnen inschatten in hoeverre voor ons aanmelden zinvol is.	Nee, zoals in de selectie leidraad beschreven worden een aantal stedenbouwkundige uitgangspunten meegegeven voor het ontwerp proces. Deze worden bij aanvang van de Dialoof fase bekend gemaakt. Deze uitgangspunten zijn in samenwerking met Gemeente Amersfoort en schoolbesturen opgesteld en hierbij is rekening gehouden met de uitvoerbaarheid en toepasbaarheid van bouwconcepten. Gemeente is op de hoogte van dit proces en denkt mee in dit proces.
19		26	minimumeis 2	Nederlands Architectenregister: u schrijft "de beoogde projectarchitect dient in dienst van Gegadigde te zijn of in dienst van één van de in het UEA formulier aangegeven lid van de combinatie". Het is gebruikelijk dat de architect door ons, als onderaannemer, wordt gecontracteerd. Zoals u het omschrijft lijkt het alsof u ons verplicht de architect in de combinatie op te nemen. We nemen aan dat dat niet uw bedoeling is en dat de architect ook als derde kan worden ingezet. Is deze aanname correct?	Dat is correct.

Opdrachtgever:	Scholengroep AnnoNu, Stichting Meerkring en Stichting PCBO
Project:	Soesterkwartier
Onderwerp / datum :	Nota van Inlichtingen 1, d.d. 7 maart 2025



Vraagnummer	Betreft Document/Hoofdstuk	Pagina	Onderwerp/alinea	Vraag	Antwoord
20		28 ev	selectiecriteria	Uw selectiecriteria zijn ons inziens disproportioneel. De eisen die u stelt aan de referentieprojecten zijn zeer specifiek en komen zelden voor. Het resultaat is dat weinig partijen kunnen inschrijven. Dat staat haaks op uw oproep om "partijen die dit project als een uitdaging zien". Wij verzoeken u de criteria ruimer te definiëren en meer ruimte te laten aan gegadigden zelf aan te tonen waarom ze zich geschikt achten mee te dingen.	Zie bijlage 1 aangepaste selectiecriteria. Wel is het zo dat de <u>minimumeisen</u> bepalen of een Gegadigde geschikt is voor de opdracht (uitsluitend karakter) en de <u>selectiecriteria</u> onderscheid maakt tussen verschillende geschikte aanmelders welke (vijf) aanmelders het meest geschikt zijn op basis van ervaring. Uw beredenering dat door de selectiecriteria weinig partijen aan kunnen melden is dus per definitie een onjuiste redenering. Iedereen die namelijk aan de minimumvereiste kan voldoen kan zich aanmelden voor de opdracht en wordt niet uitgesloten voor verdere scoring op de selectiecriteria.
21	Selectieleidraad, hoofdstuk 4.4	18	Geld	In het verslag van de marktconsultatie wordt voor de bouwkosten een bandbreedte per m2 bvo gegeven. Kunt u de richting aangeven waarmee we voor de 3 genoemde projecten rekening kunnen gaan houden?	Nee, de drie scholen zijn momenteel bezig met hun budget aanvraag bij Samenfoort. Bij aanvang van de Dialoofase wordt het bouwbudget per school bekend gemaakt.
22	Selectieleidraad, hoofdstuk 6.3 en 6.4	26 en 29	Minimumeis 2 Projectarchitect (6.3) en selectiecietrium 1 (6.4).	Bij dit geschiktheids criterium wordt vermeld dat de beoogde projectarchitect dient in dienst van Gegadigde te zijn of in dienst van één van de in het UEA formulier aangegeven lid van de combinatie . Betekent dit dat wij niet via een beroep op derde een beroep kunnen doen op de betreffende projectarchitect? Op bldz. 29 wordt bij selectiecritrium 2, punt 4 bij nadere informatie, dit laatste wél als mogelijkheid genoemd namelijk.	Zie antwoord op vraag 19, de architect mag een derde zijn.
23	ijlage F Programma van Eisen Definitief- 't Anker, hoofdstuk Huisvestings-/projectambitie	27	Gebruik van duurzame materialen	Hier wordt aangegeven dat het streven is om het gebouw hoofdzakelijk in hout te realiseren. Is het denkbaar dat, indien het beschikbaar budget daartoe 'uitdaagt', er voor de hoofdconstructie uit wordt gegaan van een volledig circulaire, de- en remontabele en dus in al zijn onderdelen volledig herbruikbare betonnen casco welke niet in het zicht is (ofwel: zonder dat dit ten koste gaat van een gebouw met een volledig houten uitstraling)?	Ja, dit is denkbaar maar moet verder worden uitgezocht en bepaald in de Dialoog- en ontwerpfase.
24	Bijlage F Programma van Eisen Definitief- 't Anker, hoofdstuk Huisvestings-/projectambitie	27	energieneutraliteit en duurzame opwekking	Er wordt weliswaar gestuurd op TCO, het investeringsbudget is echter uitsluitingcriterium. Wordt in dat investeringsbudget rekening gehouden met de hogere maar over de levensduur wel rendabele investeringskosten voor duurzame maatregelen ?	Ja, de schoolbesturen dragen bij aan Samenfoort in de investeringsbudgetten voor exploitatie verlagende maatregelen.
25	Voorwaarden hoofdstuk 3	11	On demand bankgarantie	Wij wensen geen 'on demand' bankgarantie te overleggen. Wel zijn wij bereid om een bankgarantie (5%) te overleggen in combinatie met aanvullende zekerheden en voorwaarden. Kunt u de eis ten aanzien van het stellen van deze zekerheid verruimen?	Nee, onzes inziens is een 'on demand' bankgarantie een gebruikelijke bankgarantie voor voorliggende opgave.
26	Scope van de opdracht 4.3	16	Garantietermijn	Doorgaans is de garantietermijn 3 of 6 maanden bouwkundig en één jaar installaties (waarin een aaneengesloten stookseizoen is inbegrepen). Bent u bereid deze garantietermijn bij te stellen? Opat het geld zoveel als mogelijk wordt besteed aan de kwaliteit van de gebouwen.	Nee, onzes inziens is de garantietermijn een gebruikelijke garantietermijn voor voorliggende opgave.
27	BOPA	19	verantwoordelijkheid verkrijgen vergunningen	U wenst de verantwoordelijkheid van het verkrijgen van de vergunning bij de opdrachtnemer neer te leggen. Dit is onzes inziens buiten proportioneel. Wij zijn bereid om verantwoordelijkheid te nemen voor het indienen van stukken die ontvankelijk worden verklaard. De verantwoordelijkheid voor het verkrijgen van een onherroepelijke omgevingsvergunning moet liggen bij opdrachtgever. Kunt u dit aanpassen in uw bescheiden?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het <u>aanvragen</u> van de omgevingsvergunning binnen de vooraf gestelde kaders. Dit wil zeggen dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het uitwerken van het ontwerp binnen de randvoorwaarden. Opdrachtnemer kan uiteraard niet aansprakelijk worden gehouden voor bezwaren of niet toekennen van de omgevingsvergunning.
28	leidraad	17	taken bouwteam	Wij verzoeken u de rol van de opdrachtgever in het bouwteam toe te lichten	Aanbestedende Dienst heeft hier nog geen informatie over gegeven om de volgende reden: Aanbestedende Dienst wil tijdens de Dialoofase een Plan van Aanpak uitvragen over de invulling bouwteamfase en dat meenemen als gunningscriteria. Daarom is het vrij gelaten voor Gegadigden om tijdens de Dialoofase invulling te geven aan de bouwteamsamenstelling zodat dit het beste aansluit op de vraag vanuit de scholen. Toch wil Aanbestedende Dienst enig inzicht geven in de voorgenomen rol van Opdrachtgever waar later in de Dialoofase het gesprek nog over gevoerd kan worden. Deze toelichting is bijgevoegd in bijlage 1
29	leidraad	29	selectie criterium 1	Wij zien graag dat er ook een score wordt toegekend als grotendeels aan het gevraagde is voldaan.	Akkoord, zie aangepaste criterium in bijlage 1
30	leidraad	31	selectie criterium 4	Wij verzoeken u ook andere soorten ENG gebouwen te scoren	Akkoord, zie aangepaste criterium in bijlage 1
31	leidraad	32	Selectie (bij gelijke score)	Wij verzoeken u (bij gelijke score) geen nadere selectie toe te passen	Akkoord, er wordt geen nadere selectie toegepast bij een gelijke score. Indien het om reden van gelijke score op de Selectiecriteria (bijvoorbeeld twee partijen of meer gelijk geëindigd op de 5e plaats) niet mogelijk is om de hoogste score te bepalen, dan zullen alle partijen met gelijke score geëindigd op de 5e plaats, worden toegelaten tot ronde 1 van de Dialoofase.
32	leidraad	31	Geschiktheidscriteria en selectiecriteria algemeen	Binnen de scope van de opdracht valt de verantwoordelijkheid voor ontwerp en realisatie binnen TCO budget, en mogelijk renovatie (De Kubus). Binnen de geschiktheidseisen en de selectiecriteria komt renovatie niet terug, mogelijk omdat dit optioneel is. Anderzijds is dit wel een specialistische discipline waarmee meerwaarde kan worden geboden. We willen u vragen om ervaring met renovatie toe te voegen aan de selectiecriteria. kunt u hiermee instemmen? Daarnaast wordt te zijner tijd een contractuele verplichting overeengekomen ten aanzien van prestatie-eisen voor onderhoud en energie. De beschikking over relevante ervaring op dit vlak is een aspect waarin meerwaarde kan worden geboden, en wellicht zou dit zelfs als geschiktheidseis zou moeten gelden. Immers, dit is al vanaf het allereerste ontwerp een belangrijk aspect waarop gedurende het gehele (ontwerp)proces gestuurd zou moeten worden. Wij willen u daarom vragen om ervaring met contractuele verplichtingen ten aanzien van prestatie-eisen voor onderhoud en energie als geschiktheids criterium, of in ieder geval als selectie criterium op te nemen. Kunt u hiermee instemmen?	Dit betreft twee vragen. Verzoek om verschillende vragen ook apart te stellen en hiervoor zoals in de leidraad beschreven het gevraagde invulformulier voor aan te houden. Vragen via de vraag en antwoord module worden niet in behandeling genomen. Vraag één is de vraag om het renovatie component toe te voegen aan de selectiecriteria. Het antwoord hierop is nee, de renovatie component is een optie en betreft een dermate klein onderdeel van het project (renovatie van beeldbepalende gevelelementen met daarachter 80/90% nieuwbouw bij één van de drie scholen) dat het niet proportioneel is om daar de partijen op te scoren. Vraag twee vraagt u prestatie-eisen voor onderhoud en energie op te nemen als geschiktheids criterium. Hier kan Aanbestedende dienst niet mee instemmen. Aanbestedende dienst wil dit onderwerp meenemen in de Dialoofase.

Opdrachtgever:	Scholengroep AnnoNu, Stichting Meerkring en Stichting PCBO
Project:	Soesterkwartier
Onderwerp / datum :	Nota van Inlichtingen 1, d.d. 7 maart 2025



Vraagnummer	Betreft Document/Hoofdstuk	Pagina	Onderwerp/alinea	Vraag	Antwoord
33	leidraad	29	Selectiecriterium 1	In paragraaf 1.3 van de leidraad beschrijft dat u een geïntegreerde aanpak voor ogen heeft. Verder blijkt uit uw selectieleidraad, uit de paragrafen 4.1, 4.2 en 4.3 blijkt o.a. dat u middels de voorgestelde procedure de ruimte wilt geven aan bouwconcepten om in te schrijven op voorliggende opgave, en daarmee vroegtijdig in het proces een Opdrachtnemer wenst te contracteren die met inbreng van het generieke bouwconcept het ontwerp voor de drie scholen verder uitwerkt met specifieke eisen/wensen vanuit de scholen, stedenbouw of gemeente. Binnen de scope van de opdracht valt de verantwoordelijkheid voor ontwerp en realisatie binnen TCO budget, mogelijk renovatie (De Kubus), sloop van de te vervangen schoolgebouwen, mogelijk de terreininrichting. Daarnaast beschrijft u dat voor onderhoud en energie een prestatie-eis wordt afgesproken, wat ook onderdeel zal worden van de gunningscriteria. In paragraaf 4.3.1 beschrijft u dat de Opdrachtnemer zijn eigen ontwerpteam samen en dient Opdrachtnemer regie te nemen binnen het Bouwteam. Binnen dit selectiecriterium (1) bent u op zoek naar een samenwerkingspartner die ervaring heeft met het uitwerken van een innovatief ontwerp met de inbreng van een bouwconcept in een zo vroeg mogelijk stadium is betrokken. De integrale aanpak van ontwerp en realisatie (en onderhoud en gebruik) blijkt eveneens o.a. uit de hiervoor aangehaalde voorbeelden. U legt bij de vereisten binnen dit selectiecriterium echter een beperking op door referentie o.b.v. UAV-GC / D&B uit te sluiten. Ons inziens is dit onterecht aangezien deze referenties bij uitstek geschikt zijn om de ervaring met de beschreven integraliteit aan te tonen. Wij vermoeden dat dit te maken heeft met de betrokkenheid tijdens, invloed op c.q. participatie van Opdrachtgever en gebruikers tijdens het ontwerptraject. De door u gevraagde ervaring kan wel degelijk binnen een UAV-GC of D&B opgave zijn opgedaan, dus inclusief de betrokkenheid tijdens en invloed op het ontwerptraject. We willen u daarom vragen om deze beperking (geen UAV-GC of D&B) te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, zie bijlage 1 aangepaste selectiecriteria.
34	Selectieleidraad	12	Raamovereenkomst	Voor de uitvoering van de drie projecten wordt er waarschijnlijk een raamovereenkomst gesloten. Is het nog niet definitief, en zo ja, wat is het alternatief als deze overeenkomst niet doorgaat?	Het voornemen is om door de drie schoolbesturen gezamenlijk een ontwerpovereenkomst te sluiten met opdrachtnemer. De drie schoolbesturen tekenen hiervoor een samenwerkingsovereenkomst. Opdrachtnemer krijgt vervolgens het exclusieve recht een prijs in te dienen op basis van het ontwikkelde ontwerp. Mocht het ontwerp en de prijs vallen binnen de vooraf gestelde kaders dan wordt per schoolbestuur en dus per school een realisatieovereenkomst getekend.
35	Selectieleidraad	12	Tegemoetkoming	Voor de inschrijving dienen de inschrijvers/gedagidgen kosten te maken. U geeft een vergoeding van € 5.000,- Gezien de kosten die wij verhoudingsgewijs moeten maken voor de inschrijving, vinden wij op basis van Voorschrift 3.8A van de Gids Proportionaliteit de door u aangegeven vergoeding disproportioneel. Wij verzoeken u daarom de vergoeding te verhogen naar € 75.000,00	Niet akkoord, Het klopt dat wij inzet verlangen tijdens de dialoofase van een partij. Echter verwacht Aanbestedende Dienst geen ontwerp tijdens de dialoofase. De inzet betreft twee keer voorbereiden, aanwezig zijn en verwerken van een dialoogsessie en twee keer een Plan van Aanpak voor de opgave. In het eerste Plan van Aanpak dienen de Inschrijvers een plan in voor het bouwconcept wat Inschrijvers voornemens zijn toe te passen in de projecten en hoe dit bouwconcept invulling geeft aan de wensen. Het tweede Plan van Aanpak is een integraal Plan van Aanpak op de opgave en zal onderwerpen bevatten als invulling bouwteamfase, projectorganisatie, gebruikerswensen, planning en invulling realisatiefase.
36	Selectieleidraad	15	4.2 Projectinformatie	1.Wij gaan er vanuit dat aanbestedende dienst het risico draagt van de BOPA procedure. Wat is hierin het tijdspad?	Zie antwoord op vraag 27
37	Selectieleidraad	19	4.5 Tijd	De opleverdatum van 't Anker is ons inziens niet haalbaar. Gezien de aanbestedingsplanning schuift dit minimaal een jaar door. Hierbij wordt dan ook de opleverdatum van de Kubus en	De opleverdatum van 't Anker staat momenteel op de zomer van 2027. Dit is onzes inziens haalbaar wanneer in de zomer van 2025 de aanbesteding wordt afgerond en in de zomer van 2026 gestart wordt met bouwen.