

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
125	1e Nota van Inlichtingen : Vraag/ antwoord 116	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat toekomstige prestatie-eisen ook in de categorie 'Componenten die niet in het Prijzenblad zijn opgenomen: Deze kunnen later worden uitgevraagd in een nadere offerteaanvraag. Voor deze componenten gelden geen maximale tarieven', vallen?	Dat kunnen wij bevestigen.
126	1e Nota van Inlichtingen : Vraag/ antwoord 79	Kan de aanbestedende dienst het volledige antwoord op de vraag zichtbaar maken. De rest van de zin is namelijk niet te zien.	Hierbij het volledige antwoord uit de eerste Nota van Inlichtingen: Ja dit kan SIVON bevestigen. De vastgelegde rolverdeling (Afnemer = verwerkingsverantwoordelijke, Opdrachtnemer = verwerker) staat daarbij niet ter discussie. Na gunning worden de rollen en verantwoordelijkheden inzake de AVG verder geconcretiseerd in de verwerkersovereenkomst conform het Privacyconvenant. Dit gebeurt in overleg met de betrokken opdrachtnemer(s).
127	1e Nota van Inlichtingen : Vraag/ antwoord 56	Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel geïnteresseerde schoolbesturen naar verwachting daadwerkelijk een mini-competitie zullen uitzetten binnen deze raamovereenkomst? In de huidige ROK zijn in de periode september 2023 t/m september 2025 slechts acht mini-competities uitgezet.	Daadwerkelijke reële omvang en beroep op de raamovereenkomst zijn niet eenduidig vast te stellen. SIVON heeft beoogd in paragraaf 1.5 een overzicht te geven van de huidige opdrachten. Daarin is een verdeling te zien van 3 kleine, 2 middelgrote en 3 grote opdrachtwaarden en besturen. De huidige funnel van geïnteresseerde besturen die de afgelopen periode (max. 2-3 maanden) zijn binnengekomen heeft een omvang van 8 besturen met een grootte van 120 locaties totaal (14/6/20/10/18/22/2/28 per bestuur). Nu geldt dat niet alle besturen die bij ons in de funnel (lijst van geïnteresseerde besturen) komen ook daadwerkelijk Netwerk & beheer gaan afnemen en het is wisselend in welke snelheid scholen uiteindelijk 'verzilverd' worden in de funnel naar een werkelijke opdracht. In sommige gevallen gaat dit vrijwel direct, maar er zijn ook schoolbesturen die maanden de tijd nemen voor een dergelijke beslissing, en daarmee een 'go' voor een traject via SIVON.
128	1e Nota van Inlichtingen : Vraag/ antwoord 32	Op grond van het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel moet voor inschrijvers voldoende duidelijk zijn wat de reële omvang en het verwachte beroep op de raamovereenkomst zal zijn. Hiermee wordt nadrukkelijk niet de totale omzetwaarde bedoeld. Deze informatie is noodzakelijk om een correcte prijsstelling, capaciteit en interne planning te kunnen bepalen. Daarom verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om een inschatting van het aantal te verwachten mini-competities.	Wel is de verwachting dat we per jaar 5 opdrachten zullen aanleveren op basis van de huidige interne capaciteit bij SIVON. Dat resulteert in 20 opdrachten over 4 jaar, waarbij de verwachting is dat maximaal 1/4 deel <€50.000 zal zijn en zeker 3/4 deel zal worden verdeeld over de minicompetitievormen. In aanvulling hierop is de verwachting dat onze interne capaciteit de komende jaren zal uitbreiden, waardoor we meer schoolbesturen kunnen helpen (ongeveer +50%).
129	Offerteaanvraag Netwerk & beheer – basis : 3.4 - Kwantitatief gunningscriterium: Prijs	Met betrekking tot de passage waarin opdrachtnemer volledig verantwoordelijk wordt gehouden voor de naleving van de toepasselijke SLA-afspraken bij beheer door een derde partij, verzoekt inschrijver om verduidelijking. Inschrijver beschikt vooraf niet over volledige informatie over het huidige netwerk, de kwaliteit, configuratie en staat van onderhoud van de bestaande componenten. Het volledig dragen van SLA-verantwoordelijkheid voor elementen waarvan de uitgangssituatie onbekend is en waarop opdrachtnemer geen invloed heeft gehad, lijkt daarmee niet proportioneel.	Niet akkoord. SIVON acht het redelijkerwijs mogelijk om binnen de kaders van eis 3.9 een productlijn in beheer te nemen. Daarin staat duidelijk beschreven dat dit bij voorkeur op SLA plaatsvindt, en ten minste op best effort. De opdrachtnemer blijft contractueel verantwoordelijk richting het schoolbestuur voor het naleven van de SLA-afspraken, ook indien een onderaannemer wordt ingezet. Eventuele relaties met onderaannemers zijn een zaak tussen opdrachtnemer en onderaannemer.
130	1e Nota van Inlichtingen : Vraag/ antwoord 29	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijvingen met nul- of negatieve bedragen niet worden geaccepteerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze bepaling ook van toepassing is op de kolom 'marge' in Bijlage 8 – Prijzenblad?	Het opnemen van commerciële marges is verplicht, omdat deze informatie essentieel is voor een transparante en objectieve beoordeling van de inschrijving, bijvoorbeeld in het kader van het maken van transparante prijsafspraken en het hanteren van prijsmaxima in minicompetities.
131	Bijlage 5 Programma van Eisen : 2.19	Op het voorblad van Bijlage 8 wordt expliciet vermeld dat het prijzenblad – na invulling door inschrijver – vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie bevat (TLP: RED). Commerciële marges vallen hieronder. Inschrijver kan de toegepaste marges daarom niet invullen of communiceren.	Het verstrekken van marges op het Prijzenblad is een verplicht onderdeel van de aanbestedingsprocedure. De aanbestedende dienst zal deze informatie conform de geldende vertrouwelijkheidsregels behandelen. Het niet invullen van marges leidt tot een onvolledig prijzenblad en kan resulteren in ongeldigverklaring van de inschrijving.
132	1e Nota van Inlichtingen : vraag/antwoord 83	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit acceptabel is en dat het niet opnemen van marges in Bijlage 8 niet leidt tot ongeldigverklaring van de inschrijving?	
133	1e Nota van Inlichtingen : vraag/antwoord 83	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, indien uit de door de raamcontractant uitgevoerde survey blijkt dat het verplaatsen van access points of het aanbrengen van aanvullende bekabeling noodzakelijk is om de in het PvE beschreven dekking en prestaties te realiseren, het besluit om dit voorgestelde meerwerk al dan niet te aanvaarden volledig bij de afnemer ligt?	Op uw eerste vraag: dat is correct. Het besluit om voorgesteld meerwerk te accepteren of af te wijzen ligt bij de afnemer.
134	1e Nota van Inlichtingen : vraag/antwoord 83	Daarnaast verzoekt inschrijver bevestiging dat — indien de afnemer gemotiveerd besluit af te zien van het voorgestelde meerwerk — de eventuele gevolgen hiervan voor dekking, prestaties of kwaliteitsborging niet kunnen worden toegerekend aan de raamcontractant, conform de in artikel 8.1 en artikel 8.2 vastgelegde bepalingen inzake aansprakelijkheidsbeperking, risicotoedeling en de verantwoordelijkheid van de afnemer bij het niet opvolgen van verstrekt advies.	Ten aanzien van uw tweede vraag geldt het volgende: indien de afnemer gemotiveerd besluit af te zien van door Opdrachtnemer voorgesteld meerwerk, dan aanvaardt de afnemer de gevolgen die Opdrachtnemer voorafgaand en inzichtelijk heeft gemaakt voor wat betreft dekking, prestaties en kwaliteitsborging. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de juistheid en volledigheid van het advies en voor de correcte uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden binnen de geldende contractuele afspraken en aansprakelijkheidsbepalingen.
135	1e Nota van Inlichtingen : vraag/antwoord 83	Kan inschrijver de aanname doen dat de inventarisatie van de huidige bestaande firewallregels en eventuele VPN-tunnels remote gedaan kan worden en hiervoor geen site-survey nodig is?	Opdrachtnemer blijft op basis van deze Offerteaanvraag altijd volledig verantwoordelijk voor een correcte, volledige en zorgvuldige inventarisatie en dient zelf te bepalen welke informatie nodig is om zijn aanbieding en dienstverlening juist vorm te geven. Het remote inventariseren van de firewall kan in beginsel gedaan worden, maar wanneer blijkt dat aanvullende gegevens of een fysieke inspectie noodzakelijk zijn om tot een juiste en volledige inventarisatie te komen, dan ligt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de opdrachtnemer.
136	1e Nota van Inlichtingen : vraag/antwoord 83	Met betrekking tot de voorgestelde verplichting om gepland onderhoud uitsluitend uit te voeren na voorafgaande afstemming en expliciete goedkeuring door iedere afzonderlijke afnemer, verzoekt inschrijver om de volgende verduidelijking.	
137	1e Nota van Inlichtingen : vraag/antwoord 83	In de praktijk is het niet uitvoerbaar om voor ieder onderhoudsmoment vooraf toestemming bij alle individuele afnemers op te vragen. Dit kan leiden tot aanzienlijke vertragingen in het onderhoudsproces, met als gevolg dat kritieke updates, patches en beveiligingsmaatregelen niet tijdig kunnen worden doorgevoerd. Dit staat op gespannen voet met het waarborgen van de continuïteit, veiligheid en actuele beveiligingsstandaarden van de dienstverlening.	
138	1e Nota van Inlichtingen : vraag/antwoord 83	De noodzaak tot voorafgaande goedkeuring is met name problematisch omdat het voor opdrachtnemer niet mogelijk is om vooraf volledig inzicht te hebben in alle onderwijsspecifieke activiteiten, zoals ouderavonden, die per instelling verschillen, ad-hoc worden ingepland en gedurende het jaar sterk kunnen variëren. Hierdoor ontstaat een structureel risico op vertraging, zelfs wanneer het onderhoud geen enkele impact heeft op de dienstverlening.	
139	1e Nota van Inlichtingen : vraag/antwoord 83	Inschrijver stelt daarom voor om als standaardprocedure uit te gaan van vooraf informeren in plaats van vooraf goedkeuren, waarbij: - onderhoud zonder merkbare impact tijdig wordt gemeld maar geen expliciete toestemming vereist; - onderhoud met mogelijke impact ruim van tevoren wordt aangekondigd conform het voorgestelde onderhoudsvenster; - kritieke security-updates altijd tijdig en zonder vertraging kunnen worden doorgevoerd.	Nee, dat kan SIVON niet. De term 'tijdig' is niet concreet en laat teveel ruimte voor opdrachtnemer met mogelijke gevolgen voor de afnemer. SIVON borgt in de eis dat afnemer voldoende tijd en mogelijkheid heeft (minimaal 10 werkdagen) om met opdrachtnemer af te stemmen in geval onderhoud een onderwijsactiviteit raakt of overlapt. SIVON is u tegemoet gekomen door een kortere aankondigingstermijn te geven, maar daarbij is de voorwaarde wel dat onderhoud en de mogelijke impact hiervan nooit ten koste mag gaan van onderwijsactiviteiten van het schoolbestuur. Omdat de termijn van 5 werkdagen relatief kort is, is expliciete toestemming en afstemming met het schoolbestuur noodzakelijk om te borgen dat aan de voorwaarde voldaan wordt.

		Met verwijzing naar artikel 23.5 van de Raamovereenkomst en antwoord 73 uit de eerste Nota van Inlichtingen het volgende. Voor de zekerheid: de facturatie zal pas opstarten na oplevering en acceptatie. Daarna zullen de maandelijkse 'abonnementskosten' — zijnde het vaste periodieke tarief voor de continu beschikbare diensten binnen het contract — conform de gangbare telecompraktijk vooraf in rekening worden gebracht. Eventuele nacalculatie van meerwerk, verbruik of overige variabele kosten wordt achteraf gefactureerd.	
133	Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst : Artikel 23.5	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze akkoord is? Zo nee, wat is hiervoor de reden, mede gezien het feit dat deze facturatiestructuur de standaard is binnen de telecomsector en de controleerbaarheid van de geleverde prestaties hiermee volledig gewaarborgd blijft?	Nee, dit is niet akkoord. De facturatiestructuur is vastgelegd in de ROK 23.5 en antwoord 73 uit de eerste Nvl. Dit borgt dat publieke middelen pas worden besteed nadat de prestaties aantoonbaar zijn geleverd. Vooruitfacturatie brengt onwenselijke voorfinanciering en risicoverlegging naar schoolbesturen met zich mee en past daarom niet binnen de kaders van deze raamovereenkomst. De telecomsector is niet leidend voor SIVON. SIVON hanteert een systematiek die het best aansluit bij de belangen van scholen en voorgaande aanbestedingen marktconform is gebeken.
134	Bijlage 5 Programma van Eisen : Eis 2.18	De aanbestedende dienst stelt aan de gateway de eis van VLAN-segmentatie en aggregatie. Bedoelt de aanbestedende dienst met aggregatie VLAN-trunking (802.1q)?	Ja, met aggregatie wordt bedoeld dat meerdere VLAN's samen over één interface moeten kunnen worden getransporteerd. De standaard hiervoor is 802.1Q.
135	Offerteaanvraag Netwerk & beheer – basis : 3.3 Kwalitatieve gunningscriterium 3 - beheer en dienstverlening	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst het aantal pagina's voor GC 3 - beheer en dienstverlening uit te breiden naar maximaal 10 pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave. De reden dat wij dit vragen heeft te maken dat wij graag alle aspecten die door u worden uitgevraagd op de juiste manier willen adresseren. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, aanbestedende dienst gaat niet akkoord.
136	Vraag 115 bijlage 5 PVE	Graag zouden wij het antwoord vanuit de 1e Nvl wat explicieter willen formuleren. We zouden graag als eis opgenomen hebben dat de geleverde producten ten minste gedurende de looptijd van de overeenkomst gegarandeerd kunnen worden voorzien van security updates en support.	SIVON gaat niet akkoord met uw voorstel. Het eisen van gegarandeerde security updates en support gedurende de looptijd van de overeenkomst (tot 8 jaar) leidt voor SIVON tot het onnodig beperken van het vendoraanbod. Het staat u uiteraard vrij om uw technisch aanbod kwalitatief toe te lichten bij de gunningscriteria.
137	1e Nvl vraag 16, bijlage 6 23.1	Betekend dit als wij een transparante onderbouwing geven van inkoop en gelijkblijvende marge, dit valt binnen de kaders voor een wijziging van de prijs in het prijzenblad?	SIVON bevestigt dit. Inkooprijzen kunnen fluctueren gedurende de looptijd van de overeenkomst en binnen minicompenties. De geoffreerde marge blijft echter gelijk, behoudens toegestane indexaties. Opdrachtnemer dient te allen tijde de marktconformiteit van de inkooprijzen te kunnen aantonen en dient hierbij transparantie te bieden.
138	1e Nvl vraag 16, bijlage 6 23.1	Wordt hier bedoeld dat de marge hier het leidende kader is bij een wijzigende inkooprijz?	Correct. Zie het antwoord op vraag #137.
139	Bijlage 8 Prijzenblad	Installatie > 3 meter: het is onmogelijk om op deze manier een prijs per AP af te geven omdat je te maken hebt met verschil in hoogtes, verdiepingen, vloeren en ook een afhankelijkheid heb met wel of geen steigerbouw, lift en op en afbouw. Kan dit aangepast worden naar een prijs per locatie?	SIVON begrijpt dat het lastig is te schatten is wat de daadwerkelijke situatie is bij een plaatsing boven 3 meter. SIVON heeft besloten om deze prijsvraag te verwijderen uit het prijzenblad. Voor toekomstige situaties is de eis om >3 meter te plaatsen opgenomen in hoofdstuk 3 van het PvE. Ook is toegevoegd dat plaatsing tot 3 meter valt onder de standaard dienstverlening, zie PvE-eis 2.12.
140	1e Nvl vraag 16, bijlage 6 23.1	Indien de leverancier een transparante onderbouwing verstrekt van de inkoopkosten en de marge ongewijzigd blijft, wordt dit beschouwd als een wijziging die binnen de vastgestelde kaders voor prijsaanpassingen in het prijzenblad valt?	Correct. Zie het antwoord op vraag #137.
141	NVI 1 / 28	Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer wijzigingen test op courante, up-to-date en door de leverancier ondersteunde hardware?	Ja, dit bevestigt SIVON. Met courant bedoelt SIVON in deze context hardware die binnen de officiële support- en lifecycle-fase van de fabrikant valt en waar beveiligings- en firmware updates beschikbaar zijn.
142	NVI 1 / 28	Kunt u de kwalificatie 'hoge, kritieke impact' SMART maken? Wanneer is dit aan de orde?	SIVON verduidelijkt de begrippen hoge, kritieke impact als volgt: met wijzigingen van hoge of kritieke impact worden alle wijzigingen bedoeld die een significant risico vormen voor de continuïteit, prestaties of beveiliging van het netwerk, waaronder wijzigingen die kunnen leiden tot uitval van één of meerdere locaties of die betrekking hebben op centrale of routerende componenten.
143	NVI 1 / 30	Inschrijver gaat ervan uit dat we er altijd vanuit mogen gaan dat de aansluitpunten zichtbaar zijn op de plattgronden die worden aangeleverd door het schoolbestuur. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Het streven is dat het schoolbestuur ten alle tijden plattgronden aanlevert waar de aansluitpunten zichtbaar op zijn. Echter is de praktijk dat dit niet in alle gevallen beschikbaar is. Om deze reden kan SIVON dit niet garanderen.
144	NVI 1 / 108	Het einde van deze vraag is niet leesbaar. Inschrijver verzoekt u om dit antwoord nogmaals te sturen.	Hierbij het volledige antwoord uit de eerste Nota van Inlichtingen: De SPOC-rol richting de dienst Veilig Internet maakt geen onderdeel uit van de standaarddienstverlening binnen deze aanbesteding. De afnemer blijft in de huidige situatie het formele aanspreekpunt voor incidenten of wijzigingen binnen het VI-domein. SIVON ziet dat een SPOC-rol richting Veilig Internet waarde toevoegt en dit wil dit onderwerp na gunning graag met de gegunde contractanten verder verkennen. Daarnaast houdt SIVON zich het recht voor om een SPOC-rol richting Veilig Internet uit te vragen in de nadere offerteaanvragen. In een dergelijke uitvraag kan opdrachtnemer in haar aanbod een separate vergoeding voor vragen.
145	NVI 1 / 47	Om onduidelijkheden in het aanbod te voorkomen vragen we u om een bevestiging: Kunt u bevestigen of van opdrachtnemer wel of géén SPOC-rol wordt verwacht ten behoeve van het registreren en doorzetten van meldingen richting derden (zoals leveranciers van randapparatuur, netwerkcomponenten of andere dienstverleners), wanneer deze meldingen buiten de eigen scope vallen? Wij ontvangen graag deze verduidelijking om ons aanbod correct te kunnen opstellen.	In de standaard dienstverlening vervult de opdrachtnemer géén SPOC-rol richting derden, noch in de implementatiefase noch in de beheerfase. Wel geldt op basis van eis 2.6 dat de opdrachtnemer proactief handelt binnen de eigen scope, zodat het schoolbestuur niet onnodig van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Dit betekent dat afstemming met derde partijen (voor zover relevant voor de correcte werking van de Netwerk & Beheer-dienst) tijdig en doelmatig wordt opgepakt. Denk hierbij bijvoorbeeld aan noodzakelijke afstemming met Veilig Internet, of aan situaties waarin wijzigingen in het VLAN- of IP-plan impact kunnen hebben op printers of gebouwbeheersystemen (niet limitatief). Het schoolbestuur blijft echter verantwoordelijk voor het bij elkaar brengen van relevante derden en het geven van opdracht tot eventuele acties buiten de scope van Netwerk & Beheer. Proactief handelen houdt in dat de opdrachtnemer: - tijdig signaleert wanneer acties van derden nodig zijn; - dit helder communiceert aan het schoolbestuur; - en, waar mogelijk, rechtstreeks kan afstemmen met de betreffende derde partij om onnodige vertraging of miscommunicatie te voorkomen. Daarnaast kan een schoolbestuur in de nadere offerteaanvraag eis 3.8 uitvragen. Deze optionele regierol betreft uitsluitend de implementatiefase en wordt per casus verder geconcretiseerd. Dit vormt géén SPOC-rol in de beheerfase. Dit is voor nu géén onderdeel van uw aanbieding van deze Offerteaanvraag. Tot slot verkent SIVON na gunning of de Netwerk & Beheer-leveranciers een mogelijke SPOC-rol richting Veilig Internet kunnen faciliteren. Dit heeft nu geen impact op uw aanbieding van deze Offerteaanvraag.
146	NVI 1 / 49	In de aangepaste eis vraagt u om logging- en monitoringsmaatregelen die ongebruikelijke activiteiten detecteren. In de optiek van inschrijver neigt dit wel sterk naar een SOC dienst. Kunt u bevestigen of deze werkzaamheden onderdeel zijn van reguliere beheer- en prestatie monitoring binnen de dienst, of dat u hiermee een volwaardige SOC-dienst (zoals 24/7 security monitoring, SIEM-analyse, incident response en dreigingsdetectie) bedoelt? Inschrijver kan deze dienstverlening ook aanbieden aan schoolbesturen maar hier hangt wel een andere investering aan vast. Wij ontvangen graag een verduidelijking van de exacte reikwijdte zodat wij de juiste dienstverlening en kosten kunnen inschatten.	De aanbestedende dienst bevestigt dat deze eis géén MDR-, NDR-, SIEM- of SOC-dienst vereist. Het gaat uitsluitend om reguliere beheer- en prestatie monitoring van de netwerkcomponenten binnen de scope van de Netwerk & Beheer-dienst, zodat afwijkende of ongebruikelijke situaties binnen deze componenten tijdig zichtbaar worden en kunnen worden opgevolgd binnen het overeengekomen supportvenster. Als voorbeelden (niet beperkt tot) voor afwijkende of ongebruikelijke situaties kan worden verstaan: - een access point dat uitvalt of offline is. - een switchpoort doet het niet meer - AP's die overbelast raken door teveel clients - Hoge CPU- of geheugengebruik - configuratie- of synchronisatieafwijkingen.
147	NVI 1 / 61	Het einde van deze vraag is niet leesbaar. Inschrijver verzoekt u om dit antwoord nogmaals te sturen.	Hierbij het volledige antwoord uit de eerste Nota van Inlichtingen: SIVON erkent de verbeterde techniek en functionaliteit van wifi 7 en is het ermees eens dat wifi 7 een toekomstvaste oplossing is. SIVON kiest er echter bewust voor om in deze aanbesteding wifi 6 als ondergrens te hanteren, zodat ook leveranciers die momenteel nog geen volledige wifi 7-lijn uitrollen (tegen een gangbare, met wifi 6 vergelijkbare prijs) kunnen inschrijven. Het staat inschrijver vrij om een access point met wifi 7aan te bieden in plaats van de minimaal vereiste wifi 6. Daarnaast behoudt SIVON de mogelijkheid om in nadere offerteaanvragen specifiek om wifi met 6 GHz-ondersteuning en/of wifi 7 te vragen. De verwachting is daarbij dat de vraag naar wifi 6 access points in de toekomst zal dalen en uiteindelijk verdwijnen en daarmee vraag naar toekomstbestendige, nieuwe standaarden toeneemt.

			Het klopt dat de betreffende vragen in de SLR aanvullende eisen raken die voortkomen uit het Normenkader IBP. Deze zijn opgenomen omdat SIVON, én de schoolbesturen die NaaS (hierna Netwerk en Beheer) afnemen, moeten kunnen voldoen aan de IBP-verplichtingen. We vragen hiermee niet om een volledige SIEM/SOC-dienst, maar toetsen of de leverancier binnen de N&B-dienstverlening de noodzakelijke logging en ondersteuning kan bieden die voor het normenkader vereist is. In die zin bevestigen we dat deze vragen aansluiten bij het Normenkader IBP, maar ze vormen wél een essentieel onderdeel van de SLR-afspraken.
148	NVI 1 / 54	Kent u bevestigen dat dit enkel aanvullende eisen zijn die vallen onder het Normenkader IBP? Het is voor inschrijvers anders niet in te schatten wat zij hieronder kan verwachten. Graag uw akkoord.	
149	NVI 1 / 54	U benoemt hier dat inschrijvers kosteloos moeten meewerken wanneer een schoolbestuur aanvullende eisen stelt. U benoemt hier 1 voorbeeld. Kunt u bevestigen dat dit enkel aanvullende eisen over logging betreft?	Ja, wij kunnen bevestigen dat het hier gaat om aanvullende eisen die specifiek betrekking hebben op logging. De verplichting tot kosteloos meewerken heeft uitsluitend betrekking op situaties waarin een schoolbestuur aanvullende logvereisten stelt binnen de kaders van het Normenkader IBP, zoals een langere bewaartermijn of aanvullende toegankelijkheid van loggegevens. Het betreft dus geen bredere set aan aanvullende eisen, maar uitsluitend welke nodig zijn om aan de relevante loggingnormen te voldoen.
150	NVI 1 / 16	U benoemt dat bij nadere aanvragen een nieuwe prijs kan worden overeengekomen, mits binnen de kaders van de inschrijving en het prijzenblad. Inschrijver gaat ervan uit dat u hiermee bedoelt dat inschrijvers een aangepaste inkoopprijs kunnen hanteren indien de prijs van de vendor fluctueert? Deze is immers niet voor 4 jaar als vast tarief aan te bieden. Graag uw akkoord.	Correct. Zie het antwoord op vraag #137.
151	NVI 1 / 18 en 19	Inschrijver begrijpt dat u van leveranciers vraagt dat zij handelen conform het Normenkader IBP. Echter, ligt deze verantwoordelijk ook voor een groot deel bij een schoolbestuur en de keuze in producten die zij afnemen. Eén van de vragen is: is er een vorm van monitoring aanwezig zoals een SOC/SIEM. Inschrijver kan dit als dienstverlening aanbieden bij schoolbesturen, maar de ervaring leert dat niet elk schoolbestuur kiest voor deze investering. In dit geval is het niet aan inschrijver om hieraan te voldoen. Inschrijver gaat ervan uit dat de componenten die buiten scope zijn van het PVE van de aanbesteding geen onderdeel hoeven te zijn van het aanbod en dat inschrijvers hier niet op getoetst kunnen worden. Graag uw akkoord.	Dank voor uw toelichting. We onderschrijven dat de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan het Normenkader IBP primair bij het schoolbestuur ligt en dat niet iedere school kiest voor aanvullende diensten zoals een SOC/SIEM. Onze vraag in de SLR naar de aanwezigheid van een vorm van monitoring (bijvoorbeeld SOC/SIEM) is daarom niet bedoeld als een verplicht onderdeel van het aanbod binnen deze aanbesteding. Leveranciers worden hierop dan ook niet beoordeeld in het kader van de inschrijving. Het doel van deze vraag is uitsluitend om inzicht te krijgen in de mogelijkheden die een leverancier kan bieden wanneer een schoolbestuur wél aanvullende monitoring of logging wenst af te nemen. Daarmee sluit de vraag aan bij het Normenkader IBP, maar vormt zij geen contractuele verplichting binnen de NaaS-dienst zoals aanbesteed. U kunt er dus vanuit gaan dat aspecten die aantoonbaar buiten scope van het PVE vallen geen onderdeel vormen van de beoordeling van de inschrijving.
152	NVI vraag 43	Dank voor de toelichting op paragraaf 2.8. Begrijpen wij uw antwoord correct dat een inschrijver hoe dan ook een lokale beveiligingsvoorziening moet bieden die bij uitval van de cloudomgeving voorkomt dat verkeer ongefiltred wordt doorgelaten? Wij vernemen graag of hiermee wordt bevestigd dat de oplossing over lokale securityfunctionaliteit moet beschikken die filtering of blokkering zelfstandig kan uitvoeren totdat de cloudverbinding is hersteld.	SIVON bevestigt dat bij uitval van cloudgebaseerde filtering- of DNS-diensten nooit ongefiltred verkeer mag worden doorgelaten. Dit betekent echter niet dat elke gateway of firewall verplicht moet beschikken over volledige lokale securityfunctionaliteit. De eis uit paragraaf 2.8 biedt leveranciers twee gelijkwaardige technische invulopties: - Een passende lokale beveiligingsvoorziening die filtering of DNS-afhandeling tijdelijk overneemt, of - Het standaard blokkeren van verkeer totdat de cloudverbinding is hersteld. Beide opties voldoen aan de eis, zolang ongefiltred verkeer bij uitval wordt voorkomen. Hoe de opdrachtnemer dit technisch implementeert, is aan de leverancier en onderdeel van het aangeboden ontwerp.
153	NVI vraag 38	Kunt u bevestigen dat een inschrijver mag voldoen aan de eis in paragraaf 3.5 met een oplossing die log- en eventcorrelatie ondersteunt, zodat zowel IST-toegangsrechten kunnen worden vergeleken met het SOLL-autorisatiemodel als beveiligingsrelevante afwijkingen en mogelijke incidenten tijdig kunnen worden herkend? Verder vernemen wij graag of het is toegestaan dat deze functionaliteit wordt gerealiseerd met geïntegreerde analysetooling binnen de aangeboden dienstverlening, zolang aan de functionele eisen en het Normenkader wordt voldaan en er geen specifieke vendor wordt voorgeschreven.	SIVON bevestigt dat een inschrijver vrij is in de technische invulling, zolang de aangeboden oplossing volledig voldoet aan de functionele eisen van paragraaf 3.5 en het Normenkader IBP-FO. Dit houdt onder meer in dat toegangsrechten op gebruikersniveau worden afgedwongen, dat activiteiten herleidbaar zijn tot unieke gebruikers en dat IST-toegangsrechten inzichtelijk kunnen worden vergeleken met het door afnemer vastgestelde SOLL-autorisatiemodel. Het staat inschrijvers vrij om hiervoor log- en eventfunctionaliteit, geïntegreerde analysetooling of andere passende technische middelen te gebruiken. Er wordt geen specifieke technologie, wijze van analyse of vendor voorgeschreven, en er worden geen aanvullende verplichtingen opgelegd buiten de reikwijdte van de eis.
154	Concept Nadere Overeenkomst Art. 3.3.	In de rangorde is onder punt 5 de Algemene Inkoopvoorwaarden van SIVON opgenomen. Deze zijn echter ook al onderdeel van de Raamovereenkomst. Om eventuele onduidelijkheid te voorkomen, kan punt 5. hier komen te vervallen?	Nee, punt 5 komt niet te vervallen. De Algemene Inkoopvoorwaarden van SIVON maken als bijlage onderdeel uit van de Raamovereenkomst, maar worden in de rangorde apart genoemd om expliciet duidelijk te maken dat zij ook voor de Nadere overeenkomst van toepassing zijn. Deze vermelding voorkomt juist onduidelijkheid en doorbreekt de rangorde niet, omdat de volgorde waarin de documenten worden genoemd bepalend blijft
155	Concept Raamovereenkomst Art. 18.1 onder ii.	Volgens deze bepaling dient Opdrachtnemer te garanderen dat de Dienstverlening gedurende de looptijd van de Nadere overeenkomst wordt voorzien van beheer, onderhoud en support. Kunt u bevestigen dat dit uiteraard enkel geldt voor de gevallen waarbij Opdrachtgever dergelijke beheer-, onderhoud- en supportdiensten heeft afgenomen?	Ja, dat bevestigt SIVON bij deze.
156	Concept Raamovereenkomst Art. 12.2	Dit artikel bepaalt dat Opdrachtgever het vervangen van een onderaannemer kan initiëren. Het is uiteraard aan Opdrachtnemer om de wijze van invulling van de opdracht vorm te geven, wordt in dit artikel niet de Opdrachtnemer bedoeld? Zo niet, kunt u toelichten in welke gevallen de Opdrachtgever tot vervanging van een onderaannemer of ingezette persoon zou willen overgaan?	Nee, niet akkoord. De vermelding van de Algemene Inkoopvoorwaarden van SIVON in artikel 3.3 betreft de documentrangorde van de Nadere overeenkomst. Hoewel de Algemene Inkoopvoorwaarden als bijlage onderdeel uitmaken van de Raamovereenkomst, worden zij in de rangorde afzonderlijk genoemd om hun plaats binnen de Nadere overeenkomst onduidelijk vast te leggen. Dit voorkomt juist onduidelijkheid bij eventuele tegenstrijdigheden tussen documenten
157	Programma van eisen 1.5	U geeft hier aan dat logging- en monitoringsmaatregelen moeten zijn ingericht ter detectie van ongebruikelijke activiteiten met rapportage van opvolging. Dit wikt de indruk dat u vraagt om een MDR of NDR dienst (SIEM/SOC), wat niet goed past bij de scope van de uitvraag. Hoe moet inschrijver dit interpreteren?	Zie antwoord op vraag #146.
158	Zigbee-ondersteuning	Kunt u toelichten waarom Zigbee-ondersteuning als aanvullende eis is opgenomen in PVE 3.1, terwijl in de casus staat dat er geen aanvullend IoT-gebruik wordt verwacht? Is er momenteel apparatuur in gebruik dat werkt met Zigbee-ondersteuning of voorziet SIVON toekomstige inzet hiervan?	SIVON bevestigt dat in deze casus géén access point met Zigbee-functionaliteit wordt verwacht. Paragraaf 3.1 en hoofdstuk 3 van het Programma van Eisen beschrijven aanvullende eisen die optioneel kunnen worden uitgevraagd in Nadere offerteaanvragen, bovenop de standaarddienstverlening. Deze extra functionaliteiten maken geen deel uit van de gunningscriteria voor de Raamovereenkomst en dienen uitsluitend om inzichtelijk te maken welke mogelijkheden een schoolbestuur kan uitvragen in een Nadere offerteaanvraag. Leverancier dient deze aanvullende eisen dus onder Nadere offerteaanvragen wel te kunnen leveren.
159	PvE 3.1 Bluetooth	Is het toegestaan om Bluetooth-ondersteuning te realiseren via een USB-dongle die in het access point wordt geplaatst?	Nee, SIVON is van mening dat voldoende vendoren access points kunnen aanbieden met een geïntegreerde bluetooth ondersteuning. Een geïntegreerde ondersteuning komt ten goede aan betrouwbaarheid, veiligheid en updates en is toekomstbestendiger dan een dongle. De eis in paragraaf 3.1 blijft daarom ongewijzigd en geldt uitsluitend wanneer deze functionaliteit expliciet wordt uitgevraagd in een Nadere Offerteaanvraag. Het aanbieden van een BLE-geïntegreerd access point maakt geen onderdeel uit van de huidige inschrijving, maar kan in toekomstige Nadere Offerteaanvragen worden gevraagd.
160	Casusbeschrijving - capaciteit BYOD	In de casus wordt geen gebruik van smartphones genoemd, maar PvE 3.4 vraagt om BYOD-ondersteuning. Moeten smartphones standaard worden meegenomen in de capaciteit en het ontwerp (bijvoorbeeld per klas 20-25 extra actieve devices) of worden deze uitgeschakeld/ingeleverd tijdens de les?	Nee, inschrijver hoeft niet standaard 20-25 extra actieve devices mee te nemen in haar capaciteit en het ontwerp. SIVON bevestigt dat eis 3.4 algemene BYOD-ondersteuning vraagt. Hoofdstuk 3 uit het PvE betreft optionele aanvullende functionaliteiten die schoolbesturen in een Nadere Offerteaanvraag kunnen uitvragen, maar die géén onderdeel vormen van de basisdienstverlening (tenzij expliciet is opgenomen) en dus niet in het standaardontwerp hoeven te worden meegenomen. Voor de capaciteitsberekening en het ontwerp dient de inschrijver uit te gaan van de aantallen en uitgangspunten zoals opgenomen in de casus en de bijgeleverde plattegrond.
161	Gebruik van externe links of voorbeeldrapporten	Mogen inschrijvers verwijzen naar een webpagina van een beheersysteem en voorbeeldrapportages (bijvoorbeeld pre-survey/after-survey)?	Ja, inschrijvers mogen ter toelichting (als illustratie of nadere context) verwijzen naar een webpagina of voorbeeldrapportages. Alle informatie die noodzakelijk is voor de beoordeling moet volledig in de inschrijving zelf zijn opgenomen en niet afhankelijk zijn van externe links of documenten.
162	Vraag 59; En de bijbehorende aanpassingen in van 2.3 in het PVE.	Om onduidelijkheid te voorkomen kunt u bevestigen dat de hardware leverancier een garantie dient te geven dat voor ten minste 5 jaar na levering van het product moet voorzien in: Software updates, software patches, en software upgrades tezamen met vervanging van defecte hardware onder de garantie voorwaarden van het product en dat community based support niet voldoende is.	SIVON bevestigt dat voor alle hardware die onder de raamovereenkomst en nadere overeenkomsten wordt aangeboden/geleverd, fabrieks ondersteuning voor ten minste 5 jaar na levering verplicht is, zoals beschreven in PvE-eis 2.3. Deze fabrieks ondersteuning omvat in ieder geval software-updates, beveiligingspatches, software- en firmwareupgrades en de mogelijkheid tot vervanging van defecte hardware conform de garantievoorwaarden van een product. Community-based support of oplossingen die niet door de fabrikant worden ondersteund, worden niet als voldoende beschouwd.
163	Bijlage 3 - ICT organisatie	Kan aanbestedende dienst aangeven welke rollen de schoolbestuur kan leveren binnen de projectfase? Zijn er naast de ICT coördinator ook nog personen die het aanspreekpunt zijn voor de projectmanager in de rol van projectmanager? Of neemt de ICT coördinator deze rol op zich? En is de ICT coördinator ook het technische aanspreekpunt voor de realisatie van het detail design?	Dit is variërend en niet eenduidig vast te stellen. Dit verschilt per schoolbestuur. In de praktijk vervult de ICT-coördinator bij veel schoolbesturen de rol van primair aanspreekpunt voor de projectmanager van opdrachtnemer. Lang niet alle scholen beschikken over een technisch aanspreekpunt en/of een aparte projectmanager. SIVON zal per nadere offerteaanvraag zo goed mogelijk een beeld schetsen van het projectteam van het schoolbestuur. Daarnaast verwijst aanbestedende dienst naar paragraaf 1.4 in de Offerteaanvraag waarin de doelgroep verduidelijkt is.

164	Offerteaanvraag - paragraaf 3.4 Kwantitatief gunningscriterium: Prijs	Kan de aanbestedende dienst nader toelichten hoeveel schoolbesturen een projectleider zouden willen inhuren? Kan de aanbestedende dienst tevens aangeven dat de projectleider alleen wordt ingezet voor additionele werkzaamheden of ook ten behoeve van de implementatie?	Op uw eerste vraag: nee, dit kan SIVON niet. Projectleiding zit in reguliere realisaties als onderdeel opgenomen in de projectkosten, zie offerteaanvraag 3.4. Toch kunnen zich situaties zich voordoen waarin aanvullende projectmanagementcapaciteit nodig is, bijvoorbeeld bij uitzonderlijke gevallen die buiten de reguliere scope vallen, zoals aanvullende coördinatie of een separaat projectmatige activiteit die niet initieel bij de dienstverlening was uitgevraagd. Voor dergelijke omstandigheden wordt een uurtarief uitgevraagd, zodat deze inzet op nacalculatiebasis kan worden toegepast indien nodig. Het antwoord op uw tweede vraag gaat dus met name in op additionele werkzaamheden die initieel niet in de uitvraag zitten.
165	Bijlage 3	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de uitwerking van de casus het bestaande netwerk niet vervangen hoeft te worden? Met andere woorden: er hoeft geen nieuwe bekabeling te worden aangelegd.	Ja, dat wordt bij deze bevestigd. Voor uw inschrijving valt bekabeling buiten scope, zoals ook in versie 1.1 van Bijlage 3 is aangegeven.
166	Offerteaanvraag Netwerk & Beheer Basis v1.1	In de aangepaste offerte aanvraag zijn de aantallen van de twee gevraagde Access Points omgedraaid; er worden nu 120 AP's van een triple radio gevraagd en 40 AP's van het type met twee radio's. Dit werkt prijs opdrijvend aangezien een triple radio AP's een hogere aanschafprijs. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe dit zich verhoudt tot het ongewijzigde directe budget?	Ja, SIVON deelt de mening dat deze wijziging een prijsopdrijvend effect heeft. Tegelijkertijd had SIVON ruime marges gehouden tussen de geschatte opdrachtwaarde en het bodem-/plafondbedrag. De inschatting van SIVON is dat, ondanks het prijsopdrijvende effect van deze wijziging, de marges nog voldoende zijn om hierbinnen te kunnen aanbieden.
167	Offerteaanvraag Netwerk & Beheer Basis v1.1	In de aangepaste offerte aanvraag zijn de aantallen van de twee gevraagde Access Points omgedraaid; er worden nu 120 AP's van een triple radio gevraagd en 40 AP's van het type met twee radio's. Deze triple radio AP's verbruiken gemiddeld 30% meer stroom. Kan de aanbestedende dienst deze keuze toelichten in het kader van MVO?	SIVON acht de technologische toegevoegde waarde van een triple-radio hoger dan het energieverbruik voor een deel van haar leden. Het is aan de afnemer om een keuze te maken in de te vereisen functionele wensen versus de eventuele toename in stroomverbruik. SIVON gaat graag met raamcontractanten in gesprek over hoe we de gehele Netwerk & Beheerdienst duurzamer kunnen maken. Dit beperkt zich niet tot het energieverbruik van een triple-radio, maar gaat breder over het gehele ontwerp en de keten van gebruik van materialen en dienstverlening.
168	Prijzenblad - NAAS	In het Prijzenblad wordt gevraagd om hardware als eenmalige post op te geven en beheer als maandelijke kosten per component. Wanneer de opdrachtnemer werkt met een Naas-model waarbij hardware en beheer standaard worden aangeboden als één gecombineerd maandbedrag, hoe verwacht SIVON dat dit in het Prijzenblad moet worden ingevuld binnen de huidige structuur?	SIVON stapt bewust af van het Naas-model, omdat scholen vooral behoefte hebben aan de aanschaf/koop van hardware en hier maandelijks beheer op willen laten uitvoeren. Daarbij komt ook de nadrukkelijke behoefte van scholen om eigenaar te zijn van de apparatuur. Om deze reden verwacht SIVON dat inschrijvers de kosten voor hardware en beheer gescheiden opgeven in het Prijzenblad: hardware als eenmalige post en beheer als maandelijke kosten per component. Deze uitwerking is nader toegelicht onder paragraaf 3.4 in de offerteaanvraag v1.1, onder het kopje 'toelichting op het prijzenblad'.
169	Afwijkende maatvoering plattegronden tijdens inventarisatie pve 2.1 / after-survey pve 4.4	Het komt in de praktijk voor dat tijdens de inventarisatie of after-survey blijkt dat aangeleverde plattegronden of maatvoering afwijken van de feitelijke situatie. In dat geval kan het nodig zijn om aanvullende metingen te doen en/of het ontwerp aan te passen. Kunt u aangeven hoe SIVON wenst dat inschrijvers met dergelijke afwijkingen omgaan en op welke wijze aanvullende werkzaamheden dan moeten worden aangeboden?	De Nader Offerteaanvraag bevat zoveel mogelijk informatie die het schoolbestuur op dat moment kan aanleveren om een zo goed mogelijk beeld te vormen van de opdracht. In de praktijk zal deze informatie nooit voor 100% overeenkomen met de feitelijke situatie. Afwijkingen tussen de aangeleverde plattegrond en/of informatie en de werkelijkheid dienen daarom tijdens de inventarisatie te worden vastgesteld en verwerkt in het ontwerp. De inventarisatie resulteert in een definitieve offerte per locatie. Indien hieruit blijkt dat er meer of minder hardware of materialen nodig zijn dan oorspronkelijk gedacht, kunnen deze als aanvullende componenten worden opgenomen in de opdracht. Bijvoorbeeld wanneer er één extra access point en een extra kabel nodig zijn ten opzichte van de oorspronkelijke inschatting. Meerwerk is uitsluitend van toepassing op aantoonbare additionele componenten of werkzaamheden die buiten de afgesproken scope vallen, of die objectief niet bekend waren en ook niet bekend hadden kunnen zijn bij de opdrachtnemer.