

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord:
1	indienen vragen t.b.v. 1e NVI	Is het mogelijk om alle vragen gebundeld in 1 excelsheet via de berichtenmodulen in te dienen. In uw bestek geeft u aan dat de vragen via de vragenmodule geupload dienen te worden. Uit ervaring betekent dit dat dit veel tijd kost voor gegadigde. Kunt u instemmen dat gegadigden alle vragen in een excelsheet opnemen en dit via de berichtenmodulen, uiteraard voor gestelde tijdstip en datum, kunnen aanleveren?	Opdrachtgever begrijpt de tijdsinvestering die het één voor één invoeren van de vragen betekent voor u. Voor de eerste Nota is dit echter nog niet toegestaan gezien de korte tijdsbestekken. Om inschrijver tegemoet te komen zal SIVON kijken naar of dit voor de eerstvolgende Nota op een voor efficiëntere wijze vorm te geven.
2	Bijlage 4	Maatvoering van plattegrond ontbreekt. Kan deze toegevoegd worden	Op dit moment beschikt het schoolbestuur niet over een plattegrond met maatvoering. Er wordt een poging gedaan deze op te vragen. Indien de plattegrond met maatvoering alsnog beschikbaar komt, wordt deze (bij NVI 2) bijgevoegd.
3	Bijlage 5: 1.7	Link naar R-ladder ontbreekt. Graag toevoegen	De correcte link is toegevoegd in het PvE, zie v1.1.
4	Bijlage 5: 1.3	Wordt onder landelijke dekking enkel de standaard nederlandse provincies bedoeld of ook de speciale provincies (BES eilanden)	Onder landelijke dekking wordt verstaan dat de dienstverlening beschikbaar moet zijn voor alle SIVON-leden, dus zowel in de standaard Nederlandse provincies als in de bijzondere gemeenten (BES-eilanden). Voor uitzonderlijke locaties zal SIVON een proportionele oplossing proberen te vinden tezamen met de raamcontractanten. Het uitgangspunt blijft dat SIVON al haar leden wil kunnen helpen met deze dienst.
5	Bijlage 5: 5.5	Hoe dient deze waarde gerapporteerd te worden: 95% van de gebruikers in één ruimte binnen 30 seconden kunnen verbinden met het wifinetwerk. End-point valt namelijk buiten de dienstverlening.	Indien om een rapportage wordt gevraagd over deze eis, verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer rapporteert op basis van netwerkmetingen, bijvoorbeeld het percentage succesvolle connectieopgingen dat binnen 30 seconden is afgerond per locatie en evt. per relevant SSID.
6	Bijlage 6: 23.4	De overeengekomen maximale tarieven staan in ieder geval vast tot 1 januari 2025. Dit tarief kan vanaf 1 januari 2026 worden geïndexeerd op basis van de CBS. Kloppen de genoemde data?	Dank voor uw oplettendheid. Dit betreft een ommissie en wordt aangepast.
7	Bijlage 4	In de plattegrond staan 13 lokalen met 390 leerlingen, niet 12 lokalen met 275 leerlingen. Welke aantallen zijn correct om vanuit te gaan?	Het is correct dat het aantal lokalen en leerlingen afwijkt tussen de plattegrond en de werkelijkheid. Een verduidelijking is opgenomen in de casusbeschrijving, bijlage 3. v1.1
8	Bijlage 4	Kunt u aangeven hoeveel Chromebooks er zijn?	Dit is nader gespecificeerd in bijlage 3, v1.1.
9	Bijlage 4	Kan de casusplattegrond voorzien worden van afstandsmaten?	Zie antwoord op vraag 2.
10	Bijlage 8 - Prijzenblad	Kunt u verduidelijken waar de beheer + monitoringtool vermeld moet worden?	Zie verduidelijking in de Offerteaanvraag onder 3.4 'Toelichting Prijzenblad'.
11	Bijlage 8 - Prijzenblad	Indien dit vermeld moet worden bij de stuksprijs maandelijks: algemene kosten worden verdisconteerd over een aantal netwerkcomponenten. Als dit aantal groter is, worden de kosten per component lager. Als dit aantal kleiner is, worden de kosten per component hoger. Hoe verwacht u dit te ondervangen gezien dit maximumprijzen zijn?	De raamovereenkomst dient als prijsplafond. SIVON wil benadrukken dat de omvang van opdrachten sterk kan afwijken en hier zal in de Nadere offerteaanvraag opnieuw in concurrentie gebracht worden. Het is aan Inschrijver om hier een calculatie van te maken die voor Inschrijver past.
12	Bijlage 8 Prijzenblad	Kunt u verduidelijken waar de jaarlijkse beheer + supportkosten vermeld moeten worden?	Zie verduidelijking in de Offerteaanvraag onder 3.4 'Toelichting Prijzenblad'.
13	Bijlage 8 - Prijzenblad	Kunt u verduidelijken waar licenties vermeld moeten worden?	Zie verduidelijking in de Offerteaanvraag onder 3.4 'Toelichting Prijzenblad'.
14	Bijlage 6 - 28.4	"Wij ervaren deze voorwaarden als disproportioneel om de volgende redenen: De dagelijkse inhouding van 10% per locatie kan zeer snel oplopen en staat niet in verhouding tot de potentiële schade. De bepaling dat inhouding niet wordt terugbetaald, ook na herstel, lijkt in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. De mogelijkheid tot stapeling met aanvullende schadevergoeding leidt tot dubbele sanctiëring. Wij verzoeken u te verduidelijken of deze zware sancties daadwerkelijk de bedoeling zijn en of u bereid bent deze te heroverwegen of aan te passen naar een meer proportionele vorm (bijv. een vaste boete per incident)."	De bepalingen omtrent inhoudingen en sancties zijn opgenomen in artikel 28.4 van de raamovereenkomst. Deze zijn bedoeld als prikkel tot naleving van de afgesproken serviceniveaus. Het uitgangspunt van SIVON is om proportioneel te handelen en problemen bij voorkeur in goed overleg op te lossen, zonder direct gebruik te maken van boeteclausules. SIVON wil daarnaast benadrukken dat artikel 28.3 voorafgaand aan artikel 28.4 geraadpleegd wordt en Opdrachtnemer daarmee termijn krijgt voor herstel. De inhouding is gemaximeerd en kan uitsluitend worden toegepast zolang de leverancier in gebreke blijft. Aanvullende schadevergoeding is aflezen van toepassing bij daadwerkelijke schade. Vanwege de genoemde toelichting is SIVON niet bereid deze clausule aan te passen.
15	Bijlage 6 - 23.2	"Kunt u bevestigen dat wanneer Opdrachtnemer btw correct toepast maar wet- of regelgeving gedurende de looptijd wijzigt, eventuele veranderingen in de btw-plicht doorbelast kunnen worden aan Opdrachtgever?"	Ja, indien wet- of regelgeving omtrent BTW wijzigt gedurende de looptijd van de overeenkomst, kunnen de daaruit voortvloeiende wijzigingen worden doorbelast aan de opdrachtgever, conform artikel 23.2 van de raamovereenkomst.
16	Bijlage 6 - 23.1	Inschrijver gaat ervan uit dat u hier enkel doelt op de tarieven van de dienstverlening. Ook als inschrijvers hetzelfde type hardware aanbieden kan zij niet 4 jaar lang hetzelfde tarief hanteren, omdat er hier een afhankelijkheid is van een vendor. Graag uw akkoord.	Artikel 23.1 ziet op de tarieven van de dienstverlening. Voor hardware geldt dat prijsafspraken zijn gebaseerd op de inschrijving, maar bij nadere aanvragen kan een nieuwe prijs worden overeengekomen, mits binnen de kaders van de inschrijving en het prijzenblad.
17	Bijlage 7 - 6.4	i. Afschalen. Kunt u verduidelijken waar u op doelt met 'overbodige componenten'?	Met 'overbodige componenten' wordt bedoeld: netwerkcomponenten die na afschaling van de dienstverlening op een locatie niet langer nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht. Deze kunnen door opdrachtnemer worden ingenomen, tenzij schriftelijk anders overeengekomen.
18	Bijlage 16	Verwacht u dat inschrijver deze beoordeling invult en bewijslast aanlevert? Graag uw verduidelijking.	Nee, de inschrijver hoeft dit niet aan te leveren bij haar inschrijving. Bijlage 16 en 17 bieden een aanvullend kader aan inschrijvers met betrekking tot het Normenkader. Dit om Inschrijvers een beeld te geven over een mogelijk toetsingskader (bijlage 16), maar ook de raakvlakken van de dienst met het Normenkader (Bijlage 17). SIVON zal een bijlage als Bijlage 16 mogelijkwel gedurende het contract voorleggen aan opdrachtnemers en hen hierop toetsen.

19 Bijlage 16	Inschrijver heeft het verzoek om meer duidelijkheid te geven over het doel van de Service Level Requirements. U geeft aan dat dit het uitgangspunt is voor operationele en contractuele sturing op de dienstverlening. Er staan echter diverse vragen in die niet overeenkomen met de eisen binnen scope van deze aanbesteding. Graag uw verduidelijking.	Dank voor uw vraag. Kunt u aangeven op welke specifieke vragen u doelt? Dan kunnen wij gerichter toelichten waarom deze zijn opgenomen. Het klopt dat in de Service Level Requirements enkele vragen staan die niet één-op-één aansluiten op de eisen binnen de scope van deze aanbesteding. Binnen het Funderend Onderwijs werken wij met het Normenkader IBP, waaraan SIVON eveneens voldoet. Dit normenkader verlangt dat wij bepaalde normen toetsen bij onze leveranciers en vastleggen in onze overeenkomsten, zodat wij als organisatie compliant zijn. Vanuit die verplichting kan het voorkomen dat we vragen stellen die niet direct voortkomen uit de inhoudelijke scope van deze aanbesteding, maar wel noodzakelijk zijn om te voldoen aan het Normenkader IBP. De SLR bevat deze aanvullende vragen daarom als onderdeel van onze bredere verantwoordelijkheid voor informatiebeveiliging en privacy
20 Bijlage 2 - verzoek afkeuren	"Verzoek afkeuren". Mag inschrijver ervan uitgaan dat SIVON inschrijvers voldoende tijd gunt om een aanbod op te stellen en dit buiten vakantieperiodes plant?	SIVON streeft ernaar om bij het plannen van minicompetities en offerteaanvragen zoveel mogelijk rekening te houden met vakantieperiodes, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om een aanbod op te stellen. SIVON managed momenteel ook actief de verwachtingen van de schoolbesturen die een traject aangaan. Garanties, kunnen niet altijd gegeven worden maar goed opdrachtgeverschap is voor SIVON zeer belangrijk.
21 Bijlage 2 - verzoek afkeuren	"Verzoek afkeuren". Stel dat inschrijver de huidige netwerkcomponenten van een stichting niet wil of kan beheren. Is dit in uw ogen een dermate valide reden om ontzien te worden van de aanbiedingsplicht?	SIVON beoordeelt per geval of een opgegeven reden voor vrijstelling valide is. Deze beoordeling vindt in principe plaats op basis van PvE-eis 3.9. Binnen deze kaders gaat SIVON ervan uit dat elke raamcontractant in staat moet zijn om hieraan te voldoen. SIVON streeft ernaar dat alle raamcontractanten een aanbieding kunnen doen voor de Minicompetitie. Daarbij wordt grootte waarde gehecht aan het vermogen van raamcontractanten om bestaande opstellingen in beheer te nemen.
22 Bijlage 2 - verzoek afkeuren	"Verzoek afkeuren". Kunt u aangeven wat een mogelijke reden is dat SIVON een dergelijk verzoek afkeurt?	Een verzoek kan worden afgewezen wanneer SIVON van mening is dat de opgegeven reden onvoldoende is onderbouwd, of wanneer het verzoek niet in lijn is met de doelstellingen van de raamovereenkomst en de continuïteit van de dienstverlening. Het uitgangspunt blijft dat alle inschrijvers voor alle uitvragen een aanbieding moeten kunnen doen. Wel wil SIVON benadrukken dat in het kader van goed opdrachtgeverschap gezamenlijk met de raamcontractanten gekeken kan worden naar hoe dit het beste bewerkstelligd kan worden. Zo wordt binnen redelijke grenzen gekeken naar een zorgvuldige afstemming tussen het aanbod van raamcontractanten en de behoefte van de scholen.
23 Bijlage 2 - 3	"opdrachten onder 50.000". Begrijpt inschrijver hieruit correct dat met alle partijen gedeeld wordt welke school voor welke raamcontractant kiest?	Ja, SIVON communiceert transparant achteraf welke scholen voor welke raamcontractant kiezen bij opdrachten onder de €50.000, conform de procedurebeschrijving. Dit proces zal in detail worden uitgewerkt na definitieve gunning met de raamcontractanten.
24 PVE 3.7	Wat verstaat u onder een appliance?	Nader toegelicht in v1.1.
25 PVE 3.1	Om ervoor te zorgen dat de scholen en de apparatuur / gebruikers in de omgeving optimaal gebruik kunnen maken van de functionaliteiten adviseren wij u Bluetooth en Zigbee in het AP als standaard op te nemen	De Bluetooth en Zigbee functionaliteit van een access point is opgenomen als aanvullende eis, zie v1.1.
26 PVE 5.13	Inschrijver gaat ervan uit dat dit enkel geldt indien de componenten nog niet 'end of support' zijn. Graag uw reactie	Deze verplichting heeft betrekking op componenten waarvoor de fabrikant nog updates en patches beschikbaar stelt. Dit is ook toegevoegd aan artikel 5.13 in V1.1.
27 PVE 5.8	Bent u ook bereid om in plaats van een testomgeving een rollbackplan te accepteren om te borgen dat wijzigingen met hoge, kritieke impact wijzigingen aanbrengen in de omgeving?	Nee. Een rollbackplan is een verplicht onderdeel van het wijzigingsproces bij hoge of kritieke impactvolle wijzigingen, maar vervangt niet de eis om wijzigingen van deze aard vooraf onafhankelijk te testen. Paragraaf 5.8 van het PvE en het normenkader (Changemangement) verlangen dat (dergelijke) wijzigingen vooraf worden gevalideerd in een gescheiden testomgeving of een gelijkwaardig alternatief.
28 PVE 5.8	Kunt u verduidelijken wat uw doel is met een testomgeving?	Het doel van deze testomgeving bij wijzigingen met hoge of kritieke impact is om vooraf, op een gecontroleerde wijze, te kunnen toetsen of de beoogde wijziging correct functioneert, geen negatieve effecten heeft op beschikbaarheid, prestaties en beveiliging, en dat een eventueel terugvalplan uitvoerbaar is, zonder risico voor de productieomgeving en gebruikers. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van het normenkader (o.a. CH.04 en CH.05) waarin is opgenomen dat wijzigingen vooraf in een representatieve en gescheiden testomgeving worden gevalideerd.

29 PVE 4.4	indien een survey uitwijst dat accesspoints verplaatst moeten worden voor een betere dekking, mogen wij dan van afnemers verwachten dat zij zich ook committeren aan de uitkomsten van een dergelijke survey en dus bereid zijn om kosten voor bekabeling te accepteren? Graag uw reactie.	Inschrijver voert een inventarisatie uit en werkt op basis daarvan een voorstel voor de plaatsing van access points uit, waarbij inschrijver zo veel mogelijk gebruikmaakt van bestaande aansluitpunten. Indien voor het realiseren van de in het PvE beschreven dekking en prestaties extra of aangepaste bekabeling noodzakelijk is, brengt inschrijver dit als meerwerk in beeld. Afnemer besluit of hij met dit meerwerk instemt. Indien afnemer hiervan gemotiveerd aanziet, worden de gevolgen voor dekking en prestaties schriftelijk vastgelegd en/of besproken.
30 PVE 4.4	U vraagt van inschrijvers een aantal garanties m.b.t. de kwaliteit van het netwerk. Inschrijvers adviseert u om te allen tijde een site survey te eisen binnen deze overeenkomst, zodat inschrijver op basis hiervan het definitieve ontwerp kan afstemmen. De aftersurvey kan dan vervangen worden voor een meer eenvoudige dekkingsscan. Onze ervaring in het primair onderwijs leert dat deze werkwijze als zeer succesvol wordt ervaren. Graag uw reactie.	SIVON stelt géén site survey als verplichting. Opgenomen is dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het doen van een juiste, volledige inventarisatie (PvE 2.1) en daarmee ook verantwoordelijk is voor foutieve inschattingen en andere tekortkomingen (ROK, 19.2 en 13). Uw tweede vraag is om een aftersurvey lichter te maken in de vorm van een eenvoudige dekkingsscan. De in het PvE gevraagde garanties hebben betrekking op de feitelijk opgeleverde omgeving, inclusief capaciteit. Daarom is bij oplevering een aftersurvey met dekking- én capaciteitsmetingen op 2,4/5 GHz (en optioneel 6 GHz), inclusief bandbreedtemeting, vereist. Een eenvoudige dekkingsscan volstaat niet om aan te tonen dat aan de in het PvE beschreven prestatie- en capaciteitseisen wordt voldaan. Na gunning gaat SIVON graag in gesprek met de raamcontractanten om te verkennen hoe een vereenvoudigde aftersurvey kan worden gerealiseerd, binnen de kwaliteitsstandaarden die SIVON hanteert. Het uitgangspunt blijft dat de prijs-kwaliteitverhouding voor de scholen verbetert.
31 PVE 3.10	Inschrijver gaat ervan uit dat deze componenten qua prijs bovenop de maximprijzen mogen worden aangeboden in een nadere aanvraag. Graag uw bevestiging	Dat is correct. Ter verduidelijking is er een uitbreiding gedaan op de inleiding van hoofdstuk 3 in het PvE met betrekking tot de aanvullende eisen, zie v.1.1.
32 PVE 3.9	Indien inschrijver een bepaald merk in beheer moet nemen waar het niet de mogelijkheid toe heeft, is het dan een mogelijkheid om een derde partij aan te haken voor het beheer? Graag uw reactie.	Het is toegestaan dat opdrachtnemer voor het (tijdelijk) beheer van bestaande netwerkcomponenten een derde partij inzet, mits dit gebeurt conform de bepaling Onderaanneming in de Raamovereenkomst. Onverminderd deze bepaling hebben afnemer en opdrachtgever daarbij uitsluitend de opdrachtnemer als aanspreekpunt; opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor de regie op het beheer van het bestaande netwerk en voor naleving van de toepasselijke SLA-afspraken. Uitgangspunt is en blijft dat het schoolbestuur (afnemer) geen hinder ondervindt van een dergelijke onderaanneming.
33 PVE 3.9	inschrijver voegt hier graag aan toe dat netwerkcomponenten beheerd worden die binnen het Magic Quadrant van Gartner vallen en het dus geen consumentenmodellen betreft. Graag uw akkoord.	SIVON gaat niet mee in dit verzoek, omdat Gartner mede selecteert op wereldwijde omzet en marktaandeel en daarnaast jaarlijks veranderd. De eis 3.9 is wel aangevuld, zie v.1.1.
34 PVE 3.9	Kan inschrijver ervan uitgaan dat licenties overdraagbaar zijn?	Nee, niet in alle gevallen. Het kan voorkomen dat afnemer wel bij de huidige leverancier een licentie heeft, maar deze niet overdraagbaar is. Dit wordt in een nadere offerteaanvraag gespecificeerd. Het kan dus voorkomen dat er nieuwe, tijdelijke licenties moeten worden aangeschaft voor de in beheer te nemen hardware. De aanschaf van deze tijdelijke licenties kan in een dergelijk geval ook worden uitgevraagd in nadere offerteaanvraag.
35 PVE 3.6	Inschrijver verzoekt om de eis dat de dienst 'de bandbreedte van de internetaansluiting van de locatie volledig moet kunnen verwerken' aan te passen. Gezien de snelle ontwikkeling van technologie en de toekomstige veranderingen in netwerkcapaciteit, is het op dit moment niet mogelijk een betrouwbare inschatting te maken van de benodigde maximale capaciteit. Inschrijver stelt daarom voor de eis te formuleren op basis van de huidige verwachte maximale bandbreedte, met de mogelijkheid tot aanpassing in overleg bij toekomstige capaciteitsuitbreidingen. Wij verzoeken u vriendelijk om uw akkoord voor deze aanpassing	Uw verzoek is meegenomen in de aanpassing van deze eis, zie v.1.1.
36 PVE 3.6	"De firewall moet in staat zijn om" staat er meerdere keren. Betekent dit dat de functie moet kunnen of dat indien er aanvullende licenties nodig zijn deze er verplicht bij in moeten zitten en ingeprijsd op het prijzenblad moeten zijn?	Excuses voor de verwarring. Dit moet zijn: moet kunnen, zie aanpassingen in v1.1. Het ingeprijsde type basisfirewall in het prijzenblad moet dus al deze zaken kunnen en dus inbegrepen zijn in de prijs (inclusief eventueel aanvullende licenties in geval deze nodig zijn om dergelijke functionaliteiten te leveren).
37 PVE 3.5	Zijn er wat SIVON betreft ook apparaten zonder gebruikersauthenticatie? En zo ja, welke zijn dat.?	Ja, dit zijn als voorbeeld (maar niet beperkt tot) apparaten zonder 'user login' zoals gebouwbeheersystemen. Het PvE beschrijft bewust geen lijst voor met apparaten, omdat deze per afnemer kan verschillen. Belangrijk is dat de aangeboden oplossing ook voor dit type apparatuur passende, veilige en traceerbare netwerktoegang kan realiseren.
38 PVE 3.5	Uw eisen rondom rapportages en vergelijkingen van IST - SOLL wijzen erop dat u vendor specifieke tools op de apparatuur wilt die meet, analyseert en rapporteert in een bepaald format. Mogen wij aannemen dat de eis dan ook is dat deze tooling meegenomen wordt in het aanbod en ingeprijsd is? Mocht u anders kiezen dan is hier namelijk nagenoeg geen standaard oplossing voor en niet duidelijk in te prijzen.	De eis in paragraaf 3.5 is bewust functioneel geformuleerd en sluit aan op het Normenkader (met name domein 10). Het doel is dat de aangeboden oplossing rapportages en/of exports kan genereren van de feitelijke toegangsrechten (IST), zodat afnemer deze kan vergelijken met het eigen autorisatiebeleid (SOLL). SIVON schrijft geen specifieke (vendor)-tool of format voor; het is aan inschrijver om invulling te geven aan deze functionaliteit. Indien inschrijver hier tooling en licenties voor nodig heeft maken deze onderdeel uit van de aangeboden dienstverlening. SIVON heeft naar aanleiding van uw vraag een verduidelijking gedaan op deze eis.

39	PVE 3.5	Welke eisen stelt u aan de bewaartermijn van de logging?	Het PvE schrijft geen bewaartermijn voor logging voor. De eisen in paragraaf 3.5 sluiten aan op het Normenkader, waarin wordt verlangd dat logging zodanig wordt ingericht dat toegangsbeheer en activiteiten van gebruikers voldoende traceerbaar zijn voor onder meer incidentonderzoek en periodieke controles van autorisaties. De concrete bewaartermijnen worden door afnemer (schoolbestuur) vastgelegd in het eigen IBP-/privacybeleid. De bewaartermijnen zullen dan ook worden gespecificeerd in nadere offerteaanvragen. Na gunning gaat SIVON hierover graag met opdrachtnemers in gesprek, zodat zij schoolbesturen kunnen adviseren over gangbare bewaartermijnen en daarbij passende kosten.
40	PVE 3.5	Zijn er situaties waarin al een externe logging- of SIEM-oplossing aanwezig is waar de apparatuur op kan aansluiten?	SIVON ziet momenteel geen SIEM- of SOC-oplossingen aanwezig bij haar leden in deze doelgroep. Echter wordt niet uitgesloten dat deze situatie bij de doelgroep kan gaan voorkomen gedurende de raamovereenkomst. In dat geval wordt van de aangeboden netwerkoplossing verwacht dat loggegevens via gangbare standaarden kunnen worden ontsloten, zodat aansluiting op een externe logging- of SIEM-oplossing per nadere overeenkomst kan worden ingericht.
41	PVE 3.2	Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele derde partij die de nieuwe bekabeling aanlegt niet als onderaannemer hoeft te worden opgegeven, aangezien op dit moment nog niet bekend is of dit daadwerkelijk relevant is. Graag uw bevestiging.	Indien het op het moment van inschrijving nog niet bekend is of een derde partij daadwerkelijk bekabeling zal aanleggen, hoeft deze partij niet als onderaannemer te worden opgegeven. Zodra raamcontractant dit wel duidelijk heeft dient raamcontractant goedkeuring te vragen aan SIVON. Uiteraard mag de dienstverlening van Raamcontractant niet kwalitatief verminderen.
42	PVE 2.9	Inschrijver kan hierbij niet verantwoordelijk zijn indien dit technologie betreft van een vendor. Inschrijver doet de aanname dat dit enkel geldt voor eigen technologie. Graag uw bevestiging.	Deze eis is aangepast, zie v1.1.
43	PVE 2.8	U vraagt om een automatische fallback naar een lokale oplossing op de gateway / firewall (check) betekent dat op een standaard Gateway ook firewall functionaliteit moet zitten om de security functies te kunnen garanderen. Denk dus aan DNS / URL filtering of IPS.	De eis in paragraaf 2.8 is bedoeld om te voorkomen dat bij uitval van cloudgebaseerde filtering- of DNS-diensten verkeer ongefilterd wordt doorgelaten. Dit betekent niet dat op elke standaard gateway alle securityfunctionaliteit lokaal aanwezig moet zijn. Het gaat erom dat inschrijver een oplossing biedt waarmee bij uitval van de cloudvoorziening óf een passende lokale beveiligingsvoorziening wordt gebruikt, óf verkeer conform de eis standaard wordt geblokkeerd totdat de verbinding is hersteld. Hoe dit technisch wordt ingevuld, is aan inschrijver.
44	PVE 2.8	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'automatische fallback naar een lokale oplossing'?	De eis in paragraaf 2.8 is bedoeld om te voorkomen dat bij uitval van cloudgebaseerde filtering- of DNS-diensten verkeer ongefilterd wordt doorgelaten. SIVON vraagt inderdaad om een automatische voorziening bij uitval: óf een automatische fallback naar een passende lokale beveiligingsvoorziening, óf het standaard blokkeren van het betreffende verkeer totdat de verbinding is hersteld. Hoe dit technisch wordt ingevuld, is aan inschrijver.
45	PVE 2.8	DNS filtering: wij doen de aanname dat SIVON dit instelt indien er sprake is van 'Veilig Internet' en dat inschrijver dit doet indien dit niet het geval is. Graag uw bevestiging.	Uw aanname is correct.
46	PVE 2.7	Hoeveel SSID's / VLANS moeten we rekening mee houden in deze case?	Het PvE schrijft geen vast aantal SSID's of VLAN's voor. Uitgangspunt is dat de oplossing gescheiden toegang kan inrichten. In de praktijk verwachten wij dat dit wordt gerealiseerd met een beperkt aantal SSID's (bijvoorbeeld 3-4), waarbij gebruikersgroepen logisch worden gescheiden via VLAN's (minimaal 4-6), rollen of vergelijkbare mechanieken. Aan deze voorbeelden kunnen geen rechten worden ontleend.
47	PVE 2.6	Kunt u verduidelijken wat u verwacht van samenwerking met derden? Inschrijver leest dit nu als: regierol is optioneel tijdens de implementatie, tijdens het beheer vervult inschrijver een Single Point of Contact rol (ten behoeve van registratie en doormelding). Graag uw reactie.	In paragraaf 2.6 wordt beschreven dat een proactieve rol van opdrachtnemer verwacht wordt binnen haar directe invloedssfeer om zorg te dragen dat alle verbonden apparatuur correct blijft functioneren in de nieuwe omgeving. Het is correct dat de regierol (zoals beschreven in 3.8) optioneel is tijdens de implementatie en alleen geldt indien expliciet wordt afgesproken/uitgevraagd. Er wordt géén SPOC rol gevraagd over de totale ICT-infrastructuur (en eventueel derde partijen), maar over de dienstverlening volgens de in het PvE beschreven scope.
48	PVE 2.2	Inschrijver gaat ervan uit dat het doorvoeren van deze aanpassingen enkel binnen redelijkheid moet worden uitgevoerd. Als hier grote meerkosten aan zitten die inschrijver niet heeft kunnen voorzien gaat zij ervan uit dat dit in overleg en op nacalculatie gebeurt. Graag uw akkoord.	Aanpassingen die leiden tot substantiële meerkosten en die niet voorzien konden worden, worden in overleg en op basis van nacalculatie uitgevoerd, mits deze redelijk zijn en vooraf zijn afgestemd.
49	PVE 1.5	U geeft aan dat SOC/SIEM buiten scope van deze aanbesteding is. U vraagt echter wel logging- en monitoring uit. Kunt u verduidelijken wat u hier van inschrijvers verwacht.	De eis is aangepast om te verduidelijken. Het betreft logging- en monitoring met betrekking tot de Netwerk & beheerdienst en géén SOC/SIEM-oplossing, zie v1.1.
50	PVE 1.5	Het is gebruikelijk dat een onafhankelijke, derde partij pentesten uitvoert. In de praktijk komt het wel voor dat inschrijver dit meeneemt in een aanbod. Graag uw akkoord dat inschrijver dit op deze manier meeneemt in het aanbod.	SIVON gaat akkoord dat deze kosten in uw aanbod worden verdisconteerd.
51	PVE 1.5	Kunt u verduidelijken wat periodiek is? Dit is voor inschrijver relevant i.v.m. het aanbod. Graag uw verduidelijking.	Dit is verduidelijkt in v1.1.
52	Offerteaanvraag 2.2	Inschrijver is van mening dat de (primair) onderwijsmarkt dermate afwijkt van decentrale publieke organisaties dat schoolbesturen enkel gebaat zijn bij leveranciers die ervaring hebben in het primair onderwijs. Inschrijvers adviseert u dan ook sterk om de component 'een decentrale publieke organisatie' te verwijderen uit deze eis. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. SIVON ziet beperkt andere netwerk & beheer dienstverlening bij deze doelgroep, en acht partijen die ervaring hebben binnen een decentrale publieke organisatie voldoende in staat om de opdracht succesvol uit te kunnen voeren. Om die reden wordt de referentie-eis niet aangepast.

53 Offerteaanvraag 1.5	Op basis waarvan zouden grotere besturen beslissen om gebruik te maken van het plusperceel als er de mogelijkheid is tot een uitgebreide minicompetitie? Inschrijvers zijn dan in de gelegenheid om een 'maatwerk' voorstel neer te leggen. Graag uw reactie.	<p>In de basis is het uitgangspunt dat PO-besturen gebruikmaken van het basisperceel, ook de grote besturen. Met de vormen van opdrachtverstrekking wordt meer voorzien in differentiatie en maatwerk en daarmee is de verwachting dat in overwegend de meeste gevallen het basisperceel zal volstaan. Echter wenst SIVON deelname aan het plusperceel door PO-besturen niet uit te sluiten, omdat in sommige gevallen de huidige en/of gewenste omgeving/scope aanvullende, niet-standaard eisen kent waarvan redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze beter aansluit bij het plusperceel.</p> <p>De keuze voor basis- of plusperceel wordt in samenspraak tussen SIVON en een individuele schoolbestuur gemaakt. SIVON schrijft niet dwingend voor van welk perceel gebruik moet worden gemaakt, maar adviseert besturen hierover op basis van hun concrete situatie en ambities.</p>
54 Offerteaanvraag 1.4	Dreigingdetectie als SIEM/SOC is buiten scope van de aanbesteding. Als onderdeel van de SLR overeenkomst wordt gevraagd of er bijvoorbeeld een SOC/SIEM aanwezig is. In hoeverre is deze vraag relevant in het kader van de beoordeling?	<p>Het klopt dat een SIEM/SOC niet binnen de scope van de aanbesteding valt. NaaS is een dienstverlening die gericht is op het leveren en beheren van netwerken voor schoolbesturen in het funderend onderwijs. Binnen deze dienstverlening willen we borgen dat leveranciers maatregelen treffen die scholen ondersteunen bij het voldoen aan het normenkader IBP.</p> <p>De vraag naar de aanwezigheid van een SIEM/SOC in het kader van de SLR-overeenkomst is vooral relevant om te beoordelen in hoeverre de leverancier in staat is om basale logging, monitoring en ondersteuning rond beveiligingsincidenten te verzorgen. We vragen dus niet om een volledig SOC of een commerciële SIEM-dienst, maar wél om het kunnen leveren van de noodzakelijke logging en het meewerken aan het loggingbeleid van het schoolbestuur — zonder extra kosten.</p> <p>Concreet betekent dit dat de NaaS-leverancier:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zelf adequate logging moet inrichten en deze beschikbaar moet stellen aan het schoolbestuur; • Kosteloos moet meewerken wanneer een schoolbestuur aanvullende eisen stelt, bijvoorbeeld een langere bewaartermijn dan de standaard (bijv. 180 dagen in plaats van 90 dagen); • De scholen actief ondersteunt bij het voldoen aan de relevante normen uit het normenkader IBP, waaronder: <ul style="list-style-type: none"> o SM.04 Logging systeemactiviteiten o SM.05 Testen, inspectie en toezicht beveiliging o SM.11 Netwerkbeweging <p>De relevantie van de vraag in de SLR-context zit dus niet in het leveren van een SIEM/SOC-dienst, maar in het toetsen of de leverancier de benodigde logging en ondersteuning binnen NaaS kan bieden zodat schoolbesturen hun IBP-verplichtingen kunnen nakomen.</p>
55 Offerteaanvraag 1.4	Inschrijver gaat ervan uit dat onderdelen die nu niet binnen scope zijn in de toekomst op nacalculatie gebeuren. Het is nu immers niet in te schatten wat deze kosten omvatten. Is dat correct?	Onderdelen die niet in scope zitten in deze aanbesteding kunnen mogelijk wel worden uitgevraagd in een minicompetitie. Uiteraard gelden daar op dat moment geen maximumprijzen voor. SIVON kan wel een directiebudget instellen voor de minicompetitie als plafondbedrag. In een dergelijk geval is het dus geen nacalculatie, maar onderdeel van het aanbod binnen een nadere offerteaanvraag. Onderdelen (buiten de gevraagde scope) die na minicompetitie uitgevraagd worden kunnen op nacalculatie plaatsvinden. Uitgangspunt hierbij is dat dit de opdracht niet wezenlijk wijzigt.
56 Offerteaanvraag 3.4	Kunt u ons aangeven hoe het bodembedrag tot stand is gekomen. Welke rekenmethodiek hangt hierachter?	Het bodembedrag is vastgesteld op basis van een benchmark van SIVON binnen het primair onderwijs.
57 Offerteaanvraag 3.4	Kunt u specifieker zijn over de verhuizingen? Is dit binnen een bestaande locatie of van oud naar een nieuwe locatie?	Zie verduidelijking in de Offerteaanvraag onder 3.4 'Toelichting Prijzenblad'.
58 Offerteaanvraag 3.4	Graag ontvangen wij uitleg wat u precies met bekabeling bedoeld, specifiek omtrent het Aanleggen en verplaatsen. Is dit door kabelgoten, muren en welke werkzaamheden zijn ermee gemoeid. Normaliter is bekabeling specialistisch werk voor een installatie partner en hebben veel scholen er zelf een in dienst. Graag uw reactie.	SIVON erkent dat veel scholen een eigen bekabelaar hebben en in dergelijke gevallen zullen zij normaliter deze werkzaamheden uitvoeren. Echter zijn er ook scholen die hier geen beschikking over hebben en/of bewust kiezen dit bij de Netwerk & beheer leverancier te leggen, omdat de omvang van bekabeling redelijk gering wordt geschat en/of de implementatie bespoedigd. Met bekabeling wordt hier bedoeld: het aanleggen of verplaatsen van databekabeling (UTP) tussen de aangegeven punten (inclusief afmontage in patchkast). Daarbij geldt dat bekabeling zo netjes en onopvallend mogelijk wordt weggewerkt, bij voorkeur via bestaande kabelgoten/leidingen. Er wordt niet verwacht dat opdrachtnemer ingrijpende bouwkundige werkzaamheden uitvoert (zoals uitgebreid hak- en breekwerk of het openzagen van muren/plafonds). Beperkt boren voor doorvoeren kan waar nodig voorkomen, maar zware bouwkundige ingrepen vallen buiten de scope.
59 Offerteaanvraag 3.4	Kunt u bevestigen dat op alle hardware verplichte support vanuit de fabrikant voor tenminste 5 jaar vanaf het moment van levering inclusief moet zijn en ingeprijsd?	Correct. Verduidelijking hierop is ook gegeven in v1.1. eis 2.3. In een uitzonderlijk geval kan in een Nadere offerteaanvraag anders (langer/korter) worden uitgevraagd/overeengekomen, maar dit zal dan expliciet benoemd
60 Offerteaanvraag 3.4	Obv de band adviseren wij u ook hier alle Acces points uit te vragen met 2,4/5/6GHz band. Ook deze zijn standaard op dit moment waar het prijsniveau ook hiervan op het niveau van de 2,4/5GHz ligt. Daarnaast biedt dit nu al veel meerwaarde zoals snelheid, betrouwbaarheid en interferentie. Neemt u ons advies over?	SIVON neemt dit advies niet volledig over, maar erkent wel de meerwaarde van de 6GHz band en zou dit ook adviseren aan scholen. In dat kader past SIVON de verhouding van 2,4/5 en 2,4/5/6GHz access points aan.

61	Offerteaanvraag 3.4	U vraagt hier 120 stuks WIFI 6 accespoints. Wij adviseren u hier minimaal WIFI 7 in te zetten. Op dit moment zijn alle leveranciers overstapt naar WIFI 7 als standaard waarin de prijs op het niveau van WIFI 6 zit maar de functies en techniek enorm verbeterd zijn. Wij begrijpen dat WIFI 7 nog niet overal inzetbaar is. U kunt hiermee de eis in het PVE onder 2.12 hanteren dat ze backwards compatible zijn. Het zou voor het onderwijs tevens zonde zijn hier geen gebruik van te maken in het kader van toekomstbestendigheid, snelheid en continuïteit. Neemt u ons advies over en minimaal WIFI 7 in te zetten met backwards compatibiliteit op WIFI 6 en 6E?	SIVON erkent de verbeterde techniek en functionaliteit van wifi 7 en is het ermee eens dat wifi 7 een toekomstvaste oplossing is. SIVON kiest er echter bewust voor om in deze aanbesteding wifi 6 als ondergrens te hanteren, zodat ook leveranciers die momenteel nog geen volledige wifi 7-lijn uitrollen (tegen een gangbare, met wifi 6 vergelijkbare prijs) kunnen inschrijven. Het staat inschrijver vrij om een access point met wifi 7aan te bieden in plaats van de minimaal vereiste wifi 6. Daarnaast behoudt SIVON de mogelijkheid om in nadere offerteaanvragen specifiek om wifi met 6 GHz-ondersteuning en/of wifi 7 te vragen. De verwachting is daarbij dat de vraag naar wifi 6 access
62	Bijlage 6: 26.2.iii	De eenmalige en maandelijkse tarieven mogen nooit hoger zijn dan de vergelijkbare tarieven in Bijlage 4 die de Raamcontractant heeft aangeboden in haar Inschrijving. Indien afnemer een component wil afnemen welke niet is opgenomen in Bijlage 4. Hoe dient hiermee om te worden gegaan mbt de eenmalige (en maandelijkse) kosten? Graag verduidelijking.	SIVON onderscheidt twee soorten situaties: 1. Componenten die wel onderdeel waren van de originele uitvraag, maar wegens technologische doorontwikkeling niet meer leverbaar zijn. Hiervoor moet raamcontractant art. 29 van de ROK volgen. 2. Componenten die geen onderdeel zijn van de originele uitvraag. Hier geldt geen maximumbedrag per component voor. In de nadere offerteaanvraag zal hier een prijs voor gevraagd worden.
63	Bijlage 6: 26.2.iii	Bijlage 4 verwijst naar Casusplattgrond niet naar bijlage 8 - prijzenblad	Dank voor uw oplettendheid. Dit wordt aangepast.
64	Bijlage 11: Referentie	Kan als referentie ook een maatschappelijke organisatie in de publieke sector, met regionale taak en publieke financiering opgegeven worden.	De referentie wordt aangepast naar aanleiding van uw vraag. De uitwerking ziet u in de Offerteaanvraag.
65	Bijlage 5: 5.5	De packetloss minder is dan 2% over een periode van 5 minuten en de reactietijden lager liggen dan 75ms tussen de gebruiker en een willekeurig netwerkapparaat in het vaste netwerk. Hoe dient deze waarde gerapporteerd te worden aangezien de end-point buiten de dienstverlening valt	Deze eis is aangepast, zie v1.1.
66	Prijzenblad	Welke kosten vallen onder projectkosten. Gaat het hierbij alleen om project management	Zie verduidelijking in de Offerteaanvraag onder 3.4 'Toelichting Prijzenblad'.
67	Prijzenblad	Op welke basis is de bandbreedte van de gevraagde prijzen € 170.000 tot € 280.000 tot stand gekomen. Welke benchmark is hierbij gebruikt?	Zie antwoord op vraag 56.
68	Bijlage 5 Programma van Eisen: Eis 4. superuserrechten?	Inschrijver levert een platform met een RBAC (Role-Based Access Control) waarmee we de gevraagde beheeraccounts kunnen verzorgen m.u.v. de superuser rechten welke nooit aan een klant afgegeven kunnen worden vanwege de SLA voor de geleverde dienst door Inschrijver. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat Inschrijver alle gevraagde beheeraccount levert m.u.v. de	De eis verlangt niet dat super-userrechten worden overgedragen aan de afnemer. De eis ziet toe op een formeel vastgelegd beleid en procedure voor het beheer van super-user- en noodrechten door de opdrachtnemer, inclusief logging, periodieke evaluatie en een noodprocedure. Daarnaast behoudt de afnemer het recht op inzage in deze logging en evaluaties. Het leveren van super-userrechten aan de afnemer is daarmee géén onderdeel van de eis. Zolang inschrijver voldoet aan de beschreven governance-vereisten, voldoet inschrijver aan de eis.
69	Bijlage 5 Programma van Eisen: Eis 4. beschikt?	"De inschrijver levert op verzoek van afnemer documentatie aan over de dienst". De gevraagde documentatie gegevens staan allemaal gedetailleerd in de bijgeleverde portal voor de schoolbesturen. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord om op deze manier de gevraagde gegevens aan te leveren waarmee de schoolorganisatie altijd over de actuele en volledige informatie	Ja, aanbestedende dienst gaat ermee akkoord dat de gevraagde documentatie via de portal wordt ontsloten, mits de informatie volledig, actueel en in lijn is met de eis. Wel blijft gelden dat de opdrachtnemer op verzoek van de afnemer deze informatie ook moet kunnen aanleveren in een digitaal gangbaar formaat (zoals CSV of Excel), zoals in de eis is opgenomen. De portal kan dus dienen als primaire bron, maar vervangt niet het recht van de afnemer om de gegevens op verzoek als bestand te ontvangen.
70	Offerteaanvraag Netwerk & beheer – I Wanneer inschrijver geen referentie toevoegd in de uitwerking van G2, leidt dit tot uitsluiting?	Kan de aanbestedende dienst aangeven wat leidend is wat betreft aantal maximale pagina's voor de uitwerking van het RASCI, is	Nee, het niet beschikken over deze referentie zal niet leiden tot uitsluiting van deelname.
71	Offerteaanvraag Netwerk & beheer – I dat 1A4 of 2A4?		Het maximum is 2 A4 voor de RASCI-tabel, zoals vermeld in de offerteaanvraag.
72	Bijlage 12: Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8 van de raamovereenkomst niet van toepassing is? Zo nee, wat mist inschrijver hier?	Is het een juiste aanname van inschrijver dat artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vanwege de aanwezigheid van	Artikel 13 van de Algemene Inkoopvoorwaarden SIVON gaat over aansprakelijkheid en verzekering. In de Concept Raamovereenkomst (artikel 8) zijn specifieke aansprakelijkheidsbepalingen opgenomen, inclusief limieten en uitzonderingen. In artikel 5.3 van de Raamovereenkomst staat expliciet dat de artikelen 13.2 t/m 13.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn. Verder geldt de rangordebepaling van SIVON als benoemd in de Raamovereenkomst.
73	Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: akkoord?	Met verwijzing naar artikel 23.5 van de raamovereenkomst het volgende. Het facturatieproces binnen de telecomsector is over het algemeen net iets anders ingericht als het genoemde artikel stelt. Vandaar het vriendelijke verzoek om de abonnementskosten en licenties naar rato vooraf te factureren en het verbruik achteraf. Is dit akkoord? Zo nee, waarom is dit niet	SIVON hanteert als uitgangspunt dat facturatie maandelijks achteraf plaatsvindt, uitgesplitst naar afnemer, locatie, type en aantallen componenten en periode. Vooruitbetaling of verplichte aanschaf van apparatuur vooraf is niet toegestaan, tenzij expliciet schriftelijk overeengekomen. Dit is dus niet akkoord, omdat artikel 23.5 bepaalt dat facturatie plaatsvindt na levering en acceptatie. Dit waarborgt controleerbaarheid van geleverde prestaties en
74	Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: te sluiten? Het afnemen van nadere overeenkomsten lijkt toch juist de insteek van deze aanbesteding.	Wat zouden met verwijzing naar artikel 22.1 raamovereenkomst de redenen kunnen zijn die aanbestedende dienst niet verplichten om op basis van de uitkomst van de nadere offerteaanvraag nadere overeenkomsten onder de raamovereenkomst af	SIVON ziet dat de huidige formulering tot vragen leidt. Om dit te verduidelijken wordt artikel 22.1 als volgt aangepast: "Opdrachtgever is gerechtigd, maar niet verplicht, om op basis van de raamovereenkomst nadere overeenkomsten te sluiten."
75	Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: verklaren. Is dat akkoord?	Waarom zou met verwijzing naar artikel 9.3 sub ii raamovereenkomst de overeenkomst moeten kunnen eindigen indien de andere partij fuseert? Als hier geen specifieke reden voor is, dat deel van het hiervoor genoemde artikel graag buiten toepassing	Dis is niet akkoord. Artikel 9.3 sub ii is bewust opgenomen om te borgen dat SIVON kan ingrijpen wanneer een fusie of splitsing leidt tot een gewijzigde zeggenschap, risico's voor de continuïteit van de dienstverlening of een situatie waarin nakoming van contractuele verplichtingen niet langer is gewaarborgd. Deze bepaling is een standaard ontbindingsgrond in publieke inkoop en noodzakelijk om de belangen van de schoolbesturen te beschermen.

76 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: overeenkomst of op de waarde van de raamovereenkomst als geheel?	Zien de met verwijzing naar artikel 8.2 raamovereenkomst daarin genoemde waarden van de opdracht op de waarde per nadere	Dit ziet op de waarde per Nadere overeenkomst als beschreven in artikel 8.1
77 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: persoonlijkheidsrechten?	Wat verstaat aanbestedende dienst met verwijzing naar artikel 6.2 raamovereenkomst in deze precies onder	Persoonlijkheidsrechten zijn rechten van de maker van een werk (zoals software of documentatie) die niet overdraagbaar zijn, zoals het recht op naamsvermelding en het recht zich te verzetten tegen wijziging van het werk. In artikel 6.2 doet opdrachtnemer, voor zover wettelijk toegestaan, afstand van deze rechten ten gunste van SIVON, zodat SIVON het werk vrij kan gebruiken en aanpassen.
78 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: inschrijver hier?	Is aanbestedende dienst net als inschrijver van mening dat er met verwijzing naar artikel 6.1 raamovereenkomst geen intellectuele eigendomsrechten op maatwerk in opdracht van aanbestedende dienst worden ontwikkeld? Zo nee, wat mist	In principe is SIVON het eens met uw redenering. Indien op een later moment wél maatwerk van toepassing is blijft dit artikel van toepassing.
79 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: concreetiseren van deze verantwoordelijkheden is namelijk een vereiste op basis van de AVG.	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in het kader van dit artikel 4 raamovereenkomst en de naleving van de AVG, partijen na gunning in overleg treden over de rollen en verantwoordelijkheden die zij hebben in het kader van de te leveren diensten? Het	Ja dit kan SIVON bevestigen. De vastgelegde rolverdeling (Afnemer = verwerkingsverantwoordelijke, Opdrachtnemer = verwerker) staat daarbij niet ter discussie. Na gunning worden de rollen en verantwoordelijkheden inzake de AVG verder concreetiseerd in de raamovereenkomst conform het
80 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: Nota's van Inlichtingen moeten doorzoeken.	Met verwijzing naar artikel 2.1 raamovereenkomst, zullen de aanpassingen op grond van de Nota's van Inlichtingen met betrekking tot de Algemene Inkoopvoorwaarden worden opgenomen in de raamovereenkomst? Bijvoorbeeld in artikel 5 raamovereenkomst, dit zodat deze aanpassingen later eenvoudig kunnen worden teruggelezen en partijen niet opnieuw de	Dat klopt. De documenten worden aangepast. De wijzigingen t.b.v. de algemene inkoopvoorwaarden worden aangepast in de Raamovereenkomst
81 Bijlage 6 Concept Raamovereenkomst: betrekking tot de raamovereenkomst worden verwerkt in de raamovereenkomst zelf?	Met verwijzing naar artikel 2.1 raamovereenkomst, zullen de aanpassingen op grond van de Nota's van Inlichtingen met	Zie antwoord op vraag 80.
82 Offerteaanvraag Netwerk & beheer – t met de raamcontractanten zal plaatsvinden.	Met verwijzing naar paragraaf 1.4 van de Offerteaanvraag, waarom zou het redelijk zijn dat aanbestedende dienst gedurende de looptijd enkelzijdig beoogde manier van opdrachtverstrekking kan aanpassen? Het lijkt redelijk als dit te allen tijde in afstemming	SIVON behoudt zich het recht voor om de manier van opdrachtverstrekking gedurende de looptijd aan te passen, omdat de behoeften van de doelgroep (primair onderwijs) en de marktomstandigheden kunnen veranderen. Dit biedt flexibiliteit om het proces te optimaliseren en aan te passen aan nieuwe inzichten of ontwikkelingen. In de praktijk zal SIVON bij significante wijzigingen t.o.v. bijlage 2 altijd het gesprek aangaan met de raamcontractanten, omdat goed opdrachtgeverschap en partnerschap centraal staan. Echter, het formeel behouden van deze bevoegdheid is noodzakelijk om slagvaardig te kunnen handelen als de situatie daarom vraagt.
83 Bijlage 5 Programma van Eisen: 5.7 C Klantspecifiek onderhoud gaat wel altijd in overleg, kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Regulier onderhoud wordt in 80% van de gevallen 10 werkdagen van te voren gemeld en in 20% 5 werkdagen van te voren. Dit gebeurt zonder overleg met aanbestedende dienst omdat het niet mogelijk is om met elke klant vooraf in overleg te gaan.	De eis (5.7) is gedeeltelijk aangepast, zie v1.1.
84 Bijlage 5 Programma van Eisen: 5.1 E melding gemaakt wordt door iemand met beperkte technische kennis?	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er geen gebruik gemaakt wordt van het support model van kennisnet, waardoor er een	SIVON begrijpt niet wat u verstaat onder het supportmodel van Kennisnet. Indien relevant, graag concreet toelichten wat u hieronder verstaat. Ter verduidelijking: Afnemer (schoolbestuur) is verantwoordelijk voor de eerstelijnsupport. Echter, de doelgroep (afnemer) is veelal niet technisch geschoold en de eerstelijnsupport van het schoolbestuur zal met regelmaat beperkt tot niet ingeregeld zijn. Inschrijver dient dus ondersteuning te bieden m.b.t. eerstelijnsupport, zoals beschreven staat in Eis 5.1.
85 Bijlage 5 Programma van Eisen: 4.8 O gaan? Zo niet, wat is de reden dat dit in de raamovereenkomst moet staan.	De afspraken rondom periodiek overleg worden normaal vastgelegd in een DAP. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord	SIVON begrijpt de vraag. De afspraken over periodiek overleg met het schoolbestuur tijdens de beheerfase kunnen inderdaad worden vastgelegd in het DAP onder de Nadere Overeenkomst, mits deze afspraken voldoen aan de eisen zoals gesteld in deze aanbesteding.
86 Bijlage 5 Programma van Eisen: 5.21 Op basis waarvan wordt het "vooraf besproken tarief" bepaald?	Op basis waarvan wordt het "vooraf besproken tarief" bepaald?	De periodieke overleggen die zijn opgenomen in de Raamovereenkomst (artikelen 7.3 en 7.4) hebben echter betrekking op de samenwerking en contractbewaking tussen SIVON en de raamcontractant op raamniveau. Deze afspraken kunnen niet worden ondergebracht in een DAP, omdat zij onderdeel zijn van het contractmanagement namens alle deelnemende schoolbesturen en daarom op raamcontractniveau geborgd moeten blijven.
87 Bijlage 5 Programma van Eisen: 1.6 A relevant? Kan aanbestedende dienst specificeren om welke normen het gaat?	Kan aanbestedende dienst aangeven wat men bedoeld met "dat de dienstverlening aansluit op het Normenkader Informatiebeveiliging PO/VO (IBP-FO) die relevant zijn voor Netwerk & beheer". Wat verstaat aanbestedende dienst onder	Eis 4.8 uit het PVE wordt verwijderd, omdat deze een dubbeling vormt met de bepalingen in de Raamovereenkomst.
88 Offerteaanvraag Netwerk & beheer – t van deze kwaliteitsgunningscriteria wél onderdeel uitmaakt van de inschrijving. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	inschrijver merkt op dat in de tabel de kwaliteitsgunningscriteria niet zijn benoemd. inschrijver gaat ervan uit dat de uitwerking	Deze eis is aangepast, zie v1.1.
		SIVON levert met Bijlage 17 inzage in wat zij verstaat onder relevante domeinen en daaronderliggende normen inclusief een uitleg, zie de inleiding in dit document.
		Ja, de uitwerking van de kwaliteitsgunningscriteria maakt onderdeel uit van de inschrijving.

<p>89 Offerteaanvraag Netwerk & beheer – t</p>	<p>In Bijlage 1 staat dat met het indienen van een inschrijving wordt verklaard financieel voldoende gezond te zijn om de opdracht uit te voeren. Tegelijk wordt vermeld dat aanbestedende dienst bij een voorgenomen gunning een accountantsverklaring kan vragen, die geen continuïteitsparagraaf mag bevatten.</p> <p>Kan aanbestedende dienst toelichten wat in dit geval het doel en de toegevoegde waarde is van het aanleveren van een accountantsverklaring, indien de financiële gezondheid reeds via de inschrijving wordt verklaard?</p> <p>Wordt de accountantsverklaring gezien als een verplicht bewijsstuk bij inschrijving, of uitsluitend als verificatiemiddel dat aanbestedende dienst naar eigen inzicht kan opvragen bij voorgenomen gunning?</p>	<p>De accountantsverklaring wordt uitsluitend als verificatiemiddel gezien. Met het indienen van een inschrijving verklaart de inschrijver financieel voldoende gezond te zijn om de opdracht uit te voeren. De accountantsverklaring dient als aanvullend bewijsstuk om de financiële gezondheid te verifiëren en hoeft niet bij inschrijving te worden aangeleverd, maar kan bij een voorgenomen gunning door SIVON worden opgevraagd.</p>
<p>90 Offerteaanvraag Netwerk & beheer – t</p>	<p>In paragraaf 1.6 wordt aangegeven dat nieuwe locaties gedurende de looptijd van een Nadere Overeenkomst kunnen worden toegevoegd, waarbij de dienstverlening voor die locatie "naar rato van de resterende looptijd wordt afgeschreven".</p> <p>Aangezien inschrijvers in hun inschrijving plafondtarieven moeten hanteren en bij elke minicompetitie lager dienen te offeren dan dit plafondtarief, kan aanbestedende dienst toelichten hoe deze verkorte afschrijffperiode zich verhoudt tot de prijsstelling en tariefbepaling?</p> <p>Wordt bij tussentijdse toevoeging van locaties uitgegaan van dezelfde plafondtarieven, of vindt er een vorm van herrekening of correctie plaats om de verkorte looptijd financieel te compenseren?</p> <p>Wij constateren dat inschrijvers in dit model mogelijk het volledige financiële risico dragen van kortere looptijden en verkorte afschrijving. Kan aanbestedende dienst bevestigen of dit inderdaad de bedoeling is, of dat hiervoor een compenserend mechanisme geldt?</p> <p>Daarnaast vernemen wij graag hoe wordt geborgd dat de toepassing van deze "naar-rato-afschrijving" voor alle raamcontractanten op gelijke en transparante wijze geschiedt binnen minicompetities.</p>	<p>De in paragraaf 1.6 benoemde 'naar rato afschrijving' heeft enkel betrekking op de maandelijkse beheervergoeding. Er vindt geen aanvullende compensatie plaats richting opdrachtnemer voor een kortere beheerperiode. Zie verduidelijking in de Offerteaanvraag onder 3.4 'Toelichting Prijzenblad'.</p>
<p>91 Offerteaanvraag Netwerk & beheer – t</p>	<p>In de aanbestedingsstukken wordt vermeld dat de geraamde opdrachtwaarde €7.500.000 bedraagt voor een periode van 4 jaar en dat, indien de totale omzetwaarde meer dan 200% van de raming bedraagt, een nieuwe aanbesteding zal worden opgezet. Tevens wordt aangegeven dat de vraag gedurende de looptijd kan stijgen of dalen, hetgeen van invloed kan zijn op de opdrachtwaarde.</p> <p>Kan aanbestedende dienst toelichten binnen welke kaders deze fluctuaties worden toegestaan en geen wezenlijke wijziging vormt?</p> <p>Daarnaast vernemen wij graag hoe in dit dynamische model de tarieven worden geborgd of herijkt bij wijzigingen in volume of scope, zodat inschrijvers op basis van gelijke en transparante uitgangspunten kunnen offeren.</p>	<p>Fluctuaties in de opdrachtwaarde (van nadere offerteaanvragen) zijn toegestaan zolang deze passen binnen de in de aanbestedingsstukken opgenomen raming en binnen het maximum van 200% van de geraamde opdrachtwaarde blijven. Dit valt binnen de bandbreedte die vooraf is gecommuniceerd en vormt daarom geen wezenlijke wijziging van de opdracht, zolang de aard en scope van de dienstverlening gelijk blijven. SIVON is contracthouder van de ROK en borgt de uitnutting van de contractwaarde. Als de grens van 200% wordt overschreden, zal een nieuwe aanbesteding worden uitgeschreven. Tarieven worden niet herijkt op basis van volume- of scope-fluctuaties. De tarieven zijn vastgesteld in de inschrijving en worden gedurende de looptijd uitsluitend geïndexeerd conform de indexeringsmethodiek van de Raam- of Nadere overeenkomst.</p>
<p>92 Offerteaanvraag Netwerk & beheer – t</p>	<p>In de offerteaanvraag wordt vermeld dat de vraag van aanbestedende dienst gedurende de contractperiode kan veranderen waardoor de scope verandert, en dat aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt werkzaamheden van vergelijkbare aard te laten uitvoeren.</p> <p>Gezien de geraamde opdrachtwaarde van €7.500.000 voor 4 jaar en de contractduur van 2 jaar met tweemaal een optioneel verlengingsjaar, vernemen wij graag binnen welke kaders of voorwaarden dergelijke wijzigingen kunnen plaatsvinden.</p> <p>Kan aanbestedende dienst toelichten hoe wordt geborgd dat de totale omvang, aard en looptijd van de opdracht binnen deze financiële en contractuele grenzen blijven, en op welke wijze de tarieven worden geborgd of herijkt bij wijzigingen in de vraag of scope?</p>	<p>Wijzigingen in de scope zijn toegestaan zolang deze niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht zoals bedoeld in de Aanbestedingswet. De totale omvang, aard en looptijd van de opdracht worden geborgd door de maximale opdrachtwaarde en de maximale looptijd van de raamovereenkomst en nadere overeenkomsten zoals beschreven in de aanbestedingsstukken.</p>

<p>In de offerteaanvraag staat dat de vraag van aanbestedende dienst gedurende de contractperiode kan veranderen waardoor de scope verandert, en dat aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt werkzaamheden van vergelijkbare aard te laten uitvoeren. Tevens wordt vermeld dat de opzet van de minicompetities gedurende de looptijd enkelzijdig door aanbestedende dienst kan worden aangepast.</p> <p>Kan aanbestedende dienst toelichten binnen welke kaders of voorwaarden deze wijzigingen kunnen plaatsvinden, en hoe hierbij wordt gewaarborgd dat de scope, aard en omvang van de opdracht niet wezenlijk veranderen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?</p> <p>Daarnaast vernemen wij graag op welke wijze de tarieven worden geborgd of herijkt bij dergelijke wijzigingen, zodat voor alle</p> <p>93 Offerteaanvraag Netwerk & beheer – i raamcontractanten transparantie en gelijkheid behouden blijft.</p>	<p>De opzet van de minicompetitie kan gedurende de looptijd worden aangepast op basis van de behoeften van de scholen. Scholen hebben de mogelijkheid om hun specifieke eisen en wensen kenbaar te maken binnen de minicompetitie. Deze eisen en wensen worden voorafgaand aan de minicompetitie transparant gedeeld met alle inschrijvers, zodat iedere partij gelijke informatiepositie heeft.</p> <p>SIVON hanteert als uitgangspunt dat de gekozen vorm van opdrachtverstrekking proportioneel moet zijn ten opzichte van de opdrachtwaarde (zie ook bijlage 2). Dit betekent dat de procedure en de mate van uitvraag afgestemd worden op de omvang en complexiteit van de opdracht.</p> <p>Aanpassingen in de opzet of uitvraag blijven altijd binnen de kaders van de oorspronkelijke aanbesteding en mogen niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de scope, aard of omvang van de dienstverlening. Voorafgaand aan iedere minicompetitie wordt de omvang van de uitvraag duidelijk en transparant gecommuniceerd aan alle deelnemende partijen. Na contractsluiting mag de omvang van de opdracht niet wezenlijk wijzigen. Tarieven worden niet herijkt naar aanleiding van wijzigingen in de opzet of inhoud van de minicompetitie. De tarieven blijven gelden zoals aangeboden in de inschrijving en worden uitsluitend aangepast volgens de indexeringsmethodiek in de raamovereenkomst. Dit waarborgt transparantie en gelijkheid voor alle raamcontractanten.</p>
<p>In het offertedocument staat dat aanbestedende dienst voornemens is om drie inschrijvers te contracteren binnen het basisperceel.</p> <p>In bijlage 1, paragraaf 3.1, wordt echter beschreven dat aanbestedende dienst de opdracht gunt aan “de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend”, wat duidt op gunning aan één inschrijver.</p> <p>Kan aanbestedende dienst toelichten hoe de rangschikking van inschrijvers plaatsvindt bij gunning aan drie inschrijvers?</p> <p>Wordt er een volgorde (1e, 2e, 3e) bepaald op basis van de totaalscore, of worden de drie hoogst scorende inschrijvers</p> <p>94 Bijlage 1 Aanbestedingsprocedure en gelijkwaardig gerangschikt binnen de raamovereenkomst?</p>	<p>SIVON contracteert de drie inschrijvers met de hoogste totaalscore. Deze drie inschrijvers worden in de gunningsbeslissing gerangschikt als 1e, 2e en 3e op basis van hun totaalscore.</p> <p>Deze rangorde heeft uitsluitend betrekking op de gunningsbeslissing en heeft geen invloed op de deelname of kansen in toekomstige minicompetities. Binnen de raamovereenkomst zijn alle drie gegunde partijen gelijkwaardig en nemen zij op gelijke wijze deel aan het vervolgproces.</p>
<p>In alinea 2 wordt aangegeven dat de combinant/onderaannemer/moederorganisatie op wie een beroep wordt gedaan voor financiële en economische draagkracht hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de (raam)overeenkomst.</p> <p>Kan aanbestedende dienst in stemmen met een 2:403-verklaring van de moedermaatschappij als voldoende bewijs wordt</p> <p>95 Bijlage 1 Aanbestedingsprocedure en beschouwd om aan deze eis te voldoen?</p>	<p>Een 2:403-verklaring van de moedermaatschappij kan als aanvullend bewijs worden geaccepteerd, mits hiermee voldoende wordt aangetoond dat de moedermaatschappij zich jegens SIVON hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uitvoering van de (raam)overeenkomst. SIVON beoordeelt dit op inhoud en toereikendheid.</p>
<p>Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel partijen in aanmerking komen voor de wachtkamerovereenkomst? Immers alle</p> <p>96 Bijlage 1 Aanbestedingsprocedure en drie de geselecteerde leveranciers zouden in gebreke gesteld kunnen worden.</p>	<p>Er komt één partij in aanmerking voor de wachtkamerovereenkomst: de inschrijver die als eerstvolgende in de rangorde eindigt na de geselecteerde raamcontractanten.</p>
<p>In de eerste alinea refereert de aanbestedende dienst naar alle percelen. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke percelen u</p> <p>97 Bijlage 1 Aanbestedingsprocedure en bedoelt? Of is deze zin per abuis opgenomen?</p>	<p>Deze zin is per abuis opgenomen. In deze aanbesteding is er slechts één perceel, namelijk het basisperceel.</p>
<p>In de laatste bulletpoint staat dat aanbestedende dienst recht heeft op een schadevergoeding voor onjuiste en/of onvolledige informatie en/of het niet kunnen nakomen van wat een inschrijver heeft aangeboden.</p> <p>98 Bijlage 1 Aanbestedingsprocedure en Kan aanbestedende dienst toelichten binnen welke kaders of voorwaarden dit recht op schadevergoeding geldt,</p>	<p>Het recht op schadevergoeding voor SIVON is bedoeld om de integriteit van het aanbestedingsproces te waarborgen en SIVON te beschermen tegen schade door onjuiste of onvolledige informatie, of het niet nakomen van verplichtingen door een inschrijver. Schadevergoeding kan alleen worden gevorderd als SIVON daadwerkelijk schade lijdt die direct het gevolg is van het handelen of nalaten van de inschrijver. Er moet dus een aantoonbaar causaal verband zijn tussen de fout van de inschrijver en de geleden schade. De omvang van de schadevergoeding is beperkt tot de daadwerkelijk geleden schade; SIVON kan niet meer vorderen dan het bedrag dat zij daadwerkelijk heeft moeten maken. Dit recht geldt gedurende de gehele aanbestedingsprocedure, zolang de oorzaak van de schade te herleiden is tot de inschrijving of het gedrag van de inschrijver. Het recht op schadevergoeding staat los van eventuele uitsluiting van de aanbesteding en kan dus ook worden toegepast als de inschrijver al is uitgesloten.</p>
<p>In de tekst staat dat aanbestedende dienst het aanbestedingstraject (tijdelijk of definitief) mag stoppen, onder meer in geval van “het naar het oordeel van aanbestedende dienst ontbreken van een passende inschrijving.”</p> <p>Kan aanbestedende dienst toelichten op welke wijze dit oordeel tot stand komt en welke criteria of objectieve maatstaven worden gehanteerd bij het bepalen of een inschrijving als ‘niet passend’ wordt beschouwd?</p> <p>99 Bijlage 1 Aanbestedingsprocedure en Tevens vernemen wij graag of inschrijvers in dat geval geïnformeerd worden over de motivering van dit oordeel.</p>	<p>Het oordeel dat een inschrijving ‘niet passend’ is, wordt uitsluitend gebaseerd op de objectieve criteria en minimumeisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Een inschrijving wordt als niet passend beschouwd wanneer deze niet voldoet aan de gestelde eisen, voorwaarden of randvoorwaarden uit de Offerteaanvraag, de bijlagen of de Nota’s van Inlichtingen. Dit betreft geen subjectieve beoordeling, maar een toetsing aan de vooraf bekendgemaakte vereisten.</p> <p>Indien SIVON tot het oordeel komt dat er geen passende inschrijving is, wordt dit besluit gemotiveerd aan de inschrijvers gecommuniceerd, conform de transparantievereisten uit de Aanbestedingswet 2012.</p>

	<p>In punt 2 wordt gesteld dat de inschrijver aanbestedende dienst niet belemmert of beperkt in het gunnen van de opdracht aan een andere inschrijver, bijvoorbeeld door aanbestedende dienst of een andere inschrijver aan te zetten tot het afzien van de overeenkomst.</p> <p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het indienen van een klacht of bezwaar — mits dit geschiedt binnen de daarvoor geldende termijnen en via de daartoe bestemde procedure - niet wordt aangemerkt als een beperking of belemmering van de gunningsprocedure in de zin van punt 2?</p>	<p>Ja, het indienen van een klacht of bezwaar binnen de daarvoor geldende termijnen en via de daartoe bestemde procedure wordt niet aangemerkt als een beperking of belemmering van de gunningsprocedure.</p>
100	<p>Bijlage 1 Aanbestedingsprocedure en</p> <p>In de tekst staat dat door het indienen van een inschrijving wordt verklaard akkoord te gaan met de gestelde eisen, beoordelingsprocedure, raamovereenkomst en algemene inkoopvoorwaarden, en dat de opdracht conform deze eisen kan worden uitgevoerd.</p> <p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele wijzigingen of aanvullingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen eveneens onder deze verklaring vallen, zodat de inschrijver geacht wordt akkoord te gaan met de na publicatie van de NVI</p>	<p>Ja, door het indienen van een inschrijving verklaart de inschrijver akkoord te gaan met alle gestelde eisen, beoordelingsprocedure, raamovereenkomst en algemene inkoopvoorwaarden, inclusief eventuele wijzigingen of aanvullingen die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen. De Nota van Inlichtingen vormt namelijk een integraal onderdeel van de aanbestedingsstukken.</p>
101	<p>Bijlage 1 Aanbestedingsprocedure en</p> <p>aangepaste documenten en bepalingen?</p>	
102	<p>Bijlage 5 Programma van Eisen: Eis 5. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een oplostijd van maximaal 5 werkdagen bij een P4 incident?</p>	<p>Nee, de oplostijden blijven gehandhaafd zoals opgenomen.</p>
103	<p>PVE 1.7</p> <p>De Link doet het niet waarin er verwezen wordt naar de R-ladder. Graag toevoegen.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 3.</p>
104	<p>V</p> <p>Graag zouden we willen opnemen in het programma van eisen, dat het opnieuw koppelen van bestaande apparatuur en het maken van eventuele aanpassingen in instellingen op client apparatuur buiten de invloedssfeer van de aanbieder ligt. Kan Sivon hiermee akkoord gaan?</p>	<p>SIVON kan niet akkoord gaan met het voorgestelde tekstvoorstel, omdat de term “koppelen” te multi-interpretabel is en de indruk kan wekken dat ook het (opnieuw) aansluiten van netwerkcomponenten buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer valt. SIVON bevestigt dat het opnieuw instellen of configureren van clientapparatuur (zoals laptops, tablets, pc's en printers) buiten de scope van deze dienstverlening valt en neemt dit wel op in de aangepaste versie 1.1 onder eis 2.6. Opdrachtnemer is echter wel volledig verantwoordelijk voor het correct aansluiten, configureren en werkend opleveren van alle netwerkcomponenten en bekabeling die onder de dienst vallen (zoals switches, gateways/firewalls en access points). Indien wijzigingen van opdrachtnemer impact hebben op clientapparatuur, dient opdrachtnemer dit tijdig te signaleren en de benodigde acties duidelijk over te dragen aan afnemer of de derde partij die deze apparatuur beheert.</p>
105	<p>PVE 2.11 - betreft Tabel</p> <p>Dit zijn allen subjectieve criteria die hier genoemd worden. Graag zouden we u willen verzoeken om hiervoor meetbare criteria op te nemen in het aantal Mbit per gebruiker, zodat dit ook tijdens de implementatie kan worden aangetoond.</p>	<p>SIVON heeft er bewust voor gekozen de eisen functioneel te formuleren op basis van onderwijsprofielen en gebruikssituaties (zoals streaming, videobellen en online leerplatformen), in plaats van een generieke norm in Mbit/s per gebruiker vast te leggen. Hoewel de eisen functioneel zijn geformuleerd, is SIVON van mening dat deze tijdens implementatie objectief worden getoetst via verplichte meetmethoden zoals de predictive site survey, aftersurvey en de technische KPI's uit de SLA. Daarmee is de bewijslast helder en meetbaar belegd bij de opdrachtnemer.</p>
106	<p>PVE 2.12</p> <p>De wifi 6 standaard is inmiddels enkele jaren oud. We zouden u met klem willen adviseren om alhier uit te gaan van de Wifi 7 standaard, kan Sivon dit opnemen in het programma van eisen?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 61.</p>
107	<p>PVE 2.15</p> <p>Graag zouden we u willen verzoeken om stacking als eis op te nemen bij het LAN omwille van uniformiteit en beheersing.</p>	<p>SIVON gaat niet mee met deze eis. SIVON wenst de leveranciers de ruimte te geven een technisch ontwerp te bieden dat past bij hun platform, architectuurkeuzes en beheerfilosofie. Stacking kan een passende oplossing zijn, maar is niet in alle omgevingen noodzakelijk.</p>
108	<p>PVE 2.18</p> <p>Graag zouden we u willen vragen wie van de partijen moet dienen als aanspreekpunt voor eventuele storingen en aanpassingen die in het VI-domein liggen. Is dat de afnemer of de aanbieder van de NaaS dienst? Als dit de aanbieder is, mag hiervoor dan een separate vergoeding voor worden gerekend (SPOC-Rol)?</p>	<p>De SPOC-rol richting de dienst Veilig Internet maakt geen onderdeel uit van de standaarddienstverlening binnen deze aanbesteding. De afnemer blijft in de huidige situatie het formele aanspreekpunt voor incidenten of wijzigingen binnen het VI-domein. SIVON ziet dat een SPOC-rol richting Veilig Internet waarde toevoegt en dit wil</p>
109	<p>PVE 2.19</p> <p>Graag zouden we u hiervoor willen verzoeken om op te nemen dat voor deze inventarisatie alleen lezen toegang moet worden verschaft door de Afnemer. Kunt u dat bevestigen?</p>	<p>Uw verzoek is verwerkt in v1.1.</p>
110	<p>PVE 3.5</p> <p>We zouden hier graag een verduidelijking op krijgen of dit voor het LAN of WLAN getd? En wilt u tevens opnemen dat dit zonder aanvullende servers of licenties mogelijk moet zijn?</p>	<p>Eis 3.5 gaat over de volledige netwerkoplossing. Dit kan dus zowel WLAN als LAN zijn en zal in een Nadere offerteaanvraag worden gespecificeerd. SIVON stemt niet in met uw verzoek. SIVON laat de technische invulling van deze functionele eis aan de inschrijver en wenst daarmee niet voorschrijvend technisch invulling aan te geven.</p>
111	<p>PVE 4.1</p> <p>Graag zouden we hier opnemen dat ook vanuit de opdrachtgever één aanspreekpunt is, die zorgdraagt voor de communicatie binnen de organisatie, het nemen van besluiten en het maken van eventuele afspraken. (Stuur en Werkgroep) Kunt u dit opnemen in het programma van eisen?</p>	<p>SIVON erkent het belang van een duidelijk aanspreekpunt aan de zijde van afnemer. In de praktijk verzoekt SIVON schoolbesturen dan ook om één vast aanspreekpunt (en waar passend een stuur- en/of werkgroep) te benoemen. SIVON neemt het verzoek echter niet op als eis.</p>
112	<p>PVE 5.9</p> <p>Kunt u akkoord gaan met de toevoeging aan deze eis, dat het niet toegestaan is om grotere wijzigingen op te 'knippen' in meerdere kleinere wijzigingen?</p>	<p>SIVON begrijpt uw toevoeging en past het PVE eis 5.9 hierop aan, zie v1.1.</p>

	Inschrijver gaat ervan uit dat het oplossen van verstoringen als gevolg van door de afnemer veroorzaakte storingen buiten de overeenkomst vallen, is dat correct?	SIVON bevestigt dat verstoringen die aantoonbaar worden veroorzaakt door handelingen of wijzigingen van de afnemer of diens derden, buiten de reikwijdte van de SLA vallen. De opdrachtnemer is alleen verantwoordelijk voor de correcte werking van de dienst binnen zijn eigen invloedssfeer. Indien de afnemer herstel wenst van verstoringen die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer vallen en/of door toedoen zijn ontstaan door afnemer of diens derden, kan dit op verzoek worden uitgevoerd op basis van nacalculatie tegen de daarvoor geldende tarieven.
113 PVE 5.12		
114 Offerteaanvraag v1.0 - 3.4	Kunt u onderbouwen hoe het bodembedrag tot stand is gekomen?	Zie antwoord op vraag 56.
	Kunt u bevestigen dat SIVON het toestaat dat inschrijvers uitsluitend apparatuur opnemen in hun kitlisten waarvan op dit moment géén End-of-Support (EOS) datum is aangekondigd door de fabrikant? En kunt u bevestigen dat, zodra een fabrikant later een EOS-datum publiceert, de gevraagde minimale ondersteuningstermijn (5	SIVON bevestigt dat inschrijvers uitsluitend apparatuur mogen aanbieden waarvan op het moment van aanbidding geen EOS of vergelijkbare datum door de fabrikant is aangekondigd. SIVON heeft op basis van uw tweede vraag het artikel 2.3 aangepast wat meer helderheid moet geven over latere implementaties gedurende de nadere overeenkomst. Hiermee bevestigt SIVON dat ten alle tijden inschrijver enkel apparatuur inzet die geen einddatum afgekondigd hebben gekregen. Het kan dus betekenen bij een gefaseerde implementatie dat gedurende de looptijd van de overeenkomst andere apparatuur wordt geleverd, omdat eerder geleverde apparatuur een einddatum afgekondigd heeft gekregen. Indien dit het geval is, dient opdrachtgever altijd in overleg te treden met SIVON over een dergelijk alternatief, zie hiervoor ook de ROK.
115 Bijlage 5 - Programma van Eisen Netv jaar na EOS volgens wetgeving) voor SIVON als acceptabel wordt gezien binnen de verplichting zoals gesteld in PvE 2.3?		
		SIVON heeft dit bewust niet exact gedefinieerd, omdat deze overeenkomst meerjarig is en toekomstige prestatie-eisen nog onbekend zijn. SIVON bedoelt dat nieuwe bekabeling zodanig wordt aangelegd dat deze niet alleen voldoet aan het huidige gebruik, maar ook aan realistisch te verwachten ontwikkelingen gedurende de levensduur van de bekabeling. Denk hierbij aan hogere bandbreedtes, zwaardere PoE-vermogens en een toenemend aantal aangesloten apparaten. Het is aan opdrachtnemer om in het ontwerp te kiezen voor een bij de beschreven casus passende en toekomstvast bekabelingsoplossing die geen knelpunt vormt voor het aangeboden en ontworpen netwerk.
116 PVE 3.2	Wat verstaat SIVON onder "conform toekomstig verwachte prestatie-eisen"?	
	Hoofdstuk 3.3 – Kwalitatieve gunningscriteria: Kunt u verduidelijken of binnen elk gunningscriterium vaste subcriteria of wegingsfactoren worden toegepast en zo ja, welke, en of alle onderdelen van de uitvraag binnen een gunningscriterium gelijk	Binnen elk kwalitatief gunningscriterium zijn de beoordelingsaspecten en subcriteria beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Er zijn geen afzonderlijke wegingsfactoren per subcriterium; alle onderdelen worden in samenhang beoordeeld. De beoordeling vindt plaats op basis van het totaalbeeld per gunningscriterium. Dit betekent dat de score wordt bepaald door de mate waarin de beantwoording aansluit op de doelstellingen en beoordelingsaspecten zoals beschreven.
117 Offerteaanvraag Netwerk & beheer B: worden gewogen of dat bepaalde onderdelen zwaarder meewegen?		
	Hoofdstuk: 3.3 (GC1 – Projectaanpak): Wij gaan ervan uit dat de opgegeven doorlooptijden per projectfase uitsluitend dienen ter beoordeling van de kwaliteit en slechts een eerste indicatie vormen, en dat deze pas bij definitieve gunning in overleg definitief	Uw aanname is correct. De doorlooptijden per projectfase die in de inschrijving worden opgegeven, worden in eerste instantie gebruikt voor de beoordeling van de kwaliteit van de inschrijving en vormen een indicatie van de aanpak en haalbaarheid. Het is belangrijk dat deze doorlooptijden onderdeel zijn van een realistische projectaanpak, die in principe ook bij nadere offerteaanvragen haalbaar is. Zie hiervoor ook de beschreven beoordelingsaspecten.
118 Offerteaanvraag Netwerk & beheer B: worden vastgesteld. Is onze aanname correct?		De definitieve doorlooptijden voor specifieke opdrachten worden bij het verstrekken van een nadere opdracht in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgesteld.
119 Bijlage 3 Casusbeschrijving 2.3.4	Wat verstaat SIVON onder 'verouderde' bekabeling? Welke snelheden moeten over deze bekabeling kunnen?	Dit is verder uitgelegd in de aangepaste versie 1.1.
		Dit is toegevoegd in de aangepaste versie 1.1.
120 Bijlage 3 Casusbeschrijving 2.1	U schrijft dat het hoofdgebouw verbonden is met de units op het plein met een UTP kabel, welke specificatie heeft deze kabel?	
	De throughput van 1 Gbit/s die u eist in hoofdstuk 2.18: op basis van welk verkeersprofiel is deze eis opgesteld?	De throughput-eis van 1 Gbit/s in eis 2.18 is minimaal vereist en sluit aan bij een situatie waarin een school een internetverbinding via Veilig Internet afneemt. In vrijwel de meeste gevallen zijn dit verbindingen tot 1 Gbit/s. De gateway mag in dat geval geen bottleneck vormen voor het verkeer van en naar het internet. De eis is niet gebaseerd op een specifiek verkeersprofiel of vaste IMIX-definitie. SIVON sluit daarbij niet uit dat in de toekomst een dergelijke throughput-eis kan worden verhoogd in verband met hogere internetverbindingen en/of niet enkel om een UTP poort maar mogelijk ook een glaspoort kan worden gevraagd.
121 Bijlage 5 - Programma van Eisen Netv Kunt u specificeren hoe deze throughput wordt beoordeeld (bijvoorbeeld op basis van IMIX)?		
	In het document Programma van Eisen Netwerk & Beheer basis, hoofdstuk 2.18, verzoeken wij u te bevestigen in welke situatie	Dit zal per situatie verschillen en in een Nadere offerteaanvraag verder worden gespecificeerd. De eis zoals in 2.18 opgenomen zijn de minimale eisen om aan te sluiten op de dienst Veilig Internet. In geval een schoolbestuur enkel een aansluiting op deze dienst wenst te maken, zonder aanvullende (interne) beveiligingseisen, dan zal deze eis gelden. In geval een schoolbestuur ook intern (oost-west) verkeer wenst te beveiligen zal mogelijk een combinatie gevraagd worden van een gateway en firewallfunctionaliteiten. De exacte behoefte zal per Nadere offerteaanvraag beschreven worden.
122 Bijlage 5 - Programma van Eisen Netv een gateway benodigd is, in welke situatie een firewall nodig is, of in welke situatie een combinatie van deze twee vereist is.		
	Wij stellen een productportfolio voor waarbij PoE++ niet nodig is. Derhalve vragen wij u dit aan te passen naar een switch die 50% van de poorten met PoE+ kan bedienen.	SIVON heeft dit aangepast, zowel in eis 2.16 van het PvE als in de offerteaanvraag onder 3.4. SIVON heeft als doel geen leveranciers uit te sluiten die aan het programma van eisen kunnen voldoen. Het programma van eisen eist geen POE++ vermogen, maar wel voldoende powerbudget voor de aangeboden apparatuur. SIVON acht daarom deze aanpassing in lijn met het PvE en kent deze wijziging toe.
123 Bijlage 5 - Programma van Eisen Netv Indien dit niet gewenst is, ontvangen wij graag uw motivatie waarom dit niet gewenst is.		

U vraagt PoE+-switches, echter blijkt dat de door ons voorgestelde modellen deze behoefte niet hebben. Het kan echter wel zo zijn dat in sommige situaties een verhoogd powerbudget benodigd is. Zie antwoord op vraag 123.

Daarom willen wij u vragen de eis als volgt aan te passen: het is aan de inschrijver om te allen tijde zorg te dragen voor voldoende

124 Bijlage 5 - Programma van Eisen Netv PoE-budget met de door de inschrijver aangeboden apparatuur.