

Nota van inlichtingen

Werknummer : 10881
 Project : MP28 Van Gogh Museum
 Datum : 28-3-2025
 Opdracht : 2

Nr.	Document	Hfst/paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
				Mededeling 1: SO door de opdrachtgever	Door de opdrachtgever wordt een bouwkundig ontwerp (SO) als startdocument ter beschikking gesteld bij aanvang van het ontwerpteam. Dit SO dient als uitgangspunt voor de verdere uitwerking naar een VO door het ontwerpteam.
				Mededeling 2: scope	Als onderdeel van de scope vervangingsonderhoud behoren de onderstaande zaken tot de scope: - vervangen van de stalen rolluiken (ca. 34 stuks); - vernieuwen elektrische sloten De specificaties en detaillering zullen vergelijkbaar zijn aan huidige situatie.
	Pve	3.6	13	Mededeling 3: Breeam	PVE, deel A. Paragraaf 3.6 bovenaan pagina 13 is de volgende alinea opgenomen: "Het museumgebouw heeft een BREEAM-NL In-Use certificaat met een score van 'excellent' voor gebruik en voor gebouw en beheer 'very good'. Het hoofdkantoor aan de Gabriel Metsustraat 8 heeft een 'very good' score behaalt op basis van BREEAM-NL nieuwbouw. Met de realisatie van MP28 moet de certificering excellent, zowel voor In Use als Nieuwbouw verkregen kunnen worden." De laatste zin wordt gewijzigd in: "Met de realisatie van MP28 moet de certificering excellent, Nieuwbouw verkregen kunnen worden." Vervallen is dus de eis dat certificering moet kunnen worden verkregen voor In Use.
				Mededeling 4: gevaarlijke stoffen	Er is een visueel asbestonderzoek uitgevoerd, daarbij zijn op 2 locaties asbest (deurvulling, pakking) aangetroffen. Voor aanvang renovatie/sloopwerkzaamheden zal een aanvullend asbestonderzoek moeten worden uitgevoerd. Deze onderzoekskosten maken geen onderdeel uit van de scope. Er is geen chroom-6 onderzoek gedaan, anders dan bij lokale vervanging van installatiecomponenten. Daarbij is geen chroom-6 aangetroffen. Mochten de resultaten van het aanvullend asbestonderzoek leiden tot wijzigingen, dan zullen de gevolgen daarvan worden afgewikkeld met inachtneming van het bepaalde artikel 55 DNR 2011 zoals aangepast in de Afwijkingen op de DNR 2011.
				Mededeling 5: opdrachten aan derden	Voor de volgende onderdelen zullen door Opdrachtgever derden worden ingeschakeld: - geotechnisch advies liftput - ecologisch onderzoek - asbestonderzoek - chroom-6 onderzoek
				Mededeling 6: BIM protocol	De keuze voor de CDE loopt nog en de exacte invulling is nog niet bepaald. Streven is daar een IMS aan te koppelen.
				Mededeling 7: controleren tekeningen	Artikel 1 van de Basisopdracht wordt aangevuld met een nieuw lid 9: "De Opdrachtnemer is verplicht om te controleren of inlichtingen en gegevens, waaronder tekeningen, die door Opdrachtgever zijn verstrekt zodanige fouten en/of hiaten bevatten dat deze leiden tot een of meer gebreken in het VO en/of DO als hij daarop bij de vervulling van zijn opdracht voortbouwt. Mocht de toets door Opdrachtnemer leiden tot wijzigingen, dan zullen de gevolgen daarvan worden afgewikkeld met inachtneming van het bepaalde artikel 9 en 55 DNR 2011 zoals aangepast in de Afwijkingen op de DNR 2011."
				Mededeling 8: beroep op referentieproject van een derde	Conform artikel 2.94 van de Aanbestedingswet is het toegestaan om voor referenties een beroep te doen op een derde partij, mits deze aan alle vereisten voor de betreffende KC voldoet en inschrijver voor de uitvoering van de werkzaamheden daadwerkelijk over die derde kan beschikken. Als bewijs voor dat laatste moet inschrijver bij zijn inschrijving een verklaring indienen van de betreffende derde conform de modelverklaring die als bijlage bij deze nota is gevoegd. Daarnaast moet bij inschrijving een door de betreffende derde ingevuld en ondertekend UEA worden ingediend (vgl. paragraaf 3.1.2 van de Aanbestedingsleidraad).
1	Aanbestedingsleidraad opdracht 2: bouwkundig tekenbureau	3.2.3	blz 11	"Alle referentieprojecten dienen in uitvoering te zijn of maximaal 5 jaar geleden te zijn opgeleverd." Kan deze termijn verlengd worden naar 10 jaar? De vakinhoudelijke relevantie van een referentieproject lijkt ons belangrijker dan dat deze specifiek recent moet zijn. Wij zouden een termijn van 10 jaar willen voorstellen	De termijn van vijf jaar is opgenomen om te waarborgen dat de ervaring van inschrijvers aansluit bij actuele normen, technieken en regelgeving.
2	Aanbestedingsleidraad opdracht 2: bouwkundig tekenbureau	3.2.3	blz 11	KC3: Wordt er hier nog specifiek gevraagd naar een BREEAM Nieuwbouw of BREEAM In-Use?	Het betreft BREEAM Nieuwbouw.

3	MP 28 Taakbeschrijving		o.a. blz 7	In de taakbeschrijving (kruisjeslijst) wordt van het bouwkundig tekenbureau werkzaamheden verlangd onder het kopje architect/bouwkunde en interieur, waarbij ontwerpen en schetsen benoemd zijn. Kan VGM specifiekere definiëren welke ontwerpwerkzaamheden bij de interne architect liggen en welke werkzaamheden bij het bouwkundig tekenbureau? En bij wie ligt te verantwoordelijkheid voor afstemming met de Gemeente voor aanpassingen aan het gebouw, bijvoorbeeld met de CRK?	De interne architect behoort tot het team van opdrachtgever (VGM) dat zich bezighoudt met MP28 en verzorgt voor opdrachtgever het schetsontwerp (SO), zie ook mededeling 1. Het bouwkundig tekenbureau werkt het SO uit naar VO en DO, inclusief technische detaillering en tekeningen. Vanuit VGM worden de ontwerpen van het bouwkundig tekenbureau getoetst door de interne architect. Verantwoording voor het verkrijgen van de vergunning ligt conform kruisjeslijst bij Bouwkundig Bureau. De intern architect zal namens VGM als ontwerpsteam lid de benodigde ondersteuning verlenen, ook in afstemming met gemeente en CRK.
4	Algemeen			Tijdens de schouw is aangegeven dat er bij aanvang VO een BIM-model van de bestaande situatie wordt aangeleverd. Welk LOD-niveau is dit BIM-model? En volgt het de gevraagde ILS-standaard? En is dit gemodelleerd op basis van tekeningen of op basis van inmetingen?	Zie VGM ILS. grotendeels LOD 300, deels LOD 200. Ja, dezelfde ILS wordt gebruikt voor dit model. Het betreft wel een startmodel, geen eindresultaat, dus ook het bestaande model zal tijdens het ontwerptraject nog bijgewerkt, aangevuld moeten worden, als nieuwe gegevens voor handen komen. Het model is deels gebaseerd op tekeningen, deels bestaande 3D modellen en recente pointcloud inmetingen.
5	Algemeen			Is de Gemeente op de hoogte van het MP28? Is dit inhoudelijk al voorbesproken met de Gemeente?	Het project is inhoudelijk nog niet voorbesproken met de gemeente.
6	MP 28 Taakbeschrijving			Tijdens de schouw is verteld dat het VGM zelf een kostenadviseur heeft/inhuurt. In de taakbeschrijving/kruisjeslijst staat het kostenadvies ook als taak voor het bouwkundig tekenbureau vermeld. Is dat niet dubbelop? En als het bouwkundig tekenbureau ook verantwoordelijk is voor een kostenadvies, is het bouwkundig tekenbureau dan ook verantwoordelijk voor de bewaking van de bouwkosten?	Het bouwkundig tekenbureau en de VGM-kostendeskundige hebben complementaire taken zonder overlap. Het tekenbureau is verantwoordelijk voor deelskostenramingen en bouwkundige kostenbewaking (bijv. materiaalkeuzes), terwijl de VGM-kostendeskundige het totaalbudget integreert en toetst aan het taakstellend kader. Tevens toetst de VGM-kostendeskundige de raming van het bouwkundig tekenbureau.
7	Aanbestedingsleidraad opdracht 2: bouwkundig tekenbureau	3.3.2	blz. 13	eisen m.b.t. informatieveiligheid: hoe gaan jullie om met onderaannemers? Tekenen deze een direct NDA met het VGM, of vallen deze onder de NDA van de hoofdaannemer?	Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer dat door hem ingeschakelde onderopdrachtnemers zich committeren aan de eisen met betrekking tot informatieveiligheid en deze eisen naleven. Opdrachtgever gaat geen NDA aan met onderopdrachtnemers.
8	Algemeen			Tijdens de schouw is aangegeven dat er bij aanvang VO een BIM-model van de bestaande situatie wordt aangeleverd. In welk software-formaat wordt dit BIM-model aangeleverd?	Zie VGM ILS. Het bouwkundige deel is uitgewerkt in Archicad, het installatiemodel is uitgewerkt in Revit.
9	Afwijkingn op de DNR2011		2	"Artikel 11: In afwijking van artikel 11 lid 6 zijn termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen. Indien adviseur denkt zijn verplichtingen niet te kunnen nakomen binnen het overeengekomen tijdschema, moet hij dit met bekwaame spoed schriftelijk melden aan opdrachtgever." In dit artikel worden 'fatale termijnen' benoemd. Dat betekent dat wij in verzuim zijn zodra wij een leveringstermijn overschrijden. Fatale termijnen zijn niet verzekerd. Bent u bereid deze term/ zinsnede te vervangen door de zinsnede: 'Adviseur zal zich tot het uiterste inspannen om zijn werkzaamheden binnen het onderling overeengekomen tijdschema uit te voeren.'?	Met betrekking tot artikel 11 lid 6 komt de eerste zin ("In afwijking van artikel 11 lid 6 zijn termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen.") te vervallen en komt de tweede zin te luiden: "In aanvulling op artikel 11 lid 6 geldt dat de adviseur het met bekwaame spoed schriftelijk aan opdrachtgever meldt indien hij denkt zijn verplichtingen niet te kunnen nakomen binnen het overeengekomen tijdschema."
10	Afwijkingn op de DNR2011		2 en 3	In artikel 11 staat dat er een beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten moet zijn dat ten minste een dekking bedijt van 2,5mio per gebeurtenis. In artikel 15 staat dat de schadevergoeding is gemaximaliseerd tot een bedrag van 2,5mio. In de DNR artikel 15; lid 1 staat dat de maximale schadevergoeding is gelimiteerd per opdracht. Deze voorwaarde wordt in de afwijkingen DNR niet gewijzigd. Wordt met deze afwijking bedoeld dat er een maximale schadevergoeding is van 2,5 mio per project en dat wij een projectpolis moeten overhandigen die aangeeft dat wij verzekerd zijn voor een bedrag van 2,5 mio per aanspraak?	De tekst van de eerste zin van de afwijking op artikel 11 lid 3 wordt gewijzigd in: "In afwijking van artikel 11 lid 3 sluit adviseur een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af, waarvan de polis tenminste dekking biedt voor € 2.500.000,- (zegge: twee miljoen vijfhonderdduizend euro) voor de gehele opdracht." Hiermee is het bepaalde in artikel 11 lid 3, zoals aangepast in de Afwijkingen op de DNR 2011, in lijn met artikel 15 lid 1. De door Opdrachtnemer te vergoeden schade bedraagt dus maximaal € 2.500.000,- voor de gehele opdracht.
11	Afwijkingn op de DNR2011		3	"Artikel 14: Het bepaalde in artikel 14 lid 1, lid 2 geschrapt." Hiermee worden een aantal schaden die normaliter niet tot de aansprakelijkheid van de adviseur behoort (want dit is indirecte schade), onderdeel van het risicoprofiel van de adviseur. De opdrachtnemer is aansprakelijk voor directe en indirecte schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming. Dit kunnen wij accepteren met toevoeging van de volgende uitzonderingen: De opdrachtnemer kan nimmer aansprakelijkheid worden gehouden voor: - Schade ivm. faillissement van (onder)opdrachtnemer; - Schade ivm vastgoedacquisitie, verkooptransacties, aantrekken van kapitaal en financiering, en; - Schade ivm. rendements-, beleggings- en investeringsadviezen.	Aanbesteder heeft ervoor gekozen om, in afwijking van artikel 14 DNR 2011, met betrekking tot de aansprakelijkheid geen onderscheid in schadesoort te maken. Wel is de omvang van het door Opdrachtnemer maximaal aan Opdrachtgever te vergoeden bedrag aan schade beperkt tot € 2.500.000,-. Indien Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk is voor schade die Opdrachtgever heeft geleden, moet tot dat bedrag iedere schade worden vergoed die in een zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer berust, dat die schade hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend. Dit sluit aan bij het bepaalde in artikel 6:98 BW.
12	Afwijkingn op de DNR2011		4	Artikel 16; lid 3 gaat uit van een verlooptermijn van 10 jaar na de dag waarop het object waarop de opdracht van adviseur betrekking heeft, is of wordt geacht te zijn opgeleverd. Onze verzekering gaat uit van een verlooptermijn na einde van onze opdracht. Bent u bereid om dit aan te passen?	Het aanvangsmoment van de termijn van artikel 16 lid 3 is gekoppeld aan de oplevering van het object waarop de opdracht van de adviseur betrekking heeft. Dit om te voorkomen dat de termijn al is verstreken voordat eventuele tekortkomingen aan het licht treden. Dat sprake is van tekortkomingen in de nakoming van een opdracht als de onderhavige blijkt vaak pas enige tijd na oplevering van het object.
13	Programma van Eisen - A] Algemeen en bouwkundig deel		6 en 10	Op pagina 10 staat dat aanpassingen die MP4 moet ondergaan om dit in te zetten als tijdelijke (kantoor)locatie of bouwkeet onderdeel van de ontwerpopgave zijn. Op pagina 6 staat dat dat eventuele aanpassingen t.b.v. een tijdelijke invulling van villa MP4 buiten deze scope vallen. Graag verduidelijken of aanpassingen MP4 binnen of buiten de scope vallen	De (ontwerp)werkzaamheden aan MP4 vallen buiten scope.
14	Programma van Eisen - A] Algemeen en bouwkundig deel		algemeen	In het document worden de werkzaamheden omschreven, maar de scope is niet helemaal duidelijk. Bv. onder 5.4.1 sanitair staat vermeld dat toiletten zwevend dienen te worden uitgevoerd. Het is niet uit de tekst op te maken over welke toiletten dit gaan. Kan de scope met een lijn op de plattegronden en geveltekeningen worden aangegeven en/of per ruimte een korte omschrijving van de werkzaamheden?	Het betreft het vernieuwen van het sanitair in alle sanitaire ruimtes, behoudens in het atrium KK. Zie ook paragraaf 3.10 in deel B] installatietechnisch PVE.
15	Programma van Eisen - A] Algemeen en bouwkundig deel		algemeen	Moeten we rekening houden met een interieurontwerp (incl. maatwerkmeubels) of alleen met wand-, vloer- en plafondafwerking? Voor welke ruimtes wordt er een interieurontwerp gemaakt?	Zie antwoord vraag 17.

16	Programma van Eisen - A] Algemeen en bouwkundig deel		algemeen	In het document worden ook esthetische en functionele eisen voor kleuren, structuren, indelingen omschreven. Worden deze keuzen door de interne architect gemaakt?	Ja.
17	Programma van Eisen - A] Algemeen en bouwkundig deel		algemeen	In de omschrijving van werkzaamheden staat een aantal keer "waar nodig", waardoor het niet duidelijk is of dit wel of niet binnen de scope valt. Het is aan de opdrachtgever om te bepalen of deze werkzaamheden wel of niet nodig zijn. Kan er verduidelijkt worden of deze werkzaamheden nodig zijn? (bv. pag 28. 5.4.2 bestaande pantry's waar nodig vervangen)	Uitgangspunt is om interieur elementen te hergebruiken (demoneren, tijdelijk opslaan, herplaatsen). Afhankelijk van de kwaliteit van het betreffende element en herindeling zal dat niet altijd mogelijk zijn. Graag de volgende uitgangspunten hanteren: - pantry's vernieuwen; - vaste inrichting winkels hergebruiken; - vaste inrichting publieksrestaurant incl. keuken en koffiepoint hergebruiken; - vaste inrichting en keuken personeelsrestaurant vernieuwen; - vaste meubilair garderobe hergebruiken; - vaste inrichting atelier 2 vernieuwen. - vaste meubilair dienstentree vernieuwen - vaste inrichting restauratie atelier hergebruiken. Het ontwerp voor nieuwe inrichtingselementen wordt op SO-niveau aangeleverd aan het ontwerpteam.
18	Programma van Eisen - A] Algemeen en bouwkundig deel		12	Er moet worden voldaan aan het Handboek voor Toegankelijkheid en VN-convenant. Ook moeten visueel gehandicapten hun weg goed kunnen vinden. Dit heeft met ontwerp van de ruimtes/ plattegrond, kleurgebruik en routing te maken. Valt dit onder verantwoordelijkheid van de interne architect?	De ontwerpuitgangspunten worden aangeleverd door de opdrachtgever/intern architect en dienen door de leden van het Ontwerpteam te worden uitgewerkt.
19	Programma van Eisen - A] Algemeen en bouwkundig deel		8	Het verkrijgen van een Omgevingsvergunning behoort tot de scope van het project. Er worden ook aanpassingen aan de buitengevel voorgesteld. Wie is verantwoordelijk voor het verkrijgen van de vergunning irt het ethisch ontwerp? Er wordt in de uitvraag geen architect uitgevraagd.	De ontwerpuitgangspunten worden aangeleverd door de Opdrachtgever/intern architect en dienen door de leden van het Ontwerpteam te worden uitgewerkt.
20	Aanbestedingsleidraad		13 en 14	Er wordt gevraagd naar de uurtarieven voor de volgende functies: Adviseur, projectleider, BIM modelleur. Wat wordt verstaan onder functie Adviseur bij Bouwkundig Teknbureau? Indien deze functie voor Bouwkundig Teknbureau niet van toepassing is, hoe wordt dan de opsomming van de opgegeven uurtarieven beoordeeld?	Voor Opdracht 2 (Bouwkundig Teknbureau) wordt onder de functie Adviseur verstaan: een expert die bouwkundig-technisch advies levert tijdens het uitwerken van schetsen naar het VO/DO, inclusief validatie van materiaalkeuzes, detailleringen en afstemming met normen. Deze rol is wel degelijk van toepassing binnen Opdracht 2 en vormt een essentieel onderdeel van de dienstverlening
21	Algemeen			Is het vervaardigen een bestaande tekeningen/model en/of bouwkundige slooptekeningen en/of faseringstekeningen deel van de opdracht? Kan worden aangegeven met hoeveel fasen rekening moet worden gehouden?	Het project wordt in 2 fasen gerealiseerd, Kurokawavleugel eerst en aansluitend het Rietveldgebouw.
22	Uitgangspunten projectorganisatie ontwerpfase MP28		8	De kosten zijn afhankelijk van het ontwerp en keuzen van de interne architect. Wij kunnen alleen achteraf signaleren/ aangeven wat de kosten zijn voor het bouwkundig deel. De verantwoordelijkheid van de bewaking van de kosten ligt dan bij MP28. Is dit juist?	VGM is verantwoordelijk voor het SO en zal dit ook financieel toetsen. De uitwerking is de verantwoordelijkheid van het technisch tekenbureau, inclusief de kostenbewaking.
23	MP28 Taakbeschrijving		Algemeen	In de takenlijst worden er ontwerptaken voor interieur en exterieur bij het bouwkundig tekenbureau gelegd. Er is ook een interne architect in het ontwerpteam aanwezig. Kan de kruisjeslijst worden aangevuld met een kolom interne architect en de taken tussen de interne architect en bouwkundig tekenbureau worden verduidelijkt?	De interne architect is geen zelfstandige partij, maar behoort tot het team van opdrachtgever (VGM). De interne architect zal zijn bijdrage leveren aan de taken die in de kruisjeslijst aan opdrachtgever (de kolom OPD) zijn toebedeeld en die tot zijn expertise behoren. Aanbesteder verwijst ook naar het antwoord op vraag 3. Er komt dus geen herziene kruisjeslijst met een aparte kolom voor de interne architect. Zie ook antwoord 17.
24	MP28 Taakbeschrijving		Algemeen	Bij de hoofdstukken landschap staat er n.v.t. terwijl op de schetsen er groen wordt aangegeven op het dakterras, boven op de overkapping van de hellingbaan en rondom MP4. Hoort het uitwerken van de landschap wel of niet tot de scope en door welke partij wordt het landschap ontworpen en door welke partij wordt het uitgewerkt?	De ontwerpuitgangspunten worden namens VGM door de intern architect aangeleverd. Uitwerking door het ontwerpteam.
25	Totaal nieuwe wensen C op basis instandhouding 20250225		1	Er is een raming gemaakt van het benodigd budget voor de voorbereiding en realisatie van het project. Zijn deze budgetten al verkregen/ goedgekeurd of zitten hier nog voorwaarden aan?	Het geraamde budget dat nodig is voor de ontwerpfase is geaccordeerd.
26	Programma van Eisen - A] Algemeen en bouwkundig deel		8	Ver verkrijgen van een Omgevingsvergunning behoort tot de scope van het project. Klopt het dat de interne architect verantwoordelijk is voor het verkrijgen van een Welstandsgoedkeuring?	Het tijdig en juist aanvragen van de vergunning is de verantwoordelijkheid van het Bouwkundig Bureau, zie ook de Taakbeschrijving met kruisjeslijst. De intern architect zal namens VGM als lid van het ontwerpteam de benodigde ondersteuning verlenen, ook in afstemming met welstand.
27	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 9 lid 2	2	Bent u bereid overeen te komen dat relevante wijzigingen die ten grondslag liggen aan een toerekenbare tekortkoming van de adviseur geen aanleiding geven de opdracht aan te passen? Wij achten het immers onredelijk dat wij kosteloos wijzigingen moeten doorvoeren indien de tekortkoming niet aan ons is toe te rekenen, maar wij bijvoorbeeld zijn uitgegaan van verkeerde informatie die aan ons is verstrekt en waarvan wij uit mochten gaan dat deze informatie juist was.	De tekst van de aanvulling op artikel 9 lid 2 wordt aangepast in: "In aanvulling op artikel 9 lid 2 geldt dat relevante wijzigingen die verband houden met een toerekenbare tekortkoming van de adviseur geen aanleiding geven de opdracht aan te passen."
28	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 11 lid 3	2	Gelet op het feit dat wij onderdeel uitmaken van een holding, beschikken wij als groep over een overkoepelende doorlopende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Vanwege bedrijfsgevoelige informatie is het ons niet toegestaan om een kopie van onze verzekeringspolis te verstrekken. Echter, om te bewijzen dat wij over een deugdelijke verzekering beschikken die voldoet aan de door u gestelde eisen, zijn wij wel in staat om een verzekeringscertificaat te verstrekken. Bent u bereid om in plaats van een kopie van onze verzekeringspolis een verzekeringscertificaat te ontvangen als bewijs dat wij over een deugdelijke verzekering beschikken die voldoet aan de door u gestelde eisen?	Het bepaalde in artikel 11 lid 3 wordt aangepast in: "In afwijking van artikel 11 lid 3 sluit adviseur een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af, waarvan de polis tenminste dekking biedt voor € 2.500.000,- (zegge: twee miljoen vijfhonderduizend euro) voor de gehele opdracht. Adviseur verstrekt binnen twee weken na opdracht een kopie van de polis van deze beroepsaansprakelijkheidsverzekering aan opdrachtgever of een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat adviseur een actuele beroepsaansprakelijkheidsverzekering heeft die de vereiste dekking biedt."
29	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 11 lid 6	2	Onze verzekeraar verlangt van ons dat wij in het geval dat wij tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen – indien mogelijk – een herstelkans bieden, alvorens verzuim intreedt. Fatale termijnen worden daarom door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend. Dit heeft tot gevolg dat eventuele schade niet wordt vergoed. Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever. Bent u derhalve bereid de fatale termijnen te laten vervallen, waardoor opdrachtnemer alvorens hij in verzuim verkeert een ingebrekestelling ontvangt met daarin opgenomen een redelijke termijn om de tekortkoming te herstellen?	Met betrekking tot artikel 11 lid 6 komt de eerste zin ("In afwijking van artikel 11 lid 6 zijn termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen.") te vervallen en komt de tweede zin te luiden: "In aanvulling op artikel 11 lid 6 geldt dat de adviseur het met bekwaamheid schriftelijk aan opdrachtgever meldt indien hij denkt zijn verplichtingen niet te kunnen nakomen binnen het overeengekomen tijdschema."

30	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 11 lid 8	2	Indien opdrachtgever van oordeel is dat een medewerker van adviseur niet of niet naar behoren functioneert, dan wel niet bereid of in staat is de werkzaamheden naar behoren te verrichten, is opdrachtgever gerechtigd van adviseur te verlangen dat deze medewerker wordt vervangen. Bent u bereid overeen te komen dat vervanging van een medewerker slechts plaats kan vinden nadat partijen hier overleg over hebben gevoerd?	De betreffende verplichting van de adviseur in artikel 11 van de Afwijkingen op de DNR 2011 komt als volgt te luiden: "Indien opdrachtgever van oordeel is dat een medewerker van adviseur niet of niet naar behoren functioneert, dan wel niet bereid of in staat is de werkzaamheden naar behoren te verrichten, is opdrachtgever gerechtigd van adviseur te verlangen dat deze medewerker wordt vervangen. Opdrachtgever zal hierover eerst overleg voeren met adviseur. Een vervangende medewerker dient qua deskundigheid, opleidingsniveau en ervaring minimaal gelijkwaardig te zijn aan de medewerker die vervangen wordt."
31	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 14 lid 1 en 2	3	Wij begrijpen dat het slechts vergoeden van directe schade – conform DNR 2011 - in sommige gevallen te beperkt kan zijn. Om ons risico beheersbaar te houden, is het voor ons echter wel van belang om het schadebegrip enigszins af te bakenen. Bent u derhalve bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: 'De Opdrachtnemer is ingeval van een toerekenbare tekortkoming aansprakelijk voor schade, met uitzondering van winst- en rentederving, boetebedingen en imago schade.'?	Nee, zoals hiervoor in antwoord op vraag 11 is aangegeven, wordt geen onderscheid gemaakt tussen schadesoorten die wel en die niet voor vergoeding in aanmerking komen. Of schade voor vergoeding in aanmerking komt, wordt bepaald aan de hand van de maatstaf van artikel 6:98 BW.
32	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 14 lid 7	3	Indien u voornemens bent om een CAR-verzekering af te sluiten, achten wij het vervolgens redelijk dat – indien de schade door deze verzekering wordt gedekt – wij niet alsnog aansprakelijk worden gesteld voor deze schade. De schade van de opdrachtgever is op dat moment immers al gedekt door de CAR-verzekering. Indien u voornemens bent om een CAR-verzekering af te sluiten, bent u dan bereid om akkoord te gaan met de volgende bepaling: 'De adviseur is bij opdrachten die betrekking hebben op het object alleen aansprakelijk voor schade die niet zouden worden gedekt door een gebruikelijke CAR-verzekering of een vergelijkbare verzekering.'? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om adviseur expliciet op te nemen in de eventueel af te sluiten CAR-verzekering?	Het afsluiten van een CAR-verzekering inclusief de vraag welke partijen eventueel als medeverzekerden in de polis worden opgenomen, is nog voorwerp van beraad. De voorgestelde bepaling wordt niet overgenomen.
33	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 15	3	Ons verzekeringskader is gebaseerd op De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013) (hierna: "DNR"). Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR. Met betrekking tot de hoogte van de aansprakelijkheid houdt dit in dat er drie factoren van belang zijn: 1) de hoogte van de aansprakelijkheid dient een (concrete) koppeling te bevatten met ons honorarium, 2) de aansprakelijkheid dient beperkt te zijn per opdracht en 3) er dient een absoluut maximum gesteld te worden aan de hoogte van de aansprakelijkheid. Bent u - teneinde een wanverhouding tussen ons honorarium en de mogelijk te vergoeden schade te voorkomen – bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: 'De door de opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,-'?	Aanbesteder heeft ervoor gekozen om, in afwijking van artikel 15 DNR 2011, de omvang van het door Opdrachtnemer maximaal aan Opdrachtgever te vergoeden bedrag te bepalen op het vaste bedrag van € 2.500.000,-. Gelet op de raming van de advieskosten is dit naar het oordeel van aanbesteder een redelijk bedrag dat aansluit op de verhouding waarvan in artikel 15 DNR 2011 wordt uitgegaan.
34	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 15	3	Indien u van mening bent dat driemaal het honorarium niet toereikend is, bent u dan bereid een veelvoud hiervan te accepteren, zoals vijfmaal het honorarium, waarbij de beperking per opdracht en het maximum ongewijzigd blijven?	Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 33. Het voorstel van gegadigde wordt niet overgenomen.
35	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 16	3	De aanvangstermijn van het verlopen van de aansprakelijkheid is gekoppeld aan het moment van oplevering. Dit moment vangt in de regel (veel) later aan dan wanneer onze opdracht is beëindigd. Daarnaast worden oplevertermijnen in de praktijk veelvuldig uitgesteld, doordat projecten bijvoorbeeld stil komen te liggen of andere betrokken partijen hun werkzaamheden niet krijgen afgerond binnen de geplande termijn. Deze rechtsonzekerheid achten wij onwenselijk. Daarnaast blijkt uit de bepaling onzes inziens onvoldoende duidelijk of er vervalttermijnen (conform DNR 2011) of verjaringstermijnen worden gehanteerd. Verjaringstermijnen brengen een grote mate van rechtsonzekerheid met zich, aangezien deze gemakkelijk gestuit en/of verlengd kunnen worden.	Het aanvangsmoment van de termijnen in het aangepaste artikel 16 DNR 2011 is inderdaad gekoppeld aan de dag van oplevering van het object waarop de opdracht van de adviseur betrekking heeft. Dit om te voorkomen dat de termijn al is verstreken voordat eventuele tekortkomingen aan het licht treden. Dat sprake is van tekortkomingen in de nakoming van een opdracht als de onderhavige blijkt vaak pas enige tijd na oplevering van het object. De betreffende termijnen zijn, conform DNR 2011, vervalttermijnen. Met betrekking tot de termijn in artikel 16 lid 1 zoals gewijzigd in de Afwijkingen op de DNR 2011 volgt dit naar het oordeel van aanbesteder reeds duidelijk uit de betreffende bepaling. Om te verduidelijken dat dit ook geldt voor de termijn in het aangepaste artikel 16 lid 3 wordt de tekst van dit lid aangevuld met de volgende zin: "Een rechtsvordering uit hoofde van een tekortkoming die wordt ingesteld na verloop van tien jaar na de dag waarop het betreffende object is of wordt geacht te zijn opgeleverd, is niet ontvankelijk, behoudens voor zover sprake is van opzet of grove schuld van de adviseur."
36	Afwijkingen op de DNR 2011	Artikel 16	3	Bent u in het licht van het bovenstaande bereid om de volgende bepaling overeen te komen, waarbij artikel 16 geheel komt te vervallen en wij opdrachtgever tegemoet kunnen komen door de termijn te verlengen naar tien (10) jaar: 'De aansprakelijkheid van de adviseur vervalt, behoudens voor zover sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van adviseur, na verloop van tien (10) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming vervalt eveneens in ieder geval na verloop van tien (10) jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. De rechtsvordering die na deze termijn wordt ingesteld is niet ontvankelijk. Om de dag te bepalen waarop de opdracht is geëindigd, sluiten partijen aan bij hetgeen hierover is bepaald in DNR 2011.'	Op grond van de afwijkingen op artikel 16 DNR 2011 is de duur van de aansprakelijkheid van de adviseur in uitgangspunt beperkt tot vijf jaar na de dag waarop de opdracht van de adviseur is geëindigd. Daarbij wordt in het onderhavige geval als dag waarop de opdracht is geëindigd, aangemerkt de dag van oplevering van het object waarop de opdracht betrekking heeft. Als sprake is van één van de situaties als bedoeld in lid 3, bedraagt de duur van de aansprakelijkheid van de adviseur tien jaar in plaats van vijf jaar. Het aanvangsmoment van de termijnen van artikel 16 is gekoppeld aan de oplevering van het object waarop de opdracht van de adviseur betrekking heeft. Dit om te voorkomen dat de termijn al is verstreken voordat eventuele tekortkomingen aan het licht treden. Dat sprake is van tekortkomingen in de nakoming van een opdracht als de onderhavige blijkt vaak pas enige tijd na oplevering van het object. Tegen deze achtergrond acht aanbesteder de regeling in het aangepaste artikel 16 alleszins redelijk.
37	Basisopdracht Bouwkundig tekenbureau	Artikel 3 lid 1	3	In deze bepaling staan diverse bijlagen genoemd die onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Echter beschikken wij niet over alle bijlagen, zoals de bijlagen genoemd bij sub c, f en g. Bent u bereid deze bijlagen alsnog te verstrekken en partijen een aanvullende gelegenheid te bieden om over deze documenten vragen te stellen?	De bijlagen c (PvE) en g (Ontleding taakstellend budget) zijn opvraagbaar na ondertekening van de geheimhoudingsverklaring, zoals beschreven in paragraaf 2.3 van de Leidraad . Bijlage f (Tijdschema) is reeds beschikbaar in het aanbestedingsdossier op TenderNed .
38	Basisopdracht Bouwkundig tekenbureau	Artikel 3 lid 1	3	Indien u hier niet mee akkoord kan gaan, kunt u dan wel bevestigen dat de opgenomen termijnen in het tijdschema geen fatale termijnen bevatten? Onze verzekeraar verlangt van ons dat wij in het geval dat wij tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen – indien mogelijk – een herstelkans ontvangen, alvorens verzuim intreedt. Fatale termijnen worden daarom door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend. Dit heeft tot gevolg dat eventuele schade niet wordt vergoed. Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever.	Aanbesteder kan bevestigen dat de termijnen in het tijdschema geen fatale termijnen zijn. Aanbesteder verwijst in dit verband ook naar het antwoord op vraag 9.

39	Aanbestedingsleidraad	Artikel 3.3 Gunningscriteri a	12	Van toepassing is het criterium beste prijs-kwaliteitsverhouding. De volgende subcriteria worden gehanteerd: - Visie op de opgave, weegfactor 30% - Plan van Aanpak, weegfactor 30% - Inschrijfsom, weegfactor 30% - Uurtarieven, weegfactor 10% Dit suggereert een weging van 60% op kwaliteit en 40% op prijs. In veel gevallen zal er geen 100% score op kwaliteit worden gegeven waardoor de prijscomponent zwaarder zal doorwegen en er uiteindelijk toch op prijs gegund moet worden. Wij verwachten dat dit niet de intentie van de uitvraag is en vragen of u bereid bent de opgave van uurtarieven te laten vervallen en de weegfactor van 10% toe te kennen aan de kwalitatieve visies?	De huidige verdeling is zorgvuldig opgesteld om zowel kwaliteit als kostenefficiëntie te waarborgen. Een aanpassing van de weging, zoals het schrappen van de uurtarieven als subcriterium, wordt niet doorgevoerd. De gunningsmethodiek blijft ongewijzigd
40	Algemeen			Is er een actueel integraal BIM-model beschikbaar? Zo ja kan dit gedeeld worden zodat de inschrijvende partijen dit kunnen toetsen op geschiktheid?	Nee, het model wordt momenteel uitgewerkt en zal pas bij de start van het ontwerpteam gedeeld worden.
41	Aanbestedingsleidraad	3.2.3	11	Mag de referentieopdracht ook een in onderaanneming uitgevoerde opdracht betreffen?	Referentieprojecten moeten betrekking hebben op werkzaamheden die door de inschrijver zijn uitgevoerd of door een derde op wiens ervaring inschrijver zich beroept. Daarbij is niet van belang of het referentieproject is uitgevoerd als hoofdopdrachtnemer of in onderopdrachtneming, mits de door inschrijver uitgevoerde werkzaamheden voldoen aan de eisen van de kerncompetentie waarvoor de referentie wordt ingediend. Indien een referentie in combinatie is uitgevoerd, moet de inschrijver het eigen aandeel hierin duidelijk specificeren. In de beoordeling van de referentie wordt uitsluitend het eigen aandeel van inschrijver betrokken.
42	Aanbestedingsleidraad	3.3.3	13	Zijn de in de aanbestedingsleidraad genoemde inschrijfsommen inclusief of exclusief BTW?	De inschrijfsommen en uurtarieven in de aanbestedingsleidraad zijn exclusief BTW.
43	Taakbeschrijving en kruisjeslijst			Klopt het dat het bouwkundig tekenbureau een centrale rol vervult in het vergunningstraject namens de andere gecontracteerde adviseurs?	Ja dat klopt. Zie ook het antwoord op vraag 26.