

NOTA VAN INLICHTINGEN II

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Wmo Trapliften
Dossiernummer:	823139
Registratienummer:	TN 551808
Datum:	10 november 2025

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	▪ Met afronding van deze Nota van Inlichtingen is er geen mogelijkheid meer tot het stellen van vragen. ▪ Inschrijvingen kunnen uiterlijk op maandag 24 november 2025 vóór 12.00 uur worden ingediend.
---------------------	---

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
12	Inschrijffase	Oneigenlijk gebruik	Uw model Bruikleenovereenkomst art 5.5: Wilt u daar aan toevoegen: "het niet naleven van of het handelen in strijd met de gebruikersvoorschriften"?	Niet akkoord
13	Inschrijffase	Oneigenlijk gebruik	Eis 7.1 PvE: Gaat u ermee akkoord dat reparaties/onderhoud vanwege oneigenlijk/ondeskundig gebruik niet onder het all-in onderhoudstarief valt maar separaat wordt gefactureerd?	Uw verwijzing correspondeert niet met de stukken binnen de aanbesteding. Wij kunnen hier geen antwoord op geven.
14	Inschrijffase	Oneigenlijk gebruik	Eis 7.1 PvE: Wordt onder 'ondeskundig gebruik' tevens verstaan oneigenlijk gebruik alsook gebruiken in strijd met de gebruiksinstructies?	Uw verwijzing correspondeert niet met de stukken binnen de aanbesteding. Wij kunnen hier geen antwoord op geven.
15	Inschrijffase	Generale machtiging	Eis 4.1 PvE: Op basis van welke grondslagen is de gemeente gerechtigd om de generale machtiging in te trekken, op welke wijze wordt daarover met Opdrachtnemer gecommuniceerd en in welke mate kan Opdrachtnemer zich tegen die intrekking verweren?	Uw verwijzing correspondeert niet met de stukken binnen de aanbesteding. Wij kunnen hier geen antwoord op geven.
16	Inschrijffase	Vervallen minimumprijzen	Naar aanleiding van de nota van inlichtingen willen wij graag toelichting geven op ons standpunt betreffende het verwijderen van de minimumprijs in het prijzenblad. Door het laten vervallen van de minimumprijs is de aanbesteding wezenlijk gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat één partij – in dit geval Autolift – door het hanteren van uitzonderlijk lage tarieven feitelijk alle concurrentie uitsluit. Andere inschrijvers kunnen of willen op dergelijke prijsniveaus niet inschrijven zonder concessies te doen aan kwaliteit, continuïteit of service.	Niet akkoord, Zoals eerder is aangegeven is de aanbestedende dienst van mening dat middels het aantal eisen die zijn gesteld voor de aanbestedende dienst voldoende kwaliteit is geborgd die cliënten mag verwachten. Gezien dit gegeven en meerdere signalen uit de markt kan deze kwaliteit door de markt voor een concurrerend bedrag worden geleverd. Om deze reden is de ondergrens in het tarievenblad losgelaten. Daarnaast is van een wezenlijke wijziging geen sprake, gezien het om een verlichting van de eis betreft. De

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Hiermee wordt de mededinging in de praktijk beperkt, en lijkt de uitkomst van de aanbesteding vooraf grotendeels bepaald. Hoewel wij begrijpen dat prijsconcurrentie onderdeel is van het aanbestedingsproces, dient dit wel binnen redelijke en proportionele grenzen plaats te vinden, zodat sprake blijft van een gelijk speelveld en eerlijke concurrentie. Wij verzoeken u daarom om de minimumprijs opnieuw op te nemen in het prijzenblad, zodat meerdere partijen een realistische en kwalitatieve inschrijving kunnen doen. Dit bevordert niet alleen de transparantie en de gelijke behandeling van inschrijvers, maar waarborgt ook dat cliënten binnen de gemeente de kwaliteit en service ontvangen die zij mogen verwachten	markt is hier voldoende bij betrokken geweest en er hebben geen extra gegadigden zich aangemeld.
17	Inschrijffase	Leidraad - 4.2.2	Vraagt de Gemeente om een uittreksel van het KvK bij inschrijving?	Nee, De aanbestedende dienst controleert dit zelf bij inschrijving.
18	Inschrijffase	Leidraad - 4.2.3	De kerncompetentie vraagt om het leveren, installeren, bedrijfsklaar opleveren, all-in onderhoud van minimaal 100 trapliften op jaarbasis, op basis van een all-in prijssystematiek. Dit wordt nog verder toegespitst door alleen opdrachten bij gemeenten en/of samenwerkende gemeenten te accepteren. Echter, deze kerncompetentie bevat een zeer specifieke en nauwe eis, wat resulteert in een klein bereik van de beschikbare markt. Hierdoor worden capabele MKB'ers uitgesloten en de	Niet akkoord, Aanbestedende dienst stelt deze referentie eis omdat het ervaring verlangt in een vergelijkbare context als deze opdracht. Aanbestedende dienst acht dit nodig vanwege unieke karakter van het verstrekken van trapliften binnen de wetgeving van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015, vanwege; - samenwerking met verschillende gemeentelijke organisaties en afdelingen die net op een andere wijze wensen samen te werken met de opdrachtgever

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			opties voor de Gemeente onnodig beperkt. Inschrijver verzoekt daarom om de referentie-eis aan te passen door het weglaten van de eis dat de referentieopdracht moet hebben plaatsgevonden bij een gemeente en/of samenwerkende gemeenten. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat? Indien u er niet mee akkoord gaat, kunt u aangeven waarom de Gemeente specifiek vraagt om opdrachten bij een gemeente en/of samenwerkende gemeenten?	- naleving van relevante wet- en regelgeving (Wmo, Avg) - toepassen van relevante regelgeving vanuit de Wmo zoals afdracht van eigen bijdrage, kennis van meldcode en uitvoeren van een signaalfunctie. - ervaring met leveringen aan een kwetsbare groep gebruikers Door het toepassen van het opgegeven aantal is de aanbestedende dienst niet van mening dat hiermee slechts een klein deel van de markt bereikt wordt. Aanbestedende dienst acht deze eis als proportioneel omdat alleen dergelijke referenties daadwerkelijk inzicht geven in de geschiktheid voor de uitvoering van de opgestelde opdracht. Daarnaast is het opgegeven aantal slechts 30% van het werkelijke aantal.
19	Inschrijffase	Leidraad openbare aanbestedingsprocedure: 4.2.3 Technische bekwaamheid	De Gemeente beperkt het aantal mogelijke inschrijvers door te vragen naar ervaring met het leveren, installeren, bedrijfsklaar opleveren en all-in onderhoud nemen van minimaal 100 trapliften bij één opdrachtgever. In de huidige markt betekent dit dat slechts een zeer beperkt aantal partijen kunnen inschrijven, wat dat keuze voor de Gemeente gering maakt. De Inschrijver verzoekt daarom om de kerncompetentie van 100 trapliften aan te kunnen tonen door middel van meerdere referenties. Dit sluit aan bij de aard van de opdracht, die ook verspreid wordt over zeven raamovereenkomsten. Daarmee laat de Inschrijver zien aan meerdere opdrachtgevers	Zie antwoord op vraag 18.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			tegelijktijd te kunnen leveren. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat? Indien u er niet mee akkoord gaat, kunt u aangeven waarom niet?	
20	Inschrijffase	Leidraad - 4.2.3	De Gemeente vraagt in de referentie om ervaring met 100 trapliften. Kunt u toelichten waarom dit aantal gevraagd wordt en kunt u aantonen waarom dit aantal -in lijn met de Gids Proportionaliteit- proportioneel is aan de opdracht?	Zie antwoord op vraag 18