

Vraag	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Inschrijving percelen	Is het mogelijk om als bureau aan te geven dat je alleen voor alle percelen inschrijft of anders voor geen enkele? Wij hebben alleen mogelijk interesse als we de gehele opdracht uit mogen voeren maar niet voor maar enkele percelen. Dan willen we de opdracht terugtrekken.	Nee, dat is niet mogelijk. Zoals in paragraaf 3.2 van de offerte-aanvraag beschreven is de inschrijving die Inschrijver doet onvoorwaardelijk. In paragraaf 1.3.6 wordt het proces van inschrijving en gunning beschreven. De inschrijvingen per Perceel worden afzonderlijk van elkaar beoordeeld. Opdrachtgever kan niet aangeven dat inschrijver die inschrijft op alle percelen deze ook allemaal gegund krijgt.
2	Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	concept overeenkomst	in artikel 12 van de conceptovereenkomst staat dat opdrachtnemer van perceel 2 verantwoordelijk is voor het verwerken van alle waarnemingen in de NDFF. Dit lijkt mij toch de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemers in perceel 1 aangezien zij het onderzoek hebben uitgevoerd.	Perceel 1 heeft de verantwoordelijkheid over het aanleveren van de onderzoeksdata (dat is dus inclusief waarnemingen) van de eigen onderzoeksgebieden aan de Perceel 2-partij. Omdat binnen Perceel 2 toch een geïntegreerde, ecologische dataset voor het SMP wordt gecreëerd, lijkt het opdrachtgever doelmatiger om de opdrachtnemer van Perceel 2 de volledige dataset voor de gehele gemeente te laten verwerken in de NDFF. Dit voorkomt versnippering en inconsistentie in dataverwerking, zeker als meerdere partijen binnen Perceel 1 actief zijn.
3	Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	concept overeenkomst	In artikel 12 van de concept overeenkomst staan harde deadlines voor het indienen van de aanvragen. Echter is de Opdrachtnemer hierbij wel heel erg afhankelijk van hetgeen de partijen in perceel 1 doen en van de gemeente zelf. Het is dan ook niet eerlijk om als deze deadlines niet gehaald te worden dit volledig neer te leggen bij de opdrachtnemer van perceel 2.	Opdrachtgever verwacht van de opdrachtnemer van Perceel 2 een pro-actieve, coördinerende rol in het tijdig verkrijgen van de data. Echter kan de opdrachtnemer van Perceel 2 niet verantwoordelijk worden gemaakt voor het niet voldoen aan de opdracht door de opdrachtnemer van Perceel 1. Desondanks wenst opdrachtgever wel in het plan van aanpak op een concrete, navolgbare wijze, aandacht voor het behalen van de, voor de gemeente cruciale, deadlines.
4	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5	concept overeenkomst	In de concept overeenkomst van perceel 1 staan ook facturatietermijnen. Echter zit er tussen de start van de werkzaamheden en de afronding van de werkzaamheden 1,5 jaar. Dit is erg lang om maar 50% betaald te krijgen. Ik verzoek u met mijn eerdere voorstel in te stemmen.	De facturatietermijnen in de conceptovereenkomst blijven als volgt. - Aanvang opdracht: 25% van het totaalbedrag; - Start veldwerkzaamheden: 25% van het totaalbedrag; - Afronding veldwerkzaamheden: 40% van het totaalbedrag(of bij gefaseerde uitvoering naar rato van de uitgevoerde veldonderzoeken); - Opleveren data en afronding project: 10%. Nadere toelichting hierbij is dat bij gefaseerde uitvoering van de veldonderzoeken, deze kunnen worden gefactureerd na afloop van elke fase. Oftewel: bij afronding van de onderzoeken van de prioriteitsgebieden en na afronding van onderzoeken per gebiedsdeel kan worden gefactureerd, tot uiteindelijk alle gebiedsdelen zijn onderzocht en een totaal van 40% van het totaalbedrag is gefactureerd. In het facturatieschema van opdrachtgever ontvangt opdrachtnemer in Perceel 1 reeds 50% voorafgaand aan de uitvoering van de veldonderzoeken en kan na afloop van de uitvoering van de onderzoeken naar de prioritaire gebieden (naar rato van de hoeveelheid uitgevoerd onderzoek) eveneens worden gefactureerd. Na afloop van de onderzoeken is 90% van de opdrachtsom gefactureerd. In uw voorstel ontvangt opdrachtnemer in Perceel 1 25% voorafgaand aan de uitvoering van de onderzoeken en 25% na afloop van de uitvoering van de veldonderzoeken naar de prioritaire gebieden. Na afloop van de onderzoeken is 75% van de opdrachtsom gefactureerd. Volgens opdrachtgever is het door opdrachtgever voorgestelde schema voor opdrachtnemer gunstiger.
5	Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	concept overeenkomst	In de concept overeenkomst voor perceel 2 staan onder 7.4 wel facturatietermijnen. Echter, als deze bij elkaar opgeteld worden dan komt dit uit op 70% en niet op 100%. Ik verzoek u in te stemmen met het eerder genoemde facturatievoorstel of dit voorstel in ieder geval aan te passen zodat het wel op 100% uit komt.	De facturatietermijnen in de conceptovereenkomst blijven als volgt. - Aanvang opdracht: 30% van het totaalbedrag; - Oplevering SMP: • 15% van het totaalbedrag bij oplevering en vergunningaanvraag deelgebieden met prioriteit; • 15% van het totaalbedrag per perceel bij oplevering of bij gefaseerde uitvoering naar rato van de aangeleverde gebiedsdelen; - Afronding: na aanvragen vergunning: 10% van het totaalbedrag. Nadere toelichting hierbij is dat 15% van de opdrachtsom bij oplevering per perceel kan worden gefactureerd. Perceel 1 is onderverdeeld in Perceel 1A, 1B, en 1C. In totaal wordt dus 3x 15% = 45% gefactureerd. 30% bij aanvang + 15% bij oplevering prioritaire gebieden + 3x 15% bij oplevering P1A, P1B, P1C + 10% na aanvragen vergunning = 100%
6	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	facturatie	in het PvE wordt genoemd dat er achteraf gefactureerd dient te worden. Dit is echter gezien de grootte van de opdracht niet haalbaar. Ons voorstel is het volgende voor perceel 1: a.25% bij start opdracht b.25% bij afronding onderzoek prioritaire gebieden c.25% bij start onderzoek overige gebieden d.25% bij afronding en oplevering onderzoeksdata Perceel 2: a.25% bij start opdracht b.25% bij oplevering SMP prio gebieden c.25% bij start overige gebieden d.15% bij indienen volledig SMP e.10% bij verkrijgen besluit.	Het facturatieschema zoals in de concept-overeenkomst staat is leidend. Met uitzondering van de facturatie die plaatsvindt na opdrachtverlening en start veldwerkzaamheden in Perceel 1, vindt facturatie altijd plaats na uitgevoerde werkzaamheden. Dat wordt hier bedoeld met achteraf.
7	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Plan van aanpak	Pagina 35 offerteaanvraag Plan van Aanpak perceel 2: hier staat in de laatste regel dat informatie op pagina 4 en verder niet zal worden meegenomen. Ik neem aan dat dit op pagina 6 en verder moet zijn.	Dit is juist. Het plan van aanpak voor Perceel 2 mag maximaal uit 5 A4 pagina's bestaan. De informatie op pagina 6 en verder zal niet meegenomen worden in de beoordeling.

Vraag	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Verantwoordelijkheid	De partij in Perceel 2 heeft een hele grote verantwoordelijkheid over het werk wat partijen bij perceel 1 doen. Zij moet immers afstemming zien te vinden over de overdracht van informatie en data. Niet bekend is natuurlijk wie perceel 1 gaat doen, dit kunnen 3 verschillende partijen zijn. Als een van deze partijen niet goed werk levert, wie is er dan verantwoordelijk voor? Wat als een partij in perceel 1 slechte kwaliteit levert? Wie borgt de kwaliteit van het onderzoek? Wie zorgt ervoor dat de 3 onderzoeken met elkaar verenigbaar zijn, want met 3 onderzoeksmethodieken is het onmogelijk om 1 populatieberekening te maken.	Elke partij is verantwoordelijk voor haar eigen kwaliteit(sborging). Daar kan een andere partij niet verantwoordelijk voor worden gemaakt. Perceel 2 kan dus niet worden afgerekend op het niet nakomen van de opdracht door Perceel 1. Opdrachtgever toetst ook op de kwaliteit in de plannen van aanpak en scoort daar navenant op. Daarom wordt de prijs-kwaliteit verhouding als zodanig gewogen. Opdrachtgever vertrouwt op de kennis en kunde van de partijen om een juiste, passende aanpak voor te leggen. Van alle partijen wordt een mate van onderlinge afstemming verwacht (zie ook kopje 5a P1/4a P2 kick-off in PvE). Van de Perceel 2 partij wordt wel verwacht dat er in de voorgelegde aanpak rekening wordt gehouden met de aanlevering van data vanuit drie verschillende partijen waarbij de output van de onderzoeken niet exact gelijk zal zijn.
9	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Onderzoek	Van belang is dat alle percelen op exact dezelfde manier worden onderzocht, om zo tot een volledig en goed werkend SMP te kunnen komen. Hoe wordt dit waarborgd?	Opdrachtgever wil juist partijen de mogelijkheid geven om een eigen aanpak voor te leggen, om zo veel mogelijk partijen -binnen de context van de uitvraag en PvE- de kans te geven om in te schrijven. Als per Perceel de onderzoeken onderbouwd en navolgbaar worden uitgevoerd, en voldoen aan de handreiking (of goedgekeurde gemotiveerde afwijking) van de provincie Drenthe (zie PvE Perceel 1 kopje 2a) dan is dat toegestaan.
10	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Garantstelling Concern:	Wij doen geen beroep op de draagkracht van onze holding. Echter zijn de eigenaren van de holding wel betrokken bij de directievoering van het bedrijf dat mogelijk wil inschrijven. U noemt ook een artikel 2:403 verklaring. Niet duidelijk is of deze nu wel of niet moet worden ingevuld en waar deze te vinden is.	De artikel 2:403 BW-verklaring wordt opgesteld door de moedermaatschappij binnen een concern. Dit is de rechtspersoon die de geconsolideerde jaarrekening opstelt en zich schriftelijk hoofdelijk aansprakelijk verklaart voor de schulden van één of meerdere dochtermaatschappijen. Dit is bedoeld om de vrijstelling van het opstellen van een eigen jaarrekening voor de dochtermaatschappij mogelijk te maken. Paragraaf 3.6 is van toepassing als inschrijver een beroep doet op de draagkracht van het concern om aan een geschiktheidseis te voldoen. Er moet dan een artikel 2:403-verklaring worden ingediend. Daarnaast geldt hetgeen dat vermeld is in paragraaf 3.4 'beroep op derden'. Uit de vraag blijkt dat inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van de holding waardoor er in dat geval geen artikel 2:403 verklaring noodzakelijk is. De inschrijver moet altijd een concernverklaring aan de inschrijving toevoegen wanneer er sprake is van een holding (paragraaf 3.5) ongeacht of er een beroep op draagkracht van de holding wordt gedaan.
11	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	kwaliteitsborging	Er wordt bij de kwaliteitsborging heel erg gekeken naar minimaal aantal jaren ervaring van iemand. Echter zegt dit niks. Wij hebben momenteel een SMP team waarin mensen met minder dan 5 jaar ervaring zitten die de volledige SMP coördinatie draaien. Als dit een harde eis is dan is onze verwachting dat veel bureaus worden uitgesloten (ook leden van het NGB), terwijl dit niet betekent dat die bureaus het werk niet goed uit kunnen voeren. Uit de kerncompetenties zou voldoende aannemelijk moeten worden of een bureau voldoende deskundig is. Ik verzoek u dan ook dit stuk te herzien.	Niet akkoord met het voorstel. Opdrachtgever hecht waarde aan de aanwezigheid van voldoende kennis en competentie in het onderzoeksteam. Voor de kwaliteitscontrole en om bij twijfel mee te sparren, ziet opdrachtgever een risico in het verlagen van de ervaringseis van 5 jaar voor een senior medewerker. Immers kan het onderzoek dan in zijn volledigheid plaatsvinden door een zeer homogene populatie van onderzoekers met 0 tot 3 jaar ervaring. Wanneer inschrijver het PvE goed leest, ziet men dat in het veld aansturing vereist wordt door iemand met minimaal 2 jaar ervaring. De senior eis voor inhoudelijke aansturing geldt derhalve meer voor kwaliteitsborging en het "4-ogen principe".
12	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	kwaliteitsvereisten deskundigen	U geeft aan dat een bureau bij het NGB aangesloten moet zijn of moet voldoen aan de gebruikelijke kwaliteitsnormen die de Rijksoverheid heeft vastgesteld. U geeft aan dat het bureau moet aantonen dat het kwaliteitsborgingssysteem daadwerkelijk gelijkwaardig is en dat de inschrijver passend bewijs van gelijkwaardigheid dient aan te leveren. Niet duidelijk is wat u hiermee bedoeld. Ik wil u verzoeken goed te specificeren wat u als bewijs wenst te ontvangen. Ons inziens zou uit de kerncompetenties genoeg naar voren moeten komen dat een bureau geschikt is voor het uitvoeren van de opdracht, of deze nu bij het NGB aangesloten is of niet.	Een belangrijk onderdeel van het aangesloten zijn van een branchevereniging als het Netwerk Groene Bureaus is dat er ook sprake is van onderlinge kwaliteitscontrole en kennisdeling. Indien inschrijver geen lid is van het Netwerk Groene Bureaus, dan zal moeten worden aangetoond dat de ervaring en kennis van de inschrijver in vergelijkbare projecten als een SMP (zie document Offerteaanvraag paragraaf 3.3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid) en/of in het expertisegebied van gebouwwonende dieren (middels publicaties) is geborgd. Het plaatsvinden van periodieke, onafhankelijke toetsing is voor opdrachtgever een belangrijk onderdeel van deze bewijsvoering. Indien aanbieder kan aantonen dat een dergelijke toetsing plaatsvindt, bijvoorbeeld door een ter zake kundig bevoegd gezag binnen de referenties, dan kan dit als passend bewijs van gelijkwaardigheid worden gezien.
13	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Analyse gegevens	Wie doet de analyse van alle gegevens, wie doet de analyse populatieomvang? Is het onderzoeksbureau daarvoor verantwoordelijk?	De opdrachtnemer(s) binnen Perceel 1 voert een analyse uit van de gegevens in het eigen onderzoeksgebied; ze doen een interpretatie van de aanwezigheid, aard en omvang van de aangetroffen soorten binnen het gebied. De opdrachtnemer binnen Perceel 2 doet op basis van deze interpretatie een overkoepelende analyse van de aanwezigheid, aard en omvang van de aangetroffen soorten binnen de gehele gemeente.
14	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Planning	Is het mogelijk dat de oplevering van de onderzoeksdata opgesplitst wordt naar oplevering prioriteiten kraam- en zomer, huismus en gierzwaluw: 1 september 2026 en massawinter/paar 31 december 2026. Idem met de overige gebieden het jaar erna. Zo heeft het bureau dat het SMP moet schrijven wat meer tijd en ruimte om alle gegevens te verwerken. 3 maanden is namelijk vrij krap. Het zou fijn zijn als dit een harde eis kan worden in de aanbesteding.	Opdrachtgever maakt hier geen harde eis van. Na opdrachtverlening worden hierover tijdens de Kick-off nadere afspraken gemaakt. Bij het indienen van het plan van aanpak verwacht opdrachtgever dergelijke praktische zaken vanuit het initiatief van de inschrijvende partijen uitgewerkt te zien.
15	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Prijsformulier	Is het mogelijk in het prijsformulier een kopje veldwerker dag en veldwerker nacht toe te voegen? Bij de meeste bureaus is het namelijk zo dat hier een verschil in uurtarief in zit.	Dat is akkoord. Opdrachtgever past het prijsinvalformulier hierop aan.
16	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	shape files	Kunt u shape files aanleveren van de begrenzing van het plangebied?	Ja, deze wordt toegevoegd aan de documenten in TenderNed.

Vraag	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5	1.3 Inhoud van de opdracht, blz 5.	<p>Wij vragen de gemeente de te onderzoeken (en vergunnen) vleermuissoorten te beperken tot de gebouwde soorten, die met de SMP-methodiek goed te onderzoeken zijn. Dit betreft de volgende soorten:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Meervleermuis -Gewone grootvleermuis -Gewone dwergvleermuis -Kleine dwergvleermuis -Ruike dwergvleermuis -Laatvlieger -Tweekleurige vleermuis <p>Voor de overige soorten zijn dermate andere onderzoekstechnieken nodig (qua inspanning, moment in het jaar, methode en/of locatie, denk aan grotten en bunkers in het buitengebied in de winter of (oudere) bossen), dat het budget wat genoemd wordt in de aanbesteding naar verwachting niet toereikend zal zijn.</p> <p>Sommige soorten zijn tevens zo zeldzaam dat een (zeer) hoge onderzoeksinspanning vereist zal zijn, of lopen het risico gemist of onderschat te worden bij een gebiedsgericht onderzoek. Daarnaast is weinig bekend over de ecologie en verspreiding van die soorten wat het bepalen van de lokale SVI, en daarmee de effectbepaling, nagenoeg onmogelijk maakt.</p> <p>Als derde zijn voor deze soorten geen standaard maatregelen bekend. Tot slot hebben de ingrepen zoals genoemd in de documenten überhaupt geen verwacht negatief effect op boombewonende soorten zoals rosse- en/of watervleermuis.</p> <p>Wij verwachten dat het verkrijgen van een vergunning voor de overige soorten vanwege bovenstaande redenen ingewikkeld, zo niet onmogelijk zal zijn.</p>	<p>Oprachtgever erkent dat het een uitdaging is om passende onderzoeksmethoden en maatregelen te bedenken voor een aantal van deze soorten. De provincie Drenthe adviseert en vraagt van opdrachtgever en alle andere gemeenten in de provincie, om genoemde vleermuissoorten (m.u.v. Rosse vleermuis) te onderzoeken. Het niet onderzoeken van een deel van deze soorten kan leiden tot een SMP en vergunning waarnaast door ons bevoegd gezag nog altijd aanvullend onderzoek wordt gevraagd. Dit ondermijnt de waarde van het SMP.</p> <p>Ten aanzien van de Rosse vleermuis is recentelijk meermaals aangetoond dat deze soort zich in gebouwen kan vestigen. Derhalve kiest de gemeente Emmen er pro-actief voor deze op te nemen in haar SMP.</p> <p>Ten aanzien van verblijfplaatsen in het buitengebied: onderzoek dient enkel te worden uitgevoerd in de SMP-gebieden zoals weergegeven op de kaart in de Bijlage. In veldonderzoeken in het buitengebied wordt niet voorzien. Opdrachtgever begrijpt het risico op een minder representatief beeld, maar de realiteit is dat het volledige grondgebied van de gemeente onderzoeken niet haalbaar is binnen beschikbare tijd, budget en capaciteit.</p> <p>Indien inschrijver voor deze soorten andere onderzoeksmethoden of intensiteit nodig vindt, dan wel kwalitatief of kwantitatief andere output verwacht, dan ziet opdrachtgever dat graag terug in de aanpak.</p>
18	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	PVE blz. 7	In het PVE staat dat alle onderzoeksdata eigendom van de opdrachtgever zijn en blijven. Dat strookt niet met de wens om alle data in de NDFF te uploaden, bij 5d. Alle data in de NDFF is openbaar. Wat is hier leidend?	Het eigendom van de data is leidend. Opdrachtgever heeft het artikel inderdaad opgenomen om aan te geven dat zij eigenaar is van de data (en niet de partijen) en hierover zeggenschap heeft. Dit staat los van het feit dat de gepubliceerde data in NDFF openbaar zijn.
19	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5	PvE 4a, blz 3	"Elk lid van het veldteam heeft aantoonbaar minimaal één (1) volledig onderzoekseizoen ervaring met vleermuisonderzoek." Betekent dat dat de gemeente Emmen afwijkt van de eisen zoals gesteld in de grote gebieden richtlijn?	Ja, dat is correct.
20	Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Offerteaanvraag blz 34	Gemeente Emmen verwacht van de inschrijver voor perceel 2 dat deze de onderzoeksresultaten integreert tot een coherent geheel. Stel dat de data van een van de onderzoekspercelen, ondanks zorgvuldige plannen en werkwijzen, om eender welke reden kwalitatief niet voldoet of niet beschikbaar komt. Wie is dan verantwoordelijk? De inschrijver van het betreffende perceel, of de inschrijver van perceel 2?	Elke partij is verantwoordelijk voor haar eigen kwaliteit (sborging). Daar kan een andere partij niet verantwoordelijk voor worden gemaakt. Perceel 2 kan dus niet worden afgerekend op het niet nakomen van de opdracht door Perceel 1. Opdrachtgever toetst ook op de kwaliteit in de plannen van aanpak en scoort daar navenant op. Daarom wordt de prijs-kwaliteit verhouding als zodanig gewogen. Opdrachtgever vertrouwt op de kennis en kunde van de partijen om een juiste, passende aanpak voor te leggen. Van alle partijen wordt een mate van onderlinge afstemming verwacht (zie ook kopje 5a P1/4a P2 kick-off in PvE). Van de Perceel 2 partij wordt wel verwacht dat er in de voorgelegde aanpak rekening wordt gehouden met de aanlevering van data vanuit drie verwachillende partijen waarbij de output van de onderzoeken niet exact gelijk zal zijn.
21	Perceel 1a Onderzoek naar deelgebieden 1 en 3, Perceel 1b Onderzoek naar deelgebieden 2 en 6, Perceel 1c Onderzoek naar deelgebieden 4 en 5, Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Offerteaanvraag blz 10, 2.5 planning	De tender is midden in de herfstvakantie gepubliceerd. De periode tot de deadline voor het stellen van vragen in de eerste ronde is daarmee erg kort. Om de vragen goed voor te kunnen bereiden om een goede aanbieder te kunnen opstellen, vragen wij de gemeente Emmen om uitstel van de deadline voor de eerste vragenronde, of het mogelijk te maken in de tweede vragenronde nieuwe vragen te mogen inzenden.	Akkoord. In de tweede vragenronde mogen nieuwe vragen en vragen over de 1e Nota van Inlichtingen (Nvl) gesteld worden.
22	Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Offerteaanvraag blz 6	Het opstellen van een monitoringsplan maakt deel uit van de scope van de opdracht binnen Perceel 2, maar de provincie Drenthe is nog in voorbereiding op een richtlijn voor deze monitoring. Vraag: Hoe gaat de aanbestedende dienst om met aanvullende werkzaamheden die mogelijk verplicht worden vanuit deze richtlijn, maar die wij nu niet hebben kunnen meenemen in onze aanbieder?	Voor zover als redelijkerwijs verwacht mag worden dient hiermee rekening gehouden te worden/dient hiervan een inschatting gemaakt te worden. Indien naar aanleiding van de richtlijn voor monitoring werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, die uiteindelijk niet langer passen binnen de aanbieder dan kan in overleg met en na toestemming van opdrachtgever een meerwerkofferte worden ingediend.
23	Perceel 2 Het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP) alsmede het aanvragen van de omgevingsvergunning	Offerteaanvraag blz 6	Het opstellen van een monitoringsplan maakt deel uit van de scope van de opdracht binnen Perceel 2, maar de provincie Drenthe is nog in voorbereiding op een richtlijn voor deze monitoring. Vraag: In hoeverre is de inschrijver van Perceel 2 verantwoordelijk voor opgelopen vertraging in het traject door het (langer dan verwacht) uitblijven van deze richtlijn?	Inschrijver van Perceel 2 kan niet verantwoordelijk worden gemaakt voor de vertraging, veroorzaakt door de provincie of een andere derde partij. Wel kan in overleg met opdrachtgever besloten worden niet langer te wachten; in dit theoretische geval kan de inschrijver van Perceel 2 gevraagd worden om zelf met inhoudelijke input voor het monitoringsplan te komen.