

Verslag Marktconsultatie

“Onderzoeken Soortenmanagementplan (SMP)”

TenderNed kenmerk: TN538835

Datum: 25-08-2025

Versie: Definitief

Auteur: Gemeente Emmen

Inhoudsopgave

1	Samenvatting resultaten marktconsultatie	3
2	Omschrijving van de opdracht.....	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Beschrijving Aanbestedende dienst.....	5
2.3	Opdracht	5
2.3.1	Aanleiding marktconsultatie.....	5
2.3.2	Situatieschets huidige situatie.....	5
2.3.3	Situatieschets gewenste situatie	6
2.3.4	Looptijd overeenkomst.....	6
2.4	Doel van de marktconsultatie	6
3	Vragenlijst	7
1.	Perceelverdeling	7
2.	Plan van aanpak en onderzoeksmethodiek.....	7
3.	Opdrachtwaarde	7
4.	Deelnamebereidheid en drempels.....	7
4	Reacties marktpartijen	9

1 Samenvatting resultaten marktconsultatie

In de periode juli-augustus 2025 heeft de gemeente Emmen een marktconsultatie gehouden om van partijen uit de markt te horen hoe de opdracht voor zowel de onderzoeken voor het SMP als het opstellen van het SMP uitgevraagd kan worden. Twee partijen hebben gereageerd en antwoord gegeven op de vragen van de marktconsultatie. Hieronder is een samenvatting van de resultaten weergegeven.

1. Perceelverdeling

Beide aanbieders hebben interesse in een deel van de aangegeven percelen, maar niet in alle percelen. Capaciteit en strategische keuzes spelen hierbij een rol. Er wordt sterk gepleit voor samenwerking tussen partijen, zowel binnen als over percelen. Dit vergroot de uitvoeringscapaciteit en borgt de kwaliteit.

Aanbieders geven aan dat ze duidelijkheid willen over hoe percelen worden ingericht, hoe ze worden toegewezen en of ze voorkeuren kunnen opgeven. Daarnaast is invloed op de uitvoering qua tijd en indeling van belang.

2. Onderzoeksmethodiek en plan van aanpak

Eén aanbieder staat open voor alternatieve methoden, mits ecologisch verantwoord en goed onderbouwd. De ander kan hier niet goed antwoord op geven, omdat (nog) niet helemaal duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld.

Beide aanbieders geven aan dat ze een vooraf opgesteld onderzoeksprotocol en plan van aanpak als positief ervaren, mits er ruimte is voor afstemming met bevoegd gezag. Eén partij stelt dit bij voorkeur in gezamenlijkheid op.

Het opstellen van het SMP bij één partij beleggen wordt door aanbieders als logisch en efficiënt gezien. Eén partij heeft aangegeven dit graag te willen doen, waarbij ze ook het veldwerk kunnen coördineren en wel voorwaarden stellen aan de aangeleverde data of onderzoeksmethode. De ander richt zich liever op veldwerk en kwaliteitsbewaking.

3. Opdrachtwaarde

Over de opdrachtwaarde geeft één partij een bandbreedte van €1 miljoen tot €2 miljoen, afhankelijk van verschillende aspecten zoals monitoring, begeleiding en marktontwikkeling. De andere partij wil geen inschatting voor de opdrachtsom afgeven.

Beide partijen benadrukken dat kwaliteit minstens zo belangrijk is als prijs. Goedkoop zou kunnen leiden tot risico's in vergunningsprocedures.

4. Deelnamebereidheid, drempels, kansen en risico's

Een inspanningsverplichting (in plaats van resultaatsverplichting) en actieve rol van de gemeente in het verbinden van partijen worden als motiverend ervaren.

Capaciteitsproblemen, onduidelijkheden in samenwerking en verantwoordelijkheden en beperkte toegang tot particulier bezit worden genoemd als drempelverhogend om in te schrijven op de aanbesteding. Beide partijen geven aan open te staan voor samenwerking, mits dit goed georganiseerd is en er duidelijke afspraken over data-aanlevering en coördinatie zijn gemaakt.

Kansen die door marktpartijen genoemd worden zijn:

- Innovatieve onderzoeksmethoden (zoals zenderen of sensortechnieken)
- Brede toepassing van het SMP in ruimtelijke ordening en als basis voor een “Natuurmanagementplan”

Marktpartijen zien de volgende risico's:

- Capaciteitstekorten
- Kwaliteitsverlies door onvoldoende coördinatie
- Weersextremen en veranderende regelgeving

2 Omschrijving van de opdracht

2.1 Inleiding

Met deze uitvraag wordt u uitgenodigd mee te doen aan de marktconsultatie in het kader van de Europese aanbesteding van de gemeente Emmen voor het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van een Soortenmanagementplan (SMP) voor de gemeente.

Het doel van de marktconsultatie is om inzicht te krijgen in de mogelijkheden en uitdagingen van de betreffende aanbesteding.

2.2 Beschrijving Aanbestedende dienst

De Aanbestedende dienst is de gemeente Emmen. De gemeente Emmen telt 109.000 inwoners en is daarmee de grootste gemeente van Drenthe. Emmen is ook qua oppervlakte een grote gemeente, met veel variatie in landschapstypen en onderling verschillende woonkernen: grote en kleine tot zeer kleine. Met al haar voorzieningen is Emmen de spil van de regio Zuidoost-Drenthe.

2.3 Opdracht

2.3.1 Aanleiding marktconsultatie

De gemeente Emmen werkt aan de ontwikkeling van een Soortenmanagementplan (SMP) voor het gehele grondgebied. Dit plan vormt de basis voor een gemeentebrede, gebiedsgerichte omgevingsvergunning. Het SMP maakt het mogelijk om woningen sneller en efficiënter te isoleren, in lijn met de doelstellingen van het Klimaatakkoord (1,5 miljoen verduurzaamde gebouwen in 2030). Het ondersteunt lokale subsidieregelingen zoals de *Lokale Aanpak Isolatie*. Zonder SMP is voor elke woningisolatie een ecologisch onderzoek en vergunning vereist. Met een SMP kunnen bewoners isolatiemaatregelen uitvoeren zonder individuele vergunning, mits zij de voorgeschreven voorzorgsmaatregelen treffen.

Het SMP waarborgt de bescherming van verblijfplaatsen van beschermde soorten, zoals vleermuizen en vogels, door alternatieve verblijfplaatsen (zoals nestkasten) te realiseren. Dit draagt bij aan een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

De verwachting is dat de aanbestedingsprocedure per september 2025 start. De aanbesteding wordt geplaatst op het aanbestedingsplatform TenderNed.

2.3.2 Situatieschets huidige situatie

Door de Omgevingswet en natuurbeschermingsregels kan isolatie zonder voorafgaand ecologisch onderzoek of vergunning leiden tot overtreding van beschermingsregels voor dieren, zoals vleermuizen. Zonder omgevingsvergunning kunnen particulieren en isolatiebedrijven geconfronteerd worden met handhaving en boetes.

Op dit moment moet elke initiatiefnemer zelf zorgdragen voor de natuuronderzoeken en compensatie van de woning. De kosten en tijdsbesteding die hiermee gepaard gaan staan niet in verhouding tot de isolatiewerkzaamheden, waardoor een drempel ontstaat bij met name particulieren om deze werkzaamheden te verrichten. Hierdoor komt de verduurzamingsopgave op losse schroeven te staan.

2.3.3 Situatieschets gewenste situatie

Het projectdoel is om een gebiedsgerichte omgevingsvergunning te verkrijgen voor de gemeente Emmen, zodat particuliere woningeigenaren en woningcorporaties zonder individuele vergunningen isolatiemaatregelen kunnen treffen aan daken en spouwmuren. Dit draagt bij aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving en de realisatie van de klimaatdoelstellingen, terwijl tegelijkertijd wordt voldaan aan de natuurbeschermingswetgeving.

Aan het eind van de opdracht heeft de gemeente Emmen een goedgekeurde omgevingsvergunning van de Provincie Drenthe op basis van een vastgesteld Soorten Management Plan (SMP). De vergunning wordt door de provincie specifiek afgegeven voor 10 vleermuissoorten, de huismus, huiswaluw en gierwaluw. De gemeente Emmen wil hier de steenmarter en spreeuw nog aan toevoegen.

2.3.4 Looptijd overeenkomst

De overeenkomst voor het uitvoeren van de onderzoeken zal naar verwachting een looptijd hebben van 2 jaar met een optie tot eenzijdige verlenging door de Aanbestedende dienst van 1 maal 1 jaar.

2.4 Doel van de marktconsultatie

De gemeente Emmen ziet uitdagingen in het binnen afzienbare tijd uitvoeren van het SMP, vanwege de grootte van de opgave binnen het afzienbare grondgebied van de gemeente, alsmede de druk die op de marktpartijen ligt om voor vele opdrachtgevers een SMP op te stellen, waarvoor de onderzoeken allemaal in dezelfde periode plaatsvinden. Op basis van een eerste, niet-openbare marktconsultatie heeft de gemeente Emmen een werkwijze opgesteld, die zij graag toetst bij de markt.

3 Vragenlijst

Hieronder de vragen van de marktconsultatie.

1. Perceelverdeling

De gemeente Emmen is voornemens om de opdracht in percelen op de markt te zetten. Bijgevoegde schets (Bijlage 1) omvat een voorgestelde verdeling van het gemeentelijk gebied. We peilen graag welke gebiedsdelen de voorkeur hebben, uitgaande van twee of meer percelen per inschrijvende partij.

- a) Heeft u interesse om in te schrijven op alle percelen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?
- b) Wanneer de gemeente op deze manier is verdeeld uitgaande van twee of meer gebiedsdelen per perceel, hoe zou geborgd kunnen worden dat alle gebiedsdelen worden onderzocht?

2. Plan van aanpak en onderzoeksmethodiek

Voor de efficiëntie van het uitvoeren van het SMP en de bijbehorende onderzoeken binnen het grondgebied van een gemeente met het formaat van Emmen overwegen we alternatieve onderzoeksmethoden uit te vragen. Om uw flexibiliteit hierin te peilen willen we hierover de volgende vragen stellen:

- a) Zou u open staan voor het toepassen van een alternatieve onderzoeksmethode, zoals die van NatuurInclusief? Of een alternatieve verdeling van de onderzoeksinspanning, bijvoorbeeld op diersoort?
- b) Zou u eerder inschrijven als het te volgen onderzoeksprotocol en plan van aanpak vooraf beschikbaar is? Leg uit. Wat vindt u belangrijk in het plan van aanpak?
- c) Hoe ziet u de optie om het opstellen van het Soortenmanagementplan na afloop van de natuuronderzoeken te beleggen bij één partij die dit voor de gehele gemeente opstelt, op basis van de onderzoeksresultaten uit de verschillende percelen? Zou u interesse hebben om het SMP voor de gehele gemeente op te stellen? Waarom wel/niet?

3. Opdrachtwaarde

Omdat de uit te voeren onderzoeken volgens een gestandaardiseerd werkprotocol zullen worden uitgevoerd, verwacht de gemeente Emmen dat de meest belangrijke onderscheidende factoren binnen de aanbesteding (1) het kunnen halen van de planning en (2) de hoogte van de aanbestedingssom zullen zijn. Om een realistisch beeld te krijgen van wat de gemeente kan verwachten willen wij graag weten met welke weten met welke kosten we rekening moeten houden.

- a) Wat is uw inschatting van de opdrachtsom voor het uitvoeren van onderzoeken voor de gehele gemeente incl. opstellen SMP op basis van uw ervaringen in andere gemeenten? Geef een bandbreedte (we verwachten in deze marktconsultatie expliciet geen raming).

N.B. indien uw visie afwijkt van hetgeen hierboven staat geschreven over onderscheidende factoren dan zijn wij hier uiteraard benieuwd naar.

4. Deelnamebereidheid en drempels

Zoals eerder aangegeven ziet de gemeente Emmen uitdagingen qua tijdsbestek, grootte van de opgave en druk op de markt voor uitvoering van de opdracht. Zie bijgaande conceptplanning om u een idee te geven van onze planning.

- a) Wat zou u motiveren om mee te doen aan de aanbesteding?
- b) Wat zijn voor u mogelijke drempels om in te schrijven op de aanbesteding? Leg uit.

De planning van het gehele proces is een belangrijke factor.

- c) Hoe kijkt u aan tegen samenwerken met derden, in partnerschap of onderaanneming?
- d) Wat zijn volgens u kansen en risico's?

4 Reacties marktpartijen

1. Perceelverdeling

De gemeente Emmen is voornemens om de opdracht in percelen op de markt te zetten. Bijgevoegde schets (Bijlage 1) omvat een voorgestelde verdeling van het gemeentelijk gebied. We peilen graag welke gebiedsdelen de voorkeur hebben, uitgaande van twee of meer percelen per inschrijvende partij.

- a) Heeft u interesse om in te schrijven op alle percelen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?
- b) Wanneer de gemeente op deze manier is verdeeld uitgaande van twee of meer gebiedsdelen per perceel, hoe zou geborgd kunnen worden dat alle gebiedsdelen worden onderzocht?

Antwoorden vraag 1:

Geïnteresseerde partij 1:

a) Partij beschikt niet over de capaciteit voor een inschrijving op alle percelen, maar ziet graag een samenwerking ontstaan tussen verschillende geïnteresseerde partijen die concrete afspraken maken in de werkverdeling. Dit kan plaatsvinden op basis van de percelen, maar ook op basis van het type onderzoek (per soort) binnen één of meerdere percelen.

b) Door een samenwerkingsvorm tussen verschillende partijen kan binnen een perceel en over de verschillende percelen worden gegarandeerd dat er voldoende onderzoekscapaciteit beschikbaar is voor het onderzoeken van de verschillende gebiedsdelen voor de verschillende soorten binnen één onderzoekseizoen. Door duidelijke afspraken te maken tussen de verschillende uitvoerende partijen wordt op voorhand overlegt wie de verantwoording draagt voor welke onderzoeksinspanning.

Geïnteresseerde partij 1: 2:

a) Antwoord: Bij de afweging een aanbieding te doen voor een SMP onderzoek is de indeling in percelen één van de (belangrijkste) factoren. Daarnaast zijn grootte per perceel en de wijze waarop coördinatie van het veldwerk wordt uitgevraagd van belang. Ook de wijze van toewijzen van percelen door opdrachtgever is van belang. Indien wij inschrijven op een deel van de percelen, wordt dan ook die percelen gegund of is daar nog een selectie in. Kan voorkeur voor percelen worden opgegeven en zo ja, wat doet de voorkeur dan met de toewijzing bij meerdere inschrijvers. Er zijn echter ook andere factoren die meespelen in deze afweging, zoals marktwaarde per perceel, de mogelijkheid om die percelen ook te monitoren na verkrijgen van het SMP etc. Of wij zelf het SMP coördineren en schrijven, is ook onderdeel van deze afweging. Wij zijn benieuwd hoe de gemeente dit uitzet. Wij hebben in ieder geval interesse in een deel van de percelen.

b) Antwoord: mogelijkheid tot fasering van het werk en onderzoek over meerdere jaren vergroot de kans hierop.

2. Plan van aanpak en onderzoeksmethodiek

Voor de efficiëntie van het uitvoeren van het SMP en de bijbehorende onderzoeken binnen het grondgebied van een gemeente met het formaat van Emmen overwegen we alternatieve onderzoeksmethoden uit te vragen. Om uw flexibiliteit hierin te peilen willen we hierover de volgende vragen stellen:

- a) Zou u open staan voor het toepassen van een alternatieve onderzoeksmethode, zoals die van NatuurInclusief? Of een alternatieve verdeling van de onderzoeksinspanning, bijvoorbeeld op diersoort?
- b) Zou u eerder inschrijven als het te volgen onderzoeksprotocol en plan van aanpak vooraf beschikbaar is? Leg uit. Wat vindt u belangrijk in het plan van aanpak?
- c) Hoe ziet u de optie om het opstellen van het Soortenmanagementplan na afloop van de natuuronderzoeken te beleggen bij één partij die dit voor de gehele gemeente opstelt, op basis van de onderzoeksresultaten uit de verschillende percelen? Zou u interesse hebben om het SMP voor de gehele gemeente op te stellen? Waarom wel/niet?

Antwoorden vraag 2:

Geïnteresseerde partij 1:

- a) Alleen wanneer dergelijke alternatieve onderzoeksmethoden of verdelingen ecologisch verantwoordt zijn. Dat wil zeggen: er zal voldoende onderbouwing en bewijs moeten zijn dat de alternatieven gelijkwaardige of betere onderzoeksresultaten behalen dan de reguliere onderzoeksmethodiek.
- b) Ja; door duidelijke voorwaarden te geven over het te volgen onderzoeksprotocol kan partij enerzijds beslissen of deze voldoende vertrouwen heeft in de gehanteerde opzet en in welke mate partij kan bijdragen met veldcapaciteit voor de betreffende onderzoeken. Duidelijk moet in ieder geval zijn hoe het onderzoek uitgevoerd dient te worden, met welke inspanning (in tijd en ruimte) en onder welke voorwaarden (weersomstandigheden).
- c) Het lijkt partij een goed idee om één partij de vertaalslag te laten uitvoeren van de onderzoeksresultaten naar een Soortenmanagementplan en deze tevens te laten ondersteunen in de aanvraag van de vergunning bij de Provincie Drenthe. Juist omdat grote woonkernen vallen onder verschillende percelen (zoals Emmen). Even als voorbeeld; de verschillende kraamgroepen van vleermuizen houden zich niet aan deze door mensen bedachte grenzen, daarom is het van belang dat de resultaten vanuit de gehele gemeente Emmen integraal worden vertaald naar een Soortenmanagementplan. Partij is vooral geïnteresseerd in het uitvoeren van het veldwerk en de bewaking van de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek, niet in het opstellen van het Soortenmanagementplan.

Geïnteresseerde partij 2:

- a) Antwoord: Het is nog niet helemaal duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Als u bedoelt dat er per perceel per soortgroep onderzoek wordt uitgevraagd, hebben wij hier mogelijk wel interesse in, maar dit hangt af van de wijze van uitvragen en enkele andere factoren. De benodigde capaciteit voor SMP-vragen dwingt ons om keuzes te maken. Wij schrijven bij voorkeur in op SMP vragen waarbij wij ook de coördinatie en het schrijven van het SMP doen. Wij maken hierbij de afweging tussen het opdoen van referenties voor SMP's ten opzichte van het leveren van "handjes" voor onderzoek. Daarbij hebben wij gemengde ervaringen met het uitvoeren van soortenonderzoek wanneer de coördinatie bij een ander ecologisch adviesbureau ligt. Als per soortgroep onderzoek wordt uitgevraagd, stellen wij sowieso de vraag wie verantwoordelijk is voor de coördinatie van het veldwerk. Daarnaast hangt het ook wederom samen met de grootte van een perceel en de planning.
- b) Antwoord: Dat hangt er van af. Wij stellen deze het liefst zelf of in gezamenlijkheid op. Dan is ook zeker dat wij achter de betreffende methode staan en nog belangrijker. Onze ervaring is dat zelfs wanneer er een (concept) onderzoeksprotocol en plan van aanpak is, nadere afstemming met het

bevoegd gezag op details vaak nog belangrijk is. Indien de gemeente een onderzoeksprotocol en plan van aanpak wil opstellen voorafgaand aan het aanbesteden van de onderzoeken voor het soortenmanagementplan, staan wij er voor open dit samen met de gemeente op te stellen. Deze “voorfase” hebben wij inmiddels ook meerdere keren doorlopen met andere gemeenten.

c) Antwoord: Het opstellen van het SMP beleggen bij één partij is verstandig. Wij hebben interesse om het coördineren van het veldwerk en het opstellen van het SMP voor u uit te voeren. Wij laten dit proces graag gelijktijdig met de natuuronderzoeken starten zodat hier een goede afstemming ontstaat. Wij hebben ook interesse in het opstellen van het Soortenmanagementplan na afloop van de benodigde natuuronderzoeken, echter is name de kwaliteit van de aangeleverde data van doorslaggevend belang of wij ook daadwerkelijk op deze vraag gaan inschrijven. Wij heroverwegen deze keuze bij een slechte kwaliteit van de aangeleverde data of wanneer wij niet achter de gevolgde onderzoeksmethodiek staan. Daarom stellen wij voor dat het opstellen van het SMP gelijktijdig met het onderzoek start.

3. Opdrachtwaarde

Omdat de uit te voeren onderzoeken volgens een gestandaardiseerd werkprotocol zullen worden uitgevoerd, verwacht de gemeente Emmen dat de meest belangrijke onderscheidende factoren binnen de aanbesteding (1) het kunnen halen van de planning en (2) de hoogte van de aanbiddingssom zullen zijn. Om een realistisch beeld te krijgen van wat de gemeente kan verwachten willen wij graag weten met welke kosten we rekening moeten houden.

- a) Wat is uw inschatting van de opdrachtsom voor het uitvoeren van onderzoeken voor de gehele gemeente incl. opstellen SMP op basis van uw ervaringen in andere gemeenten? Geef een bandbreedte (we verwachten in deze marktconsultatie expliciet geen raming).

N.B. indien uw visie afwijkt van hetgeen hierboven staat geschreven over onderscheidende factoren dan zijn wij hier uiteraard benieuwd naar.

Antwoorden vraag 3:

Geïnteresseerde partij 1:

Vanwege de kleinere rol die partij zou kunnen en willen spelen in deze opdracht wordt er geen inschatting voor een opdrachtsom voor de gehele gemeente afgegeven. Wel wil partij hier nogmaals benadrukken dat een samenwerking van verschillende partijen de kwaliteit en de risico's in de uitvoer van een dergelijk groot veldonderzoek positief zal beïnvloeden.

In de ogen van partij zou de gemeente ook een goede afweging moeten maken in: a). Risico's in doorvoertijd en uitlooptijd door bijv. ontstane capaciteitsgebrek door bijvoorbeeld tegenvallende weersomstandigheden en b). Kwaliteitsuitvoer; de gemeente loopt een groot risico als bijv. een goedkopere partij een inschrijving doet, maar de vergunningsprocedure wordt aangevochten door bezorgde inwoners die twijfelen aan de kwaliteit van het onderzoek en of de veldonderzoekers. Er dient een goede verhouding te zijn tussen kwaliteit en prijs.

Geïnteresseerde partij 2:

Antwoord: De belangrijkste onderscheidende factoren zijn naast planning en prijs ook kwaliteit. De beweging in de markt is dat in toenemende mate kritisch wordt gekeken naar de inhoud en kwaliteit van ecologisch onderzoek, met name wanneer vergunningsverlening aan de orde is. SMP's zijn een lang en intensief proces waarbij veel onderzoek noodzakelijk is. De gemeente Emmen is voornemens tien vleermuissoorten op te nemen in het SMP. De ontwikkelingen rondom Kennisdocumenten en

Onderzoeksprotocollen van vleermuizen dwingt tot verstandig om gaan met het onderzoek van vleermuizen. Derhalve is kwaliteit van het onderzoek van grote waarde. Wij verwachten een waarde tussen de €1 miljoen en €1,5 miljoen. Deze prijs is afhankelijk van een groot aantal factoren, waaronder de noodzaak tot inhuur van capaciteit en de prijsontwikkeling van de markt en de mate van begeleiding en ondersteuning van de implementatie en het interne proces bij de gemeente. Indien ook monitoring na verkrijgen van het SMP onderdeel uit maakt van de aanbesteding, kan dit bedrag mogelijk nog oplopen. Indien monitoring ook onderdeel uit maakt van de aanbesteding, is het mogelijk dat de prijs richting €1,5 tot €2 miljoen gaat.

4. Deelnamebereidheid en drempels

Zoals eerder aangegeven ziet de gemeente Emmen uitdagingen qua tijdsbestek, grootte van de opgave en druk op de markt voor uitvoering van de opdracht. Zie bijgaande conceptplanning om u een idee te geven van onze planning.

- a) Wat zou u motiveren om mee te doen aan de aanbesteding?
- b) Wat zijn voor u mogelijke drempels om in te schrijven op de aanbesteding? Leg uit.

De planning van het gehele proces is een belangrijke factor.

- c) Hoe kijkt u aan tegen samenwerken met derden, in partnerschap of onderaanneming?
- d) Wat zijn volgens u kansen en risico's?

Antwoorden vraag 4:

Geïnteresseerde partij 1:

- a) Een actieve rol van de gemeente Emmen in het verbinden van de verschillende geïnteresseerde partijen (vanuit deze consultatie) voor de start van de aanbestedingsprocedure. Daarmee wordt voor iedereen winst behaald door het verminderen van uitvoeringsrisico's.
- b) Geen mogelijkheid om een deel van het benodigde veldwerk uit te voeren, wat past binnen de capaciteit van partij. Geen vertrouwen in de alternatieve onderzoeksprotocollen/verdeling die de gemeente voordraagt.
- c) Partij zou graag een partner of onderaannemer zijn voor een deel van het werk in deze opdracht. In de vorm van:
 - Partij draagt bij met kennis, kunde en veldcapaciteit voor het nodige vogel- en vleermuisonderzoek;
 - Partij kan ondersteunen in de noodzakelijke planningen en het bewaken van de randvoorwaarden van de soortonderzoeksprotocollen;
 - Partij kan inhoudelijk meekijken in de op te leveren producten (vierogenprincipe);
- d) Partij adviseert de Gemeente Emmen een actieve rol in te nemen als het gaat om het samenbrengen van verschillende partijen met verschillende expertise en veldcapaciteit. Op deze manier kan het onderzoek in de gehele gemeente binnen één veldseizoen worden uitgevoerd en is er voldoende flexibiliteit om problemen in capaciteit op te vangen. Daarnaast verkleint dit tevens de kans dat de aanbestedingsprocedure of uitvoering van het project vertraging oploopt door het ontbreken van een marktpartij die de gehele opdracht kan dragen. Partij adviseert de gemeente om ook te kijken naar een mogelijkheid ook binnen een gedefinieerd perceel uitvoering van de

verschillende soortonderzoeken (huismus/gierzwaluw vs vleermuizen) door verschillende partijen te laten uitvoeren.

Risico's die partij ziet zijn:

- te weinig capaciteit door enkel één aannemende partij waardoor vertraging in het project ontstaat en kwaliteit in het onderzoek afneemt;
- uitvoering met te weinig oog voor de kwaliteit van het uitgevoerde veldwerk en de opvolgen van de bijbehorende onderzoeksprotocollen, wat de nodige risico's (procedures) kan veroorzaken ten aanzien van het aanvragen van de vergunning;
- uitvoering met alternatieve methodieken die niet dezelfde orde van kwaliteit aan resultaten opleveren als het reguliere onderzoek waardoor een vergunning wordt afgewezen of aangevochten.

Geïnteresseerde partij 2:

a) Antwoord: Wanneer de aanbesteding een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting. Gemeente stipt terecht de uitdagingen aan en de daarmee verbonden risico's voor een ecologisch adviesbureau zijn groot. Wanneer een resultaatsverplichting wordt gevraagd binnen een bepaald tijdsbestek, is dit een groot risico voor opdrachtnemer. Mede omdat opdrachtnemer voor het resultaat afhankelijk is van weersomstandigheden, veranderingen in de markt, maar ook bevoegd gezag als derde partij die de vergunning af geeft.

b) Antwoord: De benodigde capaciteit en de tijd die beschikbaar is voor het bij elkaar brengen van die capaciteit van gunning tot start onderzoek. Daarbij is de mogelijkheid tot het inzetten van onderaannemers van belang. Op dit moment is een deel van onze capaciteit voor 2026 al ingepland en ook in onze flexschil krijgen wij signalen dat een deel van die capaciteit voor 2026 alweer bezet is. Daarnaast is voor ons een mogelijke drempel de wijze waarop samenwerking wordt verwacht tussen opdrachtnemers wanneer meerdere opdrachtnemers worden gecontracteerd (ook wanneer er één partij is die coördineert en het SMP op stelt). kennis van opdrachtgever over ecologisch onderzoek i.r.t. de uitvoering en implementatie van het SMP binnen de gemeente. Kennisdragers binnen de gemeente zoals stadsecologen zijn van grote toegevoegde waarde bij het proces rondom een SMP en het creëren van draagvlak bij implementatie.

c) Antwoord: Wij staan hier niet negatief tegenover. Indien de aanbesteding zodanig is opgesteld dat wij niet zelfstandig kunnen/willen inschrijven, bekijken wij de mogelijkheid om in combinatie of met onderaanneming in te schrijven. Wanneer gegund wordt aan meerdere opdrachtnemers en als onderdeel van de aanbesteding is opgenomen dat samenwerking verwacht wordt, is het afhankelijk van hoe de gemeente dit op neemt in de aanbesteding. Het belangrijkste is voor gemeente eenduidige afspraken over het aanleveren van onderzoeksdata (welke gegevens, hoe gedetailleerd, wijze van aanleveren, materiaalgebruik, etc).

d) Antwoord: Het niet goed kunnen onderzoeken van particulier bezit in het buitengebied

Risico's zijn:

- Nog onbekende zaken die toch ook onderdeel worden van de opdracht (locatie toegang regelen, communicatie rondom onderzoek, meedenken in de implementatie, overleggen met stakeholders)
- Weersextremiteiten die effect hebben op de onderzoeksperiode (bijv. najaarsonderzoek vleermuizen)

- Onduidelijkheden in verantwoordelijkheden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer
- Het niet goed kunnen onderzoeken van particulier bezit in het buitengebied
- Veranderende wet- en regelgeving
- Bevoegd gezag

Kansen zijn:

- De gemeente lijkt open te staan voor alternatieve onderzoeksmethodes. Er zijn veel ontwikkelingen in het ecologisch onderzoek. Wij zijn bekend met diverse onderzoeksmethodieken die door gemeente in de marktconsultatie niet genoemd worden (bijv. vangen en zenderen vleermuizen of innovatieve sensortechnieken) voor de te onderzoeken soorten en gaan graag met de gemeente en de provincie verder het gesprek aan indien wij als opdrachtnemer het SMP mogen verzorgen.
- Gezien het buitengebied meegenomen wordt, kan ook breder gekeken worden naar leefgebied zoals inrichting van het groen ten aanzien van vliegroutes en foerageergebied van soorten. Dit dwingt tot denken op populatieniveau.
- Een SMP kan in de basis ook helpen in de ruimtelijke ordening in algemene zin. Wij hebben veel ervaring met de aanloop en implementatie van de Omgevingswet en ondersteunen gemeentes op breed vlak hierin. Na het verkrijgen van het “basis” SMP is de scope mogelijk uit te breiden zodat het SMP voor meer type werkzaamheden gaat gelden of is dit voor meerdere soorten uit te voeren tot een breder Soortenmanagementplan of ons concept van een “Natuurmanagementplan”, als onderdeel van een Omgevingsvisie.