

Nota van inlichtingen

LUMC

F-EU-24-06 Kantoorartikelen

Eerste en Tweede nota van inlichtingen

01-07-2025 en 15-07-2025

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- HERZIENE Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC
- HERZIENE Bijlage C Prijzenblad

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van LUMC – vragenronde 1

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met “medewerkers van team Logistiek scannen de ‘niet voorraad’ artikelen in de decentrale voorraadkasten van de afdelingen”? Graag ontvangen wij aanvullende informatie over: – Op welke wijze het scannen plaatsvindt en met welk systeem of apparatuur dit gebeurt; – Hoe de gescande artikelen worden doorgegeven aan de leverancier (bijvoorbeeld via een automatisch bestelsysteem of op een andere manier); – Hoe en op welk moment de bestellingen van de gescande artikelen zichtbaar of beschikbaar worden voor de leverancier; – Of de opdrachtgever hierbij nog een controlerende of goedkeurende rol heeft voordat de bestelling wordt verzonden naar de leverancier.	Een beperkt deel van het assortiment, de zogenaamde hardlopers (30) krijgen een intern artikelnummer welke zijn opgenomen in ons erp systeem Peoplesoft Flits. Logistiek scant artikelen in de decentrale voorraadkasten met mobiele scanners. Gescande data wordt verwerkt in PeopleSoft Flits; er ontstaat een aanvulverzoek. Operationele Inkoop controleert en keurt het aanvulverzoek goed. Na goedkeuring wordt een formele inkooporder gegenereerd en verzonden naar de leverancier. Leverancier ontvangt de bestelling en kan uitleveren.
2	Beschrijvend document	Inschrijver is (nog) niet ISO 27001 gecertificeerd. Kunt u bevestigen dat een PCI-DSS certificaat voldoet? Wij ontvangen hierover graag bericht.	Het certificaat PCI-DSS lijkt niet gelijkwaardig met het ISO 27001 certificaat. Tenzij u kunt aantonen dat deze wel gelijkwaardig is en dat u voldoet aan de voorwaarden zoals beschreven in artikel 2.96 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012. <i>Een aanbestedende dienst aanvaardt gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties. Een aanbestedende dienst aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking indien de ondernemer die certificaten niet binnen de gestelde termijnen kan verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden, mits de ondernemer bewijst dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking aan de kwaliteitsnormen voldoen.</i> Het LUMC verzoekt dan om een verklaring van een keuringsinstantie bij te voegen waarin de gelijkwaardigheid wordt bevestigd.
3	Beschrijvend document	U stelt de deadline voor inschrijving op 28 juli 2025. Wegens vakantieperiode is er op alle afdelingen onderbezetting. Hierdoor doet u zichzelf tekort en zal daardoor niet de beste offerte ontvangen omdat	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord vanwege de deadline die wij hebben.

		bepaalde relevante functionarissen niet aanwezig zijn. Wij verzoeken u daarom de deadline met 1 maand op te schorten naar 28 augustus 2025. Gaat u hiermee akkoord?	
4	Beschrijvend document	U stelt de deadline voor de eerste vragenronde op 24 juni 2025 wat slechts 1 week na publicatiedatum is. Inschrijver krijgt hierdoor te weinig tijd om zich grondig te verdiepen in alle stukken om de juiste relevante vragen te kunnen formuleren. Wij verzoeken u daarom ook in de tweede vragen ronde nog alle algemene vragen te mogen stellen zonder dat daar een direct verband is met de vragen die in de eerste ronde zijn gesteld. Gaat u mee akkoord?	Het LUMC gaat hiermee akkoord. U hoeft voor de tweede vragenronde niet alleen vragen te stellen die betrekking hebben op antwoorden uit de eerste vragenronde.
5	Concept raamovereenkomst Bijlage D	U stelt dat voor het eerst op 1-10-2027 de prijzen geïndexeerd mogen worden. Wij verzoeken u de prijzen voor het eerst aan te mogen passen per 1-10-2026. Zeker in deze economisch onzekere tijden door de handelsoorlog tussen VS en China waarvan wij de economische gevolgen niet kunnen voorzien ten tijde van deze inschrijving. De periode vanaf publicatie van deze aanbesteding is tot het eerstvolgende indexeringsmoment is nu dermate lang dat inschrijver hogere prijzen dient te calculeren om zich op voorhand in te dekken tegen onvoorziene extreme prijsverhogingen als gevolg van deze handelsoorlog. Hierdoor heeft u op voorhand niet de scherpste prijzen. Gaat u akkoord om voor het eerst te mogen indexeren per 1-10-2026?	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord. U dient bij het indienen van uw Inschrijving en uw prijsbepaling hier rekening mee te houden.
6	Concept raamovereenkomst Bijlage D	U stelt een maximum van 2% indexering conform NZA Index. In deze economisch roerige tijden kan dit mogelijk niet toereikend zijn. Wij verzoeken wij u dit maximum percentage los te laten en de dan geldende actuele NZA index te volgen zonder maximum. Gaat u hiermee akkoord en zo niet, waarom niet?	Het LUMC gaat hiermee akkoord. Dit hebben we verwerkt in de bijgevoegde HERZIENE concept Raamovereenkomst.
7	Bijlage F Format Kerncompetentie	Is het als zittend leverancier akkoord om LUMC zelf als referentie op te geven voor genoemde kerncompetenties?	Het LUMC gaat hiermee akkoord.
8	Beschrijvend Document	U geeft aan dat prijs 70% meeweegt in de beoordeling. Wij adviseren u dit percentage te verlagen tot 40%. Prijs is inmiddels niet de belangrijkste graadmeter voor de economisch meest voordelige inschrijving. Indien de kwaliteit van een inschrijver zoals duurzaam assortiment, klantendienst, gedegen implementatieplan, juist voorraadbeheer etc niet op orde is, zult u onderaan de streep meer (verborgen) kosten hebben die een evt prijsvoordeel op het assortiment teniet zullen doen. Bent u bereid de weging van prijs te verlagen naar 40% en daarmee de weging voor kwaliteit op 60% te zetten ?	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord.

9	Beschrijvend Document	In de huidige markt en gestegen kosten voor lonen, salarissen etc is het onmogelijk een rendabele bedrijfsvoering toe te passen voor de door u aangegeven opslag percentages. Wij verzoeken u deze op te trekken naar minimaal 25% aangezien dit een marge betekent van 20%. Gaat u hiermee akkoord?	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord.
10	Beschrijvend Document	U vraagt bij K1 Plan van aanpak Samenwerking hoe inschrijver implementatie gaat inrichten. Inschrijver zou graag een implementatieplan in Excel willen bijvoegen zonder dat dit meetelt voor het maximaal aantal pagina van 3. gaat u hiermee akkoord?	Het LUMC gaat hiermee akkoord, mits u wel voldoet aan het maximum aantal pagina's zoals beschreven In het Beschrijvend Document (indien Excel geprint zou worden).
11	Bijlage C Prijzenblad	Bij de uitgenvraagde artikelen is niet weergegeven wat de gewenste verpakkingseenheden/inhoud is van ieder artikel. Voor een zuiver vergelijk, kunt u deze alsnog toevoegen?	Het LUMC gaat dit toevoegen in het Prijzenblad, deze informatie zal worden gedeeld in de tweede Nota van Inlichtingen.
12	Beschrijvend document	Welke functies zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?	In de beoordelingscommissie zijn collega's van de afdeling Logistiek en gebruikers vertegenwoordigd.
13	Beschrijvend document	Welke functionaris(sen) is (zijn) vanuit het LUMC betrokken bij de implementatie?	De volgende functies zijn vertegenwoordigd bij de implementatie: collega's contract- en leveranciersmanagement, logistiek, voorraadbeheer, ICT en gebruikers.
14	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	Kunt u specificeren wat onder 'bij herhaling onvoldoende' wordt verstaan in relatie tot de uitleveringsgraad van 99,5%? Wordt hierbij uitgegaan van een vast aantal of aaneengesloten maanden onder de norm, of betreft dit een beoordeling op basis van trends of frequentie over een langere periode? Graag uw onderbouwende toelichting.	"Bij herhaling onvoldoende" betekent: gedurende drie opeenvolgende maanden of in minimaal vier maanden per kalenderjaar wordt de norm van 99,5% niet gehaald.
15	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	Inschrijver verzoekt het LUMC om afwijkingen die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen (zoals overmacht bij leveranciers of onjuiste klantaanvragen) worden uitgesloten bij de meting van de uitleveringsgraad. Graag uw onderbouwende toelichting.	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord. Het uitsluiten van aantoonbare afwijkingen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer bij het meten van de uitleveringsgraad is een redelijke en gebruikelijke werkwijze. Dit zorgt voor een eerlijke en transparante beoordeling van de prestaties en voorkomt onterechte sancties of discussies.
16	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	Op de website van de NZA is het voorlopige prijsindexcijfer voor 2026 2,10%. Kunt u aangeven waarom u deze maximaliseert op 2%? Graag uw onderbouwende toelichting.	Zie antwoord op vraag 6.
17	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	Bij een inkoop plus methodiek kan er nooit sprake zijn van een NZA index. U geeft aan de inkoopprijs te willen verifiëren. Als de inkoopprijs wijzigt (na een jaar) zal de verkoopprijs ook wijzigen door het vaste opslagpercentage, ongeacht de NZA index. Inkooprijzen zijn mede afhankelijk van personeelskosten bij fabrikanten, grondstoffen, dollarkoers en andere beïnvloedingsfactoren. Daarnaast is er geen	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord.

		enkele ruimte om een veiligheidsmarge te berekenen bij verhogingen van inkooprijzen daar u werkt met een bandbreedte van 10-20% bij de inschrijving. Bent u bereid deze eis te laten vallen? Graag uw onderbouwende toelichting.	
18	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	U stelt dat voor het eerst op 1-10-2027 de inkooprijzen geïndexeerd mogen worden. Dat is twee jaar na start van de Raamovereenkomst. Dit is een zeer ongebruikelijke en disproportioneel duur van een prijsvastheidsperiode. Wij verzoeken u dan ook de prijzen voor het eerst aan te mogen passen per 1-3-2026. Zeker in deze economisch onzekere tijden door de handelsoorlog tussen VS en China waarvan wij de economische gevolgen niet kunnen voorzien ten tijde van deze inschrijving. De periode vanaf publicatie van deze aanbesteding is tot het eerstvolgende indexeringsmoment is nu dermate lang dat inschrijver hogere prijzen dient te calculeren om zich op voorhand in te dekken tegen onvoorziene extreme prijsverhogingen als gevolg van deze handelsoorlog. Hierdoor heeft u op voorhand niet de scherpste prijzen. Gaat u akkoord om voor het eerst te mogen indexeren per 1-3-2026? Graag uw onderbouwende toelichting.	Zie antwoord op vraag 5.
19	Bijlage C Prijzenblad	Het prijzenblad is beveiligd waardoor de tekst niet volledig leesbaar is en voor Inschrijver niet duidelijk is wat de uitgangspunten zijn. Om onduidelijkheden te voorkomen ontvangt Inschrijver graag een aangepast prijzenblad.	Het LUMC gaat dit aanpassen in het Prijzenblad, deze informatie zal worden gedeeld in de tweede Nota van Inlichtingen.
20	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	U geeft aan dat indexatie alleen is toegestaan indien de KPI's zijn behaald. De mogelijkheid tot indexatie te koppelen aan de KPI's is zeer ongebruikelijk en disproportioneel. Daarnaast is het niet duidelijk aan welke KPI's de indexatie gekoppeld wordt. Hoe dit artikel is opgesteld kan het theoretisch betekenen dat de prijzen gedurende de gehele contractperiode van 1 oktober 2025 tot 30 september 2029 (inclusief de optionele periode) vast staan. Dit is ruim 4 jaar. Wij verzoeken het LUMC om de indexatie te koppelen aan de KPI's te laten vervallen. Graag uw onderbouwende toelichting.	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord. Het LUMC is van mening dat de geformuleerde KPI's goed haalbaar zijn.
21	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	Inschrijver verzoekt het LUMC om de Raamovereenkomst wederkerig te maken. Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw onderbouwende toelichting daarop.	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord. Dit vanwege de continuïteit van de dienstverlening.
22	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	"Indien de prijs hoger is dan de oorspronkelijke prijs van het artikel uit het assortiment van Opdrachtnemer, vergoedt Opdrachtnemer dit prijsverschil." Kunt u aangeven waarom Inschrijver het prijsverschil dient te vergoeden? Immers, het artikel wordt bij een derde partij	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord. Dit vanwege de continuïteit van de dienstverlening.

		afgenomen. Wij verzoeken u dan ook om dit artikel te laten vervallen. Graag uw onderbouwende toelichting.	
23	Beschrijvend document	Plan van aanpak samenwerking. U geeft aan max. 3 pagina's A4 inclusief afbeeldingen, tabellen en figuren. Om een heldere toelichting te kunnen geven verzoeken wij u om het aantal pagina's te wijzigen naar 4. Graag uw akkoord.	Het LUMC gaat hier niet mee akkoord.
24	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	In het Programma van Eisen, 6.1 vermeld u een leveringsbetrouwbaarheid met een KPI van 99,5%. Bij A.4 in de Raamovereenkomst benoemt u een leveringsbetrouwbaarheid van 98%. Welke dient Inschrijver aan te houden?	Het LUMC gaat uit van 99,5%. Dit hebben we verwerkt in de bijgevoegde HERZIENE concept Raamovereenkomst.
25	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	Wat wordt verstaan onder een 'foutieve levering'? Graag uw onderbouwende toelichting.	Verkeerde artikelen: Er worden andere producten geleverd dan besteld of overeengekomen. Verkeerde artikelen: Er worden andere producten geleverd dan besteld of overeengekomen. Onjuiste aantallen: Het geleverde aantal wijkt af van het bestelde aantal (te veel of te weinig). Beschadigde of defecte artikelen: Producten zijn bij levering beschadigd of functioneren niet naar behoren. Niet-conforme producten: Artikelen voldoen niet aan de gestelde kwaliteitseisen, specificaties of merken zoals in de aanbesteding beschreven. Verkeerde afleverlocatie: De levering is op een andere locatie afgeleverd dan overeengekomen. Onjuiste leveringsdocumentatie: De leverbon of factuur komt niet overeen met de feitelijke levering.
26	Bijlage D Concept Raamovereenkomst LUMC	Kunt u toelichten wat het exacte doel is van de elektronische pro forma ondertekening van de vrachtbrief, indien hieraan door Opdrachtnemer geen rechten kunnen worden ontleend?	De elektronische pro forma ondertekening wordt vooral gebruikt voor administratieve vastlegging en procesondersteuning, niet voor het creëren van juridische aanspraken voor de opdrachtnemer. Het zegt niets over de inhoudelijke juistheid of volledigheid van de levering. Inhoudelijke controle volgt op een later moment; eventuele gebreken of tekorten worden dan alsnog gemeld.

27	Bijlage A Programma van Eisen	Over welke periode(n) worden de genoemde KPI's, per KPI gemeten? Graag uw onderbouwde toelichting.	KPI 1 maandelijks. KPI 2 t/m 4 jaarlijks.
28	Bijlage C Prijzenblad	U stelt geen eis aan de Verpakkingseenheid. Op dit moment koopt u een groot deel van de artikelen per stuk of in kleine verpakkingseenheden. Zie omschrijving in bijlage I Kernassortiment. Voor de vergelijkbaarheid is het wel degelijk van belang dat er door Inschrijvers met vergelijkbare verpakkingseenheden wordt geoffreerd, een verpakkingseenheid van bijv. 10 pennen kent een ander opslagpercentage per pen dan een verpakkingseenheid met 1.000 pennen. Door een verpakkingseenheid met een maximale afwijking van 50% te eisen wordt er een vergelijkbare situatie gecreëerd. Met de huidige aanvraag draagt kleine verpakkingseenheden en leveringen per stuk voor een hoge handelingskosten. Een inschrijver die een verpakkingseenheid van 1000 pennen aan u gaat leveren heeft deze kosten nauwelijks. Dit is een van de belangrijkste kosten in het component opslagpercentage. Inschrijver verzoekt u daarom om ons voorstel te overwegen en te herzien in uw uitvraag? Graag uw onderbouwde toelichting	Inschrijver dient een prijs te offren op basis van de verpakkingseenheid zoals opgenomen in het Prijzenblad.
29	Bijlage C Prijzenblad	Artikelomschrijving nieuw, bedoelt u hiermee de artikelomschrijving van Inschrijver? Graag uw onderbouwde toelichting.	Hiermee bedoelt het LUMC inderdaad de artikelomschrijving van de Inschrijver.
30	Bijlage C Prijzenblad	U vraagt een opslagpercentage tussen 10%-20% en weegt prijs voor 700/1000 punten mee. Hiermee stuurt u Inschrijver sterk naar het aanbieden van een opslagpercentage van 10% om überhaupt kans te maken om deze aanbesteding voorlopig gegund te krijgen. Van deze 10% moeten alle kosten worden betaald (voorraadbeheer, verpakkingsmateriaal, transportkosten, contractbeheer, managementrapportage, ontwikkel- en onderhoudskosten GHX/OCI). Dit is niet realistisch. Gaat u akkoord met een bandbreedte tussen 20%-30%? De overige elementen kunt u dan vastzetten op een laag percentage.	Zie antwoord op vraag 9.
31	Beschrijvend document	Op pagina 38 verwijst u naar verkoopprijs berekening gebaseerd op een netto inkoopprijs van de Opdrachtnemer en pagina 15, prijzen en facturatie verwijst u naar bruto prijzen die de Opdrachtnemer betaald. Dit is tegenstrijdig. Kunt u aangeven of men nu zich moet baseren op netto of bruto inkoopprijzen.	De verwijzing is niet correct, kunt u in de tweede nota van inlichtingen een juiste verwijzing geven van de betreffende documenten?

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van LUMC – vragenronde 2

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Gunningscriterium Prijs	Staat de aanbestedende dienst toe dat inschrijvers gedifferentieerde kortingspercentages opgeven per artikelcategorie, bijvoorbeeld voor A-merkartikelen, Duurzame artikelen en huismerkartikelen, in plaats van één uniform kortingspercentage voor alle productgroepen? Indien dit niet is toegestaan, hoe wordt geborgd dat het prijsvoordeel van huismerkartikelen en de specifieke kostendynamiek van duurzame producten op eerlijke wijze in de beoordeling wordt meegenomen? Onderbouwing: De kostenstructuren van A-merkartikelen, huismerkartikelen en duurzame producten verschillen nl. wezenlijk: - o A-merken bevatten al marketing-, investerings- en ontwikkelingskosten. - o Huismerken brengen deze kosten separaat met zich mee. - o Duurzame artikelen hebben eigen (vaak hogere) ontwikkelingskosten. Een uniforme korting voor alle artikelgroepen zou inschrijvers kunnen dwingen om strategisch producten uit te sluiten (bijvoorbeeld geen huismerken aanbieden), wat kan leiden tot bevoordeling van bepaalde aanbieders of een verarming van het aanbod. Daarnaast kan het ertoe kunnen leiden dat bepaalde (voordeligere) productgroepen zoals huismerken niet worden meegenomen in het aanbod, wat nadelig is voor zowel prijs als duurzaamheid. Door vooraf te verduidelijken dat een differentiatie van kortingen is toegestaan (of waarom niet), voorkomt de aanbestedende dienst onduidelijkheid en mogelijke interpretatieverschillen in de beoordeling van de inschrijvingen.	Het LUMC staat geen gedifferentieerde kortingspercentages toe per artikelcategorie. Het LUMC vraagt Inschrijver één vast opslagpercentage te hanteren dat op alle artikelen wordt toegepast. Een uniform percentage maakt de vergelijking tussen Inschrijvers eenvoudiger en objectiever. Daarnaast geeft het administratieve eenvoud; dit systeem is zowel voor het LUMC als voor leveranciers minder complex.
2	Beschrijvend Document	In vraag 10 zegt u akkoord te gaan met het verzoek om een Excelbijlage toe te voegen mits inschrijver wel voldoet aan het maximum aantal pagina's. Dit is wat ons betreft een onduidelijke formulering. Onze vraag was om buiten het maximaal aantal gestelde pagina's een Excel bijlage voor een implementatieplan te mogen toevoegen zonder dat deze meetelt voor het maximaal aantal pagina's van 3 bij K1 Plan van Aanpak. Gaat u hiermee akkoord?	Het LUMC kan niet akkoord gaan met uw verzoek om een Excel-bijlage toe te voegen die niet meetelt voor het maximum aantal pagina's bij K1. Het LUMC vraagt Inschrijver om in maximaal drie (3) pagina's A4-formaat te beschrijven hoe Inschrijver de implementatie gaat inrichten samen met de betrokken partijen binnen het LUMC.
3	Beschrijvend Document	In vraag 9 van de Nota van Inlichting geeft u antwoord op onze vraag om het minimale percentage opslagpercentage op te hogen naar 25% omdat wij anders geen rendabele bedrijfsvoering kunnen realiseren. Als u vasthoudt aan een maximaal opslagpercentage van 20%, betekent dit	Het LUMC kan het maximale opslagpercentage niet verhogen van 20% naar 25%. Het LUMC is gebonden aan budgettaire kaders.

		een brutowinstpercentage van 16,7%. Iedere partij in de markt zal hierdoor verlies leiden op dit contract, temeer daar dit contract door het grote aantal orders en lage gemiddelde orderwaarde relatief veel kosten met zich meebrengt. Daarnaast zijn de kosten voor personeel, brandstof, transport exponentieel gestegen de afgelopen jaren. Ook uit soortgelijke vragen van andere potentiële inschrijvers over dit onderwerp blijkt voorgaande. Als u het percentage niet verhoogd zullen wij overwegen om niet in te schrijven. Bent u bereid het minimaal opslag percentage alsnog te verhogen naar 25%. Indien u hier niet toe bereid bent, waarom niet?	
--	--	--	--