

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
83	n.a.v. vragen 11 en 80	We zien dat de prijzen voor de 3 SLA's allemaal meetellen, bij de jaarlijkse kosten, terwijl uiteindelijk maar 1 SLA wordt afgenomen. Om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen willen we u vragen om 2A, 2B en 2C niet mee te tellen in de totale gunning voor prijs (of desnoods desgewenst alleen 2A, welke overeenkomstig is met de eisen op het gebied van service levels in de aanbesteding), aangezien u in 1.13 noemt dat de SLA's niet beoordeeld worden. Wanneer u deze wél laat meetellen voor het prijsaspect, creëert dit een ongewenste situatie omdat er geen punten op het gebied van kwaliteit tegenover staan. Een rekenvoorbeeld om toe te lichten wat zou kunnen ontstaan: Voorbeeld 1 - Licentiekosten per jaar 1000 euro - Jaarlijkse support goud 1 euro - Jaarlijkse support zilver 0,50 euro - Jaarlijkses support brons 0 - Beheerkosten 100 euro - Totaalprijs is dan 1101,50 - Reële prijs bij brons is 1100 euro - Reële prijs bij goud is 1101 euro Voorbeeld 2 - Licentiekosten per jaar 500 euro - Jaarlijkse support goud 501 - Jaarlijkse support zilver 401 - Jaarlijkse support brons 301 - Beheerkosten 100 euro - Totaalprijs is dan 1703 - Reële prijs bij brons is 901 euro - Reële prijs bij goud is 1101 euro Hierbij komt er dus een groot verschil in de totaal meetellende prijs en de reële prijs, Met de huidige situatie wordt een aanbieder met een uitgebreid 'Goud' SLA die wél meetelt in de prijs, maar niet in de kwaliteit (aangezien de eisen voor brons, zilver en goed niet gespecificeerd zijn), benadeeld. Indien u 2A, 2B en 2C wel wilt laten meetellen, zien we graag uw eisen betreffende brons, zilver en goud of hoe deze SLA's meetellen in de beoordeling van de gunningscriteria op kwaliteit.	De 3 vormen van SLA (brons, zilver en goed) moeten wel ingevuld worden op het prijzenblad maar zullen niet meetellen in de prijsbeoordeling. Het prijzenblad wordt nogmaals gerectificeerd en separaat gepubliceerd.	9-12-2024
84	Herziene prijzenblad	Op het prijzenblad noemt u "Het getal in c 34 is het getal wat uiteindelijk wordt beoordeeld (inschrijfprijs)". Moet dit C33 zijn?	Zie gerectificeerde prijzenblad.	9-12-2024
85	n.a.v. vraag 21 uit Nvl 1	Uit uw antwoord blijkt dat u met deze eis het kunnen printen van de functionaliteiten betreft. Echter is dit - zoals de eis nu geformuleerd wordt - niet aan de software die gevraagd wordt, maar aan bijvoorbeeld het werkstation of computer van de gebruiker (gezien het SaaS software betreft). We adviseren u deze eis te laten vervallen, of specifiek te verwoorden op het kunnen tonen van een printweergave van de overzichten die u in uw antwoord formuleert.	We zijn het eens met uw voorstel. We passen de eis aan: het kunnen tonen van een printweergave.	9-12-2024
86	Vraag 7	U vraagt naar ondersteuning bij het opstellen van digitale documenten inrichtingsdocument en werkinstructies. Hiervoor moeten inschrijvers een bedrag noemen. De verstrekte informatie is dusdanig summier dat het ondoenlijk is om hier een bedrag voor op te geven. Het verzoek is om het blad aan te passen waarbij u een indicatie aangeeft hoeveel uur ROC MN aan ondersteuning nodig denkt te hebben van inschrijvers. Zonder deze informatie is er geen gelijke beoordeling mogelijk. Graag ontvangen wij een gewijzigd prijzenblad met aanvullende informatie waarmee het mogelijk wordt om een risicoinschatting te maken hoe hoog of hoe laag dit bedrag moet zijn.	Wij gaan ervan uit dat u op basis van uw ervaring bij eerdere implementaties kunt aangeven wat hiervoor nodig is en hoeveel tijd dit kost. Wij hebben zelf geen ervaring met het implementeren van een onderwijscatalogus. Het is de bedoeling dat u in uw implementatiedocument beschrijft welke werkzaamheden en hoeveel uren vanuit uw kant hiervoor nodig is. Dit zien we dan ook graag terug in het prijzenblad. We gaan ervan uit dat wij met de reeds gepubliceerde bijlage 13 - implementatie aanpak goed hebben aangegeven waar wij verwachten ondersteuning bij nodig te hebben. Dit is tevens doorvertaald naar de categorieën in het prijzenblad.	9-12-2024
87	Vraag 7	U vraagt naar begeleiding en ondersteuning om tot definitieve inrichtingskeuze te komen. Hiervoor moeten inschrijvers een bedrag noemen. De verstrekte informatie is dusdanig summier dat het ondoenlijk is om hier een bedrag voor op te geven. Het verzoek is om het blad aan te passen waarbij u een indicatie aangeeft hoeveel uur ROC MN aan begeleiding en ondersteuning nodig te hebben van inschrijvers. Zonder deze informatie is er geen gelijke beoordeling mogelijk. Graag ontvangen wij een gewijzigd prijzenblad met aanvullende informatie waarmee het mogelijk wordt om een risicoinschatting te maken hoe hoog of hoe laag dit bedrag moet zijn.	Zie antwoord op vraag 86.	9-12-2024
88	Vraag 7	U gebruikt het begrip meedenken. Hiervoor moeten inschrijvers een bedrag noemen. De verstrekte informatie is dusdanig summier dat het ondoenlijk is om hier een bedrag voor op te geven. Het verzoek is om het blad aan te passen waarbij u een indicatie aangeeft hoeveel uur ROC MN aan meedenkkracht nodig te hebben van inschrijvers. Zonder deze informatie is er geen gelijke beoordeling mogelijk. Graag ontvangen wij een gewijzigd prijzenblad met aanvullende informatie waarmee het mogelijk wordt om een risicoinschatting te maken hoe hoog of hoe laag dit bedrag moet zijn.	Zie antwoord op vraag 86.	9-12-2024
89	Vraag 7	U vraagt een bedrag voor ondersteuning bij het opstellen van het technisch ontwerp voor de koppeling tussen de onderwijscatalogus en het ODS. De verstrekte informatie is dusdanig summier dat het ondoenlijk is om hier een bedrag voor op te geven. Het verzoek is om het blad aan te passen waarbij u een indicatie aangeeft hoeveel uur ROC MN als support nodig denkt te hebben van inschrijvers. Zonder deze informatie is er geen gelijke beoordeling mogelijk. Graag ontvangen wij een gewijzigd prijzenblad met aanvullende informatie waarmee het mogelijk wordt om een risicoinschatting te maken hoe hoog of hoe laag dit bedrag moet zijn.	Zie antwoord op vraag 86.	9-12-2024
90	rechtstreekse dynamische koppeling	Bent u het eens met feit dat een rechtstreekse dynamische koppeling tussen de Onderwijscatalogus en het SIS noodzakelijk is om te zorgen voor een geautomatiseerde overdracht van gegevens naar een SIS zonder tussenkomst van een gebruiker. Inschrijvers moeten dan kunnen garanderen dat gegevens in de onderwijscatalogus correct worden overgebracht naar en altijd in sync zijn met het SIS. Deze oplossing biedt die ook financiële voordelen voor ROC MN. Dit ook om te zorgen dat de financiële onzekerheden die de ontwikkeling in eigen beheer van een koppeling tussen GUP en het SIS met zich meebrengt. Kunt u bevestigen dat deze oplossing gezocht wordt bij inschrijvers en in lijn is met de aanbestedingsdocumenten voor een goed functionerende onderwijscatalogus? Zo nee graag uw toelichting.	Nee, hier zijn wij het niet mee eens. Vanuit de architectuur principes hebben wij het standpunt dat koppelingen in principe via het GUP verlopen. Vooral als er meerdere andere systemen afnemer zijn van dezelfde informatie. Voor de OWC geldt deze regel omdat de onderwijsinformatie vanuit de OWC niet alleen gedistribueerd moet worden naar het SIS, maar ook naar het plan & roostersysteem en het leermanagementsysteem.	9-12-2024

91	GUP - SIS	Kunt u aangeven wie verantwoordelijk is wanneer er problemen ontstaan in de uitwisseling van gegevens tussen het GUP en het SIS?	Wij zijn verantwoordelijk dat de informatie vanuit het GUP goed landt in het SIS. Wanneer er wijzigingen zijn in de OWC die impact hebben op onze koppelingen, dan is de inschrijver [opdrachtnemer] verantwoordelijk om dit aan ons door te geven, zodat wij hierop kunnen inspelen.	9-12-2024
92	vraag 38	Kunt u aangeven en toelichten op welke wijze ROC MN ervoor zorgt dat systemen in sync blijven? Hoe gaat ROC MN garanderen dat data uit de Onderwijscatalogus altijd volledig en correct in en volledig in sync met een SIS worden uitgewisseld?	Wij hebben daar een dashboard voor ontwikkeld en daarmee zijn wij in staat om de uitwisseling van de data tussen de OWC en het SIS correct en in sync te houden.	9-12-2024
93	vraag 38	Kunt u bevestigen dat de GUP zich aan de open onderwijs standaarden conformeert zoals OKE, OKX of OOAPl?	OKE, OKX en OOAPl zijn vooral bedoeld voor uitwisseling met externe systemen en niet zozeer voor het intern proces. Daarom is het minder belangrijk dat het GUP zich conformeert aan deze standaarden.	9-12-2024
94	vraag 28-38	Vraag a. Kunt u toelichten hoe ROC MN ervoor zorgt dat het volledig zeker is dat de opleidingsinformatie uit de onderwijscatalogus in het SIS komt? Dit dient om een juiste offerte te kunnen opstellen duidelijk te zijn, omdat ook de bekostiging hieraan gekoppeld is. Die zekerheid bestaat alleen bij een geautomatiseerde overdracht van gegevens naar het SIS zonder tussenkomst van een gebruiker. In de praktijk betekent dit het voor inschrijvers noodzakelijk is om een rechtstreekse koppeling te hebben met schrijfrechten op de relevante velden in het SIS. Uit uw antwoorden blijkt dat dit onduidelijk is. En dat het feitelijk niet mogelijk is om dit tijdens de presentaties use cases of tijdens Proof of concept te laten zien. Conclusie is dat het voor inschrijvers niet mogelijk is om hier invulling aan te geven tijdens de presentatie use cases of tijdens Proof of concept. Dit zou wel mogelijk zijn op een moment later in de tijd. Graag uw toelichting hoe u dit verder ziet en hoe de beoordeling door de beoordelingscommissie van use cases en Proof of concept juist kan plaatsvinden? Vraag b: Om onder a op een juiste manier in onze offerte te kunnen meenemen ontbreekt de noodzakelijke technische informatie. We kunnen gebaseerd op de verstrekte informatie onvoldoende beoordelen of een koppeling met schrijfrechten is geïmplementeerd of gebruikt kan worden. Een koppeling tussen Onderwijscatalogus en SIS, die conform de aanbestedingsdocumenten moet bestaan uit een dynamische koppeling met schrijfrechten, is van essentieel belang om een onderwijscatalogus goed te doen functioneren binnen het applicatielandschap van ROC MN zoals beschreven in de aanbesteding. Met de huidige informatie is het bijna onmogelijk om hier een inschatting van te maken. Het zal daarom noodzakelijk zijn om de aanbiedingen goed te kunnen vergelijken (use cases en PoC) om eerst de koppeling tussen de gewenste Onderwijscatalogus en het SIS nader uit te werken en te specificeren om een passende offerte in te dienen die voldoet aan het gestelde in de aanbestedingsdocumenten. Dit voorkomt verder dat er voor ROC MN onvoorziene problemen ontstaan bij het daadwerkelijk in gebruik nemen van de onderwijscatalogus, zeker ook ten aanzien van de bekostiging. Dit voorkomt dat ROC MN bij dit nieuwe product onvoorziene risico's gaat nemen ten aanzien van de verwachte voordelen van de ingebruikname van de onderwijscatalogus. Kunt u bevestigen dat deze informatie ontbreekt voor inschrijvers waardoor het vergelijken van aanbiedingen door inschrijvers feitelijk niet mogelijk is? Graag uw uitgebreide toelichting.	Het is onze verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de informatie vanuit de OWC via het GUP in de andere systemen komt. Dit is voor de aanbesteding niet relevant, aangezien het onze verantwoordelijkheid is dat dit geregeld wordt. Het enige wat wij vragen is dat alle informatie vanuit de OWC via API's ontsloten kan worden. Van de inschrijver vragen wij dan ook ondersteuning bij het uitlezen van deze informatie, maar het daadwerkelijk ontwikkelingen van de koppelingen doen wij in eigen beheer.	9-12-2024
95	vraag 28-38	Kunt u bevestigen dat uit de gegeven antwoorden op deze vragen u aangeeft dat de technische werking van het ODS en het correct uitwisselen van gegevens tussen de verschillende applicaties in het applicatielandschap de verantwoordelijkheid van ROC MN is? Graag uw toelichting.	Ja, dit klopt.	9-12-2024
96	Prijzenblad Vraag 40-80	Gezien de huidige formulering en opzet van het prijzenblad is het voor geen enkele inschrijver mogelijk om een deugdelijke offerte op te stellen die door de aanbestedende dienst op basis van duidelijk verstrekte informatie vergeleken kan worden. Dit is in strijd met het beginsel van gelijke behandeling van inschrijvers. Hoe kan de aanbestedende dienst met deze informatie verwachten dat deze aanbesteding tot een succesvol resultaat leidt?	Het is voor ROC MN niet geheel duidelijk wat u concreet bedoelt met huidige formulering en opzet. Wij verwijzen u graag naar antwoord 86 waarbij wij aangeven dat het prijzenblad wordt gerectificeerd.	9-12-2024
97	Prijzenblad Vraag 40-80	Door het ontbreken van essentiële informatie in het prijzenblad wordt een situatie gecreëerd waarin inschrijvers gedwongen worden om te speculeren cq te gissen over de werkelijke kosten. Dit is in strijd met het beginsel van transparantie en eerlijke concurrentie. Wij ontvangen graag een prijzenblad met duidelijke informatie over de aantallen. Zo nee graag uw toelichting.	ROC MN heeft geen ervaring in het implementeren van een onderwijscatalogus. Wij kunnen derhalve geen exacte aantallen of cijfers benoemen. Echter kan er veel informatie gehaald worden uit de aanbestedingsdocumenten, zie met name artikel 1.5 van het aanbestedingsdocument. Tevens verwijzen we u naar antwoorden van vragen: 3, 12, 14, 40 en 81.	9-12-2024
98	Prijzenblad Vraag 40-80	Het ontbreken van een duidelijke definitie van 'gebruiker' en de mogelijkheid van fluctuaties in het gebruikersaantal creëert een onaanvaardbaar risico voor inschrijvers. Graag uw toelichting hoe u dit in deze aanbestedingsprocedure op basis van gelijke behandeling heeft afgedekt?	Zie antwoord vraag 97.	9-12-2024
99	Prijzenblad Vraag 40-80	De aanzienlijke onzekerheid rondom het aantal gebruikers, de te gebruiken SLA oplossing (goud, zilver, brons) en de implementatietijdlijn (gefaseerd) maakt het onmogelijk voor inschrijvers om een risicobeoordeling te maken. Hoe kan de aanbestedende dienst garanderen dat deze onzekerheid niet leidt tot een oneerlijke concurrentiepositie voor bepaalde inschrijvers?	Zie antwoord vraag 97.	9-12-2024
100	Prijzenblad Vraag 40-80	In het prijzenblad ontbreekt duidelijke informatie over de omvang en de fasering van de dienstverlening. Hoe kunnen wij op basis van deze onvolledige informatie een betrouwbare offerte opstellen, terwijl een nauwkeurige prijsbepaling essentieel is voor een eerlijke concurrentie? Graag ontvangen wij aanvullende informatie hierover met een gewijzigd prijzenblad.	Omvang is wel beschreven en de fasering hebben we in de implementatie-aanpak aangegeven voor het eerste jaar. Vanaf jaar 2 pakken we de verdere implementatie intern op.	9-12-2024
101	Prijzenblad Vraag 40-81	Het prijzenblad is onvolledig. Hoe kunnen wij als inschrijver een realistische prijsindicatie geven als essentiële informatie, zoals het verwachte aantal gebruikers per jaar, ontbreekt in het prijzenblad? Iedere inschrijver zal dit anders interpreteren en invullen. Dit is in strijd met het beginsel van gelijke behandeling van inschrijvers. Dit is eenvoudig te ondervangen door het verstrekken van een aangepast prijzenblad waarin duidelijk de aantallen bijv. fictief zijn opgenomen? Graag ontvangen wij een aangepast prijzenblad.	Dit staat aangegeven op het prijzenblad. Zie ook de antwoorden op de vragen 3, 12, 14, 40, 81 en 97.	9-12-2024
102	Nvl 2	Het is zeer waarschijnlijk dat de gegeven antwoorden op gestelde vragen nog onduidelijkheden bevatten of nieuwe vragen oproepen. Graag willen wij in de gelegenheid gesteld worden om deze vragen te kunnen stellen.	Akkoord.	10-12-2024
103	Nvl 2	Vraag 81: U vraagt een bedrag voor ondersteuning. Kunt u toelichten van hoeveel uur inschrijver uit dient te gaan. Om een goede inschatting te kunnen maken ontbreekt specifieke informatie vanuit de aanbestedingsdocumenten en 1e Nvl	In de implementatie aanpak staat op hoofdlijnen hoe wij dit voor ons zien. Voor ons wordt het de eerste keer om een OWC te implementeren, wij verwachten van de aanbieder dat deze ons adviseert en met een voorstel komt op basis van eigen kennis en expertise.	10-12-2024
104	Nvl 2	Vraag 81: U vraagt een bedrag voor ondersteunen bij het opstellen digitale documenten inrichtingsdocumenten en werkinstructies. Kunt u toelichten van hoeveel uur inschrijver uit dient te gaan?. Om een goede inschatting te kunnen maken ontbreekt specifieke informatie vanuit de aanbestedingsdocumenten en 1e Nvl	Zie antwoord op vraag 103	10-12-2024
105	Nvl 2	Vraag 81: U vraagt een bedrag voor begeleiding en ondersteuning. Kunt u toelichten van hoeveel uur inschrijver uit dient te gaan. Om een goede inschatting te kunnen maken ontbreekt specifieke informatie vanuit de aanbestedingsdocumenten en 1e Nvl	Zie antwoord op vraag 103	10-12-2024

106	Nvl 2	U vraagt een bedrag voor meedenken. Kunt u toelichten van hoeveel uur inschrijver uit dient te gaan? Om een goede inschatting te kunnen maken ontbreekt specifieke informatie vanuit de aanbestedingsdocumenten en 1e Nvl	Zie antwoord op vraag 103	10-12-2024
107	Nvl 2	Vraag 81: U vraagt een bedrag voor ondersteuning. Kunt u toelichten van hoeveel uur inschrijver uit dient te gaan?. Om een goede inschatting te kunnen maken ontbreekt specifieke informatie vanuit de aanbestedingsdocumenten en 1e Nvl	Zie antwoord op vraag 103	10-12-2024
108	Nvl 2	Vraag 81: U vraagt naar beheerskosten. Kunt u aangeven wat hiermee bedoeld wordt? Dit om overlappingen tov licentiekosten per jaar te vermijden. Graag uw toelichting welke kosten we hier dienen op te nemen?	Als we er vanuit kunnen gaan dat er geen aparte beheerskosten zijn en dat alles in de licentiekosten valt, zullen wij het prijzenblad aanpassen en de beheerskosten eruit halen.	10-12-2024
109	Nvl 2	Prijzenblad, Vraag 40: Wij begrijpen uw antwoord niet goed. U geeft aan dat het prijzenblad is aangepast met informatie over de aangegeven oplossing van een groeitraject. Alleen deze oplossing in aantallen zien wij niet terug in het prijzenblad. U geeft aan dat u het prijzenblad heeft gerectificeerd. Alleen wij zien niet wat er dan is gerectificeerd? Kunt u dit verder toelichten omdat dit onduidelijk is?	Prijzenblad wordt wederom gerectificeerd, zie antwoord vraag 83.	10-12-2024
110	Nvl 2	Prijzenblad, Vraag 11, SLA: Kunt u toelichten hoe een eerlijke vergelijking tussen inschrijvers wordt gemaakt als de uiteindelijke SLA-vorm pas later wordt bepaald? De prijzen van de verschillende SLA-vormen kunnen sterk variëren. Als inschrijver A bijvoorbeeld een lage prijs voor de bronzen SLA aanbiedt, maar hoge prijzen voor zilver en goud, terwijl inschrijver B juist een hoge prijs voor brons aanbiedt en lage prijzen voor zilver en goud, is het onmogelijk om te bepalen welke inschrijver de beste prijs-kwaliteitverhouding biedt zonder te weten welke SLA-vorm uiteindelijk wordt gekozen. Onze verzoek is om inschrijvers een SLA vorm aan te laten bieden tegen een op te geven tarief.	Zie antwoord op vraag 83	10-12-2024
111	Nvl 2	Prijzenblad, Vraag 11, SLA: Ons verzoek is om maar een SLA vorm uit te vragen. In de markt voor OCW wordt door alle leveranciers gewerkt met een vaste SLA om de kwaliteit te borgen. Dit staat ook vermeld in de marktconsultatie vraag nr 15. Het werken met verschillende SLA types heeft tot gevolg dat ook de kwaliteit van OCW onder druk komt te staan. Het lijkt ons niet de bedoeling dat ROC MN door te kiezen voor een mindere SLA geconfronteerd wordt met een niet goed werkende OCW. Het opgeven van prijzen van alle drie de SLA vormen dwingt inschrijvers namelijk om prijzen te bepalen voor oplossingen die uiteindelijk niet worden afgenomen. Dit kan leiden tot onrealistische prijzen, omdat inschrijvers geneigd kunnen zijn om de prijzen van de niet-gekozen oplossingen te verhogen om de prijs van de gewenste oplossing te verlagen. Het maakt het verder voor inschrijvers moeilijk om een gerichte offerte uit te brengen, omdat ze niet weten welke SLA-vorm uiteindelijk gekozen zal worden. Dit is ook in strijd met het transparantie beginsel. Het verzoek is om slechts een SLA uit te vragen en deze ook te laten voorzien door inschrijvers van een tarief. Zo nee. Graag uw uitgebreide toelichting waarom niet, gebaseerd op de verstrekte bovenstaande informatie.	Zie antwoord op vraag 83	10-12-2024
112	Nvl 2	Prijzenblad: In het prijzenblad staat op regel 9 dat er verwezen wordt naar cel c34 dat moet volgens ons zijn c33.	Zie antwoord op vraag 83.	10-12-2024