

**Aanbestedingsleidraad 250057GDD**

**Design en Build "De Maakfabriek"**

**odv. Leerpark Smart Campus**

**Dordrecht**



**Documentgegevens**

**Kenmerk:** 250057GDD

**Status:** Definitief

**Versie:** 0.6

**Datum:** 13 oktober 2025

**Redactie:** B. Doms

**Vrijgegeven door:** R. vd. Wal / C. La Grouw, in opdracht van de gemeente Dordrecht

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>De opdracht .....</b>	<b>4</b>
1.1.	Opdrachtgever .....	4
1.2.	Aanleiding opdracht .....	4
1.3.	Scope, inhoud en omvang van de opdracht .....	5
1.4.	Overeenkomst en omvang .....	6
1.5.	Herzieningsclausule op de UAV-GC 2025 overeenkomst .....	6
1.6.	Gestanddoening .....	7
1.7.	Inkoopvoorwaarden .....	7
1.8.	Inkoopdoelen .....	8
<b>2.</b>	<b>De aanbestedingsprocedure .....</b>	<b>9</b>
2.1.	Algemene kenmerken .....	9
2.2.	Meedoen aan de aanbesteding .....	10
2.3.	Deelnamevoorwaarden .....	10
2.4.	Russische sancties .....	10
2.5.	Planning aanbesteding .....	11
2.6.	Contactgegevens .....	12
<b>3.</b>	<b>Eisen aan u als ondernemer .....</b>	<b>13</b>
3.1.	Uniform Europees Aanbestedingsdocument .....	13
3.2.	Inschrijven met andere partijen en een beroep doen op derden .....	13
3.3.	Uitsluitingsgronden .....	14
3.4.	Geschiktheidseisen .....	15
3.4.1.	Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht .....	15
A.	Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering .....	15
3.4.2.	Geschiktheidseisen betreffende beroepsbevoegdheid .....	16

A.	Inschrijving handelsregister.....	16
3.4.3.	Geschiktheidseisen betreffende technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid .....	17
A.	VCA** .....	17
B.	Kwaliteitsmanagementsysteem .....	17
C.	BRL 7001 CERTIFICAAT.....	17
D.	KERNCOMPETENTIES.....	18
<b>4.</b>	<b>Uw inschrijving en de beoordeling ervan .....</b>	<b>20</b>
4.1.	Beoordelingsmethode .....	20
<b>5.</b>	<b>Checklist in te dienen stukken .....</b>	<b>31</b>
<b>6.</b>	<b>Overzicht bijlagen.....</b>	<b>32</b>

# 1. De opdracht

## 1.1. Opdrachtgever

Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Dordrecht  
Spuiboulevard 300  
3311 GR Dordrecht

## 1.2. Aanleiding opdracht

### Het Leerpark

Het Leerpark in Dordrecht is een jonge locatie dichtbij het stadshart van Dordrecht waar ontmoeten, verbinden en inspireren centraal staat. Hier ontmoeten studenten en onderwijs, coöperaties, het bedrijfsleven en gemeenschappen elkaar. Er zijn diverse voorzieningen gesitueerd op het terrein: leerwerkplekken, onderwijs, sportfaciliteiten, een brandweerkazerne, woningen et cetera. Het Leerpark is een campus die nog steeds volop in ontwikkeling is. De missie van de campus is: 'Zaak maken van de toekomst'. Op Het Leerpark is ook de duurzaamheidsfabriek gevestigd. Dit is in eigendom van de Coöperatie Ontwikkeling Leerpark (COL). De duurzaamheidsfabriek is een gebouw waarin duurzaamheidsonderwijs samen met het bedrijfsleven is ingericht. Deze innovatieve vorm van samenwerken, gestart in 2013, is een belangrijke component van Het Leerpark. Inmiddels is er behoefte aan verdere ontwikkeling hiervan: De Maakfabriek. De Maakfabriek is voor nu de werknaam voor het project. Zeer waarschijnlijk zal de definitieve naam van het gebouw gedurende het project anders worden.

### De Maakfabriek

In De Maakfabriek worden start- en scale-ups gehuisvest en is er praktijkruimte voor bedrijven. Dit zijn innovatieve bedrijven die betrokken zijn bij de energietransitie, zoals bijvoorbeeld energiecoöperaties en bedrijven uit de installatiebranche. Tegenover de duurzaamheidsfabriek is een perceel van circa 6.600 m<sup>2</sup> beschikbaar waar ruimte is voor deze ontwikkeling. Het perceel is eigendom van de gemeente Dordrecht en kan in ieder geval voor een periode van 40 jaar huisvesting bieden aan deze nieuwe stap voor Het Leerpark. De gemeente is bereid om dit gebouw te realiseren. De genoemde periode van 40 jaar maakt het wenselijk om een gebouw te maken dat vooral functioneel is voor de nu beoogde functie. Het gebouw dient te beschikken over een pragmatische, maar wel verzorgde architectuur die zich voegt in het geheel van de campus.

### **1.3. Scope, inhoud en omvang van de opdracht**

Zie artikel 2 van de bijgevoegde Model `Basisovereenkomst UAV-GC 2025 en de vraagspecificatie Algemeen.

#### **Design & Build onder de UAV-GC 2025**

De Opdrachtgever heeft de keuze gemaakt om het project verder door te ontwikkelen als Design & Build. Onder deze keuze liggen de volgende afwegingen.

- het is wenselijk om het proces zodanig in te richten dat de opdrachtgever in een vroeg stadium een relatief grote zekerheid heeft over het benodigde investeringsbedrag;
- hoewel de verwachte gebruiksperiode van 40 jaar het wenselijk maakt om een gebouw te maken dat vooral functioneel is, is ook de verschijningsvorm en de duurzaamheid van belang. Het gebouw dient te beschikken over een pragmatische, maar wel verzorgde architectuur die zich voegt in het geheel van de campus en straalt (uiteraard) innovatieve duurzaamheid uit.

Bij de aanbestedings- en contracteringsvorm Design & Build besteedt de aanbestedende dienst, in dit geval de gemeente Dordrecht, het gehele project aan op basis van een vraagspecificatie. Dat is een beschrijvend document met daarin een functioneel Programma van Eisen en de procesmatige randvoorwaarden. Meerdere partijen maken op basis van de vraagspecificatie een ontwerpvisie en een offerte. De opdrachtgever kiest de beste aanbieding op basis van het gunningscriterium Beste Prijs kwaliteit Verhouding.

## **1.4. Overeenkomst en omvang**

Type overeenkomst: eenmalige opdracht middels een UAV-GC 2025 overeenkomst inclusief bijlagen.

### **Looptijd**

De ontwerpfase vangt aan in het tweede kwartaal van 2026. Het werk dient te worden opgeleverd op 17 december 2026.

## **1.5. Herzieningsclausule op de UAV-GC 2025 overeenkomst**

Op deze aanbesteding is een herzieningsclausule van toepassing. Deze herzieningsclausule ziet er op toe dat de opdrachtgever tijdens de uitvoering van de UAV-GC 2025 overeenkomst een wijziging of al dan niet een aanpassing kan doen binnen de al reeds aanbestede aannemingsovereenkomst. Daarmee kan een dergelijke wijziging niet in relatie worden gebracht met een wezenlijke wijziging conform de artikelen 2.163 a-g van de Aanbestedingswet 2012 resp. herzien in 2016.

Een wijziging van deze overheidsopdracht zonder het opnieuw moeten doen van een Europese aanbestedingsprocedure is ongeacht de geldelijke waarde daarvan toegestaan als de mogelijkheid tot wijziging inclusief een motivering is opgenomen in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken.

### **Toepassing herzieningsclausule:**

Het is bij de opdrachtgever nog niet bekend of onderstaande uitbreiding uiteindelijk onderdeel uitmaakt van de UAV-GC 2025 aannemingsovereenkomst en of deze werkzaamheden uiteindelijk direct onderdeel worden van de scope. Onderstaande onderdelen / mogelijke scope inpassingen maken onderdeel uit van deze herzieningsclausule.

### **Aard van de herzieningsclausule; Mogelijkheid extra bebouwing resterende 2000 m2 binnen de voorgenomen scope conform de conceptovereenkomst, vraagspecificatie en ontwerpnota.**

De herzieningsclausule gaat over het al dan niet mogelijk maken van direct aanliggende uitbreiding van de Maakfabriek binnen het oorspronkelijke plangebied. Of deze ontwikkeling onderdeel uitmaakt van de scope van de Maakfabriek hangt af van de verdere exploitatiemogelijkheden gedurende de verdere ontwikkeling en de bouw van de Maakfabriek. Eventuele ontwikkelingen en bouwwerkzaamheden voor wat betreft een uitbreiding maken momenteel geen onderdeel uit van deze overeenkomst. De eisen en raakvlakken voor een deugdelijke aansluiting van de Maakfabriek in relatie tot een uitbreiding zullen dan onderdeel worden van de eisen in de vraagspecificatie, de ontwerpnota en het uiteindelijke DO.

**Motivatie herzieningsclausule:**

De motivatie van de opdrachtgever om een dergelijke herzieningsclausule toe te passen is omdat een aantal kostenbepalende activiteiten / eisen niet zijn opgenomen in de vraagspecificatie maar welke al dan niet zichtbaar en tastbaar worden gedurende de ontwerp- en realisatiefase. En ook als verdere doorkijk naar de exploitatiefase.

**1.6. Gestanddoening**

U dient uw inschrijving gestand te doen gedurende minimaal 2 maanden na datum aanbesteding.

**1.7. Inkoopvoorwaarden**

Op deze aanbesteding zijn de ARW 2016 van toepassing. Op deze opdracht zijn de UAV-GC 2025 en van toepassing.

## 1.8. Inkoopdoelen

Op elke aanbesteding is het Regionaal Inkoop- & aanbestedingsbeleid Drechtsteden van toepassing. Met deze aanbesteding wil de opdrachtgever bijdragen aan de volgende inkoopdoelen uit dit beleid:

Inkoopdoel	Toelichting
<b>1 Versterken lokale economie</b>	Opdrachtgever daagt binnen Europese Openbare Aanbestedingsprocedure inschrijver uit om met zo veel mogelijk lokale (onder)aannemers of leveranciers te werken.
<b>2 Bevorderen sociaal klimaat</b>	<p>Met Social Return on Investment (hierna: SRoI) streeft de opdrachtgever ernaar werkloze werkzoekenden, jongeren en arbeidsgehandicapten met onvoldoende kwalificaties aan het werk te helpen. De opdrachtgever heeft het beleid om bij aanbestedingen de uitvoerder / de ondernemer te stimuleren om te investeren in werkloosheid, zie voor meer informatie de meegestuurde bijlage D. Door in te schrijven gaat u akkoord met het gestelde in deze bijlage D. <b>Echter, voor deze opdracht geldt:</b></p> <p>De opdrachtgever eist voor deze opdracht dat de inschrijver verplicht 2,1% van de waarde van geraamde opdracht (exclusief BTW) inzet ten behoeve van de door de opdrachtgever vooraf gedefinieerde en op waarde bepaalde doelgroepen. Voor werken en leveringen geldt een ondergrens van € 50.000 (exclusief BTW) en voor diensten een ondergrens van € 100.000 (exclusief BTW). Bij aanbestedingen beneden deze bedragen wordt geen verplichting opgelegd.</p>
<b>3 Bijdragen aan duurzaamheidsambities</b>	Middels de BPKV gunningscriteria stimuleert de gemeente het hergebruik van materialen, losmaakbaarheid en circulariteit. Voor producten die niet direct hergebruikt kunnen worden daagt Opdrachtgever Inschrijver uit om materialen zo veel mogelijk binnen de keten her te gebruiken.
<b>4 Verbeteren bereikbaarheid en verminderen overlast</b>	Zie vraagspecificatie als onderdeel van de UAV-GC 2025 overeenkomst.
<b>5 Zekerstellen continuïteit van bedrijfsvoering</b>	Zie vraagspecificatie als onderdeel van de UAV-GC 2025 overeenkomst.

## 2. De aanbestedingsprocedure

### 2.1. Algemene kenmerken

Type procedure	<b>Europese Openbare Procedure</b> conform Aanbestedingswet 2012 (gewijzigd 2016) en het Aanbestedingsreglement Werken 2016, hoofdstuk 2 "openbare procedure".  De gemeente Dordrecht heeft gekozen voor een Europese aanbesteding, omdat de waarde van de opdracht dusdanig is dat deze opdracht conform de Gids proportionaliteit Europees dient te worden aanbesteed.
Typering opdracht:	Werken
Gunningscriterium:	Op basis van de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV)
Drempelbedrag ten behoeve van het prijscomponent	De aanbestedende dienst heeft in het kader van een businesscase een maximaal plafondbedrag voor ontwerp- en realisatie. In dit geval is het plafondbedrag € 10.000.000,00 (rekening houdend met prijspeil einde werk) voor zowel de ontwerp- als de realisatiefase. Inschrijvers die een inschrijving doen boven eerder genoemd plafondbedrag worden uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure.
CPV code:	45000000-7 Bouwwerkzaamheden en 45200000-9 Volledige of gedeeltelijke bouw- en civieltechnische werkzaamheden
Percelen:	Deze opdracht is verdeeld in één perceel.
Afwijking standaard procedure:	N.v.t.
Varianten toegestaan:	Nee

## **2.2. Meedoen aan de aanbesteding**

De aanbestedingsprocedure verloopt volledig digitaal, via [TenderNed: www.tenderned.nl](https://www.tenderned.nl). De stukken, waartoe deze leidraad ook behoort, kunt u op dit platform vinden. Ook de communicatie omtrent de aanbesteding verloopt via dit platform.

U bent zelf verantwoordelijk voor het kunnen werken met [TenderNed](https://www.tenderned.nl). Heeft u nog geen [TenderNed](https://www.tenderned.nl) account? Zorg dan dat u op tijd begint met het aanvragen van een account.

De informatie in de aanbestedingstukken is met zorg opgesteld. Mocht u naar aanleiding van de inhoud aanvullende vragen hebben of onverhoopt onduidelijkheden aantreffen, dan kunt u gebruik maken van de vragenronde(s). Zie hiervoor de planning.

In de volgende hoofdstukken leest u waar uw onderneming en uw inschrijving aan moeten voldoen. In hoofdstuk 4 treft u een checklist aan die u kunt gebruiken om te controleren of uw inschrijving volledig is. Een onvolledige inschrijving leidt tot uitsluiting van deelname aan de verdere procedure.

## **2.3. Deelnamevoorwaarden**

Op deze aanbesteding zijn, naast het gestelde in deze leidraad, aanvullende voorwaarden van toepassing. Deze leest u in Bijlage A. Neemt u deze zorgvuldig door. Bij vragen of onduidelijkheden kunt u deze stellen via de vragenronde, zie voor de deadline de planning.

## **2.4. Russische sancties**

In navolging van de verordening (EU) 2022/576 heeft de Europese Unie een verbod ingesteld op het gunnen van overheidsopdrachten aan een (Wit-)Russische partij. (Wit-)Russische partijen worden uitgesloten van deelname aan onderhavige aanbesteding. Dit geldt tevens voor onderaannemers, leveranciers of entiteiten wier capaciteit wordt ingeroepen, wanneer zij meer dan 10 % van de waarde van de opdracht vertegenwoordigen. Inschrijver dient bij zijn inschrijving een verklaring (zie bijlage E) te voegen waarin zij verklaart dat de bepalingen uit deze verordening niet van toepassing zijn. Op verzoek van de Aanbestedende dienst dient u hiertoe bewijsstukken te kunnen overleggen.

## 2.5. Planning aanbesteding

Deze planning is indicatief en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. Bij aanbesteden via [TenderNed](#) prevaleren de data en tijdstippen op de website van [TenderNed](#).

<b>Datum &amp; deadlines</b>	<b>Activiteit</b>
13-10-2025	Publicatie aankondiging op <a href="#">TenderNed</a>
30-10-2025 - 12.00 uur	Sluiting 1 <sup>e</sup> vragenronde
13-11-2025	Verzending 1 <sup>e</sup> nota van inlichtingen
28-11-2025 - 12.00 uur	Sluiting 2 <sup>e</sup> vragenronde
12-12-2025	Verzending 2 <sup>e</sup> nota van inlichtingen
16-01-2026 – 12.00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen
16-01-2026 – 12.05 uur	Openen ontvangen inschrijvingen na sluitingstermijn
16-01-2026 tot en met 06-02-2026	Beoordelen inschrijvingen, besluitvorming gunningsadvies
06-02-2026	Verzenden mededeling van de gunningbeslissing
09-02-2026 tot en 01-03-2026	Bezwaartermijn van 20 dagen (zie de deelnamevoorwaarden in Bijlage A voor meer informatie over deze bezwaartermijn)
Vanaf 02-03-2026	Definitief gunnen / totstandkoming overeenkomst
02-03-2026 (9:00 uur – 13:00 uur)	Overleg en definitief maken Model Basisovereenkomst UAV-GC 2025 inclusief Annexen en bespreking eventuele eisen die voortvloeien uit bijzonder gebruik
02-03-2026	Ondertekenen Basis Overeenkomst UAV-GC 2025
03-03-2026	Aanvang werk (ontwerpfase)
v.a. 02-09-2026	Aanvang werk (realisatiefase)
17-12-2027	Oplevering bouwwerk de Maakfabriek conform overeenkomst en ontwerpuitgangspunten

## 2.6. Contactgegevens

Het aanbestedingsproces wordt begeleid door Team Inkoop van Bedrijfsvoering Drechtsteden – onderdeel van de gemeente Dordrecht – begeleidt deze aanbesteding op verzoek van de opdrachtgever.

Servicegemeente Dordrecht ondersteunt met zes clusters alle Drechtsteden organisaties, waaronder ook de gemeente Dordrecht zelf, zodat zij hun kerntaken beter kunnen uitvoeren.

- GBD/OCD: Gemeentebelastingen en Basisinformatie Drechtsteden en Onderzoekcentrum Drechtsteden
- Ingenieursbureau Drechtsteden
- IRVD: Informatievoorziening, -beheer en regie Drechtsteden
- JCVID: Juridische zaken, Communicatie, Vastgoed/Facilitair & Inkoop Drechtsteden
- HR en Financiën Drechtsteden
- Interne Bedrijfsvoering en ondersteuning servicegemeente

Indien om wat voor reden dan ook het niet mogelijk is om via TenderNed te communiceren kan contact plaatsvinden via de onderstaande contactpersoon.

Bedrijfsvoering Drechtsteden  
Cluster JCVID – team inkoop  
T.a.v. B. Doms  
E-mail: [inkoop@drechtsteden.nl](mailto:inkoop@drechtsteden.nl)

## **3. Eisen aan u als ondernemer**

### **3.1. Uniform Europees Aanbestedingsdocument**

Wij zijn als aanbestedende dienst verplicht om het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' (UEA, bijlage C) te gebruiken bij aanbestedingen en deze door u in te laten vullen. Deze is meegestuurd als bijlage C. In dit formulier moet u onder meer verklaren:

- Of de gestelde uitsluitingsgronden op u niet van toepassing zijn,
- Of u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen,
- Of u voldoet of zal voldoen aan de technische specificaties en de uitvoeringsvoorwaarden die milieu en dierenwelzijn betreffen of die gebaseerd zijn op sociale overwegingen en
- Op welke wijze u voldoet aan de selectiecriteria.

Wij adviseren u nadrukkelijk om voor het invullen de toelichting op het UEA door te nemen. Zie voor nadere informatie over het correct invullen onder meer [deze website](#).

### **3.2. Inschrijven met andere partijen en een beroep doen op derden**

Er zijn 3 manieren waarop u kunt inschrijven:

- Alleen;
- In combinatie;
- Als hoofdaannemer met onderaannemers.

Schrijft u in als combinatie? Dan zijn de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen van toepassing op elke deelnemer aan de combinatie. Elke deelnemer moet een UEA indienen bij de inschrijving. In hoofdstuk IIA, onder 'wijze van deelnemen' vult iedereen zijn rol in en de andere deelnemers aan de combinatie.

Schrijft u in als hoofdaannemer en werkt u samen met onderaannemers? Dan hoeft alleen van u een UEA ingediend te worden. In hoofdstuk IID vult u in wie uw onderaannemers zijn.

Het kan voorkomen dat u niet zelfstandig voldoet aan de gevraagde geschiktheidseisen. Of u nou alleen, of als combinatie of hoofdaannemer met onderaannemers inschrijft: u kunt altijd een beroep doen op draagkracht van derden om aan de geschiktheidseisen te voldoen. In dat geval vult u ook Deel IIC in van het UEA. Van elke partij op wie u een beroep doet moet een UEA worden ingediend.

<b>Deelnemende partij:</b>	<b>Indienen UEA?</b>
Deelnemer aan combinatie	altijd
Hoofdaannemer	altijd
Onderaannemer	alleen indien beroep op draagkracht wordt gedaan
Overige derde partij	alleen indien beroep op draagkracht wordt gedaan

Zie Bijlage A - deelnamevoorwaarden voor meer informatie.

### **3.3. Uitsluitingsgronden**

In het UEA zijn de uitsluitingsgronden aangegeven die op deze aanbesteding van toepassing zijn. Op eerste verzoek van de opdrachtgever overlegt u binnen 7 kalenderdagen de volgende bewijsmiddelen behorende bij het UEA conform artikel 2.89 van de Aanbestedingswet:

- *Een gegadigde of inschrijver kan door middel van een gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving niet ouder is dan twee jaar, aantonen dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in de artikelen 2.86 en 2.87, eerste lid, onderdelen c en d, voor zover het een onherroepelijke veroordeling of een onherroepelijke beschikking wegens overtreding van mededingingsregels betreft, op hem niet van toepassing zijn.*
- *Een gegadigde of inschrijver kan door middel van een verklaring van de belastingdienst, die op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving, niet ouder is dan zes maanden, aantonen dat de uitsluitingsgrond, bedoeld in artikel 2.86, vierde lid, of artikel 2.87, eerste lid, onderdeel j, niet op hem van toepassing is.*
- *Een aanbestedende dienst aan welke een gegadigde of inschrijvergegevens overlegt ten bewijze dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in artikel 2.86 of artikel 2.87, niet op hem van toepassing zijn, aanvaardt ook gegevens en bescheiden uit een andere lidstaat, uit het land van herkomst van de gegadigde of inschrijver of het land waar de gegadigde of inschrijver is gevestigd, die een gelijkwaardig doel dienen of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgrond niet op hem van toepassing is.*

**Let op!** Ook voor de derde partij(en) die u voor de realisatie wilt inschakelen gelden de uitsluitingsgronden. Ten behoeve van de goedkeuring van deze onderaannemer(s) door de opdrachtgever, kunnen wij ook van deze partijen bewijsmiddelen opvragen.

### **3.4. Geschiktheidseisen**

Via het stellen van geschiktheidseisen moet blijken of de inschrijver naar het oordeel van de aanbestedende dienst geschikt is om de opdracht te verrichten.

Door het ondertekenen van de bijlage 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' gaat inschrijver akkoord met de, voor deze aanbesteding gestelde geschiktheidseisen:

- Met betrekking tot financiële en economische draagkracht;
- Met betrekking tot beroepsbevoegdheid.
- Geschiktheidseisen betreffende technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Deze geschiktheidseisen zijn in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk nader gespecificeerd. Zie paragraaf 3.2 ingeval inschrijver inschrijft in samenwerking met andere ondernemingen.

#### **3.4.1. Geschiktheidseisen betreffende financiële en economische draagkracht**

##### **A. BEDRIJFSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING**

###### **➤ Toelichting:**

De aannemer dient een CAR verzekering af te sluiten. De eisen en voorwaarden die hiervoor gelden zijn weergegeven in Bijlage F .

Daarnaast dient Inschrijver aantoonbaar te beschikken over voldoende financieel-economische draagkracht op grond van verzekering. Dit houdt het volgende in:

De aanbestedende dienst verlangt een adequate verzekering. De Inschrijver dient (bij aanvang van de opdracht en gedurende de looptijd ervan) minimaal de navolgende verzekeringen met genoemde verzekerde sommen en eigen risico's te hebben afgesloten:

- Een verzekering voor de algemene aansprakelijkheid met minimaal een dekking van € 2.500.000,- per aanspraak (ongeacht het aantal aanspraken) en met een maximum van € 5.000.000,- per jaar. Het eigen risico bedraagt hierbij maximaal € 10.000,- per aanspraak.

### **Ontwerpverzekering Beroepsaansprakelijkheid**

- Een verzekering voor de beroepsaansprakelijkheid (met een aansprakelijkheidsduur van 10 jaar en met uitzondering van winstderving, rentederving en imagoschade) met minimaal een dekking van € 1.250.000,- per aanspraak (ongeacht het aantal aanspraken) met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Het eigen risico bedraagt hierbij maximaal € 10.000,- per aanspraak.

De aansprakelijkheid van de Inschrijver wordt hierdoor beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades.

De Opdrachtnemer zal desgevraagd een afschrift van de polis van de door hem afgesloten verzekeringen aan de Opdrachtgever verstrekken. Schadegevallen dienen uiterlijk binnen 24 uur aan de directie te worden gemeld.

- **Bewijsmiddel: Niet indienen bij Inschrijving - pas na verzoek van Aanbestedende Dienst**

Inschrijver dient na gunningsbeslissing te beschikken over de hierboven genoemde verzekering en dient dan de volgende bewijsstukken te overleggen:

Een kopie van een certificaat van de verzekeringspolis waaruit blijkt dat de verzekering aan de gestelde vereisten voldoet en geldig is.

### **3.4.2. Geschiktheidseisen betreffende beroepsbevoegdheid**

#### **A. INSCHRIJVING HANDELSREGISTER**

- **Toelichting:**

De aanbestedende dienst verlangt dat de winnende inschrijver bevoegd is zijn beroep uit te oefenen. De aanbestedende dienst kan de winnende inschrijver(s) daarom verzoeken aan te tonen dat hij volgens de voorschriften van de lidstaat waar hij is gevestigd, in het beroepsregister of in het handelsregister is ingeschreven, of een verklaring onder ede of een attest te verstrekken.

- **Bewijsmiddel: WEL indienen bij inschrijving**

Uittreksel van inschrijving in het handelsregister of beroepsregister, niet ouder dan 6 maanden op de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijvingen;

Binnen Nederland is dit een uittreksel van inschrijving in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

### 3.4.3. Geschiktheidseisen betreffende technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

#### A. VCA\*\*

##### ➤ Toelichting:

Inschrijver moet in het bezit zijn van een op het moment van Inschrijving geldig certificaat op basis van een VCA\*\* : “Veiligheid, Gezondheid en Milieu (VGM) Checklist” met een scope passend bij de scope van de opdracht of van een minimaal inhoudelijk vergelijkbaar certificaat van niet Nederlandse oorsprong.

##### ➤ **Bewijsmiddel: Niet indienen bij Inschrijving - pas na verzoek van Aanbestedende Dienst**

Een kopie van het op het moment van Inschrijving geldig VCA\*\* certificaat afgegeven door een daartoe geaccrediteerde instelling. In het geval van een certificaat van niet Nederlandse oorsprong voegt de Inschrijver een verklaring van een geaccrediteerde Nederlandse instelling toe aan dat certificaat waarin deze vaststelt dat de Inschrijver voldoet aan het bepaalde van het VCA\*\* met betrekking tot de scope van de Opdracht.

#### B. KWALITEITSMANAGEMENTSYSTEEM

##### ➤ Toelichting:

Inschrijver moet in het bezit zijn van een op het moment van Inschrijving geldig kwaliteitsmanagementsysteem dat betrekking heeft op de aard van het werk.

##### ➤ **Bewijsmiddel: Niet indienen bij Inschrijving - pas na verzoek van Aanbestedende Dienst**

Een kopie van het op het moment van Inschrijving geldig kwaliteitsmanagement systeemcertificaat (ISO 9001) of gelijkwaardig, afgegeven door een daartoe geaccrediteerde instelling.

#### C. BRL 7001 CERTIFICAAT

##### ➤ Toelichting:

Inschrijver beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de Aanmelding over een geldig BRL 7001 certificaat of een gelijkwaardig certificaat uit het land van vestiging. In geval van inschrijving in combinatie dienen beide combinanten in bezit te zijn van het hiervoor bedoelde kwaliteits-systeemcertificaat.

- **Bewijsmiddel: Niet indienen bij Inschrijving - pas na verzoek van Aanbestedende Dienst**

Een kopie van het op het moment van inschrijving geldige BRL 7001certificaat of gelijkwaardig.

#### D. KERNCOMPETENTIES

- **Toelichting:**

U beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de Aanmelding over de hieronder beschreven kerncompetenties. U toont aan dat u over deze kerncompetenties beschikt door het overleggen van één referentie per kerncompetentie. De referentie dient minimaal aan de hieronder gegeven beschrijving van een referentieproject te voldoen en dient door de onderneming gedurende de afgelopen vijf kalenderjaren te zijn uitgevoerd. Het project dat wordt opgevoerd als referentie dient een tevredenheidsverklaring van de op het project aanwezige Opdrachtgever en volledig (dus geen deelprojecten) te zijn opgeleverd en afgerond.

Voor de opgave van referenties maakt U gebruik van de modelbladen 'opgave referentieprojecten', welke toegevoegd zijn als bijlagen G. Per referentie dient u een beschrijving in van maximaal 2 pagina's A4.

Minimumvereisten kerncompetenties:

##### **Kerncompetentie 1 contract en scopebeheersing:**

U toont met behulp van één referentie aan dat u ervaring heeft met:

- het beheersen van risico's, planning, kwaliteit, kosten en scope binnen UAV-GC contracten. Inschrijver heeft aantoonbare competenties met de contractbeheersing van UAV-GC contracten.

Dit onderdeel onder uw verantwoordelijkheid betreft een projectomvang van minimaal € 3.000.000,00 exclusief BTW.

##### **Kerncompetentie 2 integraal ontwerpen en realiseren:**

U toont met behulp van één referentie aan dat u ervaring heeft met:

- Integraal ontwerpen en realiseren van (bouwkundig, constructief, installatietechnisch) gebouwen als project of binnen een samenstelling van projecten.
- Ervaring met de daadwerkelijke bouw van bedrijfsgebouwen of vergelijkbare utiliteitsprojecten (omvang en complexiteit vergelijkbaar)

Dit onderdeel onder uw verantwoordelijkheid betreft een projectomvang van minimaal € 3.500.000,00 exclusief BTW.

**Kerncompetentie 3 duurzaamheid:**

U toont met behulp van één referentie aan dat u kennis en ervaring heeft met:

- het ontwerpen en realiseren van duurzame gebouwen (bijvoorbeeld BREEAM, WELL, GPR).
- het onder eigen beheer inbrengen van Innovatieve oplossingen voor energie, circulariteit of onderhoud.

Het uitgevoerde onderdeel onder uw verantwoordelijkheid heeft een omvang van minimaal € 1.000.000,00 exclusief BTW.

**Kerncompetentie 4 omgeving en vergunning:**

U toont met behulp van één referentie aan dat u kennis en ervaring heeft met:

- het coördineren en verkrijgen van vergunningen ten behoeve van de realisatie van een gebouw in samenwerking met gemeenten en andere stakeholders.
- Vaardigheid in stakeholdermanagement (omwonenden, bedrijven, nutsbedrijven)

Het uitgevoerde onderdeel onder uw verantwoordelijkheid heeft een omvang van minimaal € 2.500.000,00 exclusief BTW.

**Bewijsmiddel kerncompetenties: WEL indienen bij Inschrijving**

Voor de opgave van referenties maakt U gebruik van de modelbladen 'opgave referentieprojecten', welke toegevoegd is als bijlage. Per referentie dient u een beschrijving in van maximaal 2 pagina's A4.

## 4. Uw inschrijving en de beoordeling ervan

### 4.1. Beoordelingsmethode

#### Algemeen

De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats op basis van het geheel van de inschrijvingsdocumenten. De opdracht zal worden gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving (EMVI) op basis van de Beste-Prijs-Kwaliteit-Verhouding (BPKV) met inachtneming van de volgende wijze van beoordelen.

Inschrijvingen die niet aan de minimumeisen/uitsluitingsgronden (zie hoofdstuk 3) voldoen, worden niet meegewogen in de gunningsprocedure.

#### Wensen ten aanzien van de opdracht

In dit hoofdstuk zijn gunningscriteria en beoordeling omschreven. Een wens is een sub(sub)gunningscriterium, op basis waarvan een Inschrijving punten toegekend kan krijgen. Onder de wensen worden ook vragen verstaan die de Aanbestedende dienst in het kader van de uitvoering van de opdracht stelt. Het is van belang dat uw Inschrijving aansluit op de wensen (en vragen) van de Aanbestedende dienst. U dient bij de beantwoording en totstandkoming van een Voorlopig Ontwerp rekening te houden met de gestelde eisen in de UAV-GC overeenkomst en de bijgevoegde ontwerpnota. U dient de antwoorden en reacties op de wensen als één document of als verzameling van separate documenten aan de Inschrijving toe te voegen.

De Opdracht zal worden opgedragen aan de Inschrijver die voor gunning in aanmerking komt en die de economische meest voordelige inschrijving heeft ingediend op basis van de beste prijs/kwaliteitsverhouding.

De Inschrijvingen zullen worden beoordeeld op de volgende gunningcriteria:

Gunnings-criteria	Nadere omschrijving/onderdeel	Maximaal Aantal punten
I - Prijs		
	A. Totaal Inschrijfsom	200
II - Kwaliteit		
	A. Visie op het ontwerp	750
	B. Visie op duurzaamheid	550
	C. MPG-waarde op basis van referentiewaarde	200
	D. Visie op ontwerpproces	100
	E. Presentatie ontwerpvisie en visie op duurzaamheid	200
Totaal te behalen punten		2000

Onderdeel II – Kwaliteit (punten A t/m E, met uitzondering van C) zullen verwoord dienen te worden in een Plan van Aanpak. Onderdeel C dient middels bijlage H te worden aangetoond.

## Prijs

I – A: Totaal Inschrijfsom

Aan de hand van de Inschrijfstaat en Inschrijvingsbiljet welke onderdeel zijn van Bijlage F, dient u uw prijs op te geven. Deze prijs betreft de totale aanneemsom / inschrijfsom voor de uit te voeren werkzaamheden.

De score wordt bepaald door het door de opdrachtgever vastgestelde bedrag van de laagste inschrijver te delen door het inschrijfbedrag en te vermenigvuldigen met de maximaal haalbare score van 200 punten.

Bij de waarde/prijs wordt de puntentoekenning gekoppeld aan de laagste netto totaalwaarde/prijs exclusief BTW.

### Voorbeeld:

Voorbeeld voor de score van onderdeel I - Prijs:

Inschrijver A geeft een totaalprijs van € 2.000.000,-.

Inschrijver B geeft een totaalprijs van € 2.500.000,-.

Inschrijver C geeft een totaalprijs van € 2.700.000,-.

Inschrijver A is de goedkoopste en krijgt 200 punten.

Inschrijver B krijgt:  $(2.000.000,- / 2.500.000,-) = 0,8 \times 200 = 160$  punten.

Inschrijver C krijgt:  $(2.000.000,- / 2.700.000,-) = 0,74 \times 200 = 148$  punten.

## Kwaliteit

### Algemeen

De inschrijver op basis van de bij de aanbestedingsstukken gevoegde vraagspecificatie en de ontwerpnota Plan van Aanpak op die bij inschrijving wordt ingediend. De inschrijver dient in dit plan van aanpak aan te geven welke meerwaarde hij de opdrachtgever biedt op de onderdelen zoals onderstaand vermeld.

De kwalitatieve gunningscriteria zijn erop gericht om vast te stellen of de Inschrijver aantoonbaar beschikt over de expertise die nodig is om het Project tot een goed einde te brengen. Het is aan de Inschrijver om de Opdrachtgever ervan te overtuigen dat hij over de benodigde expertise beschikt, en dat hij die expertise optimaal zal inzetten voor de uitvoering van het Project.

In zijn Inschrijving dient de Inschrijver in te gaan op elk van de hieronder beschreven gunningscriteria. Hij dient daarbij in ieder geval in te gaan op de hieronder per gunningscriterium beschreven aandachtspunten. De scores zullen worden vastgesteld conform de hieronder per gunningscriterium gegeven beschrijving. Het beoordelingsteam komt na afzonderlijke beoordeling tot consensus / één score.

## Kwaliteitscriteria

Inschrijver neemt in het Plan van Aanpak de volgende onderwerpen op:

### **II-A: Visie op het ontwerp (Maximale score 750 punten)**

*Doel:* Inschrijver laat door middel van een visie op het ontwerp zien dat de ontwerpogave van de opdrachtgever begrepen wordt en daarmee in staat is om, na opdracht, een Voorlopig Ontwerp (VO, waarna DO en TO) te kunnen realiseren op basis van de UAV-GC 2025 vraagspecificatie, de bijgevoegde ontwerpnota waarin Opdrachtgever de (esthetische) ontwerpuitgangspunten en technische uitgangspunten heeft benoemd en het verder uitwerken van de in de aanbestedingsfase door inschrijver ingediende ontwerpvisie. De ontwerpvisie dient in samenhang met gunningscriterium IIB Visie op duurzaamheid, onder andere inzicht te geven in de wijze waarop inschrijver in staat is om binnen de vraagspecificatie een hogere mate van duurzaamheid te bereiken zonder afbreuk te doen aan beeld, kwaliteit en levensduur.

#### **Het doel van de ontwerpvisie is:**

- het geven van een ontwerprichting, zodanig dat deze een goed beeld geeft van de situering, de functionele en ruimtelijke opbouw, inzicht geeft in de voorziene materiaalkeuze en inzicht geeft in de mate van duurzaamheid en de daarmee gepaarde architectonische verschijningsvorm.

*Achtergrond:* De opdrachtgever vindt het belangrijk om inzicht te krijgen in de wijze waarop inschrijver inspiratie opdoet op basis van de vraagspecificatie en de ontwerpnota (gerekend hiermee zijn ook eventuele zaken zoals benoemd in de nota van inlichtingen) om te komen tot een ontwerpvisie van de inschrijver.

De aanbestedende dienst verlangt van de inschrijver in hoofdzaak:

- hoe de stedenbouwkundige inpassing van het gebouw wordt in relatie tot de omgeving;
- Een visie op de functionele en ruimtelijke indeling van het gebouw conform de vraagspecificatie;
- het presenteren van de door de inschrijver gekozen architectonische verschijningsvorm;
- aantonen van haalbaarheid constructie behorend bij de gepresenteerde verschijningsvorm inclusief globale dimensionering en voorziene materiaalkeuze;

*Minimumvereiste:* Inschrijver dient in de ontwerpvisie aan te geven hoe voldaan wordt aan de in de vraagspecificatie en ontwerpnota gestelde minimeisen. Specifiek dient in te worden gegaan op esthetische inpassing, levensverlengende ontwerpkeuzen, modulair bouwen, gebruik van materialen, opvang hemelwater, en biodiversiteit voor wat betreft de Maakfabriek en als geheel ten opzichte van het Leerpark.

#### **Visueel ontvangt de aanbestedende dienst minimaal van de inschrijver:**

- Stedenbouwkundige situatietekening (1:1000)
- Enkele conceptuele plattegronden van de Maakfabriek 1:500
- Enkele schetsmatige gevelbeelden en doorsneden 1:200
- Referentiebeelden en impressie van toepassing materiaalsoorten
- Schetsmatige 3D impressies vanuit zowel het perspectief vanuit ooghoogte en vogelvlucht

*Beoordeling:* De aanbestedende dienst beoordeeld de ontwerpvisie op basis van de eisen en uitgangspunten uit de UAV-GC 2025 opgestelde vraagspecificatie en de daarmee samenhangende ontwerpnota. Specifiek zal de aanbestedende dienst kijken naar de inpasbaarheid van de ontwerpvisie op het totale concept van het Leerpark, de functionele levensduur en de wijze waarop toekomstige huurders het gebouw duurzaam kunnen gebruiken. Het is van essentieel belang dat het gebouw ofwel volledig duurzaam kan worden hergebruikt dan wel kostentechnisch verantwoord ontworpen is zodanig dat materialen optimaal en kostenbewust opnieuw kunnen worden ingezet.

Eveneens zal worden beoordeeld; de wijze waarop het plan stedenbouwkundig en architectonisch wordt uitgewerkt en de mate waarin invulling wordt gegeven aan de richtlijnen zoals geformuleerd in de ontwerpnota. De volgende aspecten uit de ontwerpnota ziet aanbestedende dienst van belang: te weten de onderdelen programma, stedenbouw en beeldkwaliteit.

De ontwerpvisie dient inzicht te geven in de ideeën van de inschrijver welke tijdens een presentatie aan de aanbestedende dienst kunnen worden voorgelegd (zie separaat beoordelingscriterium).

De leden van de beoordelingscommissie zullen dit onderdeel onafhankelijk van elkaar beoordelen en waarderen met een rapportcijfer van 0 t/m 10 punten.

Na de onafhankelijke beoordeling en de presentatie van de ontwerpvisie zullen de beoordelingen besproken worden en zal er in consensus gekomen worden tot één gezamenlijk rapportcijfer voor dit kwaliteitscriterium.

Score	Toelichting
<b>Uitstekend</b> <b>10</b>	De visie op het ontwerp is zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of toont overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen van de gemeente doordat de Inschrijver bijvoorbeeld reële, esthetische slimme oplossingen heeft. De visie op het ontwerp biedt de Opdrachtgever aantoonbaar meerwaarde op het betreffende kwaliteitsaspect boven de minimaal gestelde eisen en uitgangspunten.
<b>Goed</b> <b>8</b>	De visie op het ontwerp is volledig en relevant en/of toont duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen van de gemeente. Er zijn minimale meerwaarden en innovaties aangetroffen in De visie op het ontwerp en er zijn voldoende ontwerpaspecten uitgewerkt die meerwaarde bieden en de Opdrachtgever gerust stelt dat de ontwerpogave wordt begrepen.
<b>Voldoende</b> <b>6</b>	De visie op het ontwerp is volledig en voldoen aan de minimale eisen, maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke doelstellingen van de gemeente eigen heeft gemaakt. De visie op het ontwerp is niet of nauwelijks vernieuwend en innovatief maar heeft wel aansluiting op het geheel van het Leerpark.
<b>Ruim onvoldoende</b> <b>3</b>	De visie op het ontwerp is onvolledig en sluit slechts voor een deel aan op de vraagstelling. Inschrijver heeft zich onvolledig ingeleefd in de vraagstelling van de Opdrachtgever. De visie op het ontwerp sluit niet helemaal aan op het totale plan van het Leerpark.
<b>Slecht</b> <b>0</b>	De visie op het ontwerp is zeer onvolledig en sluit niet aan op de vraagstelling. Inschrijver heeft zich niet ingeleefd in de vraagstelling van de Opdrachtgever.

De uiteindelijke score wordt berekend door het in consensus vastgestelde rapportcijfer te vermenigvuldigen met 75. Maximaal kunnen er 750 punten worden toegekend voor dit onderdeel. De beoordelingscommissie zal geen tussenliggende scores toekennen.

<b>Voorbeeld:</b>	
Voorbeeld rapportcijfer 10:	10 maal 75 = 750 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 6:	6 maal 75 = 450 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 0:	0 maal 75 = 0 punten.

### **II-B: Visie op duurzaamheid (Maximale score 550 punten)**

Inschrijver laat door middel van een visie op duurzaamheid zien dat duurzaamheid een prominente plek krijgt in de ontwerpogave van de opdrachtgever en daarmee in staat is om, na opdracht, een Voorlopig Ontwerp (VO, waarna DO en TO) te kunnen realiseren waarin realistische duurzaamheidsoplossingen zijn verwerkt. Deze duurzaamheidsoplossingen hebben voor de opdrachtgever waarde als deze betrekking hebben op bijvoorbeeld de circulariteit van materialen, losmaakbaarheid, modulair bouwen, voorkomen van verspilling van bouwmaterialen en ecologie. De visie op duurzaamheid dient onder andere inzicht te geven in de wijze waarop inschrijver in staat is om binnen de vraagspecificatie een duurzaam ontwerp te kunnen realiseren.

#### **Het doel van de visie op duurzaamheid is:**

- het geven van een ontwerprichting, zodanig dat deze een goed beeld geeft van de belofte en van de inpassing voor wat betreft duurzaamheid en de daarmee gepaarde architectonische verschijningsvorm.

*Achtergrond:* De opdrachtgever vindt het belangrijk om inzicht te krijgen in de wijze waarop inschrijver inspiratie opdoet op basis van de vraagspecificatie en de ontwerpnota (gerekend hiermee zijn ook eventuele zaken zoals benoemd in de nota van inlichtingen) om te komen tot een visie op duurzaamheid van de inschrijver.

<b>Score</b>	<b>Toelichting</b>
<b>Uitstekend</b> <b>10</b>	De behandelde punten in de visie op duurzaamheid zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen van de gemeente doordat de Inschrijver bijvoorbeeld reële, slimme oplossingen heeft voor specifieke punten. Deze oplossingen bieden de Opdrachtgever aantoonbaar meerwaarde op het betreffende kwaliteitsaspect boven de minimaal gestelde eis.
<b>Goed</b> <b>8</b>	De behandelde punten in de visie op duurzaamheid zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen van de gemeente. Een aantoonbare meerwaarde is echter niet aangetroffen of onvoldoende concreet gemaakt.
<b>Voldoende</b> <b>6</b>	De behandelde punten in de visie op duurzaamheid zijn volledig en voldoen aan de minimale eisen, maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke doelstellingen van de gemeente eigen heeft gemaakt.

<b>Ruim onvoldoende</b> <b>3</b>	De behandelde punten in de visie op duurzaamheid zijn onvolledig en sluiten slechts voor een deel aan op de vraagstelling.
<b>Slecht</b> <b>0</b>	De behandelde punten in de visie op duurzaamheid zijn zeer onvolledig en sluiten niet aan op de vraagstelling.

De uiteindelijke score wordt berekend door het in consensus vastgestelde rapportcijfer te vermenigvuldigen met 55. Maximaal kunnen er 550 punten worden toegekend voor dit onderdeel. De beoordelingscommissie zal geen tussenliggende scores toekennen.

<b>Voorbeeld:</b>	
Voorbeeld rapportcijfer 10:	10 maal 55= 550 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 6:	6 maal 55 =330 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 0:	0 maal 55 = 0 punten.

### **II-C: MPG waarde op basis van referentiewaarde (Maximale score 200 punten)**

Achtergrond: De gemeente Dordrecht heeft duurzaamheid hoog op de politieke agenda staan. Niet alleen wil zij de burgers van Dordrecht inspireren en stimuleren om duurzaam te denken en te handelen, maar ook bedrijven die in opdracht van de Gemeente werken ertoe bewegen om duurzaam te handelen en duurzaam te ontwikkelen.

**Hiervoor is in de vraagspecificatie een MPG eis opgenomen met een waarde van (max.) 0,6.**

**Beoordeling:** Hoe lager de door de inschrijver aangegeven MPG score ten opzichte van de in de vraagspecificatie aangegeven maximale MPG-waarden, hoe meer punten worden toegekend.

Onderstaande scores betreffen de punten die tijdens de beoordelingsfase door inschrijver kunnen worden behaald.

<b>Score</b>	<b>Toelichting</b>
<b>Uitstekend</b> <b>10</b>	Inschrijver toont aan dit project aantoonbaar <0,40 MPG uit te voeren.
<b>Goed</b> <b>8</b>	Inschrijver toont aan dit project aantoonbaar < 0,45 maar > 0,40 MPG uit te voeren.
<b>Voldoende goed</b> <b>6</b>	Inschrijver toont aan dit project aantoonbaar < 0,50 maar > 0,45 MPG uit te voeren.
<b>Ruim voldoende</b> <b>4</b>	Inschrijver toont aan dit project aantoonbaar < 0,55 maar > 0,50 MPG uit te voeren.

<b>Voldoende</b> <b>2</b>	Inschrijver toont aan dit project aantoonbaar < 0,60 maar > 0,55 MPG uit te voeren.
<b>Onvoldoende</b> <b>0</b>	Inschrijver toont aan dit project > 0,6 MPG waarde uit te voeren. Hiermee voldoet inschrijver niet aan de gestelde bestekseis van maximaal MPG waarde 0,6 en met deze score wordt de inschrijving terzijde gelegd.

De uiteindelijke score wordt bepaald door de door u ingevulde tabel bijlage H. U dient dit formulier in te vullen op hele getallen (afgeronde percentages). Maximaal kunnen er 200 punten worden toegekend voor dit onderdeel. De beoordelingscommissie zal geen tussenliggende scores toekennen.

<b>Voorbeeld:</b>	
Voorbeeld rapportcijfer 10:	10 maal 20 = 200 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 6:	6 maal 20 = 120 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 0:	0 maal 20 = 0 punten.

#### **II-D: Visie op ontwerpproces (Maximale score 100 punten)**

*Doel:* Inzicht te krijgen in het ontwerpproces van de opdrachtnemer en hoe opdrachtnemer het ontwerpresultaat waarborgt van Voorlopig Ontwerp tot Technisch Ontwerp en zijn / haar ontwerpvisie borgt.

*Achtergrond:* De gemeente Dordrecht heeft een vrij traditionele projectorganisatie. De gemeente Dordrecht heeft vaak het ontwerpproces in eigen hand en besteed in veel gevallen het te realiseren project aan. Opdrachtgever wil daarom inzicht, grip en geruststelling blijven behouden tijdens het ontwerpproces en het ontwerpresultaat. Opdrachtgever is zich daarmee ook erg bewust van het ruimte blijven geven aan een beoogd opdrachtnemer binnen de kaders van de verantwoordelijkheid- en risicoverdeling van een UAV-GC overeenkomst. Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die het ontwerpproces begrijpt en die in staat is om de bij inschrijving verkregen Ontwerpvisie en visie op duurzaamheid naar een Voorlopig Ontwerp, een vergund Definitief Ontwerp en uiteindelijk een Technisch Ontwerp te brengen. Zodat Opdrachtnemer in staat is om de kwaliteitsborging op zich te nemen, in de geest van de UAV-GC overeenkomst en de Opdrachtgever daarmee inzicht te laten behouden in het resultaat.

*Minimumvereiste:* De Inschrijver dient een toelichting te verstrekken in welke mate de inschrijver (extra) maatregelen neemt voor een vloeiend ontwerpproces. Te denken valt aan een optimaal verificatie en validatieproces. Daarnaast kan inschrijver optimalisaties binnen het ontwerpproces voorstellen welke zorg dragen voor goede communicatie, afstemming en kwaliteitsborging bovenop de eisen uit de vraagspecificatie.

*Beoordeling:* De aanbestedende dienst vraagt aan de inschrijvers om concrete maatregelen en praktische ideeën te presenteren in een plan van aanpak die het ontwerpproces optimaliseren ten opzichte van de al reeds in de vraagspecificatie en annexen opgenomen proceseisen. Hiermee moeten inschrijvers aantonen hoe hun voorgestelde aanpak bijdraagt aan een efficiënt ontwerpproces zonder afbreuk te doen aan kwaliteit en planning.

De leden van de beoordelingscommissie zullen dit onderdeel onafhankelijk van elkaar beoordelen en waarderen met een rapportcijfer van 0 t/m 10 punten. Na de onafhankelijke beoordeling zullen de beoordelingen besproken worden en zal er in consensus gekomen worden tot één gezamenlijk rapportcijfer voor dit kwaliteitscriterium.

Score	Toelichting
<b>Uitstekend</b> <b>10</b>	De behandelde punten in het Plan van Aanpak zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen van de gemeente doordat de Inschrijver bijvoorbeeld reële, slimme oplossingen heeft voor specifieke punten. Deze oplossingen bieden de Opdrachtgever aantoonbaar meerwaarde op het betreffende kwaliteitsaspect boven de minimaal gestelde eis.
<b>Goed</b> <b>8</b>	De behandelde punten in het Plan van Aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen van de gemeente. Een aantoonbare meerwaarde is echter niet aangetroffen of onvoldoende concreet gemaakt.
<b>Voldoende</b> <b>6</b>	De behandelde punten in het Plan van Aanpak zijn volledig en voldoen aan de minimale eisen, maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke doelstellingen van de gemeente eigen heeft gemaakt.
<b>Ruim onvoldoende</b> <b>3</b>	De behandelde punten in het Plan van Aanpak zijn onvolledig en sluiten slechts voor een deel aan op de vraagstelling.
<b>Slecht</b> <b>0</b>	De behandelde punten in het Plan van Aanpak zijn zeer onvolledig en sluiten niet aan op de vraagstelling.

De uiteindelijke score wordt berekend door het in consensus vastgestelde rapportcijfer te vermenigvuldigen met 10. Maximaal kunnen er 100 punten worden toegekend voor dit onderdeel. De beoordelingscommissie zal geen tussenliggende scores toekennen.

<b>Voorbeeld:</b>	
Voorbeeld rapportcijfer 10:	10 maal 10 = 100 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 6:	6 maal 10 = 60 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 0:	0 maal 10 = 0 punten.

## **II-E: Presentatie visie op het ontwerp en visie op duurzaamheid in relatie tot MPG waarde (Maximale score 200 punten)**

*Doel:* Hoe de inschrijver de kwaliteit van de onder gunningscriteria IIA tot en met IIB (en IIC) omvat in een presentatie aan het beoordelingsteam.

*Achtergrond:* De Opdrachtgever vindt het belangrijk dat inschrijver in eigen bewoordingen zijn of haar plannen, beloften en uitgangspunten kan presenteren. Naast de presentatie van zijn / haar visie op het ontwerp dient inschrijver ook een presentatie te geven op zijn / haar visie op duurzaamheid en de relatie met de door hem / haar beloofde MPG waarde ten behoeve van ontwerp en realisatie Maakfabriek.

*Minimumvereiste:* De Inschrijver dient de presentatie minimaal vorm te geven middels een PowerPoint of Canvas. De presentatie mag maximaal een tijdsbestek hebben van 30 minuten. Het beoordelingsteam kan gedurende 20 minuten vragen stellen dan wel een dialoog aangaan over het gepresenteerde onderdeel of onderdelen.

*Beoordeling:* Inschrijvers moeten concrete maatregelen en ideeën presenteren.

De leden van de beoordelingscommissie zullen dit onderdeel onafhankelijk van elkaar beoordelen en waarderen met een rapportcijfer van 0 t/m 10 punten. Na de onafhankelijke beoordeling zullen de beoordelingen besproken worden en zal er in consensus gekomen worden tot één gezamenlijk rapportcijfer voor dit kwaliteitscriterium.

Score	Toelichting
<b>Uitstekend</b> <b>10</b>	De behandelde punten tijdens de presentatie zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen van de gemeente doordat de Inschrijver bijvoorbeeld reële, slimme oplossingen heeft voor specifieke punten. Deze oplossingen bieden de Opdrachtgever aantoonbaar meerwaarde op het betreffende kwaliteitsaspect boven de minimaal gestelde eis.
<b>Goed</b> <b>8</b>	De behandelde punten in de presentatie zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen van de gemeente. Een aantoonbare meerwaarde is echter niet aangetroffen of onvoldoende concreet gemaakt.
<b>Voldoende</b> <b>6</b>	De behandelde punten in de presentatie zijn volledig en voldoen aan de minimale eisen, maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke doelstellingen van de gemeente eigen heeft gemaakt.
<b>Ruim onvoldoende</b> <b>3</b>	De behandelde punten in de presentatie zijn onvolledig en sluiten slechts voor een deel aan op de vraagstelling.
<b>Slecht</b> <b>0</b>	De behandelde punten in de presentatie zijn zeer onvolledig en sluiten niet aan op de vraagstelling.

De uiteindelijke score wordt berekend door het in consensus vastgestelde rapportcijfer te vermenigvuldigen met 20. Maximaal kunnen er 200 punten worden toegekend voor dit onderdeel. De beoordelingscommissie zal geen tussenliggende scores toekennen.

Voorbeeld:	
Voorbeeld rapportcijfer 10:	10 maal 20 = 200 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 6:	6 maal 20 = 120 punten.
Voorbeeld rapportcijfer 0:	0 maal 20 = 0 punten.

### Eisen Plan van Aanpak

De visies en ideeën van de inschrijver dienen in de vorm van een Plan van Aanpak te worden beschreven. Het Plan van Aanpak dient te voldoen aan de volgende eisen:

- Maximaal 2 x A4 per kwaliteitscriterium;
- Maximaal 1x A3 voor kwaliteitscriterium IIA en IIB als bijlage ter ondersteuning van het Plan van Aanpak
- Eisen aan de indeling:
  - *Opgebouwd conform bovengenoemde onderwerpen en volgorde;*
  - *A4 en A3 formaat (voor eventuele bijlagen);*
  - *Lettergrootte vanaf grootte 9;*
  - *Bovengenoemde eisen zijn exclusief voorblad, inhoudsopgave, colofon*
- Het Plan van Aanpak dient digitaal (in een algemeen leesbaar formaat, zoals pdf) bij inschrijving ingediend te worden.
- De beschreven kwaliteitscriteria dienen meetbaar dan wel SMART te zijn geformuleerd.
- De door de Inschrijver gegeven antwoorden en omschrijvingen in het Plan van Aanpak zijn bindend en zullen als contractverplichting onderdeel zijn van de opdracht en de inschrijvingsom. De inhoud van het Plan van Aanpak dient onvoorwaardelijk te zijn en geeft nimmer aanleiding tot meerwerk.

### Beoordeling

Om tot een onafhankelijk oordeel te komen van kwaliteit en prijs, zal de kwaliteitsbeoordeling plaatsvinden geheel los van de prijs. Allereerst zullen de documenten, van Deel II Kwaliteit, door een medewerker van Team Inkoop verstuurd worden naar alle beoordelaars. De medewerker van Team Inkoop maakt uitdrukkelijk geen deel uit van de beoordelingscommissie. Na de beoordeling van deze stukken en het toekennen van een score, zal de inschrijfstaat Deel I-A Prijs worden geopend door Team Inkoop.

Het beoordelingsproces omvat drie stappen, te weten:

- toetsing van de inschrijvingen op de inschrijvingsvereisten;
- beoordeling van de inschrijvingen op kwaliteitscriteria kwaliteit (plan van aanpak en bijlagen);
- Ontgrendeling prijsdeel met het inschrijvingsbiljet met de inschrijvingsom en bepalen van de economisch meest voordelige inschrijving.

In opdracht van de aanbestedende dienst wordt een beoordelingscommissie aangesteld. De beoordelingscommissie bestaat uit een ter zake kundig team van drie (3) personen van of namens de aanbestedende dienst. De medewerker van Team Inkoop toetst de inschrijvingen op de inschrijvingseisen. Deze persoon maakt geen deel uit van de beoordelingscommissie die de inschrijving inhoudelijk gaat beoordelen. De beoordelingscommissie beoordeelt het Deel II kwaliteit op basis van de in hoofdstuk 6 aangegeven kwaliteitscriteria en aspecten.

#### *Toetsen van de inschrijvingen op de inschrijvingseisen*

Na het uiterste tijdstip van indiening van de inschrijving controleert de aanbesteder of de inschrijvingen tijdig, compleet en juist zijn aangeleverd conform hoofdstuk 3 van deze leidraad

#### *Beoordeling van de Inschrijvingen op beoordelingscriterium kwaliteit*

##### **Stap 1**

De leden van de beoordelingscommissie, bestaande uit de projectleider, de directievoerder en een medewerker van Ingenieursbureau Drechtsteden (IBD) beoordelen ieder individueel de plannen van aanpak, op de in deze hoofdstuk aangegeven punten, en kennen een score toe.

##### **Stap 2**

De individuele beoordelingen van alle beoordelaars worden gezamenlijk besproken, waarna de beoordelaars tot een gezamenlijke score en motivatie komen op basis van consensus waarbij alleen hele punten worden gegeven.

##### **Stap 3**

Vervolgens worden de waarderingen per onderdeel ingevuld in de formule die daarbij hoort, zoals dat voor ieder onderdeel is aangegeven. Dit resulteert per kwaliteitscriterium in een x aantal behaalde punten.

##### **Stap 4**

De behaalde punten worden bij elkaar opgeteld en dit resulteert in een totaal aantal punten voor onderdeel II-Kwaliteit.

##### **Stap 5**

Na het vaststellen van de totale kwaliteitsscore wordt de kluis met inschrijfprijzen geopend en wordt de economisch meest voordelige inschrijving bepaald. De inschrijvers worden schriftelijk via Tendered geïnformeerd over de uitslag van de beoordeling.

#### **Vaststellen EMVI**

De Economisch Meest Voordelige Inschrijver is de Inschrijver die het hoogste aantal punten heeft gescoord op het totaal van het onderdeel Prijs en Onderdeel Kwaliteit.

#### **Contractmanagement en korting bij niet nakomen van de beloften uit de BKPV aanbieding:**

De beloften van de inschrijver worden onderdeel van de overeenkomst. Bij het niet nakomen van de toezeggingen uit het plan van aanpak zal de opdrachtnemer binnen een door opdrachtgever nader te bepalen termijn, een verbeterplan inclusief verbetermaatregelen overleggen aan de opdrachtgever. Deze gelden tijdens de contractduur als aanvulling op het reeds ingediende plan van aanpak tijdens de aanbestedingsfase.

Afhankelijk van de aard en impact van de overtreding volgt eerst een waarschuwing of wordt direct bij eerste overtreding reeds een consequentie (in relatie tot de prestatieverklaring of termijnbetaling) opgelegd afhankelijk van de aard en impact van de gevolgen ten opzichte van de BPKV belofte.

## 5. Checklist in te dienen stukken

Uw inschrijving dient te bestaan uit de volgende stukken:

### Indienen bij inschrijving

	Toelichting
1	Uniform Europees Aanbestedingsdocument
2	Inschrijvingsstaat (onderdeel van UAV-GC overeenkomst bijlage E)
3	Inschrijvingsbiljet (onderdeel van UAV-GC overeenkomst bijlage E)
4	Verklaring Russische sancties
5	Uittreksel Kamer van Koophandel / inschrijving Handelsregister
6.	Plan van aanpak Maakfabriek inclusief visiedocumenten en bijlagen conform hoofdstuk 4 van deze leidraad
7.	Ingevuld en rechtsgeldig ondertekend formulier kerncompetenties bijlage G
8.	Ingevuld formulier MPG waarden (gunningscriterium IIC) bijlage H

### Indienen op verzoek na voorlopige gunning

1.	Gedragsverklaring aanbesteden
2.	Polis(sen) (Bedrijfsaansprakelijkheids) verzekering
3.	Certificaat VCA**
4.	kwaliteitsmanagement systeemcertificaat
5.	BRL 7001 certificaat
6.	Verklaring Belastingdienst

## 6. Overzicht bijlagen

- A. Deelnamevoorwaarden
- B. Uniform Europees Aanbestedingsdocument
- C. SROI beleid
- D. Verklaring Russische sancties
- E. UAV-GC 2025 contractdocumenten inclusief o.a. een Model Basisovereenkomst, vraagspecificatie, annexen, ontwerpnota en bijlagen behorende bij de overeenkomst inclusief inschrijvingsbiljet en inschrijvingsstaat
- F. Verzekeringsvoorwaarden Dordrecht
- G. Formulier kerncompetenties
- H. Invulformulier MPG score