

EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

Bijlage G

Zaaknr.	31209309	
Omschrijving project	Onderzoek Human Factors in bewegwijzering	



nr	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€) (MK)	Beoordelingscijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken
1	Aanpak	1.1	Kwaliteit van de aanpak	(1) De mate waarin de voorgestelde aanpak aantoonbaar SMART is geformuleerd" bijdraagt aan de geformuleerde projectdoelstellingen en: (2) een omschrijving bevat voor de gekozen methodieken (m.u.v. het gedragsexperiment) en processen. (3) een gedetailleerde omschrijving bevat van de interne samenwerking binnen het projectteam van de inschrijver, de samenwerkingswijze tussen opdrachtgever (OG) en opdrachtnemer (ON), en hoe deze samenwerkingsstructuren specifiek bijdragen aan de realisatie van de gevraagde resultaten en projectdoelstellingen. (4) de voorgestelde tijdsplanning aantoonbaar een realistische en flexibele uitvoering van de vastgestelde werkzaamheden mogelijk maakt, inclusief een onderbouwing van de continuïteit van de inzet van personeel en middelen gedurende de looptijd van de opdracht. Boven genoemde punten: - wegen allemaal even zwaar mee in de beoordeling - *dienen volgens de SMART methodiek, (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) of toepasbare onderdelen hiervan, beschreven te worden.	247.500		Σsubcriterium 1	Opdrachtgever wil kwalitatief goed uitgevoerde aanpak zien en realistische inzicht krijgen in de samenwerking binnen het projectteam, tussen OG en ON en hoe deze bijdraagt aan de realisatie van het gevraagde resultaten. Uit de beschrijving van de mate van flexibiliteit moet blijken dat de opdrachtgever erop kan vertrouwen dat de opdrachtnemer flexibel naar tijd en plaats kan werken. Uit de beschrijving van de mate van continuïteit moet blijken dat de opdrachtgever erop kan vertrouwen dat de opdrachtnemer de vastgestelde werkzaamheden binnen de opdracht kan verrichten. De voorgestelde aanpak en visie op de opgave van opdrachtnemer zorgt ervoor dat de resultaten bruikbaar zijn voor opdrachtgever.
		1.2	Efficiëntie	Mate waarin de voorgestelde aanpak meerwaarde biedt in het kader van efficiëntie op het gebied van: (1) reeds beschikbare/ bestaande kennis en literatuur voor het bepalen en operationaliseren van afhankelijke en onafhankelijke variabelen. (2) Gebruik van interne en externe expertise om het theoretisch kader te toelsten. Boven genoemde punten: - wegen allemaal even zwaar mee in de beoordeling - *dienen volgens de SMART methodiek, (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) of toepasbare onderdelen hiervan, beschreven te worden.	82.500			De opdrachtgever wil de opdrachtnemer kunnen beoordelen op de efficiëntie en effectiviteit van de aanpak in dit project.
		1.3	Methodiek gedragsexperiment	De mate waarin een methode voor het gedragsexperiment wordt beschreven en de mate waarin de gekozen methodiek leidt tot kwantitatieve resultaten.	82.500		etc...	Het kwantificeren van de meetmethode is een essentieel onderdeel bij het uitvoeren van onderzoek naar (on)bewust (rij)gedrag. De mate waarin is gekozen voor een kwantitatieve methode is bepalend voor de mate waarin Human Factors in dit onderzoek worden gewaarborgd.
2	Kennis en ervaring	2.1	Kennis en ervaring van het aangeboden projectteam	De mate waarin de aangeboden projectteamleden (inclusief gelijkwaardige vervanging) inhoudelijk kennis van en ervaring" met het uitvoeren van onderzoeken binnen het volgende aspecten op het gebied van Human Factors: (1) Bewegwijzering op het Nederlandse hoofdwegenet. (2) In-car innovaties t op het Nederlandse hoofdwegenet. (3) Zelfstandig (wetenschappelijk) onderzoek verrichten op het Nederlandse hoofdwegenet. (4) beschikken over de benodigde middelen voor onderzoek van de aspecten 1,2 en 3 Bovenstaande punten wegen allemaal even zwaar mee in de beoordeling en dienen onderbouwd te worden met een overzicht van relevante werkervaring waaruit de rol en de taak van de betrokken adviseurs/experts nader wordt toegelicht i.c.m. referentieprojecten. Voor elke aspect mag een afzonderlijk referentieproject gebruikt worden. *indien de rol binnen het projectteam dit van hen verlangd. Indien geen inhoudelijke kennis of ervaring m.b.t. de aspecten door de Inschrijver belangrijk wordt geacht voor de rol binnen het projectteam dient dit toegelicht te worden in de aanpak.	49.500		Σsubcriterium 2	De opdrachtgever wil de opdrachtnemer kunnen beoordelen op relevante kennis en expertise over human factors, toegepast op het Nederlandse hoofdwegenet en de daarbij 3 genoemde onderdelen bij de aandachtspunten.
3	Risico's	3.1	Risicobeheersing	Mate waarin de beheersmaatregelen beschreven worden (h)erkend, onderbouwd en toegelicht in de aanpak m.b.t. de door de aanbestedende dienst voorziene risico's (bijlage F) en de mate waarin de inschrijver overige risico's nog voorziet voor deze opdracht met bijbehorende beheersmaatregelen en deze inzichtelijk heeft gemaakt.	33.000		Σsubcriterium 3	De opdrachtgever wil zien dat de opdrachtnemer in staat is om risico's in te schatten en deze te kunnen ondervangen.
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					330.000		A (= Σ kwal. crit)	

Totaalscore kwaliteitswaarde	A+B
Inschrijvingsprijs	IP
Fictieve inschrijvingsprijs	IP +/- (A+B)

Fictieve inschrijfprijs

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en
Leefomgeving

Contactpersoon: