



Nota van Inlichtingen bij: VIC diensten
Gepubliceerd onder nummer: HMS 202506 PRJ-2500121
Datum: 31 oktober 2025

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		Planning	Uit de aangepaste planning blijkt dat de presentaties nu zijn gepland op 9 december 2025. Wij willen graag met de beoogde teamleden onze offerte aan u presenteren, maar één van de key teamleden is verhinderd op gedurende 6 t/m 22 december 2025. Zou u de presentatie op een ander moment kunnen plannen?	Het is mogelijk om de presentatie op 4 december in de ochtend te laten plaatsvinden. Echter is er deze ochtend ruimte voor 1 presentatie, de andere presentaties zullen gewoon plaatsvinden op 9 december.
2		Nota van inlichtingen 1 - vraag 32	U geeft als op reactie op vraag 32 aan dat het proces omtrent toekenning en prestatielevering niet bij de GR is belegd, maar bij de gemeenten zelf. Dit betekent dit dat het proces omtrent rechtmatige toekenning bij de gemeente zelf ligt. Klopt het dat, ondanks de constatering hiervoor, de interne controle op rechtmatige toekenning onderdeel is van de controle van de VIC? Dit zou in de praktijk betekenen dat voor de interne controle stukken bij de gemeente Bloemendaal opgevraagd dienen te worden.	Het proces omtrent toekenning en prestatielevering van de zorgregelingen is alleen onderdeel van de VIC voor wat betreft de gemeente Heemstede. Dit deel van het proces is niet belegd bij de GR. Er hoeven daarom geen stukken te worden opgevraagd bij de gemeente Bloemendaal.
3		Vervolg op vraag 71	U verwijst naar vraag 54, deze gaat echter over de toevoeging van CV's	Dit had een verwijzing naar vraag 57 moeten zijn: Dat is akkoord, onder de voorwaarde dat de redelijke opzegtermijn die de Contractant (VIC) in acht moet nemen, ons adequaat in staat zal stellen, om door aanbesteding een nieuwe Contractant (Dat is akkoord, onder de voorwaarde dat de redelijke opzegtermijn die de Contractant (accountant) in acht moet nemen, ons adequaat in staat zal stellen, om door aanbesteding een nieuwe Contractant (accountant) te contracteren. We zullen dat vastleggen in een nieuw lid van artikel 2 van de concept-Overeenkomst:) te contracteren. We zullen dat vastleggen in een nieuw lid van artikel 2 van de concept-Overeenkomst:"De overeenkomst is niet tussentijds opzegbaar door opdrachtnemer, behoudens opdrachtnemer concreet kan aantonen, dat opzegging noodzakelijk is. Alsdan kan opdrachtnemer de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste een (1) jaar."

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4		Vervolg op vraag 64	U verwijst naar vraag 58, deze gaat echter over de eis m.b.t. een g-rekening	Gemeente is akkoord met het volgende als toevoeging van Artikel 5: "X.X Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Contractant weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."
5		Vervolg op vraag 58	Wij begrijpen uw overweging om dit artikel (in de VNG variant) in stand te houden. Het artikel geeft de gemeente de mogelijkheid om een g-rekening te eisen. Bent u voornemens om deze te eisen? Zo ja, wat is daar de overweging voor? Wat ons betreft is hier sprake geen sprake van de inhuur (inlenen) van personeel en zou de toepassing van de g-rekening daarmee ook niet passend zijn.	Indien nodig kan de gemeente een G-rekening eisen. Echter is de gemeente niet voornemens om dit te doen binnen deze overeenkomst. Echter zal Artikel 25.6 wel van kracht blijven.
6		Vervolg op vraag 48	Kunt u, waar relevant voor de aanbidding, deze interne stukken verstrekken?	Indien gewenst kunnen deze stukken worden opgevraagd via de berichtenmodule in TenderNed.
7		Vervolg op vraag 39	Mogen wij veronderstellen dat dit ook zo is voor het M&O criterium?	Ja, het M&O criterium wordt ook afgedekt door de rechtmatigheidsverantwoording.
8		Vervolg op vraag 29	Wij begrijpen dat een wijziging in de omstandigheden kan resulteren in andere te controleren processen. Kunt u bevestigen dat u, in het kader van vergelijkbare offertes, nu als uitgangspunt de in de bijlage genoemde processen zou willen hanteren?	Ja dat is correct.
9		Vervolg op vraag 7	Mogen wij, gegeven het antwoord, daarmee veronderstellen dat u verwacht dat op de processen die tevens onder de SiSa worden verantwoord een reguliere VIC controle uitgevoerd dient te worden maar geen afzonderlijke controle specifiek ten behoeve van verantwoording in de SiSa bijlage? Met andere woorden, de processen vallen onder de VIC controle maar de SiSa bijlage niet?	Ja dat is correct.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10		Artikel 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: " in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?	Dit klopt inderdaad, dan komt de beperking van aansprakelijkheid ter vervallen.
11		Vraag 60 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 60 geeft u aan dat de vraag niet van toepassing is, aangezien er een nieuwe AIV van toepassing is. In deze nieuwe AIV wordt er gebruik gemaakt van een aansprakelijkheidsbeperking in de vorm van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een mogelijk een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat hoger is dan drie keer het jaarhonorarium voor de desbetreffende opdracht. Het is namelijk gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u gelet op het voorgaande bereid de staffel uit artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen door de volgende aansprakelijkheidsbeperking: "16.1. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."	Ja daar zijn wij toe bereid. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot drie maal het jaarhonorarium per gebeurtenis.
12		Vraag 58 Nota van Inlichtingen en artikel 25.6 VNG Algemene Inkoopvoorwaarden 2024	In uw antwoord op vraag 58 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel. Echter, zoals reeds aangegeven, voldoen wij als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons dus niet mogelijk om te voldoen aan dit vereiste. Wij vragen u daarom uw antwoord op vraag 58 te heroverwegen en het nieuwe artikel 25.6 te schrappen. Indien u hiermee niet kunt instemmen, vragen wij u te bevestigen dat wij niet met een g-rekening hoeven te werken voor deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen?	Indien nodig kan de gemeente een G-rekening eisen. Echter is de gemeente niet voornemens om dit te doen binnen deze overeenkomst. Echter zal Artikel 25.6 wel van kracht blijven.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13		Inkoopvoorwaarden - Artikel 16.1	• Artikel 16.1: Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, danwel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald.	Zie beantwoording vraag 11
14		Inkoopvoorwaarden - Artikel 16.4	• Artikel 16.4: Hiertoe zijn wij niet bereid. Wij kunnen niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Gemeente. Wij zijn bereid, indien gewenst, op voorhand een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering (en de hoogte daarvan) is in dit kader al gecontroleerd.	Het is akkoord om een verzekeringscertificaat te overhandigen, zie ook paragraaf 3.3 van het aanbestedingsdocument. Artikel 14.3 van de inkoopvoorwaarden bepaalt echter dat u de dekking van uw verzekering niet ten nadele van de gemeente mag wijzigen. Concreet betekent dit u zonder toestemming van de gemeente geen aanpassingen in de dekking van uw verzekering mag doen die leiden tot een aantasting van de in paragraaf 3.2.3 van het aanbestedingsdocument geëiste adequate dekking (...Met adequaat wordt bedoeld dat de inschrijver in het bezit is van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €1.500.00,- per schadegeval en minimaal €1.500.000,- per jaar...).
15		Inkoopvoorwaarden - Artikel 6.2	Wet- en regelgeving verplicht Contractant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Gemeente Prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Nee, daar kunnen wij niet mee instemmen. De in het artikellid genoemde 'Prestaties' zijn volgens artikel 1 AIV: "de te verrichten Leveringen en/of Diensten". Wij zien niet in, waarom wij de diensten van Contractant niet zouden kunnen/mogen 'keuren' (op bijvoorbeeld tekortkomingen). Wij zullen echter nimmer Prestaties die betrekking hebben op de onafhankelijke positie van de VIC keuren of daar invloed op proberen uit te oefenen. En contractant zal ook nimmer verplicht zijn/worden om in strijd met zijn beroeps- en gedragsregels te handelen. Bovendien zal het aantal onafhankelijke adviezen beperkt blijven, daar het hier gaat om VIC diensten en geen accountantsdiensten.
16		Vervolg vraag op vraag 77	Kan bevestigd worden dat in deze uitvraag niet verlangd wordt dat de externe VIC werkzaamheden uitvoert ten aanzien van het controleren van de begrotingsrechtmatigheid?	Dat klopt, het controleren van de begrotingsrechtmatigheid valt niet onder de VIC werkzaamheden.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17		Vervolg vraag op vraag 39 en 76	Kunt u bevestigen dat in deze uitvraag de werkzaamheden die door de VIC worden uitgevoerd op de spendanalyse (conform antwoord op vraag 39) niet behoren tot de werkzaamheden die door u worden verlangd van de externe VIC.	Er wordt een spendanalyse uitgevoerd. De VIC doet geen integrale controle op de spendanalyse, maar beoordeelt de aanpak en een aantal conclusies. Deze aanpak is afgestemd met de accountant.
18		Vervolg vraag op vraag 70	Om de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden in voldoende mate te kunnen waarborgen achten wij het niet realistisch om binnen 4 weken na afloop van de te controleren periode een rapportage op te leveren. Kunt u verduidelijken wat de termijnen zijn geweest voor het opleveren van het lijstwerk, trekken van de steekproef, verzamelen van documentatie/uitvoeren van controles en rapporteren over de controles van het eerste half jaar 2025?	Vier weken is wellicht inderdaad te kort, maar vandaar dat wij wensen de controle te splitsen in drie in plaats van twee periodes. Hierdoor hebben wij voor de zomer (mei/juni) al een 1e VIC rapportage beschikbaar. Uiteraard is het behoud (of verbetering) van kwaliteit belangrijk!